



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



II ETAP OCENY

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

W RAMACH PROGRAMU REGIONALNEGO FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WARMII I MAZUR 2021-2027

(dotyczy projektów powyżej 5 mln złotych)

Instytucja ogłaszająca nabór	Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie
Nr naboru	FEWM.07.02-IP.01- 002/25
Nr wniosku	FEWM.07.02-IP.01-.../25
Suma kontrolna WND	
Wnioskodawca	
Oceniający	

A. KRYTERIA DOSTĘPU		CZY SPEŁNIONO KRYTERIUM
1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	Wybierz element.
2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	Wybierz element.
3.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	Wybierz element.
4.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. ¹	Wybierz element.
	Ocena standardu minimum równości szans kobiet i mężczyzn	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum ² ?	Wybierz element.
	1) We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	Wybierz element.

¹ Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5, ponieważ kryteria nr 2 i 3 są alternatywne.

² Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);
2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.

	2) Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. ³	Wybierz element.
	3) W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe. ⁴	Wybierz element.
	4) Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.	Wybierz element.
	5) We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	Wybierz element.
5.	Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.	Wybierz element.
6.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	Wybierz element.
7.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.	Wybierz element.
8.	Projekt jest skierowany do kobiet zamieszkujących na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego.	Wybierz element.
9.	Biuro projektu zlokalizowane na obszarze jego realizacji prowadzone jest przez cały okres realizacji projektu.	Wybierz element.
10.	Wnioskodawca zapewnia każdej uczestniczce projektu opracowanie lub aktualizację Indywidualnego Planu Działania (o którym mowa w art. 88 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia) lub innego dokumentu pełniącego analogiczną funkcję.	Wybierz element.

³ W przypadku stwierdzenia występowania barier równościowych w kryterium nr 1 oceniający bierze pod uwagę kryterium nr 2 (wybierając jednocześnie w kryterium nr 3 wartość „0”), zaś w przypadku braku występowania ww. barier – bierze pod uwagę kryterium nr 3 (analogicznie wybierając jednocześnie w kryterium nr 2 wartość „0”).

11.	Wnioskodawca zapewnia każdej uczestniczce projektu ofertę wsparcia, wynikającą z przeprowadzonej diagnozy potrzeb szkoleniowych lub walidacyjnych i możliwości doskonalenia zawodowego, obejmującą formy pomocy, które przyczynią się do poprawy jej sytuacji zawodowej.	Wybierz element.
12.	Efektem szkolenia jest uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji w rozumieniu Wytocznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027 i LWK 2021 dla EFS+ (wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru).	Wybierz element.
13.	Staże w projekcie są realizowane zgodnie z zaleceniem Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży.	Wybierz element.
14.	Projekt zakłada, że formy wsparcia wskazane w ustawie z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia realizowane są w sposób i na zasadach określonych w tej ustawie oraz odpowiednich aktach wykonawczych do ustawy.	Wybierz element.
15.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).	Wybierz element.

Wniosek spełnia kryteria dostępu⁴	Wybierz element.
---	------------------

Tabela 1	
Nr kryterium	Warunki negocjacyjne

⁴ W przypadku zaznaczenia odpowiedzi:

„TAK” - usuń Tabelę 1 oraz Tabelę 2.

„TAK - wniosek wymaga uzupełnienia w zakresie spełnienia kryteriów dostępu” – wypełnij Tabelę 1 oraz usuń Tabelę 2.

„NIE” - wypełnij Tabelę 2 oraz usuń Tabelę 1.

Tabela 2

Nr kryterium	Uzasadnienie negatywnej oceny

B. KRYTERIA PUNKTOWE ⁵					
1.	Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej, w tym⁶:			maks. 20	min. 12
a.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa; ✓ opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia 	Warunek negocjacyjny		maks. 10 pkt	
		Tak	Nie		
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
b.	✓ opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	Warunek negocjacyjny		maks. 10 pkt	
		Tak	Nie		
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.	Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym⁷:			maks. 10	min. 6

⁵ Jeśli w ramach kryterium przyznano mniejszą niż maksymalna liczbę punktów, należy uzasadnić ocenę wskazując w sposób zwięzły, zrozumiały i przystępny, jakich informacji we wniosku brakuje i/lub jakie zidentyfikowano błędy/niespójności. Jeśli wymagają one korekty na etapie negocjacji, należy je odpowiednio oznaczyć w kolumnie „Warunek negocjacyjny”. W przypadku niespełnienia któregośkolwiek z kryteriów punktowych, kolumna „Warunek negocjacyjny” nie jest uzupełniana.

⁶ Kryterium rozstrzygające 1. stopnia.

⁷ Kryterium rozstrzygające 3. stopnia.

a.	✓ wskazanie celu projektu	Warunek negocjacyjny		maks. 3 pkt	
		Tak	Nie		
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
b.	✓ dobór wskaźników realizacji celu (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników; ✓ wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	Warunek negocjacyjny		maks. 7 pkt	
		Tak	Nie		
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3.	Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu, w tym⁸:			maks. 20	min. 12
a.	✓ szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; ✓ racjonalność harmonogramu	Warunek negocjacyjny		Projekt bez udziału partnera	Projekt z udziałem partnera
		Tak	Nie	maks. 20 pkt	maks. 12 pkt
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
b.	✓ uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny		Nie dotyczy	maks. 8 pkt

⁸ Kryterium rozstrzygające 2. stopnia.

		Tak	Nie		
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	
c.	✓ sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny		Nie dotyczy	
		Tak	Nie	-	
d.	✓ trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny		Nie dotyczy	
		Tak	Nie	-	
4.	Prawidłowość budżetu projektu, w tym ⁹ :			maks. 20	min. 12
a.	✓ racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów); ✓ kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu); ✓ poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy); ✓ techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-finansingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny		maks. 20 pkt	
		Tak	Nie		

⁹ Kryterium rozstrzygające 4. stopnia.

1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu, w tym¹⁰:			<div>maks. 10 min. 6</div>
a.	✓ adekwatność doświadczenia wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium, ✓ opis i adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny Tak Nie		maks. 10 pkt
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.	Adekwatność potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym¹¹:			<div>maks. 10 min. 6</div>
a.	✓ opis potencjału kadrowego planowanego do wykorzystania w ramach projektu ✓ sposób zarządzania projektem	Warunek negocjacyjny Tak Nie		maks. 7 pkt
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b.	✓ opis wkładu rzeczowego	Warunek negocjacyjny		maks. 3 pkt

¹⁰ Kryterium rozstrzygające 6. stopnia.

¹¹ Kryterium rozstrzygające 5. stopnia.

	✓ opis własnych środków finansowych planowanych do wykorzystania w ramach projektu	Tak	Nie	
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy), w tym¹²:			<div> <div>maks. 10</div> <div>min. 6</div> </div>
a.	✓ sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; ✓ sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); ✓ działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	<div>Warunek negocjacyjny</div> <div>Tak</div>	<div>Nie</div>	maks. 10 pkt
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

C. KRYTERIA PREMIUJĄCE

Nazwa kryterium	Ocena i definicja kryterium	Łączna liczba punktów
-----------------	-----------------------------	-----------------------

¹² Dotyczy projektów o wartości ogółem powyżej 5 mln zł. Kryterium rozstrzygające 7. stopnia.

1.	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Zielona transformacja.	<input type="checkbox"/> 4 pkt	w projekcie zaplanowano co najmniej jedno szkolenie lub inną formę wsparcia służącą podniesieniu kompetencji/kwalifikacji ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji w co najmniej jednym z następujących obszarów: infrastruktura energetyczna, projektowanie lądowych farm wiatrowych, instalacja farm wiatrowych, rozbudowa i dostosowanie portów przesyłowych, doradztwo w zakresie fotowoltaiki, instalowanie urządzeń fotowoltaicznych, naprawa i obsługa samochodów elektrycznych, doradztwo energetyczne, efektywność energetyczna budynków, izolacja, recykling, technologie odnawialne, zrównoważone rolnictwo i turystyka	Wybierz element.
		<input type="checkbox"/> 2 pkt	w projekcie zaplanowano co najmniej jedno szkolenie kompetencji miękkich z zakresu „zielonych umiejętności” , takie jak: podnoszenie świadomości i szacunku dla środowiska, czy podnoszące świadomość z zakresu zrównoważonego rozwoju	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o zgodności projektu z zasadą horyzontalną	
Uzasadnienie oceny (jeśli dotyczy)				

2.	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Gospodarcza transformacja. Inteligentne specjalizacje ¹³	<input type="checkbox"/> 2 pkt	w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Drewno i meblarstwo zidentyfikowanej w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030	Wybierz element.
		<input type="checkbox"/> 2 pkt	w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Żywność wysokiej jakości zidentyfikowanej w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030	
		<input type="checkbox"/> 2 pkt	w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Ekonomia wody zidentyfikowanej w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030	
		<input type="checkbox"/> 2 pkt	w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Zdrowe	

¹³ Informacje na temat inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego znajdują się na Platformie Przedsiębiorczości Warmii i Mazur www.biznes.warmia.mazury.pl

			życie przyjętej przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o zgodności projektu z zasadą horyzontalną	
Uzasadnienie oceny (jeśli dotyczy)				
3.	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Gospodarcza transformacja. Odprowadzanie podatków w województwie warmińsko-mazurskim. W ocenie uwzględnione są następujące podatki: <ul style="list-style-type: none">– podatek dochodowy (PIT, CIT),– podatek od towarów i usług (VAT),– podatek od nieruchomości,– podatek od środków transportowych	<input type="checkbox"/> 6 pkt	wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim podatek dochodowy	Wybierz element.
		<input type="checkbox"/> 6 pkt	wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza na terenie województwa warmińsko-mazurskiego co najmniej jeden z trzech pozostałych podatków z listy (poza podatkiem dochodowym)	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza żadnego ze wskazanych w kryterium podatków w województwie warmińsko-mazurskim	
Uzasadnienie oceny (jeśli dotyczy)				

4.	Projekt jest komplementarny	<input type="checkbox"/> 2 pkt	wykazano komplementarność zaplanowanych w projekcie działań z konkretnym projektem już zrealizowanym, w trakcie realizacji lub wybranym do realizacji, finansowanym ze środków UE (w tym programów Interreg), ze środków krajowych lub innych źródeł	Wybierz element.
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	projekt nie wykazuje komplementarności	
Uzasadnienie oceny (jeśli dotyczy)				
5.	Projekt jest realizowany na terenie powiatów pogranicza	<input type="checkbox"/> 4 pkt	projekt jest realizowany na terenie co najmniej jednego z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską	Wybierz element.
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	projekt nie jest realizowany w żadnym z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską ¹⁴	
Uzasadnienie oceny (jeśli dotyczy)				
6.	Projekt jest realizowany na obszarach strategicznej interwencji	<input type="checkbox"/> 2 pkt	OSI – Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze	Wybierz element.
		<input type="checkbox"/> 2 pkt	OSI – Obszary zagrożone trwałą marginalizacją	

¹⁴ Powiaty przygraniczne to: braniewski, bartoszycki, kętrzyński, węgorzewski, gołdapski.

		<input type="checkbox"/> 0 pkt	projekt nie jest realizowany na obszarach strategicznej interwencji	
Uzasadnienie oceny (jeśli dotyczy)				
7.	Co najmniej 30% osób objętych wsparciem to kobiety: a) o niskim wykształceniu i/lub, b) zamieszkujące (w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego) tereny wiejskie i/lub, c) sprawujące opiekę nad osobą zależną i/lub, d) z niepełnosprawnościami.	<input type="checkbox"/> 4 pkt	projekt zakłada, że co najmniej 30% osób objętych wsparciem to osoby należące do wskazanych grup	Wybierz element.
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	projekt nie zakłada, że co najmniej 30% osób objętych wsparciem to osoby należące do wskazanych grup	
Uzasadnienie oceny (jeśli dotyczy)				

Podsumowanie punktacji przyznanej w częściach B i C karty oceny	
Suma punktów przyznanych za kryteria punktowe (część B)	
Wniosek otrzymał co najmniej 60% punktów możliwych do otrzymania za każde kryterium punktowe	Wybierz element.
Suma punktów przyznanych za kryteria premiujące (część C)	

Ostateczna liczba przyznanych punktów ¹⁵	
---	--

Wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji	Wybierz element.
--	------------------

D. Uwagi dodatkowe
.....

Oceniający	Data
	Kliknij lub naciśnij, aby wprowadzić datę.

Sekretarz KOP	Data

Przewodniczący KOP	Data

¹⁵ W przypadku gdy projekt nie uzyskał wymaganego minimum 60% punktów możliwych do otrzymania za każde kryterium punktowe, nie należy uwzględniać punktów przyznanych za kryteria premiujące.