

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO



**Analiza sytuacji na rynku pracy
w województwie warmińsko-mazurskim
w 2017 roku**

SPIS TREŚCI

Wstęp	4
Definicje i objaśnienia	5
1. MAKROOTOCZENIE RYNKU PRACY W WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM W 2017 ROKU	10
1.1. Stan i ruch naturalny ludności	10
1.2. Szkolnictwo	13
1.3. Podmioty gospodarki narodowej	16
1.4. Liczba oraz struktura pracujących	19
1.5. Zatrudnienie oraz wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw	20
2. LICZBA BEZROBOTNYCH I STOPA BEZROBOCIA	22
2.1. Bezrobocie i rynek pracy według badań aktywności ekonomicznej ludności (BAEL)	22
2.2. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy	26
2.3. Stopa bezrobocia rejestrowanego	29
3. STRUKTURA REGIONALNEGO BEZROBOCIA	31
3.1. Bezrobotni wg płci	31
3.2. Bezrobotni wg miejsca zamieszkania	32
3.3. Bezrobotni z prawem do zasiłku	33
3.4. Bezrobotni wg wieku	34
3.5. Bezrobotni wg poziomu wykształcenia	36
3.6. Bezrobotni wg czasu pozostawania bez pracy	37
3.7. Bezrobotni wg stażu pracy	38
3.8. Bezrobotni wg wielkich grup zawodów	40
3.9. Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy	41
4. PROFILOWANIE POMOCY DLA OSÓB BEZROBOTNYCH	48
5. PŁYNNOŚĆ BEZROBOCIA	50
6. ZWOLNIENIA Z PRZYCZYN DOTYCZĄCYCH ZAKŁADU PRACY	54
7. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ	58
8. AKTYWNE FORMY PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU FINANSOWANE Z FUNDUSZU PRACY	63
8.1. Zatrudnienie bezrobotnych subsydiowane z Funduszu Pracy	65
8.2. Inne Formy Wsparcia	67
8.3. Programy rynku pracy finansowane z udziałem Rezerwy Ministra	69
8.4. Efektywność zatrudnieniowa usług i instrumentów rynku pracy służących aktywizacji bezrobotnych	71
9. FUNDUSZ PRACY	75
9.1. Rozdysponowanie środków Funduszu Pracy	75
9.2. Wydatkowanie Środków Funduszu Pracy	79
9.2.1. Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	79
9.2.2. Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy	80
9.2.2.1. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	84

10. ZADANIA WUP W OLSZTYNIE ZLECONE PRZEZ MRPiPS – BAROMETR ZAWODÓW	89
11. DZIAŁANIA W RAMACH EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO (EFS)	90
11.1. Realizacja zadań w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (PO WER).....	90
11.2. Realizacja zadań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (RPO WiM).....	91
11.3. Działania z zakresu informacji i promocji	92
11.4. Weryfikacja i Autoryzacja Płatności	93
11.4.1. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER).....	93
12.4.2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego (RPO WiM) ..	94
12. INNE DZIAŁANIA WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY W OLSZTYNIE	97
12.1. Pośrednictwo pracy w ramach sieci EURES	97
12.2. Realizacja zadań wynikających z koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w zakresie świadczeń dla bezrobotnych.....	98
12.3. Prowadzenie rejestru agencji zatrudnienia	100
12.4. Zatrudnianie cudzoziemców	101
12.5. Prowadzenie Rejestru Instytucji Szkoleniowych.....	102
12.6. Organizowanie i koordynowanie rozwoju usług poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej (CliPKZ).....	102
12.7. Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.....	106
12.8. Współpraca zagraniczna Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie	108
12.8.1. Wileńska Terytorialna Giełda Pracy	108
12.8.2. Komisja Ds. Pracy i Polityki Społecznej Polsko – Rosyjskiej Rady Ds. Współpracy Regionów RP z Obwodem Kaliningradzkim FR.	109
12.8.3. Porozumienie o współpracy pomiędzy Wojewódzkim Urzędem Pracy w Olsztynie a Ministerstwem Polityki Socjalnej Obwodu Kaliningradzkiego FR.	109
12.9. Konwent dyrektorów wojewódzkich urzędów pracy	110
12.10. Współpraca z Wojewódzką Radą Rynku Pracy.....	110
Podsumowanie.....	112

WSTĘP

Celem niniejszego opracowania jest zaprezentowanie stanu i struktury bezrobocia oraz charakterystycznych tendencji i zjawisk związanych z naszym regionem w 2017 r., stanowiących podstawę do określenia dalszych działań na rzecz łagodzenia jego skutków przez urzędy pracy, samorządy jak i partnerów działających na rynku pracy.

Opracowanie składa się z dwóch części: opisowej oraz tabelarycznej. W części opisowej przedstawiono krótką charakterystykę województwa, jak również omówiono zjawisko bezrobocia, jego rozmiary, strukturę i zmianę poziomu. W opracowaniu poświęcono również miejsce na analizę wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej oraz analizę zwolnień, jakie miały miejsce z przyczyn dotyczących zakładów pracy. Zaprezentowano także działania podejmowane przez urzędy pracy w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej bezrobotnych. Jeden z rozdziałów poświęcony jest wydatkom z Funduszu Pracy. W opracowaniu przybliżono również działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie. Część tabelaryczna jest uzupełnieniem części opisowej i składa się z tabel, prezentujących dane statystyczne m.in. według powiatów województwa warmińsko-mazurskiego.

Przy sporządzaniu opracowania opierano się przede wszystkim na danych zawartych w obligatoryjnej sprawozdawczości o rynku pracy, której podstawą prawną jest ustawa o statystyce publicznej z dnia 29 czerwca 1995 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 1068). W materiale korzystano również z danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie, Urzędu Statystycznego w Olsztynie oraz danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie.

W niniejszym opracowaniu przyjęto zasadę podawania danych jak najbardziej aktualnych, jednak ze względu na ich brak, w niektórych przypadkach posłużono się danymi z okresów wcześniejszych. Tablice i wykresy zostały przygotowane metodą komputerowych zestawień i agregacji danych. Ze względu na elektroniczną technikę zaokrągleń, dane mogą nie sumować się do 100%.

DEFINICJE I OBJAŚNIENIA

Wyjaśnienie podstawowych pojęć i zagadnień zostało przygotowane w oparciu o *Ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (Dz.U. 2017.1065 z późn. zm.) – zwana dalej *ustawą*, jak również *Słownik pojęć stosowanych w badaniach statystycznych statystyki publicznej*.

Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) – podstawę prawną badania stanowi Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1068 z późn.zm.). Prowadzone jest w cyklu kwartalnym, metodą obserwacji ciągłej (ruchomy tydzień badania). Zostają nim objęte osoby w wieku 15 lat i więcej, będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych. Podstawę metodologii BAEL stanowią definicje ludności aktywnej zawodowo, a więc pracujących i bezrobotnych, zalecane do stosowania przez Międzynarodową Organizację Pracy oraz EUROSTAT, dla zapewnienia porównywalności danych w skali międzynarodowej. Badanie ma na celu uzyskanie informacji o wielkości i strukturze zasobów roboczych, a jego wyniki stanowią komplementarne źródło danych, wobec informacji uzyskiwanych z rejestrów powiatowych urzędów pracy. Wyniki BAEL służą do analizy sytuacji na rynku pracy, przede wszystkim do:

- określenia bilansów siły roboczej, w oparciu o trzy podstawowe kategorie ludności: pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo;
- analizy struktury zatrudnienia według cech zawodowych i społeczno-demograficznych;
- oceny zmian natężenia bezrobocia w ujęciu przestrzennym;
- charakterystyki społeczno-demograficznej bezrobotnych.

Bezrobotny według BAEL – to osoba w wieku od 15 do 74 lat, która spełniła jednocześnie trzy warunki:

- w okresie badanego tygodnia nie była osobą pracującą;
- aktywnie poszukiwała pracy w ciągu 4 tygodni (wliczając jako ostatni tydzień badany);
- była gotowa podjąć pracę w ciągu 2 tygodni następujących po badanym tygodniu.

Do bezrobotnych zalicza się także osoby, które nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć.

Bezrobotny według ustawy – to osoba, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 1 i 2 lit. a–g, lit. i, j, l oraz osobę, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. ha, która bezpośrednio przed rejestracją jako bezrobotna była zatrudniona nieprzerwanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez okres co najmniej 6 miesięcy, oraz osobę, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 3 i 4, niezatrudnioną i niewykonywującą innej pracy zarobkowej, zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym w danym zawodzie lub w danej służbie albo innej pracy zarobkowej albo jeżeli jest osobą niepełnosprawną, zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia co najmniej w połowie tego wymiaru czasu pracy, nieuczącą się w szkole, z wyjątkiem uczącej się w szkole dla dorosłych lub przystępującej do egzaminu eksternistycznego z zakresu programu nauczania tej szkoły lub w szkole wyższej, gdzie studiuje na studiach niestacjonarnych, zarejestrowaną we właściwym dla miejsca zameldowania stałego lub czasowego powiatowym urzędzie pracy oraz poszukującą zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, jeżeli:

- ukończyła 18 lat,
- nie ukończyła 60 lat – kobieta lub 65 lat – mężczyzna,
- nie nabyła prawa do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy, renty szkoleniowej, renty socjalnej, renty rodzinnej w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę albo po ustaniu zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, zaprzestaniu prowadzenia pozarolniczej działalności, nie pobiera nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, zasiłku przedemerytalnego, świadczenia przedemerytalnego, świadczenia rehabilitacyjnego, zasiłku chorobowego, zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego,
- nie nabyła prawa do emerytury albo renty z tytułu niezdolności do pracy, przyznanej przez zagraniczny organ emerytalny lub rentowy, w wysokości co najmniej najniższej emerytury albo renty z tytułu niezdolności do pracy, o których mowa w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,
- nie jest właścicielem lub posiadaczem samoistnym lub zależnym nieruchomości rolnej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. 2017, poz. 459, z późn. zm.), o powierzchni użytków rolnych przekraczającej 2 ha przeliczeniowe lub nie podlega ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu stałej pracy jako współmałżonek lub domownik w gospodarstwie rolnym o powierzchni użytków rolnych przekraczającej 2 ha przeliczeniowe,
- nie uzyskuje przychodów podlegających opodatkowaniu podatkiem dochodowym z działów specjalnych produkcji rolnej, chyba że dochód z działów specjalnych produkcji rolnej, obliczony dla ustalenia podatku dochodowego od osób fizycznych, nie przekracza wysokości przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 2 ha przeliczeniowych ustalonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o podatku rolnym, lub nie podlega ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu stałej pracy jako współmałżonek lub domownik w takim gospodarstwie,
- nie złożyła wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej albo po złożeniu wniosku o wpis: zgłosiła do ewidencji działalności gospodarczej wniosek o zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej i okres zawieszenia jeszcze nie upłynął,

albo nie upłynął jeszcze okres do, określonego we wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej, dnia podjęcia działalności gospodarczej,

- nie jest osobą tymczasowo aresztowaną lub nie odbywa kary pozbawienia wolności, z wyjątkiem kary pozbawienia wolności odbywanej poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego,
- nie uzyskuje miesięcznie przychodu w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę, z wyłączeniem przychodów uzyskanych z tytułu odsetek lub innych przychodów od środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych,
- nie pobiera na podstawie przepisów o pomocy społecznej zasiłku stałego,
- nie pobiera, na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka i utraty prawa do zasiłku dla bezrobotnych na skutek upływu ustawowego okresu jego pobierania,
- nie pobiera po ustaniu zatrudnienia świadczenia szkoleniowego, o którym mowa w art. 70 ust. 6,
- nie podlega, na podstawie odrębnych przepisów, obowiązkowi ubezpieczenia społecznego, z wyjątkiem ubezpieczenia społecznego rolników,
- nie pobiera na podstawie przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów zasiłku dla opiekuna.

Bezrobotny bez kwalifikacji zawodowych – to osoba nieposiadająca kwalifikacji do wykonywania jakiegokolwiek zawodu poświadczonych dyplomem, świadectwem lub innym dokumentem uprawniającym do wykonywania zawodu.

Bezrobotny długotrwale – oznacza to bezrobotnego pozostającego w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych.

Bezrobotny do 25 roku życia – to osoba, która do dnia zastosowania wobec niej usług lub instrumentów rynku pracy nie ukończyła 25 roku życia.

Bezrobotny nowo zarejestrowany – osoba, która w okresie sprawozdawczym została zarejestrowana w urzędzie pracy jako bezrobotna (w ciągu miesiąca, kwartału lub roku).

Bezrobotny powyżej 50 roku życia – to osoba, która w dniu zastosowania wobec niej usług lub instrumentów rynku pracy ukończyła co najmniej 50 roku życia.

Bon stażowy - na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia starosta może przyznać bon stażowy stanowiący gwarancję skierowania do odbycia stażu u pracodawcy wskazanego przez bezrobotnego na okres 6 miesięcy, o ile pracodawca zobowiąże się do zatrudnienia bezrobotnego po zakończeniu stażu przez okres 6 miesięcy. Przyznanie bonu stażowego następuje na podstawie indywidualnego planu działania. Termin ważności bonu stażowego określa starosta. Pracodawcy, który zatrudni bezrobotnego przez deklarowany okres 6 miesięcy, starosta wypłaca premię w wysokości 1513,50 zł. Bezrobotnemu w okresie odbywania stażu przysługuje stypendium w wysokości 120% kwoty zasiłku dla bezrobotnych.

Bon szkoleniowy - na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia starosta może przyznać bon szkoleniowy stanowiący gwarancję skierowania bezrobotnego na wskazane przez niego szkolenie oraz opłacenia kosztów, które zostaną poniesione w związku z podjęciem szkolenia. Przyznanie i realizacja bonu szkoleniowego następuje na podstawie indywidualnego planu działania oraz uprawdopodobnienia przez bezrobotnego podjęcia zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej. Termin ważności bonu szkoleniowego określa starosta. W ramach bonu szkoleniowego starosta może sfinansować bezrobotnemu, do wysokości 100% przeciętnego wynagrodzenia obowiązującego w dniu przyznania bonu szkoleniowego, koszty: szkoleń, niezbędnych badań lekarskich lub psychologicznych, przejazdu na szkolenia, zakwaterowania.

Bon zasiedleniowy - starosta, na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia może przyznać bon na zasiedlenie. Bon przysługuje bezrobotnemu, w związku z podjęciem przez niego poza miejscem dotychczasowego zamieszkania zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej, jeżeli:

- z tytułu ich wykonywania będzie osiągał wynagrodzenie lub przychód w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę brutto miesięcznie oraz będzie podlegał ubezpieczeniom społecznym;
- odległość od miejsca dotychczasowego zamieszkania do miejscowości, w której bezrobotny zamieszka w związku z podjęciem zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej wynosi co najmniej 80 km lub czas dojazdu do tej miejscowości i powrotu do miejsca dotychczasowego zamieszkania środkami transportu zbiorowego przekracza łącznie co najmniej 3 godziny dziennie;
- będzie pozostawał w zatrudnieniu, wykonywał inną pracę zarobkową lub będzie prowadził działalność gospodarczą przez okres co najmniej 6 miesięcy.

Bon zatrudnieniowy - na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia starosta może przyznać bon zatrudnieniowy. Bon zatrudnieniowy stanowi dla pracodawcy gwarancję refundacji części kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne w związku z zatrudnieniem bezrobotnego, któremu powiatowy urząd pracy przyznał ten bon. Przyznanie bonu zatrudnieniowego następuje na

podstawie indywidualnego planu działania. Termin ważności bonu zatrudnieniowego określa starosta. Pracodawca w ramach bonu zatrudnieniowego jest obowiązany do zatrudnienia bezrobotnego przez okres 18 miesięcy.

Dokumenty SED – Standardowe Dokumenty Elektroniczne - dokumenty służące do wymiany informacji dotyczącej okresów zatrudnienia lub ubezpieczenia przebytych na terenie państw członkowskich UE/EFTA.

Fundusz Pracy – państwowy fundusz celowy, którego dysponentem jest minister właściwy do spraw pracy. Przychodami Funduszu Pracy są zgodnie z art. 106 ustawy między innymi:

- ❖ obowiązkowe składki, na Fundusz Pracy;
- ❖ dotacje z budżetu państwa;
- ❖ środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej na współfinansowanie projektów finansowanych z Funduszu Pracy;
- ❖ odsetki od środków Funduszu Pracy pozostających na rachunkach bankowych dysponenta Funduszu Pracy oraz samorządów województw, powiatów, Ochotniczych Hufców Pracy i wojewodów:
 - odsetki od środków Funduszu Pracy pozostających na wyodrębnionych rachunkach bankowych, których obowiązek utworzenia wynika z obowiązujących przepisów lub umów zawartych na ich podstawie z dysponentem funduszu, będących w dyspozycji kierownika jednostki organizacyjnej realizującej zadania finansowane ze środków Funduszu Pracy;
- ❖ spłaty rat i odsetki od pożyczek udzielonych z Funduszu Pracy;
- ❖ środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, przeznaczone na współfinansowanie działań z zakresu udziału publicznych służb zatrudnienia w EURES:
- ❖ środki ze sprzedaży akcji i udziałów, o których mowa w art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników, oraz zwrot środków z Banku Gospodarstwa Krajowego, pochodzących z wypłaty pożyczek dla osób fizycznych podejmujących działalność gospodarczą,
- ❖ środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, przeznaczone na współfinansowanie działań publicznych służb zatrudnienia innych niż projekty współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego,
- ❖ odsetki od wolnych środków przekazanych w zarządzanie zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- ❖ inne wpływy.

Środki Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji bezrobotnych są limitowane, a ich wysokość dla poszczególnych województw, ustalana jest corocznie na podstawie wzoru algorytmicznego. Ze środków Funduszu Pracy wypłaca się również zasiłki z tytułu bezrobocia. Środki na zasiłki nie wchodzą w limit przyznawany przez Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej na aktywizację zawodową. Urzędy pracy otrzymują środki na ten cel odpowiednio do zgłaszanych potrzeb (wiąże się to ze zmienną liczbą bezrobotnych uprawnionych w danym miesiącu do pobierania zasiłku).

Miejsca aktywizacji zawodowej – m.in. staże, prace społecznie użyteczne oraz przygotowanie zawodowe dorosłych.

Oferta pracy – oznacza wolne od wymagań naruszających zasadę równego traktowania w zatrudnieniu, w rozumieniu przepisów prawa pracy, zgłoszenie przez pracodawcę do powiatowego urzędu pracy co najmniej jednego wolnego miejsca zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej w określonym zawodzie lub specjalności w celu uzyskania pomocy w znalezieniu odpowiedniego pracownika.

Osoby w szczególnej sytuacji na rynku pracy – zgodnie z art. 49 ustawy to:

- ❖ bezrobotnym do 30 roku życia,
- ❖ bezrobotnym długotrwale,
- ❖ bezrobotnym powyżej 50 roku życia,
- ❖ bezrobotnym korzystającym ze świadczeń z pomocy społecznej,
- ❖ bezrobotnym posiadającym co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia,
- ❖ bezrobotnym niepełnosprawnym,
- ❖ poszukującym pracy niepozostającym w zatrudnieniu lub niewykonującym innej pracy zarobkowej opiekunom osoby niepełnosprawnej, z wyłączeniem opiekunów osoby niepełnosprawnej pobierających świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, lub zasiłek dla opiekuna na podstawie przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

Prace interwencyjne – zatrudnienie bezrobotnego przez pracodawcę, które nastąpiło w wyniku umowy zawartej ze starostą i ma na celu wsparcie osób bezrobotnych.

Prace społecznie użyteczne – prace wykonywane przez bezrobotnych bez prawa do zasiłku na skutek skierowania przez starostę, organizowane przez gminę w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, w tym na rzecz opiekunów osób

niepełnosprawnych, w organizacjach lub instytucjach statutowo zajmujących się pomocą charytatywną lub na rzecz społeczności lokalnej.

Pracujący według BAEL – osoba w wieku 15 lat i więcej, która w okresie badanego tygodnia:

- ❖ wykonywała przez co najmniej 1 godzinę jakąkolwiek pracę, przynoszącą dochód lub zarobek, tzn. była zatrudniona w charakterze pracownika najemnego, pracowała we własnym lub dzierżawionym gospodarstwie rolnym albo prowadziła własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagała (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;

- ❖ miała pracę, ale jej nie wykonywała z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego, bądź z innych powodów, przy czym długość przerwy w pracy wynosiła do 3 miesięcy; powyżej 3 miesięcy w przypadku pracownika najemnego, który w tym czasie otrzymywał co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.

Do pracujących, zgodnie z międzynarodowymi standardami, zaliczono również uczniów, z którymi zakład pracy lub osoby fizyczne zawarły umowę o naukę zawodu lub przyuczenie do określonej pracy, jeżeli otrzymywali wynagrodzenie.

Przygotowanie zawodowe dorosłych – instrument aktywizacji w formie praktycznej nauki zawodu dorosłych lub przyuczenia do pracy dorosłych, realizowany bez nawiązywania stosunku pracy z pracodawcą, według programu obejmującego nabywanie umiejętności praktycznych i wiedzy teoretycznej, zakończonego egzaminem.

Roboty publiczne – zatrudnienie bezrobotnego w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy przy wykonywaniu prac organizowanych przez powiaty – z wyłączeniem prac organizowanych w urzędach pracy – gminy, organizacje pozarządowe statutowo zajmujące się problematyką: ochrony środowiska, kultury, oświaty, kultury fizycznej i turystyki, opieki zdrowotnej, bezrobocia oraz pomocy społecznej, a także spółki wodne i ich związki, jeżeli prace te są finansowane lub dofinansowane ze środków samorządu terytorialnego, budżetu państwa, funduszy celowych, organizacji pozarządowych, spółek wodnych i ich związków.

Staż – nabywanie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy poprzez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązywania stosunku pracy z pracodawcą.

Stopa bezrobocia – procentowy udział liczby bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo (tzn. pracującej i bezrobotnej).

Szkolenie – pozaszkolne zajęcia mające na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia.

Wiek przedprodukcyjny – wiek, w którym ludność nie osiągnęła jeszcze zdolności do pracy, tj. grupa wieku 0-17 lat.

Wiek produkcyjny – wiek zdolności do pracy, tj. dla mężczyzn grupa wieku 18-64 lata, dla kobiet - 18-59 lat.

Wiek poprodukcyjny – Wiek, w którym osoby zazwyczaj kończą pracę zawodową, tj. dla mężczyzn - 65 lat i więcej, dla kobiet - 60 lat i więcej.

Wsparcie zatrudnienia osób do 30 r.ż. (art. 150f ustawy) - od 2016 roku starosta może zawierać umowy, na podstawie których refunduje pracodawcy lub przedsiębiorcy przez okres 12 miesięcy część kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia.

Wskaźnik płynności rynku pracy – jest to stosunek liczby bezrobotnych którzy podjęli pracę w danym okresie sprawozdawczym do liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych w tym okresie.

Wskaźnik zatrudnienia – udział pracujących (ogółem lub danej grupy, np. kobiet) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Współczynnik aktywności zawodowej – udział ludności aktywnej zawodowo (ogółem lub danej grupy, np. kobiet) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Współczynnik feminizacji - określa wzajemne relacje między liczbą kobiet i mężczyzn, tj. liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn.

Zadania fakultatywne - do zadań fakultatywnych należą m.in: (1) koszty wezwań, zawiadomień, przekazywania świadczeń (2) koszty badań i analiz rynku pracy (3) koszty systemu teleinformatycznego (4) koszty materiałów informacyjnych i szkoleniowych (5) koszty audytu zewnętrznego (6) koszty wyposażenia i działalności klubów pracy (7) koszty szkolenia kadr zatrudnienia (8) refundacja dodatków do wynagrodzeń (9) koszty kwalifikowalne realizacji projektów (10) koszty wydawania informacji o działaniach PSZ w ramach EURES (11) koszty sądowe i egzekucyjne (12) informacje zawodowe, pośrednictwo i poradnictwo (13) koszty organizacji partnerstwa lokalnego (14) koszty rad rynku pracy (15) koszty systemu EURES (16) informacje o usługach i partnerach rynku pracy.

Zasiłek dla bezrobotnych to świadczenie, które przysługuje niezatrudnionym, spełniającym określone warunki i niemogącym znaleźć pracy osobom. Jako forma pomocy finansowej – ma wspierać obywateli pozostawionych bez środków do życia. Wysokość zasiłku jest zróżnicowana i zależy od długości okresu zatrudnienia oraz innych okresów zaliczanych do okresu warunkującego nabycie prawa do zasiłku:

- ❖ zasiłek obniżony – stanowiący 80% zasiłku podstawowego, przysługuje bezrobotnym posiadającym okres uprawniający do zasiłku wynoszący do 5 lat,
- ❖ zasiłek podstawowy - 100 % dla bezrobotnych posiadających okres uprawniający do zasiłku wynoszący od 5 lat do 20 lat,
- ❖ zasiłek podwyższony - 120 % dla bezrobotnych posiadających okres uprawniający do zasiłku wynoszący co najmniej 20 lat.

Zatrudnienie niesubsydiowane – zatrudnienie na otwartym rynku, nie finansowane ze środków Funduszu Pracy.

Zatrudnienie subsydiowane – zatrudnienie finansowane ze środków Funduszu Pracy m.in. w ramach: prac interwencyjnych; robót publicznych; podjęcia działalności gospodarczej; podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego; podjęcia pracy poza miejscem zamieszkania w ramach bonu na zasiedlenie; podjęcia pracy w ramach bonu zatrudnieniowego, świadczenia aktywizacyjnego, grantu na telepracę, refundacji składek na ubezpieczenie społeczne, dofinansowania wynagrodzenia za zatrudnienie bezrobotnego powyżej 50 roku życia, refundacji części kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia.

Zatrudnienie wspierane (socjalne) - oznacza to udzielanie wsparcia o charakterze doradczym i finansowym osobom, które mają szczególne trudności w wejściu lub powrocie na otwarty rynek pracy (np. są długotrwale bezrobotne). Oferowana jest pomoc w utrzymaniu aktywności zawodowej umożliwiającej podjęcie zatrudnienia, prac społecznie użytecznych w rozumieniu przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej lub podjęcie działalności gospodarczej.

Koszt ponownego zatrudnienia – (tj. efektywność kosztowa) – stanowi iloraz kwoty poniesionych wydatków (kasowo) w danym roku na daną formę aktywizacji oraz liczby osób, które były zatrudnione przez co najmniej 30 dni w okresie 3 miesięcy, od dnia zakończenia udziału w określonej formie aktywizacji. Przez zatrudnienie na potrzeby liczenia efektywności rozumie się:

- ❖ wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą- zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 43 ustawy;
- ❖ wykonywanie pracy lub świadczenie usług na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym umowy agencyjnej, umowy zlecenie, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej, spółdzielni kółek rolniczych lub spółdzielni usług rolniczych, zgodnie z art.2 ust.1 pkt 11 ustawy;
- ❖ wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS lub CEIDG

Efektywność zatrudnieniowa – (tj. wskaźnik ponownego zatrudnienia) – stosunek liczby osób, które w danym roku były zatrudnione przez co najmniej 30 dni w okresie 3 miesięcy, od dnia zakończenia udziału w określonej formie aktywizacji, do liczby osób, które w danym roku zakończyły udział w danej formie aktywizacji. Przez zatrudnienie na potrzeby liczenia efektywności rozumie się:

- ❖ wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą- zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 43 ustawy;
- ❖ wykonywanie pracy lub świadczenie usług na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym umowy agencyjnej, umowy zlecenie, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej, spółdzielni kółek rolniczych lub spółdzielni usług rolniczych, zgodnie z art.2 ust.1 pkt 11 ustawy;
- ❖ wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS lub CEIDG

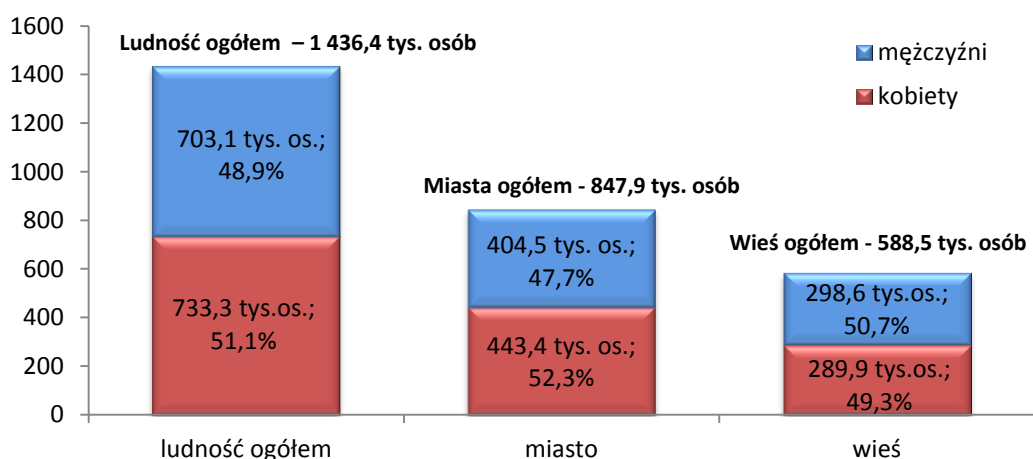
1. MAKROOTOCZENIE RYNKU PRACY W WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM W 2017 ROKU

1.1. STAN I RUCH NATURALNY LUDNOŚCI

Województwo warmińsko-mazurskie, pod względem liczby mieszkańców należy do jednych z mniejszych w kraju i lokuje się na 12 miejscu. Liczba ludności Warmii i Mazur na koniec 2016 roku stanowiła 3,7% ludności kraju. Województwo zamieszkiwało wówczas 1 436,4 tys. osób. Populacja województwa zmniejsza się systematycznie od 2011 r., co oznacza, że w porównaniu z końcem 2015 roku, liczba mieszkańców regionu zmalała o 3,3 tys. osób (tj. o 0,2%), zaś w odniesieniu do 2010 roku o 17,4 tys. osób (o 1,2%). W tym samym okresie spadki liczby ludności w Polsce wynosiły odpowiednio - 4,2 tys. osób (mniej o 0,01%) i 96,9 tys. (mniej o 0,3%). Tendencję spadkową ludności w regionie i w kraju, potwierdzają dane za I połowę 2017 roku, wg których na Warmii i Mazurach ubyło 1,6 tys. osób, zaś w Polsce 10,7 tys. osób. Wg stanu na koniec czerwca 2017 r. liczba mieszkańców województwa wynosiła 1 434,8 tys. osób (wobec 38 422,3 tys. osób w Polsce). Najwięcej osób – 42,9% ogółu ludności Warmii i Mazur, zamieszkuje subregion olsztyński (616,0 tys. osób), najmniej – 20,2% subregion ełcki (289,8 tys. osób). Liczba ludności w subregionie elbląskim wynosiła 529,0 tys. osób (36,9%)¹.

Województwo warmińsko-mazurskie, wraz z województwem podlaskim (59 osób/km²), od wielu lat jest również województwem o najniższej gęstości zaludnienia w kraju (w 2016 r. wskaźnik ten wyniósł 59 osób/km²). W porównaniu do Polski (123 osoby/km²), współczynnik gęstości zaludnienia na Warmii i Mazurach jest dwukrotnie niższy².

Wykres 1. Struktura ludności w województwie warmińsko-mazurskim (stan na 31 XII 2016r.)



Źródło: BDL, Główny Urząd Statystyczny. Opracowanie własne.

¹ Źródło: Ludność. Stan i struktura w przekroju terytorialnym. Stan w dniu 30.06.2017 r.; GUS 2017

² Mniej niż 100 osób przypada na 1 km² także w województwach: lubuskim (73 osoby/ km²), zachodniopomorskim (75 osób/km²) oraz lubelskim (85 osób/km²). Źródło: Rocznik Statystyczny Województw 2017, GUS 2018

W strukturze ludności według płci przeważają kobiety, które stanowiły 51,1% populacji województwa warmińsko-mazurskiego. Według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r. liczba kobiet wyniosła 733,3 tys. osób i była o 1,5 tys. niższa od liczby z 2015 r. W I półroczu 2017 nastąpił jej dalszy spadek (o 807 osób) do poziomu 732,5 tys. osób. Współczynnik feminizacji, wynoszący w województwie 104,3 jest jednym z najniższych w kraju³. W kraju wskaźnik ten ukształtował się na poziomie 106,7.

Analizując zmiany w liczbie ludności miast i wsi, należy zauważyć, iż podobnie jak w kraju, większa część ludności województwa warmińsko-mazurskiego mieszka w miastach - 59,0% mieszkańców regionu. Są to głównie kobiety. Według danych statystycznych na dzień 31 grudnia 2016 r., w miastach mieszka 847,9 tys. osób (w tym 443,4 tys. kobiet), tj. o 2,4 tys. osób mniej niż w 2015 roku. Liczba mieszkańców wsi wynosiła 588,4 tys. osób i w ciągu roku zmniejszyła się o 872 osoby. Warmińsko-mazurskie było jednym z sześciu województw o przewadze liczebnej mężczyzn na wsi - w 2016 roku 298,6 tys. mężczyzn stanowiło 50,7% ogółu zamieszkujących tereny wiejskie⁴. Spadek liczby ludności, zarówno w miastach jak i na wsi, odczuwany był również w 2017 roku. Do końca czerwca liczba mieszkańców miast zmalała do poziomu 847,1 tys. osób, zaś na wsi do 587,6 tys. osób.

W województwie warmińsko-mazurskim, tak jak w całym kraju, obserwujemy proces starzenia się społeczeństwa. Świadczy o tym m.in. rosnąca wartość mediany wieku. Na koniec 2016 roku, w województwie wiek środkowy wynosił 39,4 lata (przy 40,2 w Polsce). W porównaniu do 2010 roku wskaźnik wzrósł o blisko 3 lata (2 lata i 7 miesięcy). Był to największy przyrost w kraju⁵. W analizowanym okresie wiek środkowy mieszkańca Polski zwiększył się o około 2 lata (2 lata i 2 miesiące). Pomimo obserwowanej rosnącej mediany wieku, województwo warmińsko-mazurskie należy do regionów ze stosunkowo młodym społeczeństwem. Mniejszą medianę wieku odnotowały województwa: pomorskie, wielkopolskie i małopolskie (39,0 lat) oraz podkarpackie (39,1 lat).

Wiek środkowy jest zróżnicowany ze względu na płeć (u kobiet wynosił 41,1 lat, u mężczyzn 37,9 lat) oraz ze względu na miejsce zamieszkania (w mieście 40,7 lat, zaś na terenie wsi 37,4 lat).

Ważną kategorią, związaną również z procesem starzenia się społeczeństwa, jest kształtowanie się współczynnika obciążenia demograficznego. W 2016 r. w województwie warmińsko-mazurskim⁶:

- liczba osób w wieku nieprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym wyniosła 58,4 (przed rokiem – 56,9);
- liczba osób w wieku poprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym wyniosła 29,2 (przed rokiem – 27,8);

³ Podobną wartość współczynnik osiągnął w województwie podkarpackim – 104,2. Najwyższy współczynnik feminizacji odnotowano w województwie łódzkim, gdzie na 100 mężczyzn przypada 110 kobiet (109,9).

Źródło: http://swaid.stat.gov.pl/Demografia_dashboards/Raporty_predefiniowane/RAP_DBD_DEM_1.aspx z dnia 31.01.2018 r.

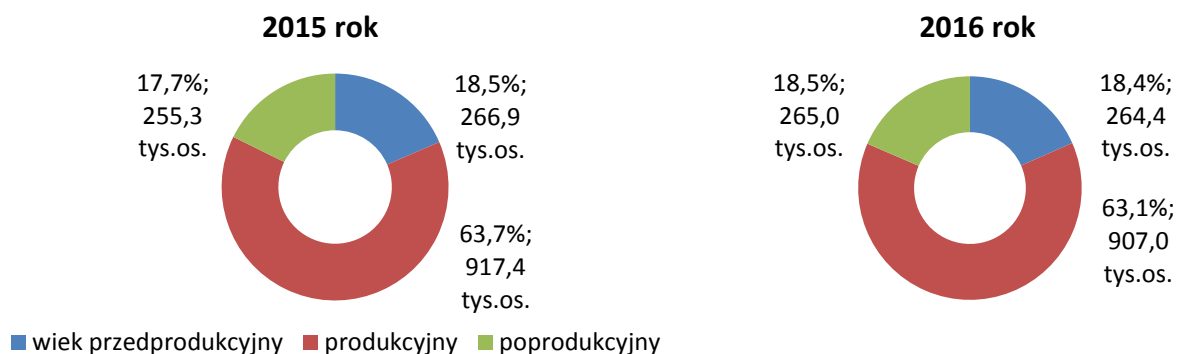
⁴ Źródło: http://swaid.stat.gov.pl/Demografia_dashboards/Raporty_predefiniowane/RAP_DBD_DEM_1.aspx z dnia 31.01.2018 r.

⁵ Stosunkowo wysoki wzrost wartości dla mediany wieku odnotowano również w lubuskim i podkarpackim (o 2,6 lata) oraz zachodniopomorskim (o 2,5 lata).

⁶ Źródło: Bank Danych Lokalnych

- liczba osób w wieku poprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym wyniosła 100,2 (przed rokiem – 95,7).

Wykres 2. Ludność według ekonomicznych grup wiekowych w latach 2015-2016 w województwie warmińsko-mazurskim



Źródło: Główny Urząd Statystyczny. Opracowanie własne.

Największy udział procentowy w ogólnej liczbie osób województwa warmińsko-mazurskiego, stanowią osoby w wieku produkcyjnym - w 2016 roku 63,1% (907,0 tys. osób). W stosunku do 2015 r. liczba osób w tej kategorii spadła o 10,4 tys. osób. Niekorzystny trend demograficzny zaobserwować można w postaci procesu zwiększania się liczby osób w wieku poprodukcyjnym i zmniejszania się liczby osób w wieku przedprodukcyjnym. W 2016 r. liczba ludności w wieku poprodukcyjnym wyniosła nieco ponad 265 tys. osób (18,5%), a w wieku przedprodukcyjnym ponad 264 tys. osób (18,4%). W stosunku 2015 r. liczba osób w pierwszej ww. kategorii wiekowej wzrosła o nieco ponad 9,7 tys. osób, natomiast w drugiej - spadła o ponad 2,5 tys. osób.

Wg prognoz GUS tendencje te utrzymają się w latach następnych. Zmniejszać się będzie liczba i odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym (odpowiednio do 14,5% i 56,0% ogółu ludności w 2050 roku); wzrastać natomiast będzie wskaźnik dot. osób w wieku emerytalnym – 29,4%. W Polsce wg przewidywań struktura przedstawiać się będzie następująco: 14,6% społeczeństwa stanowić będą osoby w wieku przedprodukcyjnym, 56,1% w wieku największej aktywności zawodowej i 29,3% w wieku poprodukcyjnym⁷.

Różnice w strukturze wiekowej ludności Warmii i Mazur zauważalne są również ze względu na miejsce jej zamieszkania. Udział ludności w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym w omawianym okresie był większy na terenach miast niż wsi. Liczba ludności w poszczególnych kategoriach wiekowych, na terenie miast i wsi w 2016 roku, kształtowała się następująco:

- wiek przedprodukcyjny (miasto – 145,8 tys. osób; wieś – 118,5 tys. osób);
- wiek produkcyjny (miasto – 528,5 tys. osób; wieś – 378,5 tys. osób);
- wiek poprodukcyjny (miasto – 173,6 tys. osób; wieś – 91,4 tys. osób)⁸.

⁷ Źródło: Prognoza ludności na lata 2014-2050; GUS 2014

⁸ Źródło: Rocznik Statystyczny Województw 2017, GUS 2018

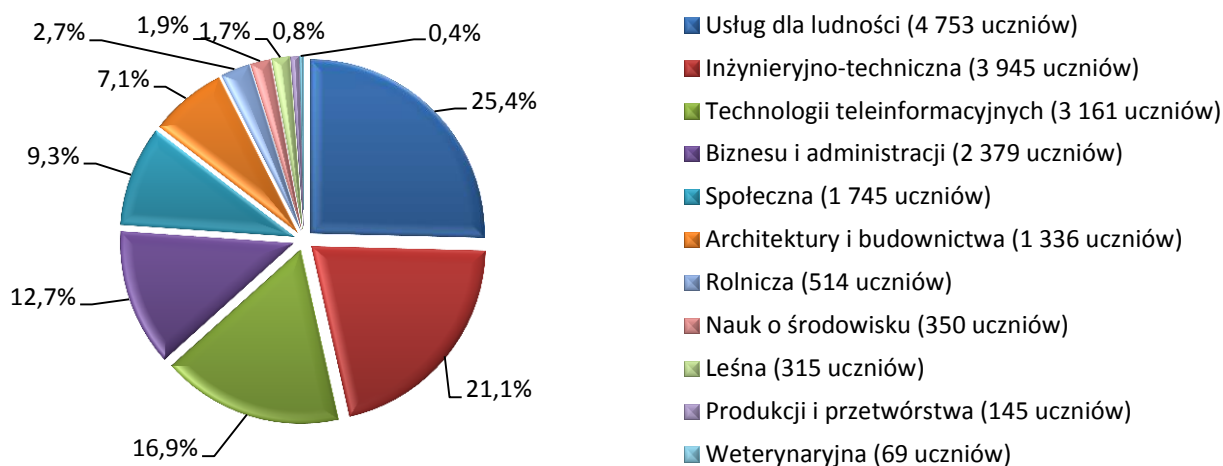
1.2. SZKOLNICTWO

W roku szkolnym 2016/2017 w 530 szkołach podstawowych dla dzieci i młodzieży (łącznie z 37 szkołami specjalnymi) kształciło się 86,1 tys. osób, tj. o 7,8 tys. osób (o 8,3%) mniej niż w roku szkolnym 2015/2016. Wpływ na to miała malejąca liczba dzieci we wszystkich grupach wiekowych, w tym również w wieku od 7-12 lat. Większość szkół (345, tj. 65,1% ogółu szkół podstawowych) funkcjonowała na wsi, większą liczbę uczniów odnotowano natomiast w miastach – 65,1% (56,1 tys. osób). Wraz ze zmniejszającą się liczbą uczniów w szkołach zmniejszała się również liczba absolwentów. Rok szkolny 2015/2016 ukończyło 13,3 tys. uczniów, o 3,3% (452 osoby) mniej niż w 2014/2015⁹.

Od września 2016 roku w 293 gimnazjach uczyło się 41,1 tys. uczniów, o 2,1% mniej (tj. o 878 osób) w porównaniu z rokiem szkolnym 2015/2016. Większość gimnazjów (54,3%) oraz uczniów (70,8% wszystkich gimnazjalistów) funkcjonowała w miastach – odpowiednio 159 szkół i 29,1 tys. uczniów. W roku szkolnym 2015/2016 gimnazja ukończyło 13,5 tys. osób, o 1,6% (219 osób) mniej niż rok wcześniej.

Na obszarze województwa absolwenci szkół gimnazjalnych mogli kontynuować naukę w 272 szkołach ponadgimnazjalnych (zasadniczych zawodowych, specjalnych przysposabiających do pracy, liceach ogólnokształcących, technikach i szkołach artystycznych dających uprawnienia zawodowe). Do tego typu placówek uczęszczało 44,5 tys. uczniów. W porównaniu z rokiem szkolnym 2015/2016 liczba uczniów obniżyła się o 1,6 tys. (3,6%). Zdecydowana większość młodzieży (81,7%, tj. 36,4 tys. uczniów) uczęszczała do szkół dających możliwość uzyskania świadectwa dojrzałości (technika, licea ogólnokształcące), a tym samym dalszego kształcenia się w szkołach wyższych. Najbardziej popularne wśród młodzieży były technika. Szkoły te w roku szkolnym 2016/2017 skupiły 42,0% (18,7 tys.) uczniów szkół ponadgimnazjalnych, o 2,6% mniej (497 osób) niż w roku poprzedzającym. Największą popularnością wśród uczniów tego typu szkół cieszyły się zawody w grupach: usług dla ludności (25,4%), inżynieryjno-technicznych (21,1%) oraz technologii teleinformatycznych (16,9%).

Wykres 3. Uczniowie techników wg grup kierunków kształcenia w roku 2016/2017

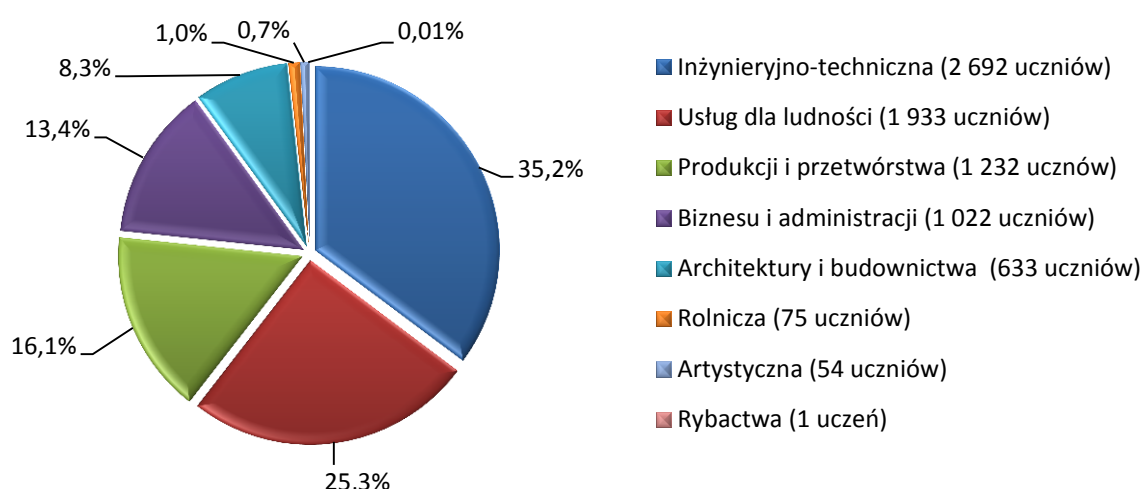


⁹ Brak danych dot. absolwentów w roku szkolnym 2016/2017

Niewiele mniejszym zainteresowaniem cieszyły się licea ogólnokształcące, do których uczęszczało 17,3 tys. młodzieży (38,9% ogółu uczniów szkół ponadpodstawowych), o 3,9% (694 osoby) mniej niż w roku szkolnym 2015/2016. Nauka na tym poziomie odbywała się w 93 szkołach.

Działające na terenie województwa 74 zasadnicze szkoły zawodowe w roku szkolnym 2016/2017 zgromadziły w swoich murach 17,2% uczniów szkół ponadgimnazjalnych (tj. 7,6 tys. osób), o 6,2%, tj. 504 osoby mniej niż miało to miejsce przed rokiem. Młodzież ucząca się w tego typu szkołach najczęściej wybierała zawody z grupy zawodów: inżynieryjno-technicznych (35,2%), usług dla ludności (25,3%), produkcji i przetwórstwa (16,1%) oraz biznesu i administracji (13,4%).

Wykres 4. Uczniowie zasadniczych szkół zawodowych wg grup kierunków kształcenia w roku 2016/2017



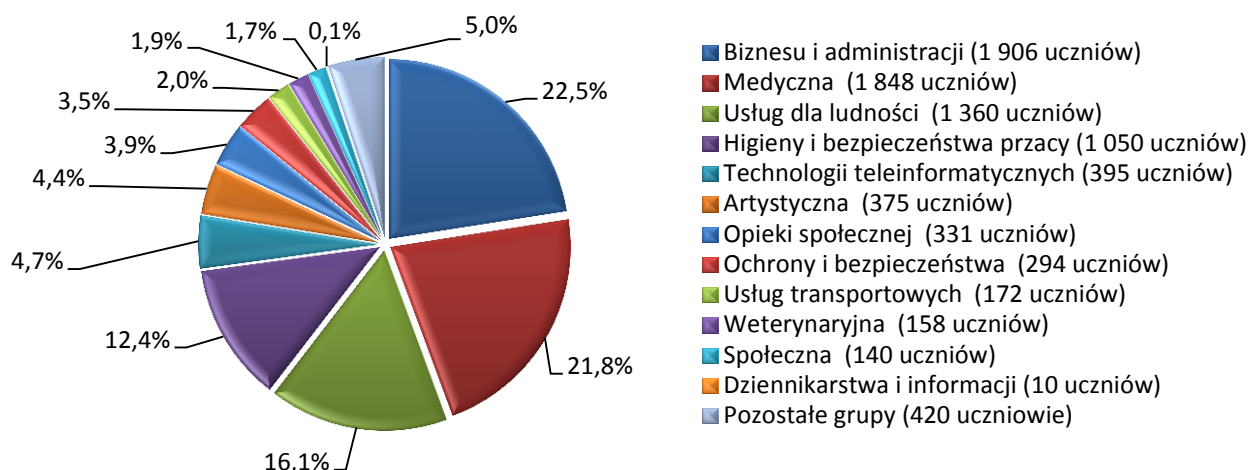
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Olsztynie.

W roku szkolnym 2015/2016 szkoły ponadgimnazjalne w województwie warmińsko-mazurskim ukończyło 12,9 tys. absolwentów tj. o 284 osoby (o 2,1%) mniej niż w roku 2014/2015). W liczbie tej absolwenci liceów ogólnokształcących stanowili 45,6% (5,9 tys. osób), techników – 34,5% (4,4 tys. osób), zasadniczych szkół zawodowych i specjalnych przysposabiających do pracy – 18,9% (2,4 tys. osób).

Liczba szkół policealnych¹⁰ w województwie od kilku lat zmniejsza się. W roku szkolnym 2016/2017 w 85 placówkach uczyło się 8,5 tys. uczniów, tj. o 2,0% (173 osoby) mniej niż przed rokiem i o 12,4% (1,2 tys. osób) mniej niż w roku 2014/2015. Najczęściej wybierano szkoły kształcące w zawodach zaliczanych do podgrupy biznesu i administracji (22,5% uczniów) oraz w zawodach z podgrupy medycznej (21,8%). Dużą popularnością cieszyły się także zawody z podgrupy usługi dla ludności – 16,1% oraz higieny i bezpieczeństwa pracy – 12,4%. Liczba absolwentów szkół policealnych w roku szkolnym 2015/2016 zmniejszyła się o 11,9% w stosunku do roku szkolnego 2015/2016 (o 346 osób).

¹⁰ Szkoły policealne zgodnie z ustawą o systemie oświaty należą do szkół ponadgimnazjalnych, jednak ze względu na fakt, że stanowią wyższy szczebel kształcenia prezentowane są osobno. Swoją ofertę edukacyjną kierują do absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, głównie liceów ogólnokształcących, umożliwiając osobom mającym wykształcenie średnie ogólne zdobycie kwalifikacji zawodowych.

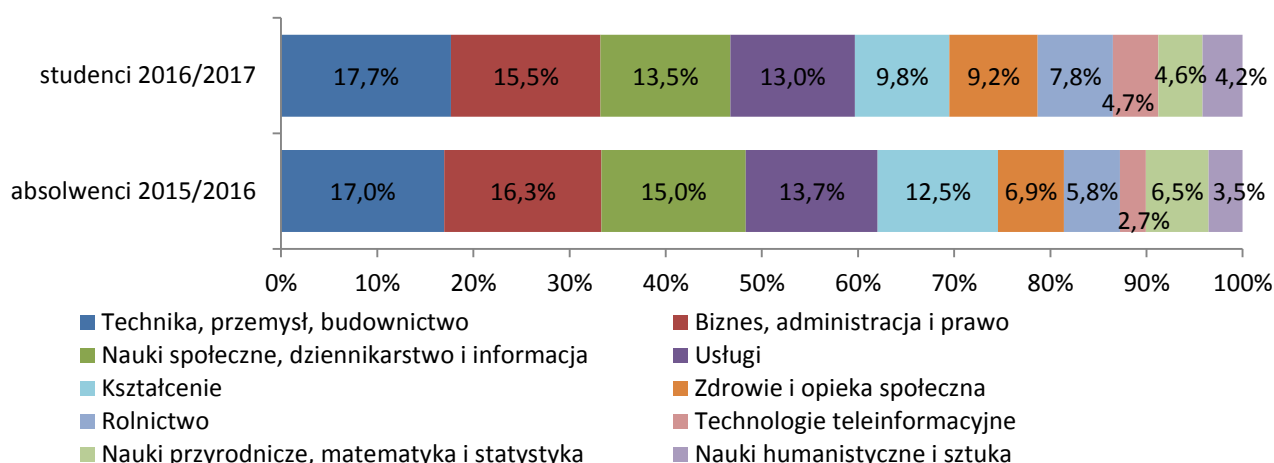
Wykres 5. Uczniowie szkół policealnych wg grup kierunków kształcenia w roku 2016/2017



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Olsztynie.

W roku akademickim 2016/2017 w 14 szkołach wyższych (łącznie z filiami i wydziałami zamiejscowymi) działających w województwie studiowało 30,3 tys. osób. W porównaniu z rokiem akademickim 2015/2016 liczba studentów była o 8,0% mniejsza (o 2,6 tys. osób). Obniżył się również wskaźnik natężenia studiujących¹¹ z 229 osób do 211 (przy spadku w Polsce z 365 do 351). Wśród studiujących w 2016/2017 przeważali studenci uczelni publicznych – 25,6 tys. osób, tj. 84,6% ogółu studentów i studiów stacjonarnych – 21,6 tys. osób, tj. 71,2%. W roku akademickim 2015/2016 szkoły wyższe opuściło 9,2 tys. absolwentów (o 10,1%, tj. o 1,1 tys. osób mniej niż rok wcześniej).

Wykres 6. Studenci i absolwenci olsztyńskich szkół wyższych* wg grup kierunków kształcenia



*bez filii uczelni z innych województw

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Olsztynie.

¹¹ Wskaźnik natężenia ludności - liczba studentów na 10 tys. ludności. Obok województwa lubuskiego (147) i świętokrzyskiego (198) wskaźnik na Warmii i Mazurach należał w roku akademickim 2016/2017 do najniższych w Polsce.

W roku akademickim 2016/2017 najwięcej osób kształciło się na kierunkach z grupy technika, przemysł, budownictwo (17,7% ogółu studiujących - 5 209 osób), biznes, administracja i prawo (15,5%; 4 583 osoby) oraz nauki społeczne, dziennikarstwo i informacja (13,5%; 3 976 osób). Wysoki odsetek stanowili również absolwenci tych kierunków: technika, przemysł i budownictwo – 17,0% (1 517 osób), biznes, administracja i prawo (16,3%; 1 459 osób), nauki społeczne, dziennikarstwo i informacja (15,0%; 1 340 osób) oraz usługi (13,7%; 1 227 osób).

Ważnym elementem kształcenia, umożliwiającym kontynuację przerwanej z różnych względów nauki, jest edukacja w szkołach dla dorosłych¹². W roku szkolnym 2016/2017 w 91 szkołach dla dorosłych (14 gimnazjów i 77 liceów ogólnokształcących) kształciło się 7,1 tys. osób, tj. o 10,5% (836 osób) mniej niż w roku 2015/2016. Uczniowie liceów ogólnokształcących stanowili 89,7% ogółu uczniów (6,3 tys. osób). W roku szkolnym 2015/2016 szkoły dla dorosłych ukończyło 2,1 tys. absolwentów, w tym 84,4% (1,7 tys. osób) ukończyło licea ogólnokształcące.

1.3. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ

Według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku w rejestrze REGON województwa warmińsko-mazurskiego wpisanych było 125 377 podmiotów gospodarki narodowej (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne). W porównaniu z okresem sprzed roku, liczba ta zwiększyła się o 1 090 podmiotów, tj. o 0,9%.

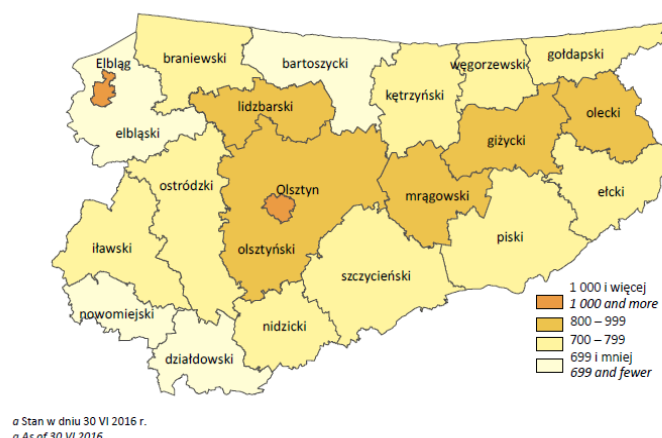
W 2017 r. większość podmiotów wpisanych do rejestru REGON, stanowiły jednostki sektora prywatnego (119 926 podmiotów, tj. 95,7%). Odnotowany w latach 2016/2017 wzrost dotyczył podmiotów tego sektora – wzrost o 1 704 podmioty (1,4%). Liczba podmiotów sektora publicznego, które w 2017 roku stanowiły 4,1%¹³ (5 094) w tym samym okresie zmniejszyła się o 386 podmiotów – 7,0%.

Największą liczbą zarejestrowanych podmiotów charakteryzowały się powiaty grodzkie m. Olsztyn (23 299 podmioty) i m. Elbląg (12 567 podmiotów). Łącznie stanowiły one 28,6% podmiotów z terenu województwa. Wśród powiatów ziemskich najwięcej podmiotów wpisanych było w powiecie olsztyńskim (11 123 podmioty).

¹² Szkoły dla dorosłych to głównie szkoły ponadgimnazjalne, których celem jest uzyskanie świadectwa dojrzałości lub podniesienie kwalifikacji zawodowych. Po stopniowym wygaszeniu szkół dla dorosłych w województwie (od roku szkolnego 2014/2015 przestały funkcjonować uzupełniające licea ogólnokształcące i licea profilowane, a od 2015/2016 technika uzupełniające) w roku szkolnym 2016/2017 dorośli mogli kontynuować naukę w gimnazjach i liceach ogólnokształcących. Rozdział napisano w oparciu o materiał „Edukacja i wychowanie w województwie warmińsko-mazurskim w latach szkolnych 2014/2015 – 2016/2017”, opracowanym przez Urząd Statystyczny w Olsztynie.

¹³ W związku z wprowadzonymi od 1 grudnia 2014 r. zmianami przepisów prawnych regulujących sposób zasilania rejestru REGON informacjami o podmiotach podlegających wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego, istnieje możliwość wystąpienia w rejestrze REGON podmiotów, dla których nie wszystkie informacje wchodzące w zakres przedmiotowy rejestru REGON są wypełnione. W związku z powyższym dane naliczone z rejestru REGON według ww. informacji mogą nie sumować się na liczbę ogółem.

Mapa 1. Podmioty gospodarki narodowej na 10 000 ludności w 2016 r. w województwie warmińsko-mazurskim



Źródło: GUS, Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON w województwie warmińsko – mazurskim 2016r.

Zróżnicowanie lokalne widoczne jest również pod względem wskaźnika liczby podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze REGON, przypadających na 10 tysięcy ludności. Największe wartości osiąga on w m. Olsztyn – w 2016 roku wyniósł 1 340 (wobec 865 w województwie i 1 103 w Polsce¹⁴), w m. Elbląg – 1 036 oraz w powiatach giżyckim – 974 i mrągowym – 931. Na przeciwległym biegunie znajdują się powiaty: działdowski – 628 podmiotów, bartoszycki – 690 oraz elbląski i nowomiejski po 696.

Analizując zmiany w liczbie wpisanych podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców według stanu na koniec 2016 r. w stosunku do 2015 roku, obserwujemy, iż pomimo wzrostu wartości tego wskaźnika w województwie o 5 podmiotów (wobec 14 w kraju) w czterech powiatach odnotowaliśmy jego spadek, który zamykał się w granicach od 2 do 12 podmiotów. W dwóch powiatach (działdowskim i szczycieńskim) wskaźnik utrzymał się na tym samym poziomie, a w pozostałych powiatach wzrósł.

Rysunek 1. Zmiany w liczbie podmiotów gospodarki narodowej na 10 000 ludności na Warmii i Mazurach w latach 2016-2017



Wzrost w 15 powiatach, największy w:

- braniewskim (o 18 podmiotów);
- kętrzyńskim (o 12);
- nidzickim (o 11);
- elbląskim i giżyckim (po 10).

Spadek w 4 powiatach:

- gołdapskim (o 12 podmiotów);
- iławskim (o 5);
- nowomiejskim i piskim (po 2).



Źródło: GUS; <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/podgrup/tablica> z dn. 2.02.2018 r.

¹⁴ Warmińsko-Mazurskie charakteryzuje jeden z niższych wskaźników dotyczących liczby podmiotów na 10 tys. mieszkańców w Polsce. Mniejszy wskaźnik odnotowano w województwach podkarpackim (788); lubelskim (816) i podlaskim (842).

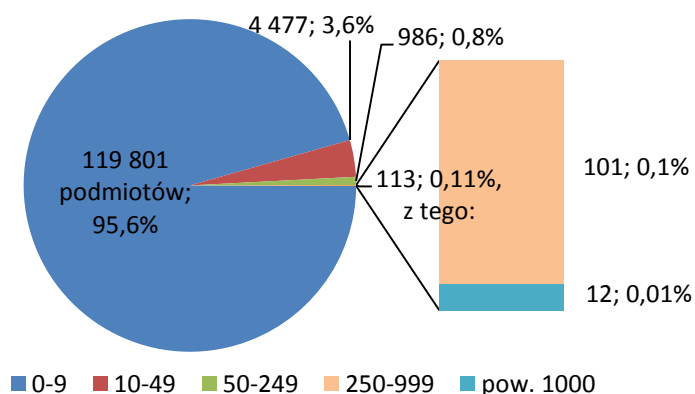
Biorąc pod uwagę sekcje PKD podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON, od lat największą liczbę podmiotów skupiają sekcje: *Handel; naprawa pojazdów samochodowych* – 20,3% (25 459 podmiotów) oraz *Budownictwo* – 12,0% (15 057). Łącznie to ponad 32% ogółu firm figurujących w rejestrze REGON. Najmniejszą liczbą podmiotów zarejestrowanych w województwie warmińsko-mazurskim na koniec roku 2017 cechowały się sekcje: *Górnictwo i wydobywanie* – 154 podmiotów (0,1%), *Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę* – 301 podmiotów (0,2%) oraz *Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami* – 439 podmiotów (0,4%).

Analizując zmiany, jakie nastąpiły w latach 2016-2017 w siedmiu sekcjach PKD obserwujemy spadek liczby podmiotów gospodarczych, największy w przytoczonej wcześniej sekcji – *Górnictwo i wydobywanie* – spadek o 6,7% (o 11 podmiotów). Mniej podmiotów odnotowano również w sekcjach:

- *Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami* – o 3,9% (18 podmiotów),
- *Edukacja* – 3,5% (172 podmiotów),
- *Działalność finansowa i ubezpieczeniowa* – 3,0% (105 podmiotów),
- *Handel; naprawa pojazdów samochodowych* - 2,6% (678 podmiotów),
- *Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo* – 1,9% (85 podmiotów),
- *Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne* – 0,2% (2 podmioty).

Największy procentowy wzrost miał miejsce w przypadku podmiotów zajmujących się *Informacją i komunikacją* – 6,1% (134 podmioty).

Wykres 7. Struktura podmiotów gospodarczych w województwie warmińsko-mazurskim wg przewidywanej liczby pracujących (wg stanu na 31 XII 2017)



Źródło: GUS; [http://bip.stat.gov.pl/dzialalnosc-statystyki-publicznej/rejestr-regon/liczba-podmiotow-w-rejestrze-regon-tablice/miesieczna-informacja-o-podmiotach-gospodarki-narodowej-w-rejestrze-regon/z dn. 2.02.2018 r.](http://bip.stat.gov.pl/dzialalnosc-statystyki-publicznej/rejestr-regon/liczba-podmiotow-w-rejestrze-regon-tablice/miesieczna-informacja-o-podmiotach-gospodarki-narodowej-w-rejestrze-regon/z%20dn.%202.02.2018%20r.)

W strukturze podmiotów gospodarczych w województwie, wg przewidywanej liczby pracujących, przeważają mikro przedsiębiorstwa do 9 osób – 95,6%. Najmniejszy odsetek stanowiły duże przedsiębiorstwa - zatrudniające ponad 1 000 osób, których w końcu 2017 roku na Warmii i Mazurach było 12 (podczas gdy w całej Polsce 743).

1.4. LICZBA ORAZ STRUKTURA PRACUJĄCYCH

W województwie warmińsko-mazurskim w 2016 roku¹⁵ liczba pracujących w gospodarce narodowej, z uwzględnieniem pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie, wyniosła 443 287 osób i była o 10 050 osób, tj. o 2,3% większa w porównaniu do 2015 roku.

Tabela 1. Struktura pracujących według sekcji PKD w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2015-2016

Wyszczególnienie		2015 (w %)	2016 (w %)
Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo		16,3	16,0
Przemysł		23,5	23,7
Budownictwo		5,5	5,6
u s ł u g i	Handel; naprawa pojazdów samochodowych	14,2	14,0
	Transport i gospodarka magazynowa	4,4	4,5
	Działalności profesjonalna, naukowa i techniczna	2,7	2,7
	Administracja publiczna i obrona narodowa	5,9	5,8
	Edukacja	9,2	9,0
	Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	6,6	6,6
	Pozostałe	11,7	12,1
Razem usługi		54,7	54,7

Źródło: Rocznik Statystyczny Województw 2017; Główny Urząd Statystyczny, 2018

Struktura pracujących jest niezmienna. Najwięcej, bo 54,7% ogółu pracujących (242,7 tys. osób), skupia sektor *Usług*. Drugim, pod względem liczby pracujących, sektorem jest *Przemysł*, w którym zatrudnienie znajdowało 23,7% ogólnej liczby pracujących (105,1 tys. osób).

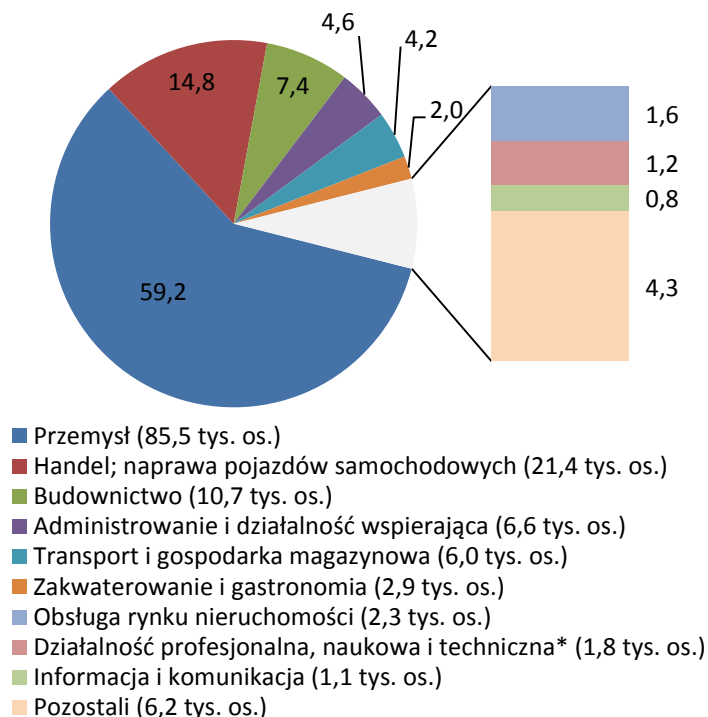
Niewielkie zmiany zaobserwować można w wartościach wskaźników dla poszczególnych kategorii. W latach 2015-2016, podobnie jak w latach poprzedzających, w ogólnej liczbie osób zatrudnionych, zmniejszył się odsetek pracujących w *Rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie przemysłe* (o 0,3 pkt proc.). Wzrósł procentowy udział osób pracujących w *Przemysle* (o 0,2 pkt proc.) oraz w sektorze *Budownictwa* (wzrost o 0,1 pkt proc.).

¹⁵ Brak danych za 2017 rok.

1.5. ZATRUDNIENIE ORAZ WYNAGRODZENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (tj. przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 9 osób) w 2017 roku wyniosło 144,5 tys. osób i było o 4,2% (o 5,8 tys. osób) wyższe niż przed rokiem, podczas gdy w kraju nastąpił wzrost o 4,5% (do poziomu 6 017,1 tys. osób).

Wykres 8. Struktura przeciętnego zatrudnienia w województwie warmińsko-mazurskim w sektorze przedsiębiorstw w 2017 r. (w %)



*nie obejmuje działów: badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna

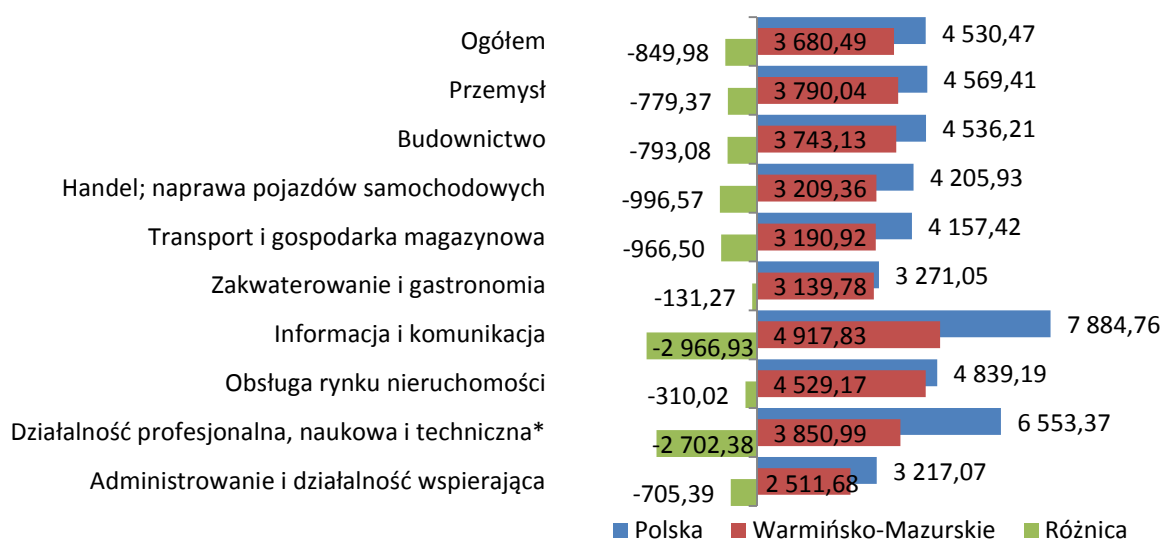
Źródło: Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w grudniu 2017 r., Urząd Statystyczny Olsztyn, 2018 r.

Podobnie jak w latach poprzednich, najwięcej osób z sektora przedsiębiorstw znalazło zatrudnienie w *przemysle* – 85,5 tys. osób (59,2%), w tym w przetwórstwie przemysłowym – 78,1 tys. osób. Ponad 21 tys. osób zatrudnionych było w sekcji związanej z *handlem; naprawą pojazdów samochodowych* (14,8%).

W skali całego 2017 roku przeciętne zatrudnienie wzrosło we wszystkich sektorach przedsiębiorstw, przy czym najbardziej w *informacji i komunikacji* (o 18,1%), *działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej* (o 11,3%). Najmniejsze przyrosty zaobserwowano w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (o 3,0%), przemysle (o 3,4%) oraz budownictwie (o 3,8%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło w województwie warmińsko-mazurskim w 2017 r. 3 680,49 zł. Było zatem wyższe o 184,99 zł (o 5,3%) niż w 2016 roku, natomiast nadal pozostaje na poziomie niższym (o 849,98 zł, tj. o 18,8%) niż w kraju, gdzie przeciętne miesięczne wynagrodzenie wyniosło 4 530,47 zł.

Wykres 9. Wynagrodzenia (w zł) w sektorze przedsiębiorstw w 2017 roku

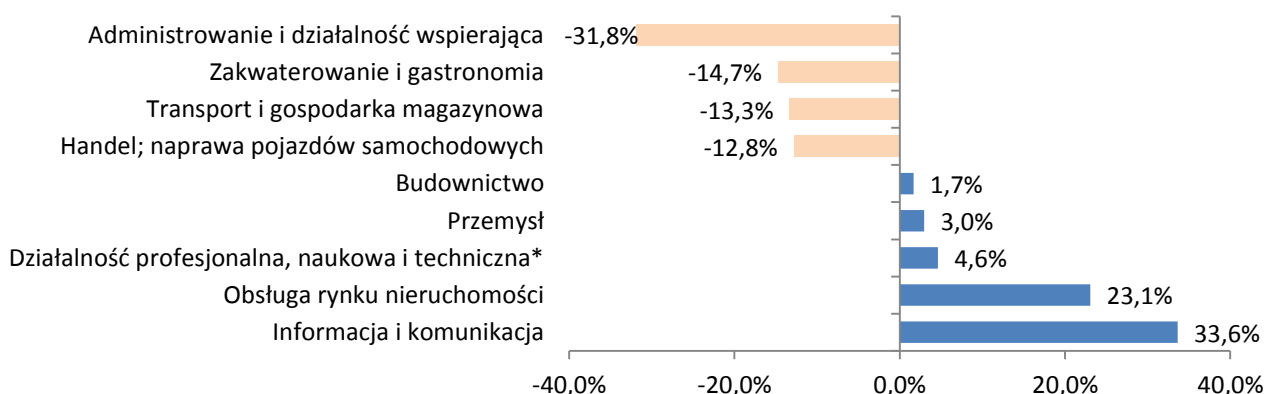


*nie obejmuje działów: badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna

Źródło: Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w 2017 roku, GUS 2018; Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w grudniu 2017 r., Urząd Statystyczny Olsztyn, 2018 r.

Analiza wysokości wynagrodzeń wskazuje na zróżnicowanie ich poziomu. Najwyższe wynagrodzenie w województwie, podobnie jak w kraju, otrzymywali zatrudnieni w sekcji *Informacja i komunikacja* – 4 917,83 zł (wobec 7 884,76 zł w Polsce). Najniższe w regionie przypadło w sekcji *Administrowanie i działalność wspierająca* – 2 511,68 zł; w Polsce – 3 217,07 zł. Największą różnicę pomiędzy zarobkami w województwie i w kraju odnotowano w sekcji *Informacja i komunikacja* (37,6%) oraz w sekcji *Działalność finansowa i ubezpieczeniowa*, gdzie wyniosła ona 41,2%. Najmniejszy dystans, wynoszący 4,0%, występował pomiędzy wysokością wynagrodzeń w sekcji *Zakwaterowanie i gastronomia*.

Wykres 10. Odchylenia miesięcznych wynagrodzeń w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w 2017 roku



*nie obejmuje działów: badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna

Źródło: Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w grudniu 2017 r., Urząd Statystyczny Olsztyn, 2018 r.

Na wyższe wynagrodzenia, w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw, mogli liczyć zatrudnieni w *Informacji i komunikacji* (o 33,6%), *Obsłudze rynku nieruchomości* (o 23,1%), a także *Działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej* (o 4,6%); *Przemysłu* (3,0%) i *budownictwie* (o 1,7%). Pensję wynoszącą mniej niż przeciętne wynagrodzenie w województwie otrzymali zatrudnieni w sekcji *Administrowanie i działalność wspierająca* – średnio mniej o 31,8%; *Zakwaterowanie i gastronomia* – o 14,7%; *Transport i gospodarka magazynowa* – 13,3% oraz w *Handlu* – o 12,8%. W grupie najslabiej wynagradzanych sekcji odnotowano jednocześnie, największy procentowy wzrost wynagrodzeń. W *Zakwaterowaniu i gastronomii* wynagrodzenia w 2017 roku w porównaniu do roku 2016 wzrosły o 8,6%, w *Transporcie i gospodarce magazynowej* nastąpił wzrost o 7,6%, zaś w *Handlu; naprawa pojazdów samochodowych* – o 6,9%.

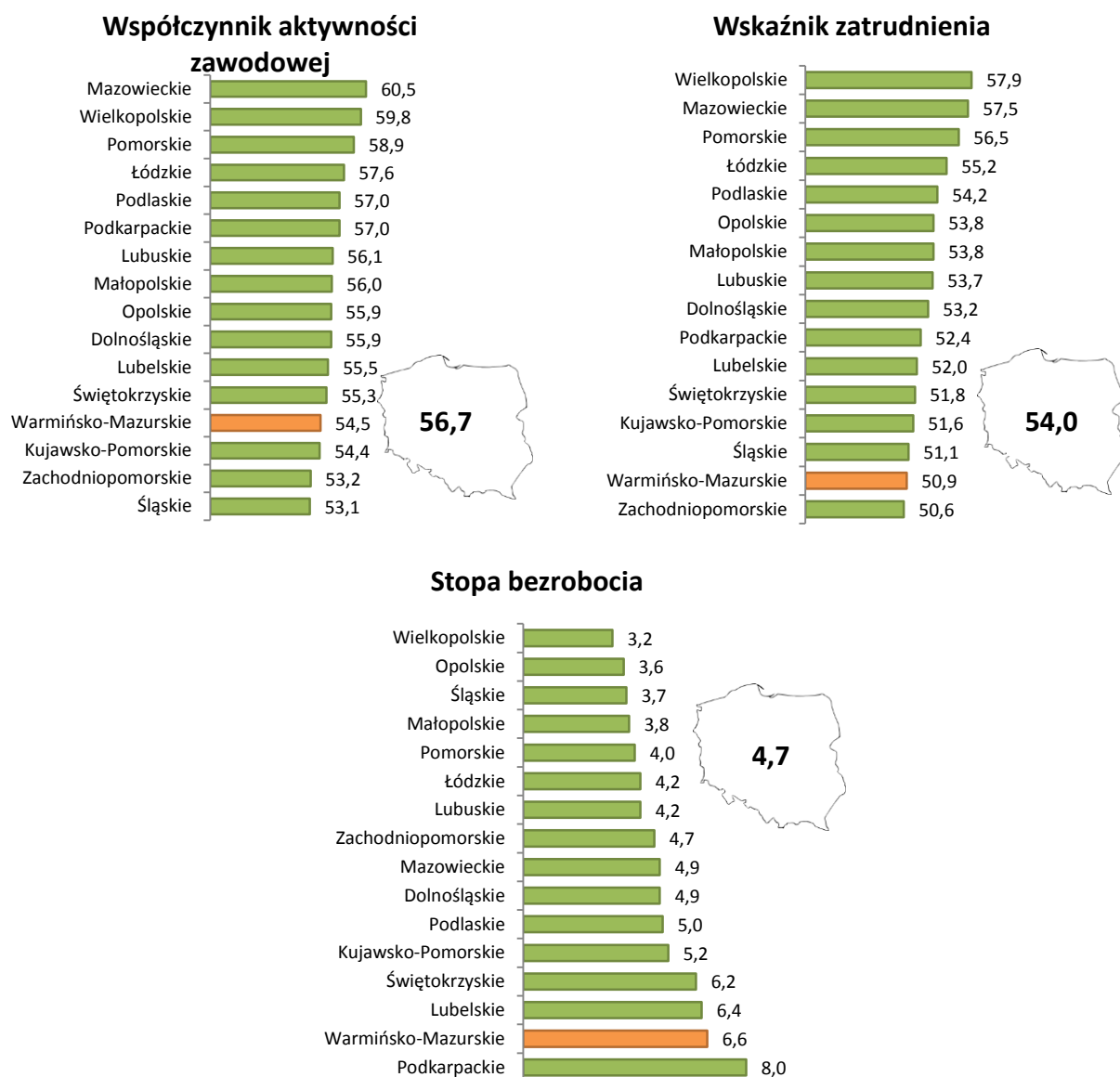
2. LICZBA BEZROBOTNYCH I STOPA BEZROBOCIA

2.1. BEZROBOCIE I RYNEK PRACY WEDŁUG BADAŃ AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI (BAEL)

Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności stanowi podstawowe źródło informacji o sytuacji na rynku pracy. Badanie obejmuje wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych. Metodologia BAEL oparta jest na definicjach zalecanych do stosowania przez Międzynarodową Organizację Pracy i Eurostat. Podstawowym kryterium podziału ludności, z punktu widzenia aktywności ekonomicznej, na **pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo** jest praca, tzn. fakt wykonywania, posiadania bądź poszukiwania pracy w badanym tygodniu.

Rozpatrując wartości wskaźników aktywności ekonomicznej w podziale na poszczególne województwa, zauważyć można, iż najlepsza sytuacja na rynku pracy charakteryzuje województwo mazowieckie oraz wielkopolskie, których mieszkańcy wykazali na koniec III kw. 2017 roku najwyższy współczynnik aktywności zawodowej oraz wskaźnik zatrudnienia. Warto zaznaczyć, iż w województwie wielkopolskim odnotowano jednocześnie najniższą stopę bezrobocia wg BAEL (tj. 3,2%). Województwo podkarpackie, mimo poziomu aktywności ekonomicznej i wskaźnika zatrudnienia na poziomie zbliżonym do średniej krajowej, charakteryzowało się najwyższą stopą bezrobocia według BAEL (tj. 8,0%).

Wykres 11. Wybrane wskaźniki aktywności ekonomicznej ludności Polski według województw (III kw. 2017 r.)¹⁶



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BAEL

Z analizy wybranych wskaźników wynika, iż województwo warmińsko - mazurskie nadal znajduje się w trudnej sytuacji na rynku pracy. Wartość stopy bezrobocia ukształtowała się na jednym z najwyższych poziomów (tj. 6,6%), przy stosunkowo niskim współczynniku aktywności zawodowej (54,5%) oraz wartości wskaźnika zatrudnienia (50,9%).

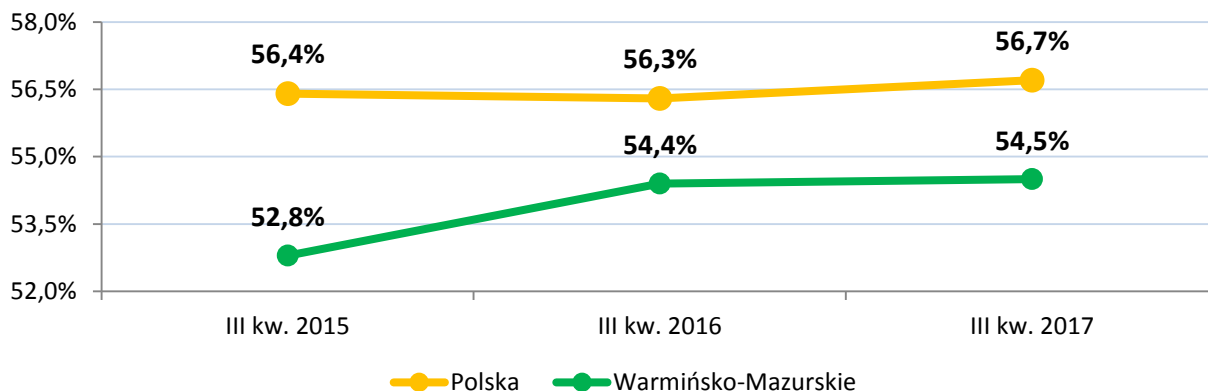
Współczynnik aktywności zawodowej

Na koniec III kwartału 2017 roku na Warmii i Mazurach współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 54,5% i mimo, iż była to jedna z najniższych wartości tego wskaźnika w kraju, to wartość ta z roku na rok rośnie. Dynamiczny wzrost odnotowano na przełomie 2015 i 2016 roku, kiedy to współczynnik aktywności wzrósł o 1,6 pkt proc.. Warto zaznaczyć, iż w tym samym okresie

¹⁶ stan na 20.02.2018 r., dane na IV kwartał 2017r. publikowane zostaną w późniejszym terminie w Monitoringu Rynku Pracy - Kwartalna informacja o rynku pracy w czwartym kwartale 2017 r., GUS.

w Polsce odnotowano spadek tego wskaźnika o 0,1 pkt proc. W latach 2016-2017 wzrost ten był znacznie niższy – jedynie o 0,1 pkt proc., zaś w tym samym okresie w kraju wskaźnik aktywności zwiększył się o 0,4 pkt.

Wykres 12. Współczynnik aktywności zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim i w kraju (III kwartał 2015-2017)



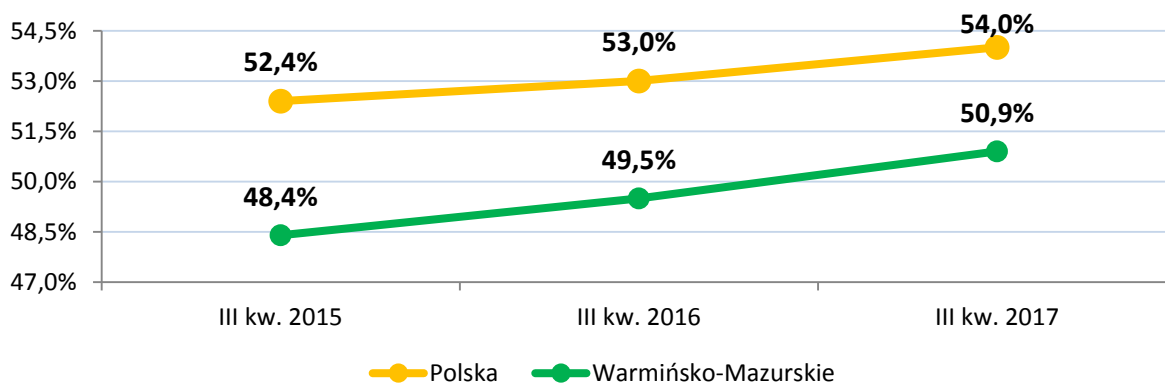
Źródło: Opracowanie własne na podstawie BAEL

Na koniec III kw. 2017 roku dystans pomiędzy wartością współczynnika aktywności zawodowej w Polsce i województwie wyniósł 2,2 pkt proc. W porównaniu do analogicznego okresu 2016 roku dystans ten niestety zwiększył się (w III kw. 2016 roku różnica wynosiła 1,9 pkt proc.), natomiast w III kw. 2015 roku dystans pomiędzy województwem a krajem równał się 3,6 pkt proc.

Wskaźnik zatrudnienia

Pozytywne tendencje widoczne są w przypadku wartości wskaźnika zatrudnienia na Warmii i Mazurach, który w okresie III kwartału 2016 – 2017 roku zwiększył się o 1,4 pkt proc. (w kraju o 1,0 pkt proc.) i na koniec III kw. 2017 roku ukształtował się na poziomie 50,9%. W latach 2016 - 2015 dynamika wzrostu była nieco mniejsza i wyniosła 1,1 pkt proc. (w kraju 0,6 pkt proc.).

Wykres 13. Wskaźnik zatrudnienia w województwie warmińsko-mazurskim i w kraju (III kwartał 2015-2017)



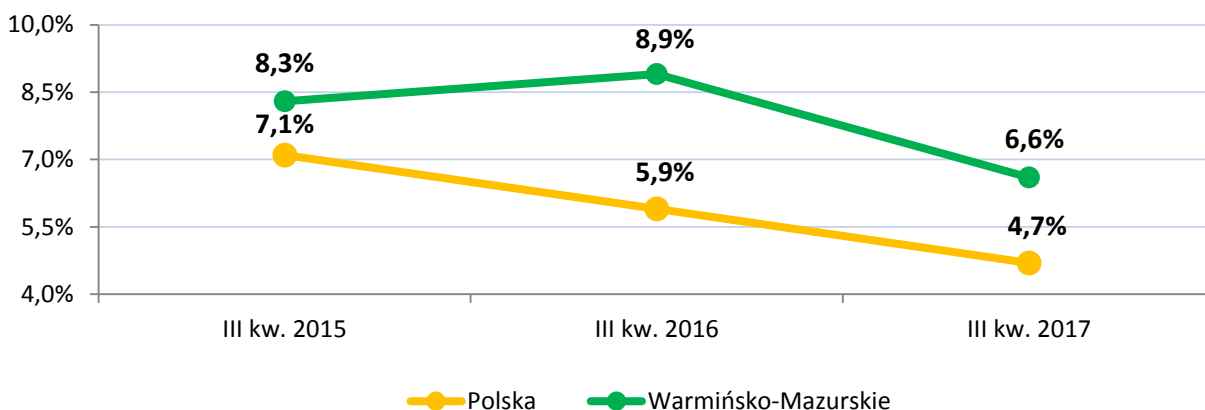
Źródło: Opracowanie własne na podstawie BAEL

Wskaźnik zatrudnienia w województwie warmińsko-mazurskim należy do najniższych spośród wszystkich województw (druga najniższa wartość w kraju), jednak należy zwrócić uwagę na systematycznie zmniejszający się dystans pomiędzy wartością tego wskaźnika dla kraju i naszego regionu. W III kw. 2015 roku różnica ta wyniosła 4,0 pkt proc, podczas gdy rok później 3,5 pkt proc, natomiast na koniec III 2017 roku dystans ten zmniejszył się do poziomu 3,1 pkt proc.

Stopa bezrobocia według BAEL

Kolejnym miernikiem opisującym aktywność ekonomiczną ludności jest stopa bezrobocia według BAEL. Jej wartość w województwie warmińsko-mazurskim na koniec III kw. 2017 roku ukształtowała się na poziomie 6,6% i jednocześnie była ona o 5,2 pkt proc. mniejsza niż stopa bezrobocia rejestrowanego na koniec września 2017 roku. Różnica pomiędzy stopą bezrobocia rejestrowanego i stopą bezrobocia BAEL wynika z rozbieżności w definiowaniu terminu „osoba bezrobotna” przyjętym przy obliczaniu obu wskaźników. Część osób, pozostających w rejestrach powiatowych urzędów pracy, według metodologii BAEL nie jest bezrobotna, lecz bierna zawodowo lub pracująca w „szarej strefie”.

Wykres 14. Stopa bezrobocia według BAEL w województwie warmińsko-mazurskim i w kraju (III kwartał 2015-2017)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BAEL

Zmiany wysokości stopy bezrobocia są bardziej dynamiczne niż w przypadku pozostałych dwóch wskaźników. Na przełomie III kw. 2015 i 2016 roku odnotowano wzrost stopy bezrobocia o 0,6 pkt proc. do poziomu 8,9%, następnie w latach 2016 i 2017 wskaźnik ten zmniejszył się o 2,3 pkt proc. W Polsce od III kw. 2015 roku zachowana została stała tendencja malejąca wartości stopy bezrobocia. W III kw. 2017 roku dystans jaki dzielił region od kraju wyniósł 1,9 pkt proc., podczas gdy rok temu różnica ta wyniosła 3,0 pkt proc.

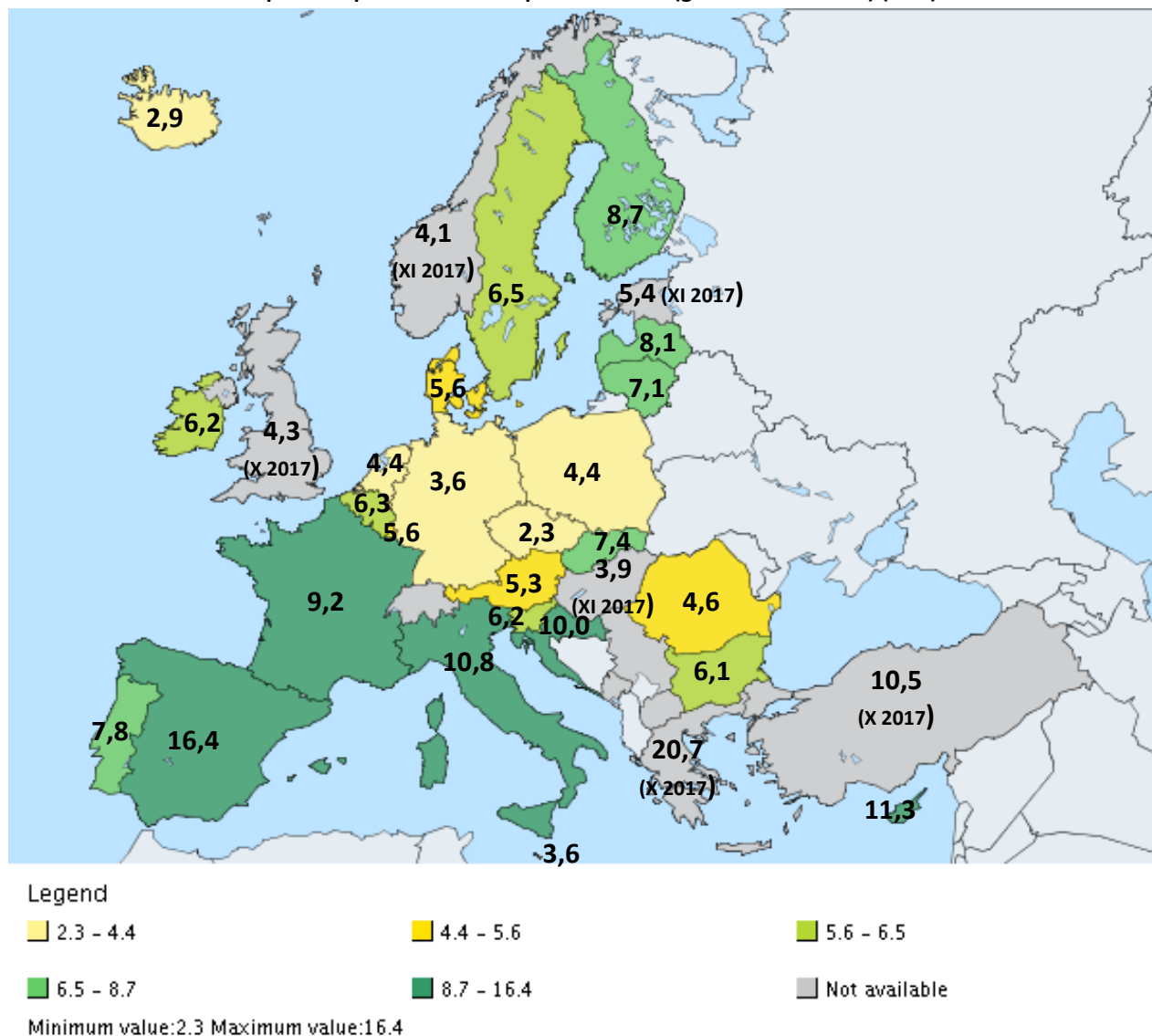
Biorąc pod uwagę wartości stopy bezrobocia we wszystkich województwach, wynika, iż jedynie województwo podkarpackie ma wyższą wartość stopy bezrobocia (tj. 8,0%) niż nasze województwo.

Stopa bezrobocia w Unii Europejskiej według Eurostatu

Według danych Eurostat stopa bezrobocia Unii Europejskiej (28 państw) wyniosła na koniec grudnia 7,3%. W porównaniu do analogicznego okresu 2016 roku jest to spadek o 0,9 pkt proc.

Wartość tego wskaźnika dla naszego kraju wyniosła 4,4% (w poprzednim roku było to 5,9%). Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w Czechach (2,3%), najwyższą natomiast w Hiszpanii (16,4%)¹⁷. Spośród państw nienależących do UE, najniższą wartość stopy bezrobocia odnotowano w Islandii (2,9%), w Japonii (2,8%), oraz w USA (4,1%).

Mapa 2. Stopa bezrobocia w państwach UE (grudzień 2017 rok) (w %)



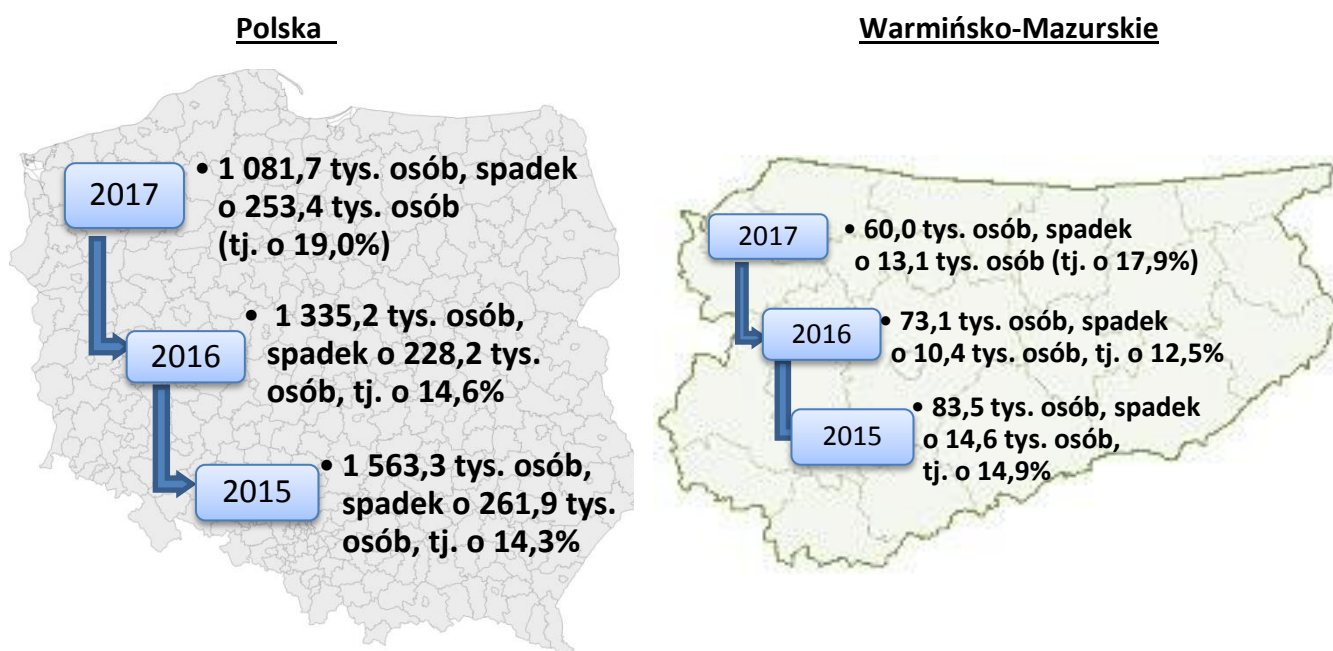
Źródło: Eurostat

2.2. LICZBA BEZROBOTNYCH ZAREJESTROWANYCH W URZĘDACH PRACY

W województwie warmińsko-mazurskim, na koniec 2017 roku, w rejestrach urzędów pracy figurowało 60 003 bezrobotnych. W odniesieniu do 2016 roku odnotowano zmniejszenie się liczby zarejestrowanych o 13 076 osób (tj. o 17,9%), jednocześnie jest to największy procentowy spadek poziomu bezrobocia w okresie ostatnich trzech lat.

¹⁷ Brak pełnych danych o stopie bezrobocia w grudniu 2016 r. dla Estonii (5,4% w listopadzie 2017 r.), Grecji (20,7% w październiku 2017 r.), Węgier (3,9% w listopadzie 2017 r.) i Wielkiej Brytanii (4,3% w październiku 2017 r.), dla Norwegii (4,1% w listopadzie 2017 r.)

**Rysunek 2. Liczba bezrobotnych oraz dynamika spadku liczby bezrobotnych
w województwie warmińsko-mazurskim i w Polsce**



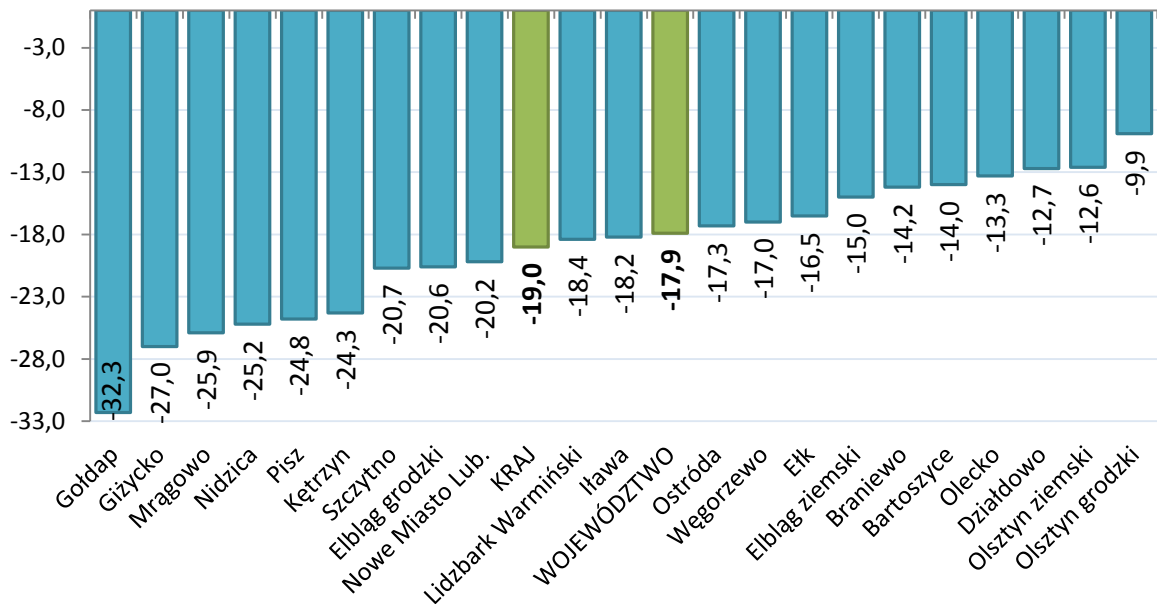
Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Rozpatrując poziom bezrobocia w Polsce oraz zachodzące na przestrzeni lat zmiany liczby bezrobotnych wynika, iż dynamika spadku w kraju była nieco większa niż w regionie. Zmniejszająca się z roku na rok liczba bezrobotnych w kraju ukształtowała się na koniec 2017 roku na poziomie 1 081,7 tys. osób.

W województwie warmińsko-mazurskim, w porównaniu do końca 2016 roku, spadek liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich powiatach, w tym największe spadki charakteryzowały powiat gołdapski (o 514 osób, tj. o 32,3%), giżycki (o 683 osoby, tj. o 27%) oraz mrągowski (o 722 osoby, tj. o 25,9%). W najmniejszym stopniu zmniejszyła się liczba zarejestrowanych w urzędzie pracy w mieście Olsztyn (o 446 osób, tj. o 9,9%), powiecie olsztyńskim (o 744 osoby, tj. o 12,6%) oraz powiecie działdowskim (o 588 osób, tj. o 12,7%). W jedenastu powiatach spadek poziomu bezrobocia ukształtował się powyżej średniej wojewódzkiej.

W Polsce w końcu 2017 roku, w porównaniu do stanu sprzed roku, poziom bezrobocia obniżył się we wszystkich województwach, a spadek kształtował się w przedziale od 15,0% (14,4 tys. osób) w województwie lubelskim do 24,2% (o 18,8 tys. osób) w wielkopolskim.

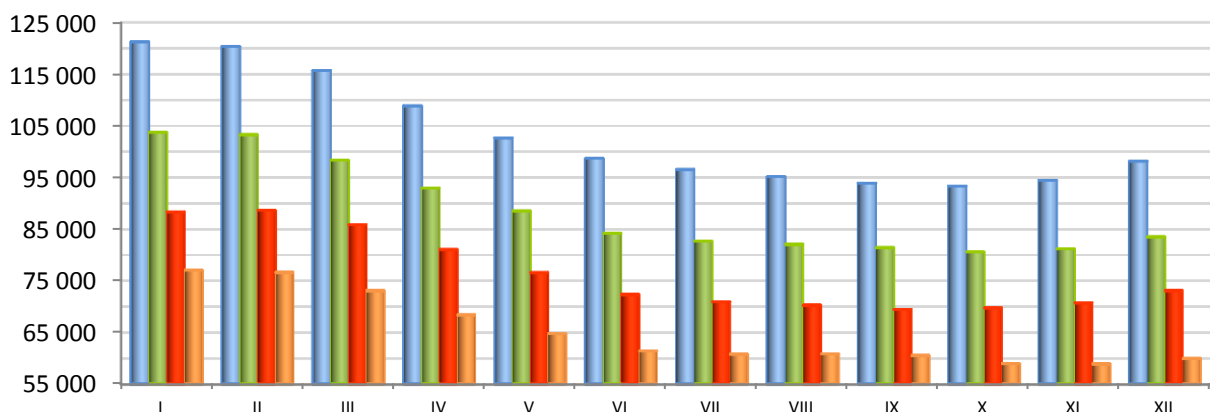
Wykres 15. Roczne zmiany liczby bezrobotnych w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego oraz w Polsce (grudzień 2017 – 2016) (w %)



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie danych MRPiPS-01.

W województwie warmińsko-mazurskim najwięcej osób zarejestrowanych jest w urzędach pracy na początku roku, różnica pomiędzy największą (77 065 bezrobotnych na koniec stycznia 2017 r.) i najmniejszą liczbą bezrobotnych (58 920 osób na koniec listopada 2017 roku) wyniosła 18 145 osób (tj. 23,5%). Warty uwagi jest fakt, iż w poprzednich latach najmniej bezrobotnych figurowało w ewidencji urzędów pracy we wrześniu i październiku, natomiast w 2017 roku najniższy poziom bezrobocia odnotowano w listopadzie.

Wykres 16. Bezrobocie rejestrowane w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2014-2017

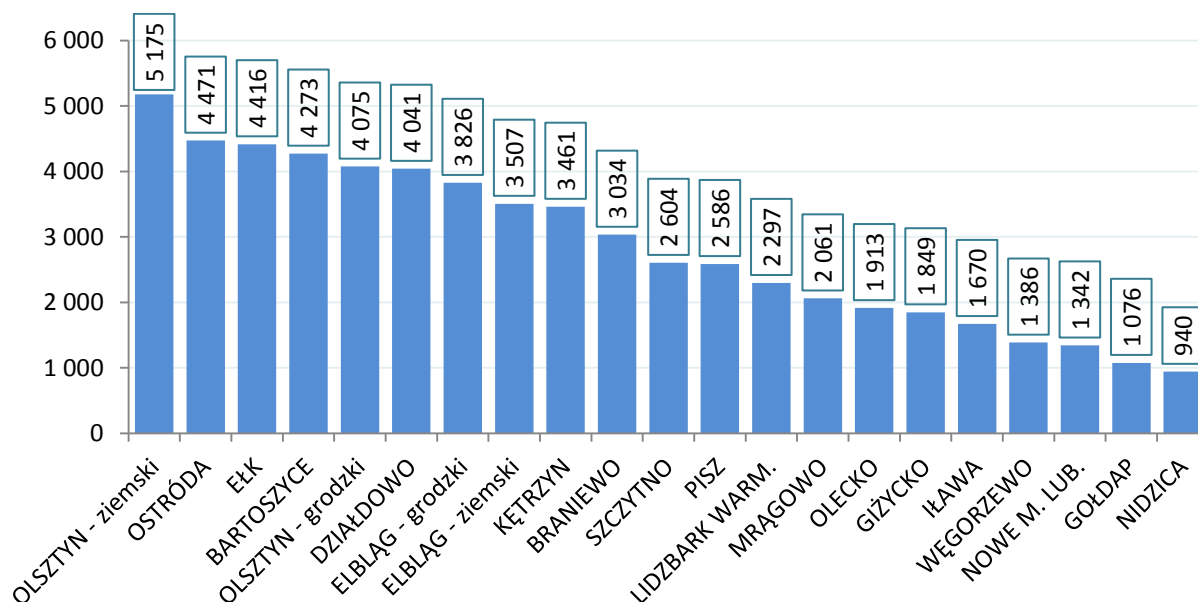


	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Rok 2014	121 249	120 379	115 703	108 866	102 617	98 714	96 562	95 169	93 864	93 320	94 461	98 139
Rok 2015	103 734	103 281	98 398	92 940	88 541	84 235	82 669	82 056	81 446	80 602	81 200	83 510
Rok 2016	88 339	88 653	85 862	81 075	76 605	72 347	70 926	70 285	69 474	69 753	70 707	73 079
Rok 2017	77 065	76 645	73 089	68 411	64 777	61 458	60 809	60 895	60 578	58 975	58 920	60 003

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Bezrobocie w województwie cechuje również nierównomierne rozmieszczenie terytorialne. Według stanu na koniec 2017 roku, różnica pomiędzy powiatem o najmniejszej liczbie bezrobotnych (powiat nidzicki – 940 osób), a powiatem, o najwyższej liczbie zarejestrowanych osób (olsztyński – 5 175 osób) wynosiła 4 235 osób.

Wykres 17. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim (według stanu na koniec 2017 roku)

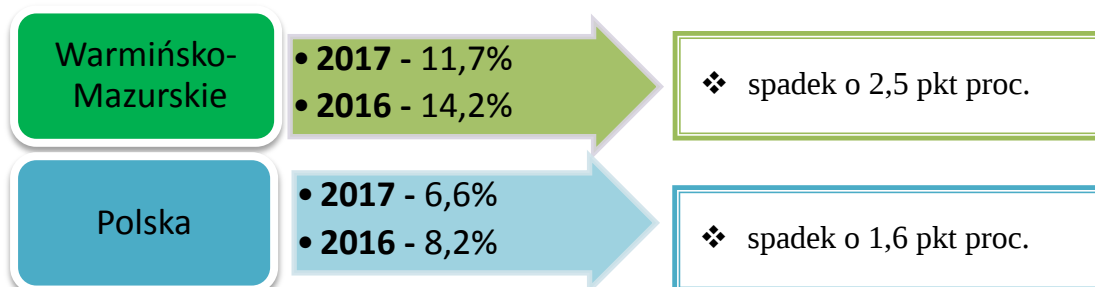


Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

2.3.STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO

Na koniec 2017 roku stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie warmińsko-mazurskim osiągnęła wartość 11,7%, przy 6,6% w kraju. W odniesieniu do roku poprzedniego w regionie zaobserwowano większą dynamikę spadku tego wskaźnika, niż w kraju, jednocześnie był to najwyższy spadek w porównaniu do innych województw.

Rysunek 3. Stopa bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim oraz w Polsce w latach 2016-2017

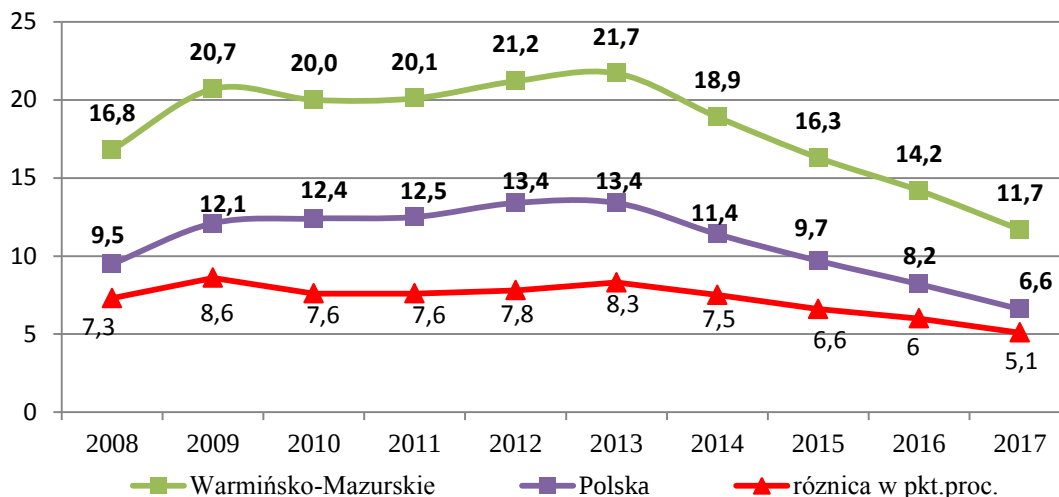


Źródło: Urząd Statystyczny w Olsztynie.

Analizując tendencję w kształtowaniu się wskaźnika stopy bezrobocia na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat widoczny jest zmniejszający się dystans pomiędzy wojewódzką a krajową stopą

bezrobocia. Jeszcze w 2009 roku wynosił on 8,6 pkt proc., podczas gdy w chwili obecnej kształtuje się na poziomie 5,1 pkt proc.

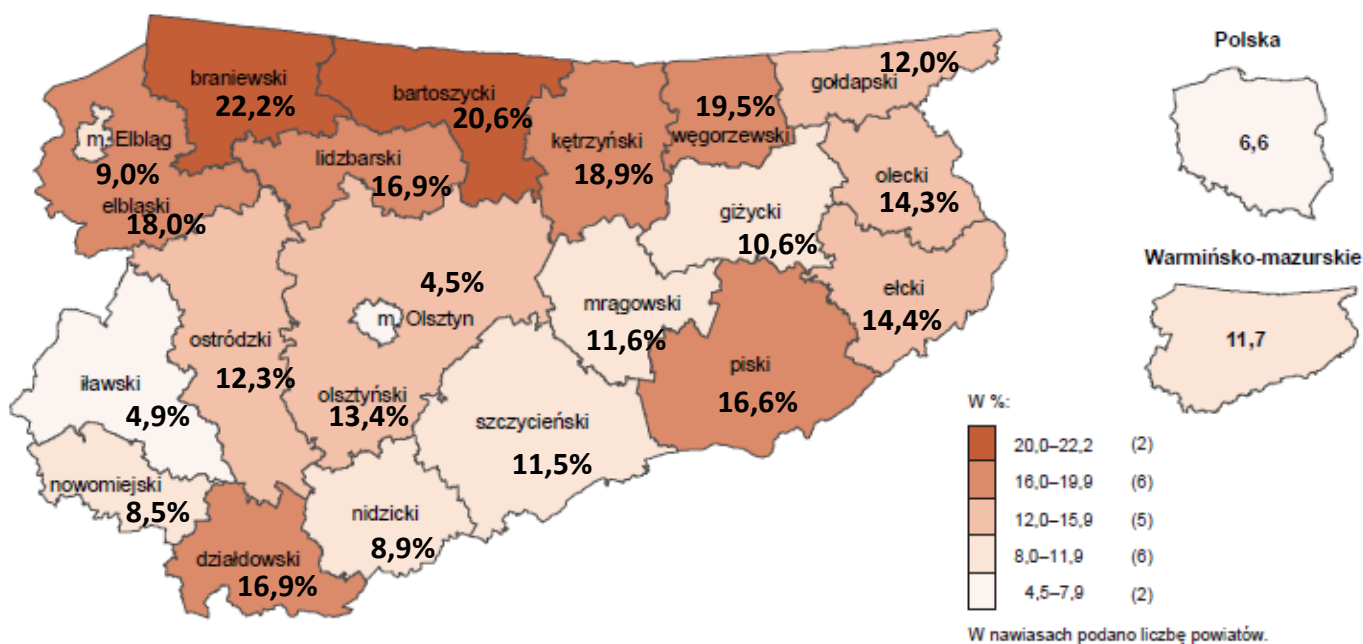
Wykres 18. Tendencje w kształtowaniu się wskaźnika stopy bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim na tle kraju w latach 2008-2017



Źródło: Urząd Statystyczny w Olsztynie.

Od lat na wysokim poziomie kształtuje się różnica pomiędzy najniższą i najwyższą wartością wskaźnika bezrobocia w Polsce. Jest to wynikiem zarówno położenia geograficznego, jak i nierównomiernego rozwoju społeczno-gospodarczego. Na koniec 2017 roku różnica pomiędzy wartością maksymalną (warmińsko-mazurskie – 11,7%), a minimalną (wielkopolskie – 3,7%) wyniosła 8,0 pkt proc.

Mapa 3. Stopa bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim w grudniu 2017 roku według powiatów



Źródło: Urząd Statystyczny w Olsztynie.

Wskaźnik stopy bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim jest zróżnicowany pod względem terytorialnym. Rozpiętość wskaźnika pomiędzy powiatami wynosiła 17,7 pkt proc. (od 4,5% w mieście Olsztyn do 22,2% w powiecie braniewskim). Jednak różnica ta systematycznie się zmniejsza. Dla porównania w 2016 roku wynosiła 20,2 pkt proc., rok wcześniej – 21,4 pkt proc.

3. STRUKTURA REGIONALNEGO BEZROBOCIA

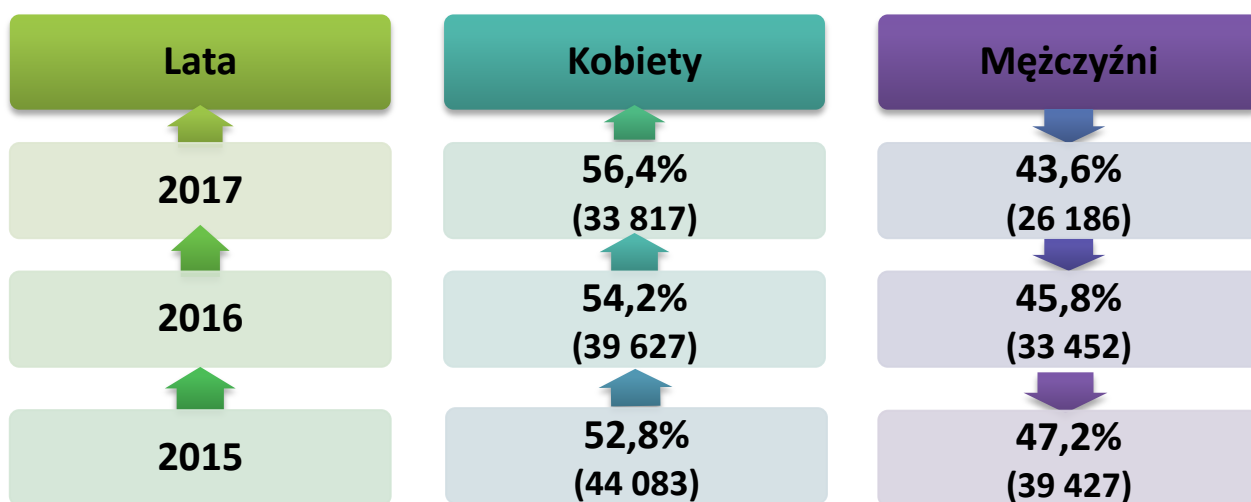
3.1. BEZROBOTNI WG PŁCI

W województwie warmińsko-mazurskim w strukturze osób bezrobotnych według płci zdecydowanie przeważają kobiety, które na koniec 2017 stanowiły 56,4% (33 817 osób) ogółu zarejestrowanych. Na przestrzeni trzech ostatnich lat wskaźnik ten utrzymuje tendencję wzrostową (od 52,8% w 2015 roku). Z roku na rok widoczny jest spadek liczby bezrobotnych kobiet, w porównaniu do końca 2015 roku ich liczba spadła o blisko ¼ (tj. o 23,3%, 10 266 osób), natomiast w odniesieniu do 2016 roku odnotowano spadek o 14,7% (o 5 810 osób).

Udział procentowy kobiet w poszczególnych powiatach przedstawia się podobnie jak w poprzednim analizowanym okresie – największy odsetek kobiet zanotowano w powiatach nowomiejskim (65,6%), iławskim (63,5%) oraz działdowskim (63,1%). Jednocześnie warto zaznaczyć, iż w każdym z tych powiatów udział procentowy zwiększył się w porównaniu do 2016 roku. Na Warmii i Mazurach jedynie w powiecie mrągowskim w strukturze bezrobotnych przeważali mężczyźni, których udział w ogóle bezrobotnych wyniósł 52,4%.

Analizując dynamikę spadku liczby bezrobotnych kobiet i mężczyzn, wynika, iż na przełomie 2017 i 2016 roku szybciej zmniejszała się liczba mężczyzn niż kobiet. Przy spadku liczby bezrobotnych mężczyzn o 21,7%, liczba zarejestrowanych kobiet spadła o 14,7%. Wynikiem takich zmian jest między innymi znaczący wzrost liczby mężczyzn przypadających na 100 bezrobotnych kobiet – wskaźnik ten na koniec 2017 roku wyniósł 129, podczas gdy w 2015 roku wynosił 112, a w 2016 – 118 osób.

Rysunek 4. Udział procentowy kobiet i mężczyzn w ogólnej liczbie bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2015-2017



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

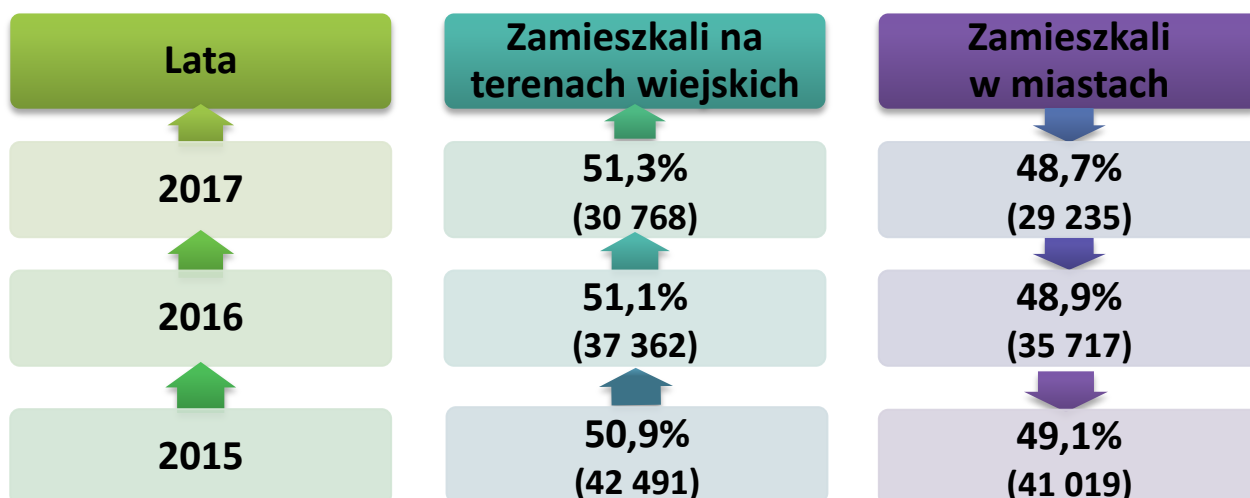
Struktura bezrobocia w Polsce kształtuje się podobnie jak w województwie – również tutaj przeważają kobiety, które stanowiły na koniec 2017 roku 55,1% (o 1,8 pkt proc. więcej niż w grudniu 2016 roku). W porównaniu do stanu z końca 2016 roku, populacja bezrobotnych kobiet spadła o 116,7 tys. osób (tj. o 16,4%), natomiast liczba mężczyzn spadła o 21,9%. Na 100 bezrobotnych mężczyzn przypadały 122 kobiety (przed rokiem 114 kobiet).

3.2. BEZROBOTNI WG MIEJSCA ZAMIESZKANIA

Na koniec 2017 roku wśród bezrobotnych z województwa warmińsko-mazurskiego przeważają osoby zamieszkałe na terenach wiejskich, które stanowiły 51,3% ogółu bezrobotnych (30 768 osób). W latach 2015–2017 obserwujemy systematyczny wzrost udziału procentowego tej grupy w ogóle bezrobotnych: o 0,2 pkt proc. w stosunku do roku 2016 oraz o 0,4 pkt proc. w odniesieniu do roku 2015. Zmniejszyła się również liczebność omawianej grupy, na koniec 2017 roku w porównaniu do 2016 roku w rejestrach urzędów pracy było o 17,6% (6 594 osoby) mniej bezrobotnych z terenów wiejskich, natomiast w stosunku do 2015 roku ich liczba spadła o 27,6% (11 723 osoby).

Wśród powiatów z województwa warmińsko-mazurskiego największy udział procentowy bezrobotnych mieszkańców terenów wiejskich zanotowano w powiecie nowomiejskim oraz elbląskim, gdzie odpowiednio ponad 76% i 75% ogółu bezrobotnych zamieszkuje obszary wiejskie. Najmniejszy udział odnotowano w powiecie ełckim (43,4% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych) oraz w powiecie piskim (46,6%).

Rysunek 5. Udział procentowy osób zamieszkałych na terenach wiejskich i w miastach w ogólnej liczbie bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2015-2017



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

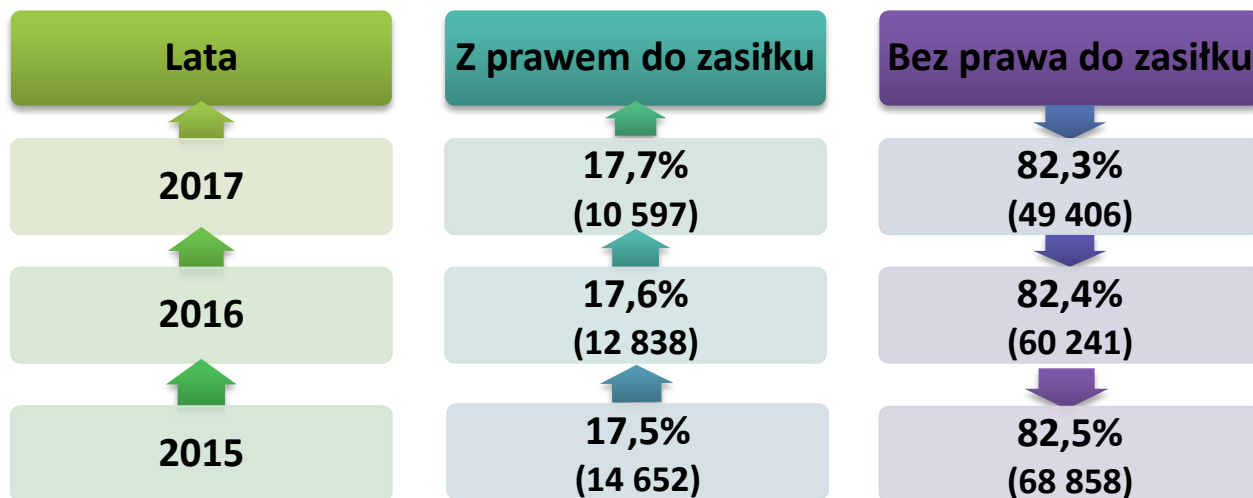
Porównując strukturę bezrobotnych według miejsca zamieszkania w kraju i województwie, zauważamy odmienne proporcje w strukturze bezrobotnych pod względem miejsca zamieszkania. W Polsce odsetek zamieszkałych na wsi wśród zarejestrowanych bezrobotnych wyniósł 45,6%, wobec 45,2% przed rokiem. Liczba bezrobotnych w tej grupie zmniejszyła się o 18,3% (tj. o 110,5 tys. osób) do poziomu 493,1 tys. osób.

3.3. BEZROBOTNI Z PRAWEM DO ZASIŁKU

Na Warmii i Mazurach na koniec 2017 roku uprawnionych do pobierania zasiłku było 10 597 osób (tj. 17,7% ogółu bezrobotnych). W porównaniu do 2016 roku liczba bezrobotnych z prawem do zasiłku zmniejszyła się o 2 241 osób (o 17,5%), a w stosunku do 2015 roku o 4 055 osób (27,7%). Jednocześnie, na przestrzeni lat, nieznacznie zwiększył się udział procentowy omawianej grupy w ogólnej liczbie bezrobotnych (z 17,5% w 2015 roku do 17,7% w 2017 roku).

Wśród urzędów pracy z województwa warmińsko-mazurskiego najwyższy udział osób bezrobotnych, którym przysługuje prawo do zasiłku ukształtował się w powiatach: piskim (23,8% zarejestrowanych korzystało z tego świadczenia), węgorzewskim (22,9% ogółu zarejestrowanych) oraz ostródzkim (21,9%). Najniższy udział osób uprawnionych do zasiłku miał miejsce w m. Elbląg (12,9%), m. Olsztyn (13,5%) oraz powiecie braniewskim (13,8%).

Rysunek 6. Udział procentowy osób z prawem i bez prawa do zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2015-2017



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

W kraju uprawnionych do pobierania zasiłku było na koniec 2017 roku 159,6 tys. osób, którzy stanowili 14,8% ogółu zarejestrowanych. Jednocześnie warto podkreślić, iż odsetek osób bezrobotnych, którym przysługiwało prawo do zasiłku był większy na Warmii i Mazurach (o 2,9 pkt proc.). W odniesieniu do 2016 roku odnotowano spadek liczby bezrobotnych z prawem do zasiłku o 14,5% (w województwie spadek ten ukształtował się na poziomie 17,5%).

3.4. BEZROBOTNI WG WIEKU

Rozpatrując wiek bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy można zauważyć, że podobnie jak w poprzednich latach, największy odsetek stanowią osoby w wieku **25-34 lata**. Na koniec 2017 roku liczba bezrobotnych w tej grupie ukształtowała się na poziomie 16 454 osób i była niższa niż w 2016 roku o 3 438 osób (o 17,3%). Wzrósł jednak udział procentowy omawianej grupy w ogóle zarejestrowanych, z poziomu 27,2% na koniec 2016 roku do 27,4% w 2017 roku.

Na drugim miejscu pod względem liczebności grupy znaleźli się bezrobotni w przedziale wiekowym **od 35 do 44 lat**. Na koniec 2017 roku w rejestrach urzędów pracy figurowało 13 457 osób w tym przedziale wiekowym, to o 2 441 osób (15,4%) mniej niż w roku poprzednim. Podobnie jak w poprzedniej grupie, tu również odnotowujemy wzrost udziału procentowego w stosunku do 2016 roku, tj. o 0,6 pkt proc – do poziomu 22,4%.

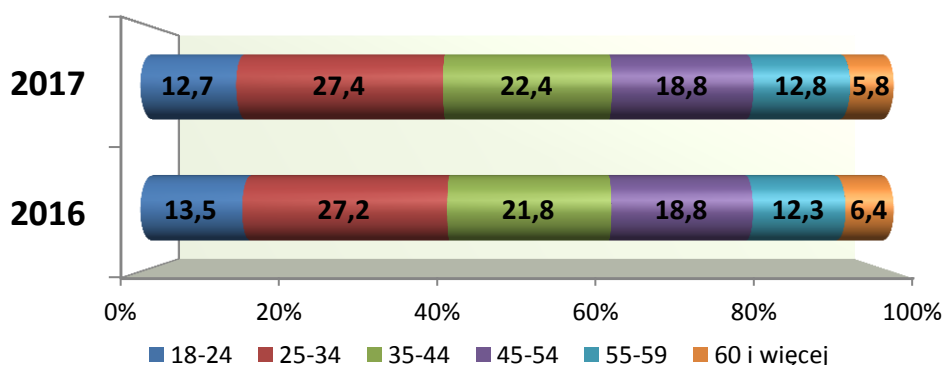
Znaczny odsetek bezrobotnych stanowią osoby w wieku **45-54 lat**. Ich liczba na koniec 2017 r. wynosiła 11 305 osób, co stanowiło 18,8% ogółu zarejestrowanych w urzędach pracy. W porównaniu do 2016 roku liczba bezrobotnych w tej grupie spadła o 2 424 osoby (o 17,7%), natomiast udział procentowy ukształtował się na tym samym poziomie.

Kolejną grupą są bezrobotni w wieku **55-59 lat**. W końcu 2017 roku bezrobotnych w tej kategorii wiekowej było 7 671 osób (12,8% ogółu zarejestrowanych). W porównaniu do 2016 roku ich liczba zmniejszyła się o 1 286 osób, tj. o 14,4%, a udział procentowy do ogółu bezrobotnych wzrósł o 0,5 pkt proc.

Najmłodsza kategoria bezrobotnych, tj. osoby w wieku **18-24 lata**, stanowiły 12,7% (7 635 osób) wszystkich bezrobotnych na Warmii i Mazurach. Na koniec 2017 roku, liczebność omawianej grupy znacznie zmniejszyła się - spadek o 2 256 osób, tj. o 22,8%, notując przy tym największy spadek udziału procentowego wśród omawianych grup (o 0,8 pkt proc.). Najmniej liczną grupę w bezrobotnych tworzą osoby w wieku **60 lat i więcej**. Według stanu na koniec 2017 roku ich liczba wyniosła 3 481 osób (5,8%) i w odniesieniu do roku poprzedniego zmniejszyła się o 1 231 osób (26,1%) – warto zaznaczyć, iż jest to największy spadek liczby bezrobotnych spośród wszystkich omawianych wyżej grup.

Struktura bezrobotnych według wieku w kraju kształtuje się tak samo jak w województwie. Różnice widoczne są jedynie w wartościach poszczególnych grup wiekowych. Największy odsetek bezrobotnych w kraju stanowiły osoby w wieku 25-34 lata. Na koniec grudnia 2017 roku ich liczba wynosiła 303,0 tys. osób, a udział procentowy w ogóle bezrobotnych ukształtował się na poziomie 28,0%. Równie duży odsetek stanowili bezrobotni w przedziale wiekowym 35-44 lata – na koniec 2017 r. 23,2% ogółu zarejestrowanych (250,6 tys. osób). Najmniej – tj. 6,1% wszystkich bezrobotnych w kraju, to osoby w wieku 60 lat i więcej (66,4 tys. osób).

Wykres 19. Zmiany procentowe w strukturze bezrobotnych według grup wiekowych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2016-2017



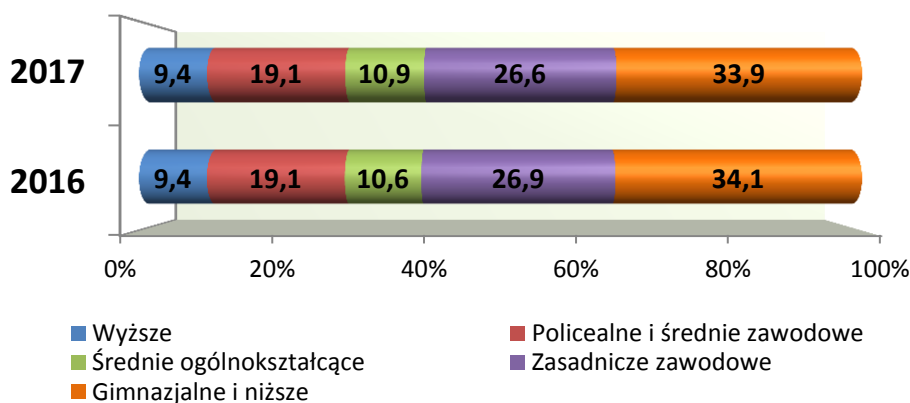
Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Rozpatrując zmiany procentowe w strukturze bezrobotnych według wieku w regionie podkreślić należy, iż spadki odnotowano w najmłodszej (o 0,8 pkt proc.) i najstarszej (o 0,6 pkt proc.) grupie wiekowej. W przypadku najmłodszej grupy wiekowej przyczynić się do tego mogło zwiększenie nakładów finansowych na aktywizację osób młodych. Natomiast w przypadku osób starszych – wprowadzenie zmian w systemie emerytalnym.

3.5. BEZROBOTNI WG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA

Dominującą grupą bezrobotnych pod względem wykształcenia są osoby z niższym poziomem wykształcenia. Blisko 34% ogółu bezrobotnych (20 370 osób) posiada wykształcenie na poziomie **gimnazjalnym i niższym**. W stosunku do 2016 roku zmniejszyła się ich liczba o 4 528 osób (o 18,2%) jak i odsetek w ogólnym bezrobociu – o 0,2 pkt proc. Ponad ¼ bezrobotnych z Warmii i Mazur legitymuje się wykształceniem **zasadniczym zawodowym**. Na koniec 2017 roku liczba bezrobotnych z tym poziomem wykształcenia wyniosła 15 958 osób (26,6%) zmniejszając się tym samym, w odniesieniu do roku poprzedniego o 3 669 osób (spadek o 18,7%). Spadek udziału procentowego ukształtował się na poziomie 0,3 pkt proc. Wysoki odsetek w strukturze bezrobotnych stanowią osoby z wykształceniem **policealnym i średnim zawodowym**. Bezrobotni legitymujący się tym wykształceniem stanowili na koniec 2017 roku 19,1% ogółu zarejestrowanych (11 450 osób). W odniesieniu do 2016 roku ich liczba zmniejszyła się o 17,8% (o 2 475 osób), udział procentowy pozostał na tym samym poziomie. Bezrobotni z wykształceniem **średnim ogólnokształcącym** są jedną z mniej licznych grup w omawianej kategorii. Na koniec 2017 roku stanowili oni 10,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych, ich liczba w stosunku do 2016 roku zmniejszyła się o 1 190 osób (o 15,4%) do poziomu 6 558 osób. W województwie warmińsko-mazurskim na koniec 2017 roku w statystykach urzędów pracy najmniej było osób posiadających dyplom ukończenia **szkoły wyższej** - 5 667 osób (9,4% ogółu bezrobotnych) i było to 17,6% mniej (o 1 214 osób) niż na koniec grudnia 2016 roku.

Wykres 20. Zmiany procentowe w strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2016-2017



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

W kraju, struktura trzech grup o największym udziale wśród zarejestrowanych bezrobotnych, jest taka sama jak w województwie. Najwyższy udział w ogólnym bezrobociu mają bezrobotni z wykształceniem gimnazjalnym i niższym (27,6%; 298,7 tys. osób), zasadniczym zawodowym (26,0%; 281,7 tys. osób) oraz policealnym i średnim zawodowym (21,7%; 234,6 tys. osób). Najmniejszy udział procentowy – odmiennie niż na Warmii i Mazurach - w strukturze bezrobocia z uwagi na poziom wykształcenia tworzyły osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym – 10,8% (117,3 tys. osób).

Według stanu na koniec 2017 roku ponad 3,1% (1 872 osoby) ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w województwie stanowią osoby w **okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki**. W tym samym okresie w **kraju** udział procentowy tej grupy w ogólnej strukturze bezrobotnych wynosił 3,6% (w ubiegłym roku było to 3,9%). W porównaniu do sytuacji sprzed roku liczba tej kategorii bezrobotnych zmniejszyła się w regionie o 474 osoby, tj. o 20,2%, zaś jej odsetek o 0,1 pkt proc. W grupie bezrobotnych absolwentów zdecydowanie przeważają kobiety – 61,3% (1 148 osób). Odsetek osób uprawnionych do zasiłku w tej grupie jest znikomy i wyniósł 4,3% (81 osób).

Istotnym problemem na warmińsko—mazurskim rynku pracy jest wysoki udział bezrobotnych **bez kwalifikacji zawodowych** – co trzeci bezrobotny (33,3% ogółu zarejestrowanych) nie posiada kwalifikacji do wykonywania jakiegokolwiek zawodu poświadczonych dyplomem, świadectwem lub innym dokumentem uprawniającym do wykonywania zawodu. Pomimo spadku liczby osób w tej grupie o 3 915 osób (tj. o 16,4%) do poziomu 19 953 osób, ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrósł o 0,6 pkt proc. Kobiety stanowiły 60% bezrobotnych bez kwalifikacji (11 966 osób), w poprzednim roku odsetek ten wynosił 57,3%. Tylko 12,0% bezrobotnych tej kategorii posiada prawo do zasiłku (2 395 osób).

W kraju udział bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych ukształtował się na nieco niższym poziomie niż w województwie warmińsko-mazurskim, tj. 30,7% ogółu zarejestrowanych (tyle samo co w 2016 roku), w tym ponad 56,8% bezrobotnych w tej kategorii stanowiły kobiety. Liczba bezrobotnych nie posiadających kwalifikacji zawodowych w porównaniu do poprzedniego roku zmniejszyła się o 18,8% do poziomu 332,6 tys. osób.

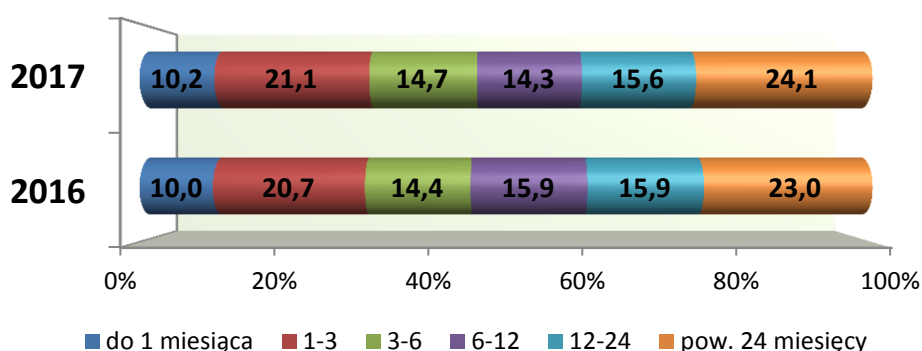
3.6.BEZROBOTNI WG CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Z analizy danych dot. czasu pozostawania bez pracy osób zarejestrowanych w urzędach pracy, wynika, iż na koniec 2017 roku – podobnie jak w poprzednim roku – największy udział w ogólnej liczbie bezrobotnych mają osoby znajdujące się najdłużej w ewidencji urzędów pracy, czyli **powyżej 24 miesięcy** (14 490 osób, tj. 24,1% ogółu bezrobotnych). Pomimo spadku liczby bezrobotnych w tej kategorii o 2 289 osób (tj. o 13,6%), znacznie zwiększył się udział procentowy omawianej grupy o 1,1 pkt proc. Drugą pod względem liczebności grupą były osoby bezrobotne pozostające bez pracy stosunkowo krótko, tj. **od 1 do 3 miesięcy**. Na koniec 2017 roku stanowili oni 21,1% ogółu bezrobotnych (12 648 osób), ich liczba w ciągu roku spadła o 2 495 osób (o 16,5%), natomiast udział procentowy zwiększył się o 0,4 pkt proc. W dalszej kolejności wymienić należy bezrobotnych, którzy nie pracują **od 12 do 24 miesięcy**. Według stanu na koniec 2017 roku, w grupie tej, pozostawało 9 347 osób, które stanowiły 15,6% ogółu zarejestrowanych (tj. o 2 296 bezrobotnych - o 19,7% mniej niż w 2016 roku). Odnotowano również zmniejszenie się udziału procentowego tej grupy o 0,3 pkt proc.

Kolejną grupą w strukturze bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy, są bezrobotni pozostający bez pracy **od 3 do 6 miesięcy**, stanowili oni na koniec 2017 roku 14,7% ogółu bezrobotnych (8 809 osób), w stosunku do 2016 roku odnotowano spadek liczby bezrobotnych

o 1 732 osoby (16,4%), przy wzroście udziału procentowego o 0,3 pkt proc. Nieznacznie mniejszy udział w strukturze bezrobotnych posiadają osoby, które w rejestrze urzędów pracy figurują **od 6 do 12 miesięcy**. Na koniec 2017 roku zarejestrowanych było 8 588 osób (14,3% ogółu) w tej grupie bezrobotnych. Warto zaznaczyć, iż w przypadku omawianej grupy zaobserwowano największy spadek liczby bezrobotnych (o 26,2%, o 3 047 osób) oraz udziału procentowego (o 1,6 pkt proc.) niż w przypadku pozostałych grup. Najmniejszy udział w strukturze bezrobotnych stanowią osoby pozostające bez zatrudnienia **do 1 miesiąca**. Na koniec 2017 roku było to 6 121 osób, czyli o 1 217 osób (o 16,6%) mniej niż w 2016 roku. Zwiększył się jednak odsetek zarejestrowanych w tej grupie z 10,0% w 2016 roku do 10,2% w 2017 roku.

Wykres 21. Zmiany procentowe w strukturze bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2016-2017



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Rozpatrując strukturę bezrobotnych w Polsce według czasu pozostawania bez pracy wynika, iż przedstawia się ona podobnie jak w województwie. Na koniec 2017 roku największy udział w strukturze bezrobotnych stanowiły osoby niepracujące powyżej 24 miesięcy – 25,1% (271,4 tys. osób) oraz osoby bez zatrudnienia od 1 do 3 miesięcy – 19,7% (213,4 tys. osób). Najniższy odsetek, tworzyły osoby z najkrótszym okresem od zarejestrowania w urzędzie - tj. do 1 miesiąca – 10,2% (109,8 tys. osób).

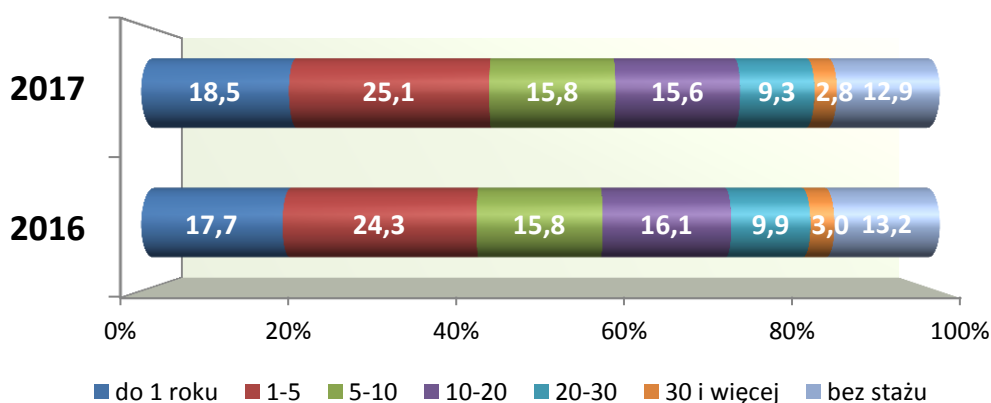
3.7. BEZROBOTNI WG STAŻU PRACY

Największy udział w strukturze bezrobotnych według posiadanego stażu pracy mają osoby ze stosunkowo małym stażem pracy **od 1 do 5 lat**. Na koniec 2017 roku w rejestrach urzędów pracy znajdowało się 15 055 osób z tym stażem pracy i w stosunku do 2016 roku ich liczba zmniejszyła się o 15,1% (o 2 675 osób). Ich udział procentowy w ogólnym bezrobociu wyniósł 25,1% i był o 0,8 pkt proc. większy niż w roku poprzednim. Osoby ze stażem pracy **do 1 roku** stanowiły na koniec 2017 roku 18,5% ogółu zarejestrowanych i w odniesieniu do 2016 roku jest to wzrost odsetka o 0,8 pkt proc. Ich liczba w ciągu roku zmniejszyła się o 1 821 osób (o 14,1%) i na koniec 2017 roku ukształtowała się na poziomie 11 095 osób. Trzecią grupą pod względem liczebności w strukturze bezrobotnych wg stażu pracy są osoby, które pracowały **od 5 do 10 lat**.

Na warmińsko-mazurskim rynku pracy zarejestrowane były 9 492 osoby (15,8% ogółu bezrobotnych) z takim stażem pracy. W porównaniu do 2016 roku ich liczba zmniejszyła się o 18,0% (o 2 089 osób), natomiast udział procentowy pozostał na tym samym poziomie. Liczba bezrobotnych ze stażem pracy **od 10 do 20 lat** wyniosła na koniec 2017 roku 9 366 osób (15,6% ogółu) i była o 20,2% (2 374 osoby) mniejsza niż w roku poprzednim, jednocześnie zmniejszył się też odsetek w ogóle bezrobotnych z poziomu 16,1% w 2016 roku do 15,6% na koniec 2017 roku. W skali roku zmniejszyła się również liczba osób ze stażem pracy **od 20 do 30 lat**. Według danych urzędów pracy liczba bezrobotnych tej kategorii wiekowej spadła z 7 268 zarejestrowanych w 2016 roku do poziomu 5 568 osób, tj. o 1 700 osób (o 23,4%). Ich udział procentowy w ogólnym bezrobociu wynosił 9,3% i był o 0,6 pkt proc. mniejszy niż w poprzednim roku. W strukturze bezrobotnych z województwa warmińsko-mazurskiego najmniejszy odsetek bezrobotnych stanowią osoby o najdłuższym stażu pracy, tj. **30 lat i więcej**. Na koniec analizowanego okresu stanowili oni blisko 3,0% ogółu zarejestrowanych, ich liczba w stosunku do 2016 roku zmniejszyła się o 472 osoby (o 21,7%) kształtując się tym samym się na poziomie 1 705 osób.

W rejestrach urzędów pracy znaczny odsetek stanowią osoby **bez stażu pracy**. Na koniec 2017 roku ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 12,9%, a liczebność tej grupy ukształtowała się na poziomie 7 722 osób. Pomimo spadku – w odniesieniu do 2016 roku - liczby bezrobotnych (o 20,1%) oraz udziału procentowego (0,3 pkt proc.) poziom bezrobocia osób, które nigdy wcześniej nie pracowały jest nadal niepokojąco duży.

Wykres 22. Zmiany procentowe w strukturze bezrobotnych według stażu pracy w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2016-2017



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

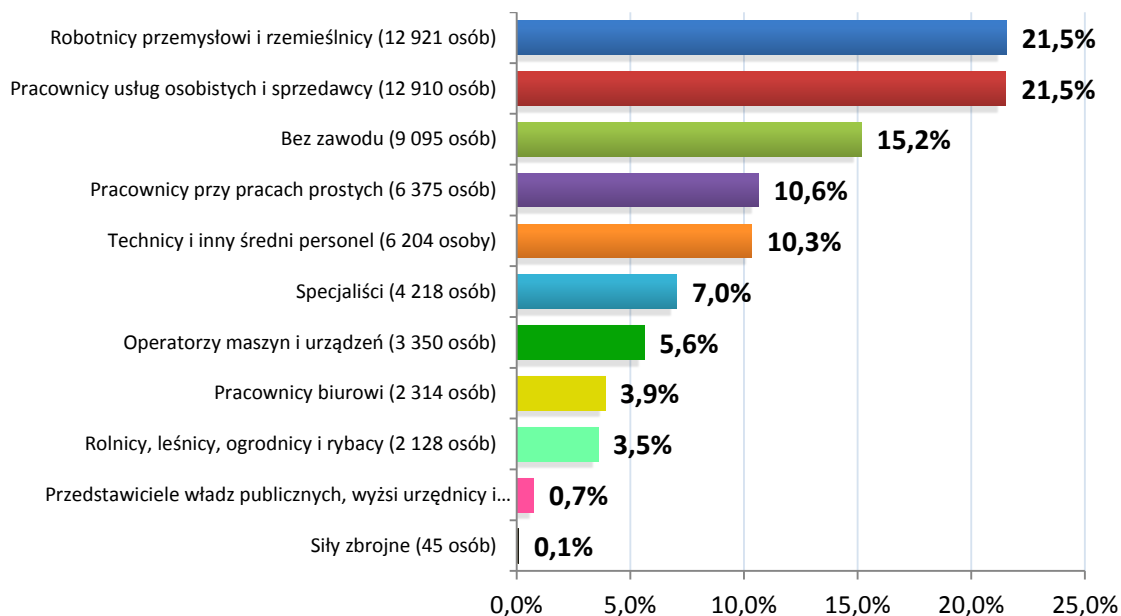
Pod względem długości stażu pracy zarejestrowanych bezrobotnych w Polsce dominują osoby z mniejszym stażem pracy, tj. bezrobotni pracujący od 1 do 5 lat (23,5%; 253,9 tys. osób) oraz bezrobotni posiadający staż krótszy niż rok (19,3%; 208,9 tys. osób). Wyższy niż w województwie warmińsko-mazurskim jest udział osób, które w ogóle nie pracowały, tj. osób **bez stażu pracy** – na koniec 2017 roku było to 13,9% (150,4 tys. osób). Najniższy udział procentowy wśród bezrobotnych w strukturze według stażu pracy, miały osoby pracujące **30 lat i więcej** – 3,4% (36,4 tys. osób).

3.8. BEZROBOTNI WG WIELKICH GRUP ZAWODÓW

Struktura bezrobotnych według wielkich grup zawodów na Warmii i Mazurach na koniec 2017 roku różni się nieznacznie od lat poprzednich. W analizowanym okresie wykazano dwie grupy zawodów, które generują największy odsetek wśród ogółu zarejestrowanych bezrobotnych. Najliczniejszą grupą są – podobnie jak w poprzednim roku - **robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy** (12 921 osób; 21,5% ogółu) oraz **pracownicy usług osobistych i sprzedawcy**, których udział w ogólnym bezrobociu również wyniósł 21,5% (12 910 osób). Wysoką pozycję w strukturze bezrobotnych zajmują osoby **bez zawodu**, na koniec 2017 roku stanowili oni 15,2% (9 095 osób) ogółu zarejestrowanych w regionie. Najmniej bezrobotnych zarejestrowanych było w grupie zawodów **siły zbrojne** (0,1% ogółu zarejestrowanych – 45 osób) oraz **przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy**, którzy stanowili 0,7% (443 osoby).

Biorąc pod uwagę strukturę bezrobotnych według wielkich grup zawodów w 2017 roku, w porównaniu do sytuacji sprzed roku, największą zmianę odnotowano w grupie *Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy*, których udział procentowy zmniejszył się o 1,0 pkt proc. oraz w przypadku grupy *Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy*, których odsetek zwiększył się o 0,9 pkt proc.

Wykres. 23. Bezrobotni według wielkich grup zawodów w 2017 roku



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Rozpatrując ranking zawodów o największej liczbie osób zarejestrowanych w urzędach pracy niezmiennie od lat przeważają bezrobotni z zawodem **sprzedawcy**, który w 2017 roku posiadał blisko co dziesiąty bezrobotny (w 2015 roku co 11-ty). Należy podkreślić, iż w tym zawodzie zdecydowanie dominuje płeć żeńska – co dziewiąta kobieta zarejestrowana w urzędzie pracy posiada zawód sprzedawcy. Na uwagę zasługuje fakt, iż przedstawiciele 10 zawodów o największej liczbie bezrobotnych stanowią 27,7% ogółu zarejestrowanych na Warmii i Mazurach.

Tabela 2. Ranking 10 zawodów o największej liczbie osób bezrobotnych w 2017 roku

Lp.	Nazwa zawodu	ogółem	kobiety	do 12 m-cy od dnia ukończenia nauki	
				razem	kobiety
1	Sprzedawca	5 942	5 551	104	98
2	Robotnik gospodarczy	1 905	752	3	1
3	Kucharz	1 737	1 440	71	47
4	Pomocniczy robotnik budowlany	1 445	12	0	0
5	Krawiec	1 106	1 097	0	0
6	Ślusarz	1 000	32	2	0
7	Murarz	972	1	0	0
8	Technik ekonomista	913	802	45	35
9	Stolarz	852	84	19	2
10	Sprzątaczką biurową	772	763	2	2
Razem		16 644	10 534	246	185

Źródło: Opracowanie własne na podstawie załącznika nr 3 do sprawozdania MRPiPS-01

W kraju¹⁸ - tak jak w województwie - największy udział w strukturze bezrobotnych zajmują zarejestrowani należący do grupy zawodów: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy (244,3 tys. osób; 21,2% ogółu bezrobotnych) oraz pracownicy usług osobistych i sprzedawcy (230,5 tys. osób; 20,0% ogółu). Na trzecim miejscu uplasowali się bezrobotni bez zawodu, którzy stanowili 14,3% ogółu zarejestrowanych (164,7 tys. osób). Zawodem o największej liczbie bezrobotnych jest zawód sprzedawcy (w końcu I półrocza 2017 roku w zawodzie tym było zarejestrowanych 105,7 tys. osób, czyli 9,2% ogólnej liczby bezrobotnych w kraju).

3.9. BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY

Zgodnie z zapisami art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, osobami w szczególnej sytuacji na rynku pracy są:

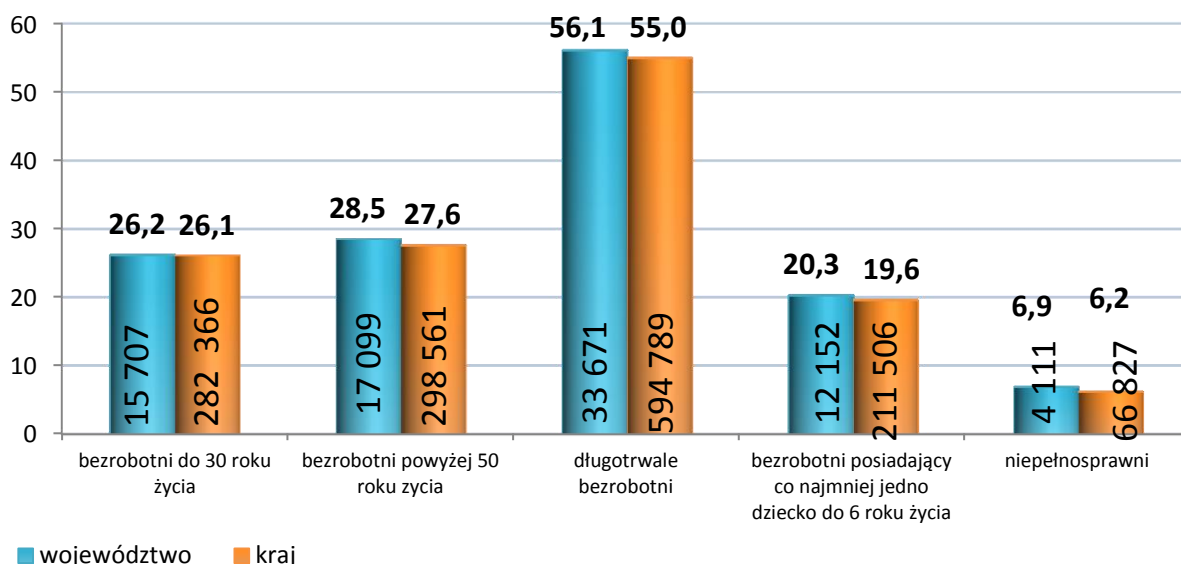
- ❖ bezrobotni do 30 roku życia,
- ❖ długotrwale bezrobotni,
- ❖ bezrobotni powyżej 50 roku życia,
- ❖ bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej,
- ❖ bezrobotni posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia,
- ❖ bezrobotni niepełnosprawni,
- ❖ poszukujący pracy niepozostający w zatrudnieniu lub niewykonujący innej pracy zarobkowej opiekuni osoby niepełnosprawnej, z wyłączeniem opiekunów osoby niepełnosprawnej pobierających świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, lub zasiłek dla opiekuna na podstawie przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów¹⁹.

¹⁸ Dane według stanu na koniec czerwca 2017 roku, brak danych na koniec 2017 roku.

¹⁹ Art. 49 pkt 7 dodany przez art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 22 czerwca 2017 r. (Dz.U.2017.1292) zmieniającej nin. ustawę z dnia 1 lipca 2017 r.

Blisko 85,9% osób znajdujących się w rejestrach urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego kwalifikowało się do grupy bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy, w poprzednim roku udział ten był większy o 0,5 pkt proc. Dla porównania w Polsce odsetek ten wynosił w 2017 roku 85,5%, natomiast przed rokiem 86,2%.

Wykres 24. Wybrane kategorie bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim i Polsce w końcu 2017 r. (w %)

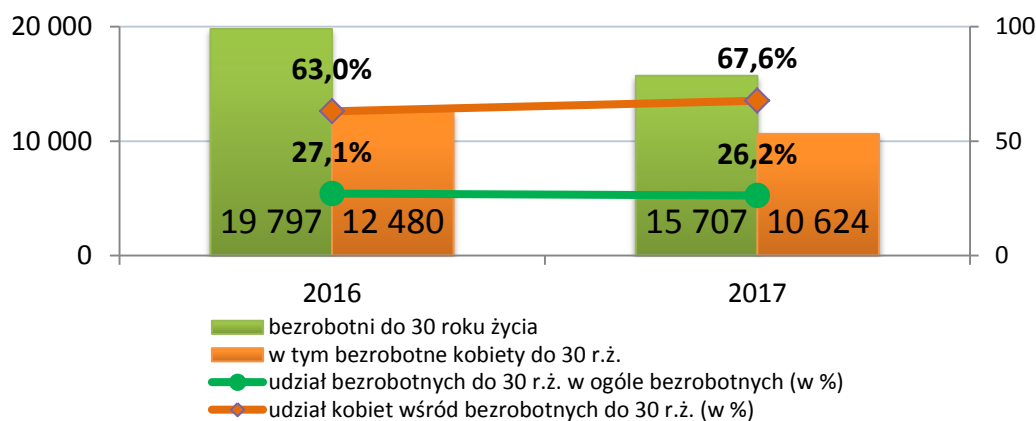


Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Bezrobotni do 30 roku życia

Najmłodsza grupa bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku na koniec 2017 roku, w liczbie 15 707 osób stanowiła, 26,2% wszystkich bezrobotnych. W odniesieniu do końca 2016 roku odnotowano spadek zarówno liczby osób bezrobotnych tej kategorii (o 4 090 osób, tj. o 20,7%) oraz jej udziału procentowego w ogólnym bezrobociu (0,9 pkt proc.). Warto zaznaczyć, iż są to najwyższe spadki ze wszystkich grup bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Wykres 25. Bezrobotni do 30 roku życia w latach 2016-2017 w województwie warmińsko-mazurskim



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Największy udział procentowy osób bezrobotnych poniżej 30 roku życia odnotowano w powiecie iławskim (34,4%) oraz nowomiejskim (33,6%), najmniejszy natomiast w Elblągu (21,8%) i Olszynie (23,1%).

Wśród bezrobotnych do 30 roku życia widoczna – a zarazem niepokojąca – jest zdecydowana i wciąż zwiększająca się przewaga kobiet, które stanowiły 67,6% (10 624 osoby). Ich udział procentowy wzrósł o 4,6 pkt proc. w stosunku do poprzedniego roku. Prawo do pobierania zasiłku przysługiwało 12,7% bezrobotnych do 30 roku życia (tj. 1 991 osób).

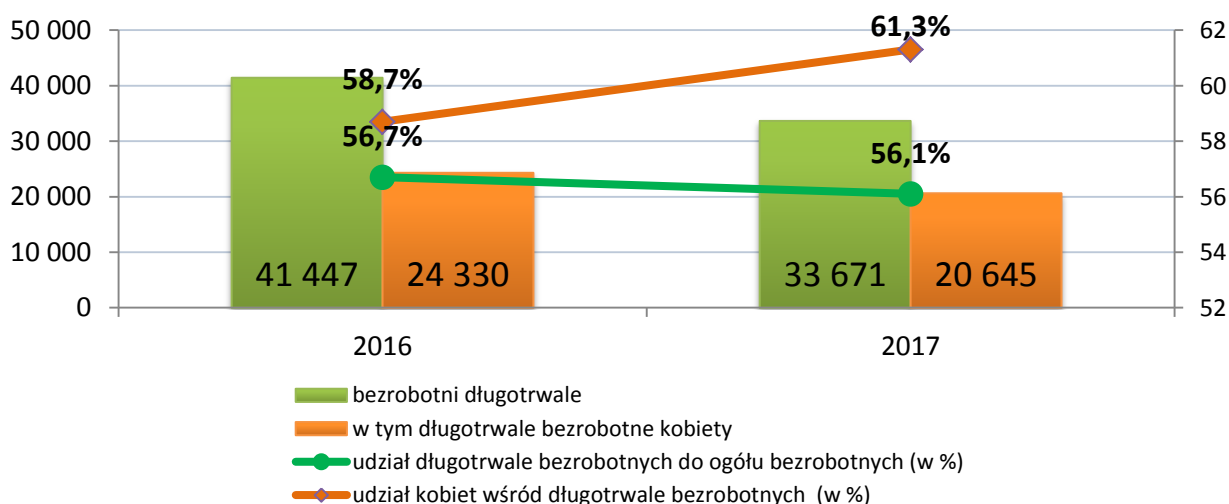
Z omawianej grupy młodych bezrobotnych możemy wyróżnić tych, którzy nie ukończyli jeszcze 25 roku życia. W analizowanym okresie stanowili oni blisko połowę (48,6%) bezrobotnych do 30 roku życia. Ze statystyk urzędów pracy z województwa warmińsko-mazurskiego wynika, iż na koniec 2017 roku populacja ta liczyła 7 635 osób - o 2 256 osób (22,8%) mniej niż przed rokiem. Zmniejszył się również ich odsetek w ogóle bezrobotnych z 13,5% w 2016 roku do 12,7% w 2017 roku.

W kraju udział bezrobotnych do 30 roku życia ukształtował się na poziomie 26,1% ogółu zarejestrowanych (282,4 tys. osób), natomiast bezrobotni do 25 roku życia stanowili na koniec analizowanego okresu 12,4% wszystkich bezrobotnych. Obie te wartości są zbliżone do wartości jakie osiągnięto w województwie warmińsko-mazurskim. W porównaniu do 2016 roku udział procentowy w przypadku obu tych grup był mniejszy, analogicznie o 1,2 pkt proc. i 1 pkt proc., tym samym wynika, iż dynamika spadku udziału procentowego była większa niż w województwie.

Długotrwale bezrobotni

Charakterystyczną cechą warmińsko-mazurskiego rynku pracy jest wysoki odsetek długotrwale bezrobotnych, stanowiących największą grupę wśród osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy. W rejestrach urzędów pracy na koniec 2017 roku figurowało 33 671 osób (56,1% ogółu bezrobotnych) należących do tej kategorii. W porównaniu do 2016 roku ich liczba zmniejszyła się o 7 776 (o 18,8%) osób, a ich udział procentowy spadł o 0,6 pkt proc.

Wykres 26. Bezrobotni długotrwale w latach 2016-2017 w województwie warmińsko-mazurskim



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01

Skupiając się na strukturze długotrwale bezrobotnych, zauważyć można, że podobnie jak w przypadku bezrobotnych do 30 roku życia, również tutaj zdecydowanie dominuje udział kobiet (61,3% długotrwale bezrobotnych). W stosunku do poprzedniego roku udział kobiet w strukturze długotrwale bezrobotnych zwiększył się o 2,6 pkt proc. Jedynie 334 osoby (tj. 1,0%) długotrwale bezrobotne były uprawnione do pobierania zasiłku, w 2016 roku odsetek ten wynosił nieco mniej (tj. 0,7%).

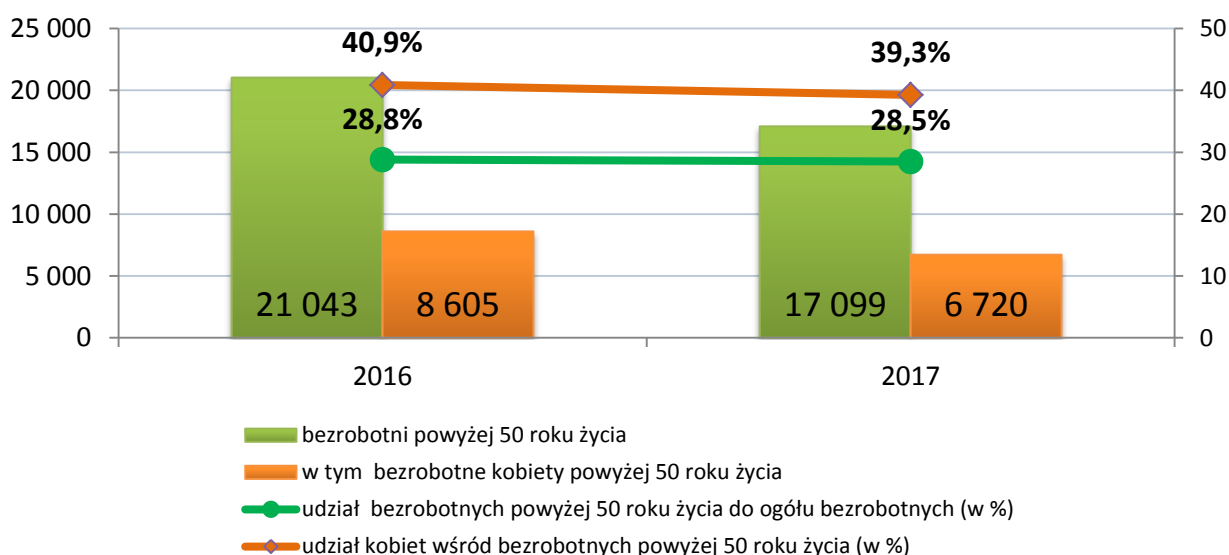
Najwyższe udziały osób długotrwale bezrobotnych zanotowano w powiatach braniewskim i bartoszyckim (po 65,2%) oraz kętrzyńskim (64,7%), najniższe natomiast w powiecie iławskim (36,3%) oraz szczycieńskim (45,5%) i nidzickim (45,4%).

W kraju, podobnie jak w województwie długotrwale bezrobotni, stanowią największy odsetek wśród bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy – na koniec 2017 roku ich liczba wynosiła 594,8 tys. osób, zaś udział procentowy 55,0% (odsetek ten jest o 1,1 pkt proc. mniejszy niż na Warmii i Mazurach). W odniesieniu do 2016 roku zmniejszyła się zarówno liczba bezrobotnych w tej kategorii (o 152,8 tys. osób, tj. o 20,4%), jak i ich udział procentowy w ogólnym bezrobociu (o 1,0 pkt proc.).

Bezrobotni powyżej 50 roku życia

Na Warmii i Mazurach w statystykach urzędów pracy figurowało 17 099 osób powyżej 50 roku życia. W odniesieniu do 2016 roku zmniejszyła się zarówno ich liczebność (o 3 944 osoby, tj. o 18,7%) jak i udział procentowy w ogólnym bezrobociu, który spadł do poziomu 28,5% (tj. 0,3 pkt proc.).

Wykres 27. Bezrobotni powyżej 50 roku życia w latach 2016-2017 w województwie warmińsko-mazurskim



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01

W przypadku omawianej grupy mamy odmienną sytuację niż w przypadku wcześniej omawianych grup bezrobotnych, ponieważ w strukturze bezrobotnych powyżej 50 roku życia, kobiety stanowią

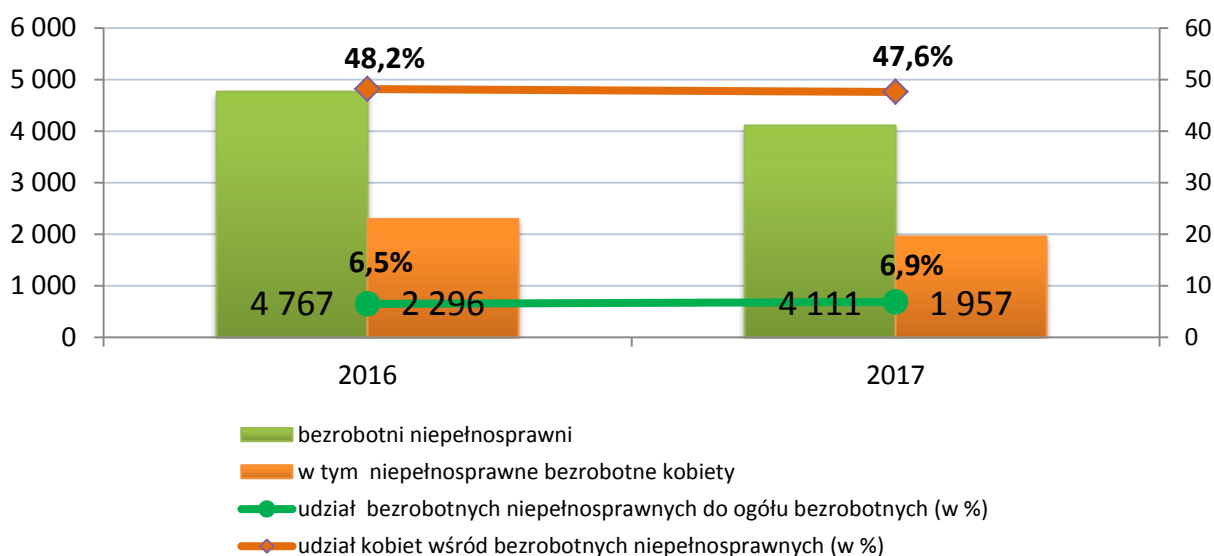
mniejszy udział, a ich odsetek w ciągu roku zmniejszył się o 1,6 pkt proc. Do korzystania ze świadczenia, jakim jest zasiłek dla bezrobotnych uprawnionych jest 20,7% bezrobotnych powyżej 50 roku życia (3 540 osób). Największy odsetek bezrobotnych po 50 roku życia zanotowano w powiecie mrągowskim (35,5%), najmniejszy zaś w powiecie nidzickim (22,7%).

W kraju bezrobotni powyżej 50 roku życia stanowili na koniec 2017 roku 27,6% ogółu bezrobotnych, jednocześnie był to mniejszy odsetek (o 0,9 pkt proc.) niż w naszym regionie. W odniesieniu do 2016 roku odnotowano spadek ich udziału procentowego o 0,6 pkt proc., natomiast liczba bezrobotnych w tej grupie zmniejszyła się o 78,4 tys. osób (tj. o 20,8%), kształtując się na poziomie 298,6 tys. osób.

Bezrobotni niepełnosprawni

Kolejną grupą bezrobotnych wymagającą szczególnego wsparcia na rynku pracy są bezrobotni niepełnosprawni. Na koniec 2017 roku liczba bezrobotnych w tej grupie w całym województwie wynosiła 4 111 osób (6,9%) i była niższa o 656 osób (tj. o 13,8%) niż 2016 roku. Udział procentowy tej grupy bezrobotnych w stosunku do 2016 roku zwiększył się o 0,4 pkt proc.

Wykres 28. Bezrobotni niepełnosprawni w latach 2016-2017 w województwie warmińsko-mazurskim



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01

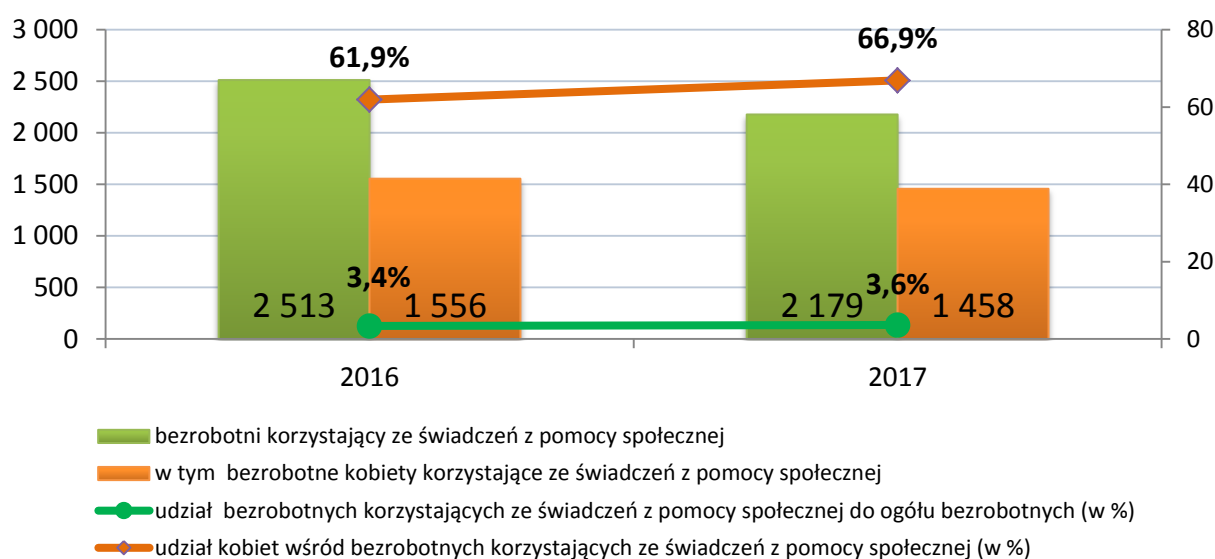
Na koniec 2017 roku wśród niepełnosprawnych bezrobotnych kobiety stanowiły 47,6%, natomiast uprawnionych do pobierania zasiłku było 20% niepełnosprawnych bezrobotnych (822 osoby). Skrajne wartości procentowego udziału osób niepełnosprawnych w ogólnej liczbie bezrobotnych odnotowano w powiecie nowomiejskim (12,0%) i piskim (3,8%).

W Polsce udział bezrobotnych niepełnosprawnych był niższy niż na Warmii i Mazurach i wyniósł 6,2% (66,8 tys. osób), w stosunku do 2016 roku liczba bezrobotnych w tej grupie zmniejszyła się o 15,4 tys. osób (tj. o 18,7%), natomiast odsetek do ogółu bezrobotnych pozostał na tym samym poziomie.

Bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej

Stosunkowo nową²⁰ kategorią wśród bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy są bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej. Na koniec 2017 roku w liczbie 2 179 osób stanowili oni 3,6% ogółu bezrobotnych. W porównaniu do końca 2016 roku ich liczba zmniejszyła się o 334 osoby (tj. o 13,3%), jednak udział procentowy w ogólnym bezrobociu wzrósł o 0,2 pkt proc. Odsetek kobiet, wśród bezrobotnych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, ukształtował się na wysokim poziomie – tj. 66,9%, zaś uprawnionych do prawa do zasiłku w tej grupie było jedynie 3,6% bezrobotnych (78 osób).

Wykres 29. Bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej w latach 2016-2017 w województwie warmińsko-mazurskim



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01

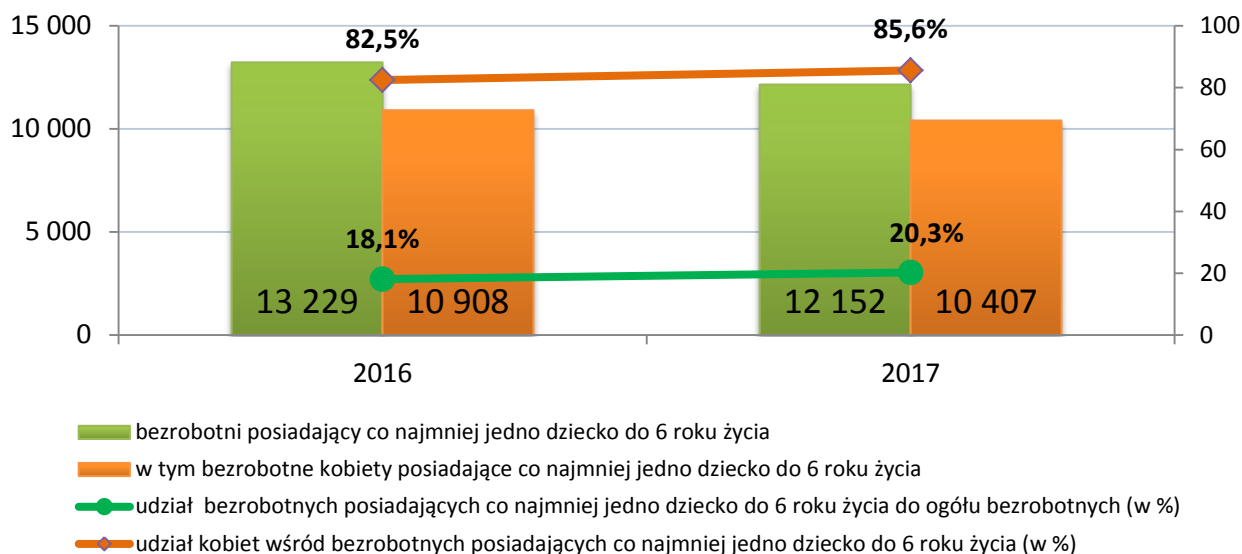
Dla porównania, odsetek bezzrobotnych korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej w kraju ukształtował się na poziomie 2,5% (27,3 tys. osób) czyli o 1,1 pkt proc. niższym niż wartość wskaźnika dla Warmii i Mazur. W ciągu dwóch lat udział procentowy tej kategorii osób zwiększył się o 0,2 pkt proc. (tyle samo co w naszym województwie), natomiast liczba zmniejszyła się o 4,0 tys. osób, tj. o 12,8%).

Bezrobotni posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia

Liczną grupę wśród bezzrobotnych na Warmii i Mazurach stanowią bezzrobotni posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia, których na koniec grudnia 2017 roku było 12 152 osoby (20,3% ogółu zarejestrowanych). W odniesieniu do 2016 roku liczba bezzrobotnych w tej grupie zmniejszyła się o 1 077 osób (o 8,1%), jednak udział procentowy omawianej grupy wzrósł o 2,2 pkt proc.

²⁰ Kategoria ta została włączona do grupy bezzrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy w 2014 roku zapisami znowelizowanej Ustawy

Wykres. 30. Bezrobotni posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia w latach 2016-2017 w województwie warmińsko-mazurskim



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01

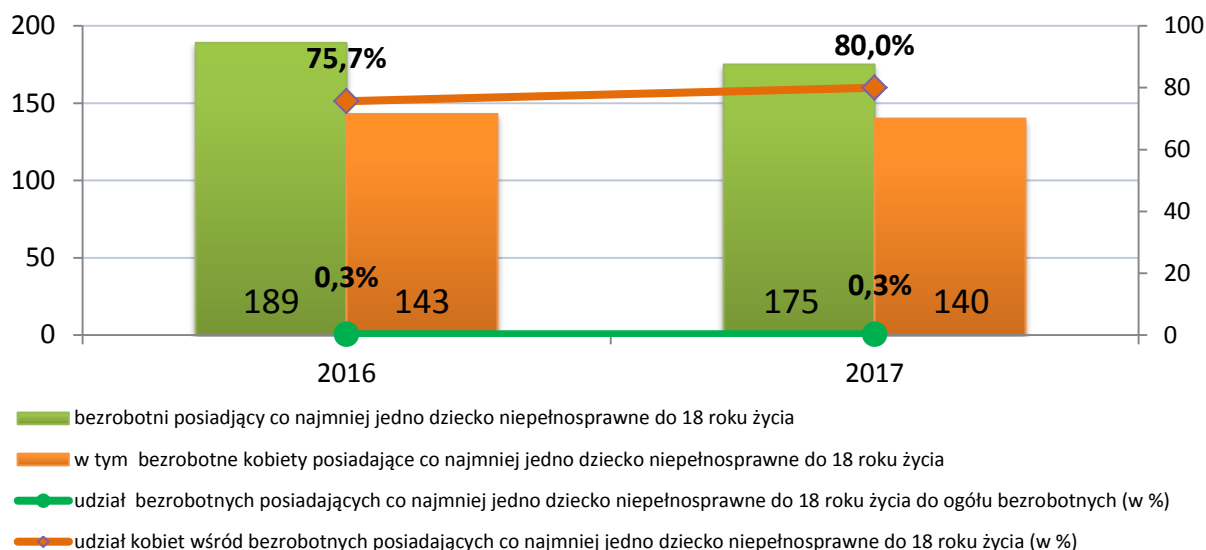
W grupie tej zdecydowanie przeważały kobiety, których udział procentowy wyniósł 85,6%. Prawo do zasiłku przysługiwało 16,5% w tej kategorii bezrobotnych (2 006 osób). Największy odsetek osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia, zanotowano w powiecie nowomiejskim (32,5%) oraz nidzickim (29,3%), a najmniejszy w powiecie węgorzewskim (12,6%).

Na równie wysokim poziomie co w województwie warmińsko-mazurskim przedstawia się w **kraju** udział bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia. Ich odsetek w ogólnym bezrobociu wyniósł na koniec 2017 roku 19,6% (211,5 tys. osób) i tym samym był o 2,4 pkt proc. większy niż 2016 roku - dynamika wzrostu w Polsce była więc wyższa niż w województwie.

Bezrobotni posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia

Wśród bezrobotnych z województwa warmińsko-mazurskiego grupa ta stanowi najmniejszy odsetek wśród bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Na koniec grudnia 2017 roku 175 bezrobotnych (tj. 0,3% ogółu bezrobotnych) zadeklarowało, iż posiada dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia. W porównaniu do 2016 roku ich liczba zmniejszyła się o 14 osób (tj. o 7,4%).

Wykres 31. Bezrobotni posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia w latach 2016-2017 w województwie warmińsko-mazurskim



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01

Podobnie jak w poprzedniej kategorii również tutaj zdecydowanie przeważają kobiety – 80% (140 osób). Do korzystania z zasiłku dla bezrobotnych uprawnionych było 21,1% omawianej populacji (37 osób). W powiatach: węgorzewskim, piskim, giżyckim, elbląskim, braniewskim oraz mieście Elbląg, według danych na koniec grudnia 2017 r. nie zarejestrowano żadnej osoby posiadającej dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia. Największy odsetek tej populacji bezrobotnych odnotowano w PUP w Bartoszycach – 0,8% ogółu zarejestrowanych w tym powiecie.

Na koniec 2017 roku w **kraju**, podobnie jak w regionie odsetek bezrobotnych omawianej grupy, stanowi najmniejszy udział w ogólnym bezrobociu – tj. 0,2% (tyle samo co w 2016 roku), liczba bezrobotnych w tej kategorii ukształtowała się na poziomie 2,3 tys. osób.

4. PROFILOWANIE POMOCY DLA OSÓB BEZROBOTNYCH

Rok 2017 był czwartym rokiem funkcjonowania obowiązku ustalenia dla bezrobotnego profilu pomocy, który ma służyć jak najlepszemu dopasowaniu form aktywizacji realizowanych przez urząd do indywidualnych potrzeb osoby. W 2017 roku liczba bezrobotnych, dla których ustalono profil pomocy wyniosła 102 480 osób (przed rokiem 122 026). Aby określić profile, pracownicy powiatowych urzędów pracy w ciągu roku przeprowadzili 102 805 wywiadów z bezrobotnymi (przed rokiem 122 315).

Struktura bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim uwzględniająca profil pomocy jest niezmienna od 2014 roku. Dominują osoby z ustalonym II profilem pomocy – blisko 62% (tj. 36 004 osoby z 58 175 bezrobotnych, którzy na koniec 2017 roku mieli ustalony profil pomocy). Z roku na rok obserwujemy systematyczny spadek zarówno liczby osób z tym profilem pomocy, jak

również ich odsetka w ogólnej strukturze bezrobotnych. Przed rokiem ich liczba wynosiła 45 996 osób, a udział procentowy stanowił 64,6% r., rok wcześniej 55 118 osób, tj. 68,1%, Profil ten skupia osoby wymagające intensywnego wsparcia ze strony urzędu w celu znalezienia zatrudnienia. Bezrobotni z tym profilem pomocy mogą korzystać z dowolnych form pomocy określonych w ustawie. Wyjątek stanowi Program Aktywizacja i Integracja.

Niepokojący jest obserwowany stały wzrost odsetka osób oddalonych od rynku pracy, a więc osób z ustalonym III profilem pomocy z 30,2% w 2015 roku, poprzez 33,7% w 2016 r. do 36,5% na koniec 2017 roku, przy jednoczesnym spadku liczby osób w tej populacji. Na koniec 2017 r liczba bezrobotnych z analizowanym profilem pomocy wyniosła 21 233 osoby i była o 11,7% mniejsza niż rok wcześniej. Jest to grupa osób wymagających szczególnego wsparcia. Formy pomocy ustalone dla tego profilu to: Program Aktywizacja i Integracja, działania aktywizacyjne zlecone przez urząd pracy, programy specjalne, skierowanie do zatrudnienia wspieranego u pracodawcy lub podjęcia pracy w spółdzielni socjalnej zakładanej przez osoby prawne oraz w uzasadnionych przypadkach poradnictwo zawodowe.

Najmniejszy - 1,6% udział procentowy w strukturze bezrobotnych, utrzymujący się na zbliżonym poziomie od 2015 roku, stanowią osoby, dla których ustalony został I profil pomocy. Są to osoby aktywne, gotowe od razu do podjęcia zatrudnienia, dla których realizacja indywidualnego planu działań nie powinna przekroczyć 180 dni. W profilu tym urząd pracy może zaproponować bezrobotnemu pośrednictwo pracy, a w uzasadnionych przypadkach poradnictwo zawodowe lub szkolenia, sfinansowanie kosztów egzaminów, dofinansowanie kosztów przejazdu, środki na podjęcie działalności gospodarczej, świadczenie aktywizacyjne, bon: stażowy, szkoleniowy, zatrudnieniowy oraz na zasiedlenie.

Tabela 3. Liczba osób bezrobotnych z ustalonym profilem pomocy (wg stanu na 31 grudnia)

Wyszczególnienie	Liczba bezrobotnych z ustalonym profilem					
	2016		2017		spadki	
	razem	w %	razem	w %	liczby bezrobotnych z ustalonym profilem	udziału procentowego (w pkt proc.)
Ogółem	71 233	100,0	58 175	100,00	- 13 058	x
I profil	1 199	1,7	938	1,6	- 261	-0,1
II profil	45 996	64,6	36 004	61,9	- 9 992	-2,7
III profil	24 038	33,7	21 233	36,5	- 2 805	+2,8

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

W Polsce struktura osób bezrobotnych, biorąc pod uwagę określony dla nich profil pomocy, przedstawia się następująco:

- ⇒ 1,8% (19,0 tys. osób) – z ustalonym I profilem pomocy, przed rokiem odpowiednio 2,2% i 28,3 tys. osób;
- ⇒ 63,8% (664,0 tys. osób) – z II profilem pomocy (rok 2016 - 66,6% tj. 857,4 tys. osób);
- ⇒ 34,4% (357,9 tys. osób) – z III profilem pomocy (31,2% , tj. 401,9 tys. osób).

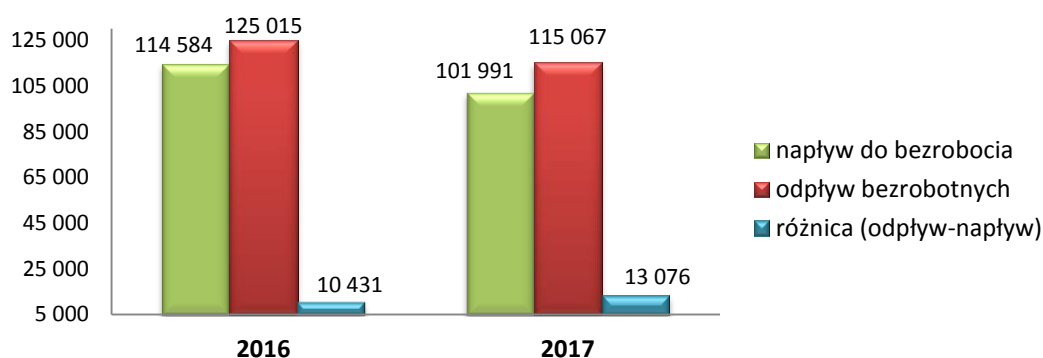
W regionie, we wszystkich profilach pomocy podobnie jak w ogólnej strukturze bezrobotnych, przeważają kobiety. Ich udział procentowy w poszczególnych grupach jest zróżnicowany. Wraz z rosnącym oddaleniem od rynku pracy wzrasta odsetek kobiet: od 50,1% w populacji bezrobotnych z ustalonym I profilem pomocy, poprzez 52,9% w II profilu pomocy do 63,9% - III profil pomocy.

Płeć bezrobotnych nie ma zasadniczego wpływu na strukturę bezrobotnych, jeżeli chodzi o ustalony profil pomocy. W przypadku kobiet i mężczyzn w strukturze dominują bezrobotni z II profilem pomocy. Różnice widoczne są jednak w wielkościach poszczególnych grup. Dla kobiet odsetek osób z tym profilem pomocy wynosił w 2017 roku 57,7%, u mężczyzn – 67,4%. Druga co do wielkości grupa – bezrobotni z III profilem pomocy - wśród kobiet stanowiła 40,9%, u mężczyzn zaś 30,7%. I profil pomocy to 1,4% bezrobotnych kobiet, dla których ustalony został profil pomocy i 1,9% mężczyzn.

5. PŁYNNOŚĆ BEZROBOCIA

W 2017 roku w urzędach pracy województwa warmińsko-mazurskiego zarejestrowało się 101 991 osób, o 12 593 osoby (o 11,0%) mniej niż w roku poprzednim. Odpływ z bezrobocia wyniósł natomiast 115 067 osób – o 9 948 (o 8,0%) mniej niż w 2016 roku. Utrzymująca się od 2014 roku przewaga liczby wykreślonych z ewidencji bezrobotnych w stosunku do rejestrujących się wyniosła zatem 13 076 osób, przed rokiem – 10 431 osób.

Wykres 32. Bezrobocie rejestrowane w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2016-2017



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Wśród osób napływających do bezrobocia przeważały osoby, które były już wcześniej zarejestrowane w urzędach pracy – 85,6% (87 291 osób). Po dwóch latach rosnącego odsetka osób, dla których rejestracja była kolejną wizytą w urzędzie pracy, w 2017 roku wskaźnik ten zmniejszył się o 0,5 pkt proc w porównaniu do 2015 roku i 1,1 pkt proc. w odniesieniu do 2016 roku, osiągając poziom z 2014 roku. Jednocześnie w analizowanym okresie systematycznie malała liczba bezrobotnych tej subpopulacji.

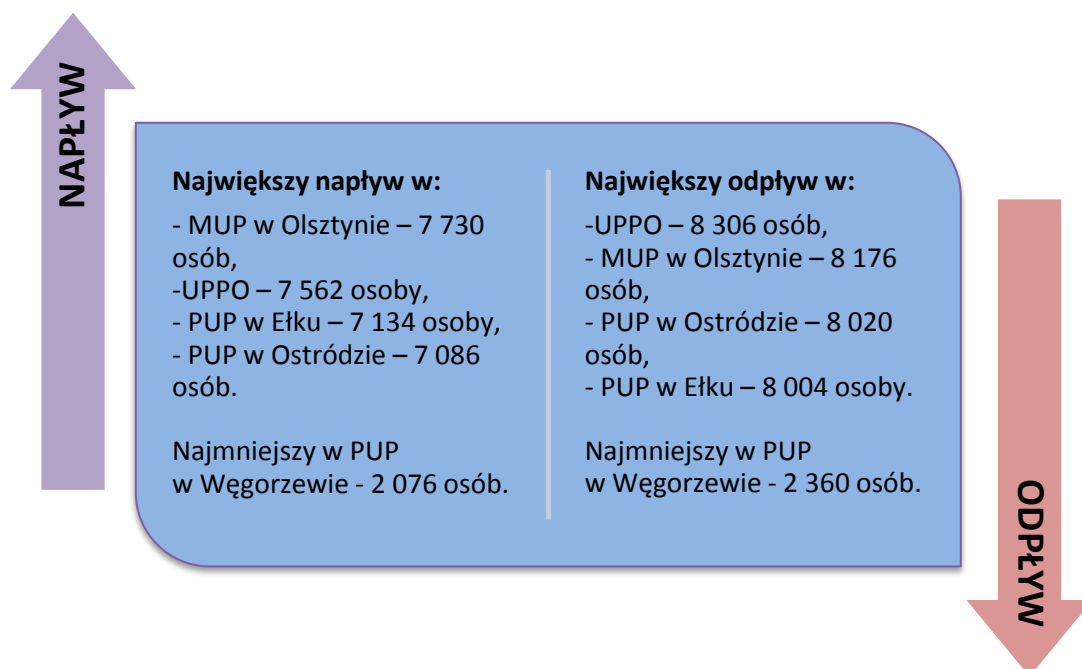
W 2017 roku zahamowany został, utrzymujący się od 2012 roku, systematyczny spadek udziału procentowego osób rejestrujących się w urzędach pracy po raz pierwszy (z 16,8% do 13,3% ogólnej liczby napływających do bezrobocia w 2016 roku). W 2017 roku ich odsetek wzrósł do 14,4%. Zachowany został jednocześnie trend zmniejszania się liczby bezrobotnych w tej subpopulacji.

W 2017 roku połowa rejestrujących się osób, które do urzędów pracy zgłosiły się po raz pierwszy, to kobiety (50,6%, tj. 7 343 osoby) oraz mieszkańcy miast (54,8%, tj. 8 055 osób). Blisko 85% z nich, tj. 12 478 osób nie nabyło uprawnień do pobierania zasiłku dla bezrobotnych. Wśród osób, które w 2017 roku po raz pierwszy rejestrowały się jako bezrobotni przeważają młodzi. Odsetek osób do 30 roku życia wśród bezrobotnych rejestrujących się po raz pierwszy wynosił 76,3% (11 220 osób), zaś wśród osób do 25 roku życia – 60,7% (8 917 osób). Osoby powyżej 50 roku życia wśród osób rejestrujących się pierwszy raz, stanowią mniejszy odsetek niż w napływie ogółem. W 2017 roku, ich udział procentowy wśród osób zgłaszających się do urzędu po raz pierwszy wyniósł 8,9% (o 11,3 pkt proc. mniej niż w całym napływie do bezrobocia).

W 2017 roku najwięcej nowo zarejestrowanych osób przybyło w ewidencjach: Miejskiego Urzędu Pracy w Olsztynie – 7 730 osoby (7,6% napływu w województwie); Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego – 7 562 osoby (7,4%); Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku – 7 134 osoby (7,0%) oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie – 7 086 osób (6,9%).

Najmniej nowych bezrobotnych zarejestrowano w powiatach: węgorzewskim (2 076 osób, tj. 2,0%), nidzickim (2 134 osoby, 2,1%) oraz gołdapskim (2 221 osób, 2,2%).

Rysunek 7. Napływ i odpływ bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim w 2017 r.



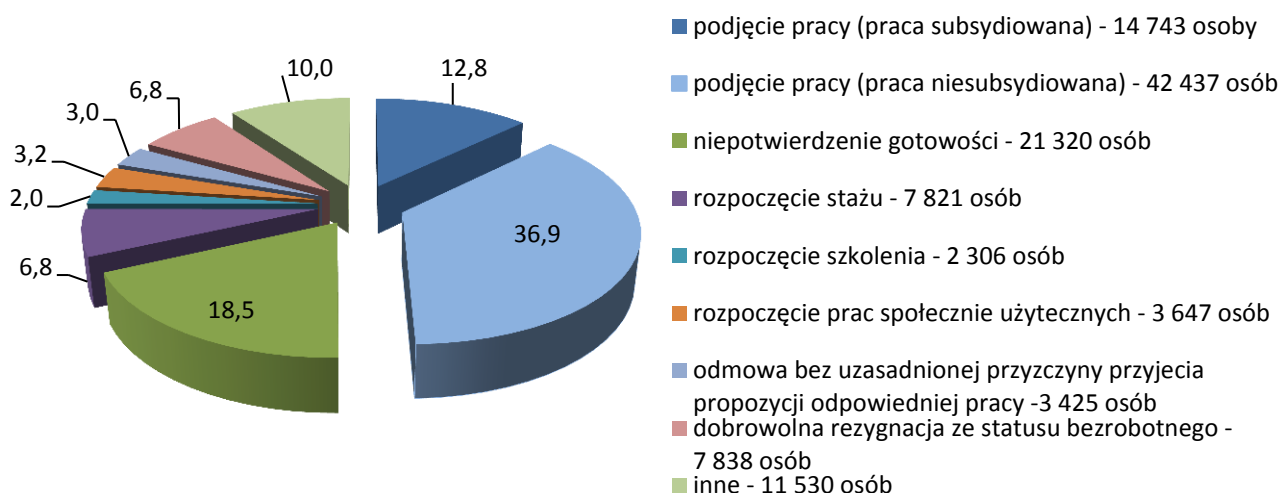
Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Wymienione powiaty są jednocześnie powiatami o największej i najmniejszej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych, jak również osób wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy. W powiecie olsztyńskim, w 2017 roku, z ewidencji bezrobotnych wyrejestrowano 8 306 osób (7,2% odpływu w województwie), w Olsztynie – 8 176 osób (7,1%), a w powiecie ostródzkim – 8 020 osób (7,0%) i w ełckim – 8 004 (7,0%). Na przeciwległym biegunie znajduje się powiat węgorzewski – 2 360 wyrejestrowanych bezrobotnych (2,1%), nidzicki – 2 450 osoby (2,1%) oraz gołdapski – 2 735 osób (2,4%).

Największe różnice pomiędzy osobami wyrejestrowanym z urzędów pracy i rejestrującymi się nowymi bezrobotnymi odnotowano w powiecie kętrzyńskim – 1 113 osób, najmniejszą w węgorzewskim – 284 osoby.

Przyczyny wyrejestrowania osób z urzędów pracy są różne. Ponad połowa osób (57 180 osób, tj. 49,7% odpływu) została wykreślona z rejestrów urzędu pracy z uwagi na podjęcie pracy (rok wcześniej – 51,7%).

Wykres 33. Przyczyny wyłączeń z ewidencji bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim w 2017 roku (w %)



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

W strukturze podjęć pracy osób bezrobotnych z województwa warmińsko – mazurskiego, widoczna jest zdecydowana przewaga osób podejmujących pracę niezsubsydiowaną, czyli w wyniku ofert pracy z tzw. wolnego rynku – 74,2% ogółu podjęć pracy w całym województwie. W 2016 roku podjęcia pracy niezsubsydiowanej stanowiły 79,5%.

Tabela 4. Podjęcia pracy przez bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2016-2017

Wyszczególnienie	2016	2017	Zmiany (w liczbie bezrobotnych podejmujących pracę)	Zmiany (w %)
Praca subsydiowana	13 238	14 743	1 505	+11,4
Praca niesubsydiowana	51 399	42 437	- 8 962	- 17,4
Ogółem podjęcia pracy	64 637	57 180	- 7 457	- 11,5

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

W porównaniu do 2016 roku mniej bezrobotnych rozpoczęło pracę niesubsydiowaną (spadek o 8 962 osoby, tj. o 17,4%), przy ogólnym spadku podjęć pracy (o 7 457 osób, tj. o 11,5%). Jednocześnie zanotowano wzrost liczby osób podejmujących pracę subsydiowaną (o 1 505 osoby, tj. o 11,4%). Podobne zmiany widoczne były w latach 2015/2016.

Z liczbą osób podejmujących pracę bezpośrednio wiąże się wskaźnik płynności rynku pracy. W 2017 roku wyniósł on w województwie 56,1%, podczas gdy przed rokiem ukształtował się na poziomie 56,4%.

Największy odsetek wśród ogółu bezrobotnych wyrejestrowanych z urzędu pracy stanowiły osoby rozpoczynające pracę w powiatach: działdowskim (58,2%), ełckim (55,3%) oraz iławskim (55,0%). Najmniej wyrejestrowań z tego powodu, odnotowano w strukturze odpływu bezrobotnych w ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu (w m. Elbląg – 41,7%, w powiecie elbląskim – 44,5%).

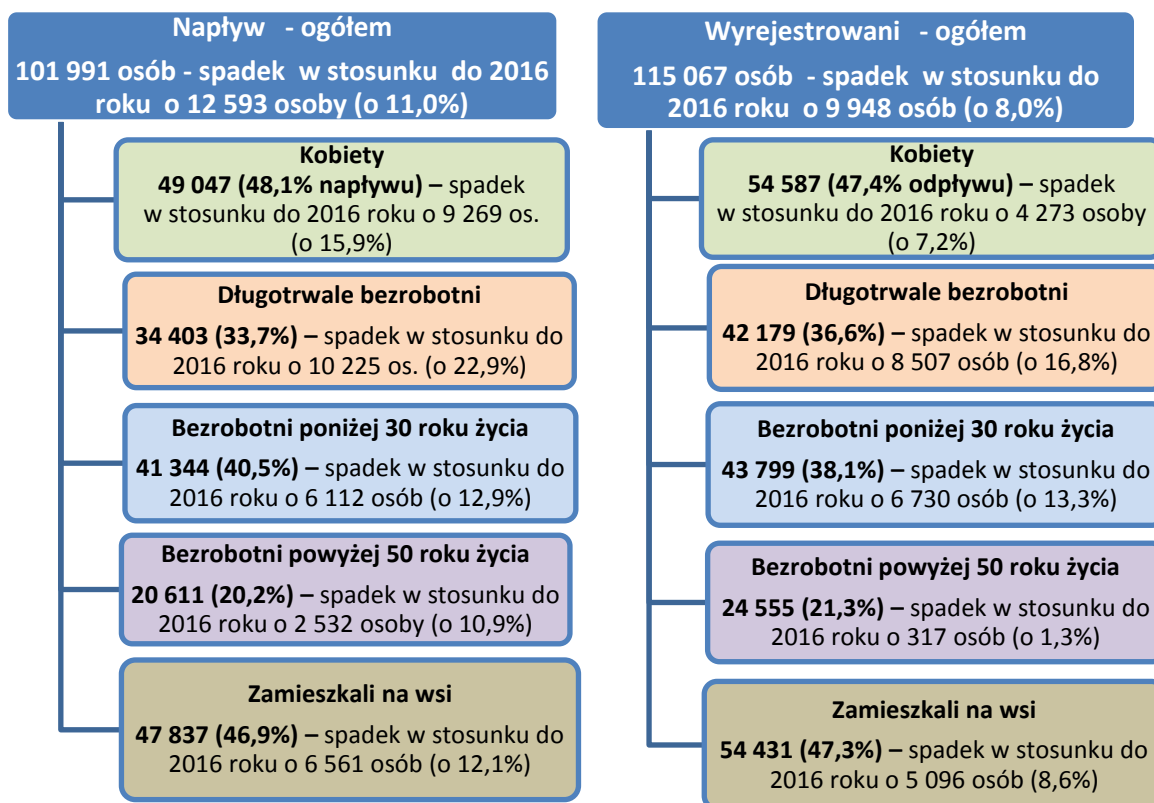
Drugą co do wielkości, przyczyną wyrejestrowania osób z ewidencji bezrobotnych jest niepotwierdzenie gotowości do podjęcia pracy. W 2017 roku był to powód do wykreślenia 21 320 osób – 18,5% wyrejestrowań ogółu, to o 1,3 pkt proc. mniej niż w 2016 roku, kiedy była to przesłanka do wyrejestrowania 24 700 osób. Wśród powiatów o najwyższym odsetku niepotwierdzeń gotowości do pracy wskazać należy powiat olsztyński (23,0% odpływu) i nidzicki (22,7%). Na drugim biegunie znajdują się powiaty: ełcki (12,3% wyłączeń) oraz działdowski (13,6%).

Poza wysoką liczbą niepotwierdzeń gotowości do pracy w 2017 roku w województwie warmińsko-mazurskim, 7 838 bezrobotnych (6,8% odpływu) dobrowolnie zrezygnowało ze statusu bezrobotnego, a kolejne 3 425 osób (3,0%) odmówiło bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy.

W związku z uczestnictwem bezrobotnych w 2017 roku w takich aktywnych formach jak: szkolenia, staże, przygotowanie zawodowe czy prace społecznie użyteczne, z rejestrów urzędów pracy wyłączono 13 779 osób, co stanowiło 12,0% całego odpływu w omawianym okresie. Dla porównania w 2016 roku z tej przyczyny z ewidencji wyłączono 13 844 bezrobotnych, którzy stanowili 11,1% odpływu.

Wśród ogółu osób wyrejestrowanych z urzędów pracy, największy odsetek osób rozpoczynających aktywne formy odnotowano w powiatach kętrzyńskim – 21,4% (1 581 osób) i elbląskim – 16,7% (929 osób), najmniejszy w piskim -7,2% (425 osób).

Rysunek 8. Płynność wybranych grup bezrobotnych w województwie w latach 2016-2017



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

6. ZWOLNIENIA Z PRZYCZYN DOTYCZĄCYCH ZAKŁADU PRACY

W świetle przepisów prawa zwolnienie grupowe to rozwiązanie przez pracodawcę zatrudniającego co najmniej 20 pracowników, stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników, w drodze wypowiedzenia dokonanego przez pracodawcę, a także na mocy porozumienia stron²¹.

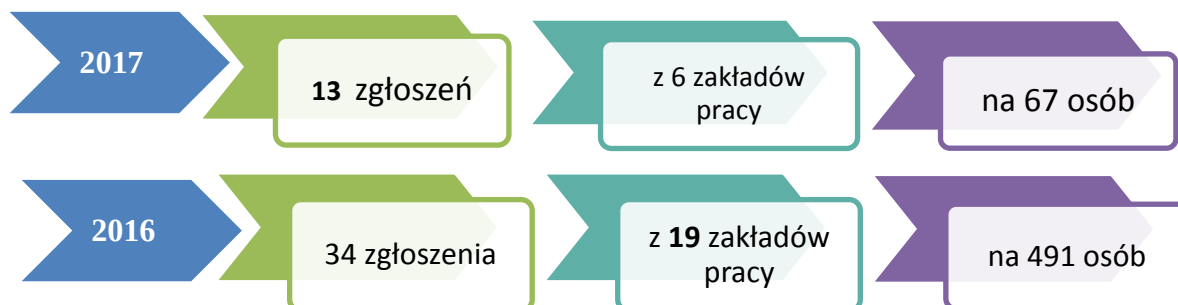
Zwolnienie grupowe następuje wtedy, gdy w okresie nieprzekraczającym 30 dni zwolnienie obejmuje co najmniej:

- 10 pracowników, gdy pracodawca zatrudnia mniej niż 100 pracowników,
- 10% pracowników, gdy pracodawca zatrudnia co najmniej 100, jednakże mniej niż 300 pracowników,
- 30 pracowników, gdy pracodawca zatrudnia co najmniej 300 lub więcej pracowników.

²¹ Zasady przeprowadzania zwolnień grupowych określa Ustawa z dnia 13 marca 2003 o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz. U. Nr 90, poz. 844, z późniejszymi zmianami).

W 2017 roku, w województwie warmińsko-mazurskim, 6 zakładów pracy na podstawie 13 zgłoszeń poinformowało urzędy pracy o planowanych zwolnieniach 67 osób. Dla porównania w 2016 roku, wpłynęły 34 zgłoszenia od 19 zakładów pracy na 491 osób.

Rysunek 9. Zgłoszenia zwolnień grupowych w latach 2016-2017



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

W 2017 roku w regionie zagrożonych utratą pracy w ramach zwolnień grupowych było 67 osób, zatem liczba ta w stosunku do 2016 roku zmniejszyła się o 86,4% (tj. o 424 osoby).

Tabela 5. Zgłoszenia zwolnień grupowych w latach 2016-2017 z podziałem na sekcje PKD przedsiębiorstw

Sekcja	Zgłoszenia w 2016		Zgłoszenia w 2017	
	liczba firm	liczba osób przewidzianych do zwolnienia	liczba firm	liczba osób przewidzianych do zwolnienia
Sekcja C - Przetwórstwo przemysłowe	7	338	2	33
Sekcja B - Górnictwo i wydobywanie	0	0	0	0
Sekcja D - wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	0	0	0	0
Sekcja G - Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	5	67	0	0
Sekcja H - Transport i gospodarka magazynowa	1	12	1	1
Sekcja J - Informacja i komunikacja	0	0	0	0
Sekcja K - Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	5	59	7	9
Sekcja P - Edukacja	1	15	0	0
Sekcja N- Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	0	0	2	12
Sekcja O - Administracja publiczna i obrona narodowa obowiązkowe zabezpieczenie społeczne	0	0	1	12
RAZEM	19	491	13	67

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Zarówno w 2016 jak i 2017 roku największą liczbę osób przewidzianych do zwolnienia grupowego zgłaszały firmy zajmujące się *przetwórstwem przemysłowym* – 33 osób (49,3% ogółu wszystkich osób przewidzianych do zwolnienia). Ponadto w 2017 roku, największa liczba

pracowników, których mogły objąć zwolnienia grupowe, zatrudniona była w zakładach pracy działających w sekcji:

- N – *Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca* – 12 osób (17,9%),
- O – *Administracja publiczna i obrona narodowa obowiązkowe zabezpieczenie społeczne* – 12 osób (17,9%).

Tabela 6. Liczba zapowiedzi i zwolnień grupowych w województwie warmińsko-mazurskim na przestrzeni miesięcy w latach 2016-2017

Wyszczególnienie	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień	RAZEM
Zapowiedzi zwolnień - 2016 rok	49	24	3	18	15	8	163	5	38	29	47	92	491
Zapowiedzi zwolnień - 2017 rok	32	3	2	0	0	1	1	13	13	0	2	0	67
Zwolnienia zrealizowane - 2016 rok	6	19	3	4	0	31	20	28	38	2	30	193	374
Zwolnienia zrealizowane – 2017 rok	92	64	6	0	0	1	1	0	9	12	1	6	192

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

W wyniku zwolnień grupowych, zgłoszonych do urzędów pracy, zatrudnienie w 2017 roku straciły w sumie 192 osoby z 17 zakładów pracy. Porównując dane z 2016 roku stwierdzić można, że zmniejszyła się liczba osób zwolnionych o 48,7% (o 182 osoby).

Rysunek 10. Zwolnienia grupowe w latach 2015-2016²²



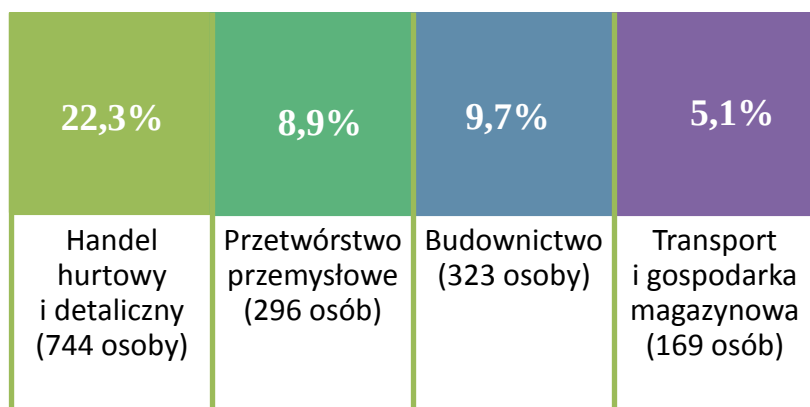
Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

²² W liczbie osób zwolnionych w danym roku, mogą znaleźć się osoby, zwolnione w ramach zwolnień grupowych zgłoszonych do powiatowych urzędów pracy w roku poprzednim.

Podobnie jak w 2016 roku, w 2017 roku najwięcej osób zostało zwolnionych w *Sekcji C – Przetwórstwo przemysłowe* – 158 osoby (82,3% ogółu zwolnionych). Liczną grupę stanowiły osoby zatrudnione poprzednio w sektorze: *N – Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca* – 12 osób (6,3%) oraz *O – Administracja publiczna i obrona narodowa, obowiązkowe zabezpieczenie społeczne* – 12 osób (tj. 6,3%), *K – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa* – (9 osób, tj. 4,7%).

Trzeba podkreślić, iż realizacja zwolnień grupowych nie oddaje w pełni skali całego zjawiska związanego z redukcją miejsc pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy w naszym województwie. W 2017 roku w ciągu roku, w urzędach pracy w regionie zarejestrowało się 89 241 osób, które poprzednio pracowały (w stosunku do 2016 roku, liczba ta spadła o 10 161 osób, tj. o 10,2%). W grupie tej 3 332 osoby zostały zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

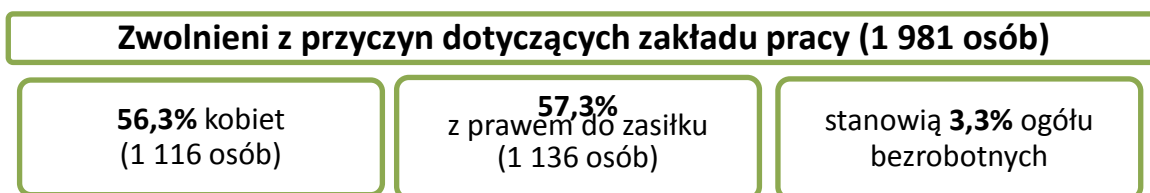
Rysunek 11. Udział procentowy osób rejestrujących się w urzędach pracy po zwolnieniach z przyczyn dotyczących zakładu pracy w 2017 roku według Sekcji PKD



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Według stanu na koniec grudnia 2017 roku, w ewidencji urzędów pracy zarejestrowanych było 1 981 osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (3,3% ogółu bezrobotnych). W porównaniu do końca 2016 roku liczebność tej kategorii bezrobotnych zmniejszyła się o 24,1% (tj. 630 osób). Do zasiłku dla bezrobotnych uprawnionych było 57,3% bezrobotnych zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (1 136 osób). Dla porównania, w 2016 roku odsetek osób z prawem do tego świadczenia wynosił 61,9% (1 617 osób). Na przestrzeni lat 2016-2017 o 0,4 pkt proc. zwiększył się odsetek kobiet zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

Rysunek 12. Osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy według stanu na 31 grudnia 2017 roku



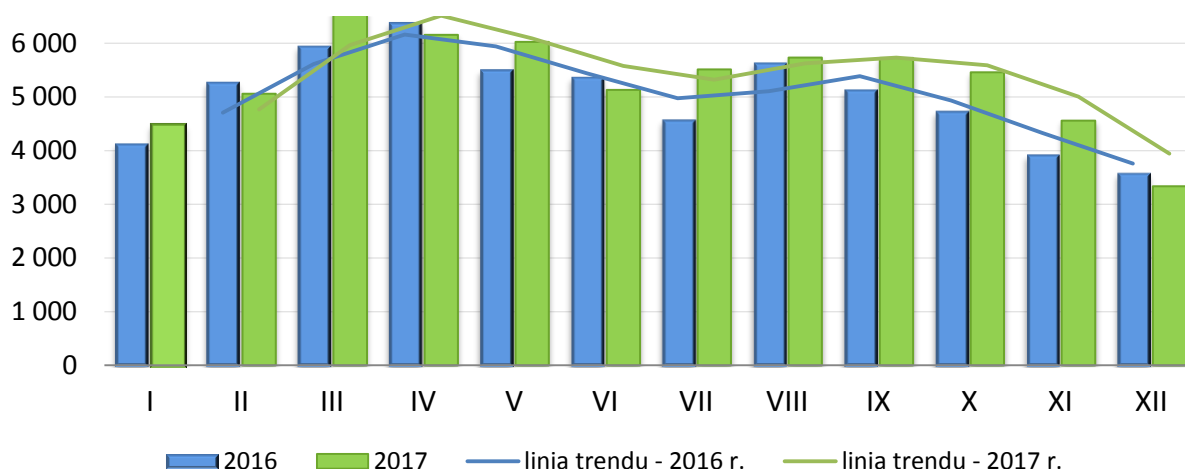
Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

W Polsce na koniec 2017 w urzędach pracy zarejestrowane były 46 754 osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Tym samym w ciągu roku liczba ta zmniejszyła się o 25,9%. Osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy w 2017 roku stanowiły 4,3% zarejestrowanych bezrobotnych w Polsce.

7. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ

W 2017 roku pracodawcy zgłosili do powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego 64 057 wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej. W odniesieniu do 2016 roku zanotowano wzrost ofert o 3 812 ofert, tj. o 6,3%. Dla porównania liczba ofert pracy pomiędzy 2015 a 2016 rokiem zwiększyła się o 5 160 ofert (o 9,4%). Analizując oferty pracy, którymi dysponowały urzędy pracy w latach 2016-2017 zauważyć można, iż zmiany w ich liczbie w obu latach kształtowały się porównywalnie - wzrost i spadek występował w podobnych okresach. Wyjątek stanowią dwa miesiące: kwiecień, w którym w 2017 roku liczba ofert zmniejszyła się, podczas gdy rok wcześniej nastąpił jej wzrost i lipiec, gdy w 2017 roku odnotowano wzrost, zaś w 2016 roku spadek liczby wakatów.

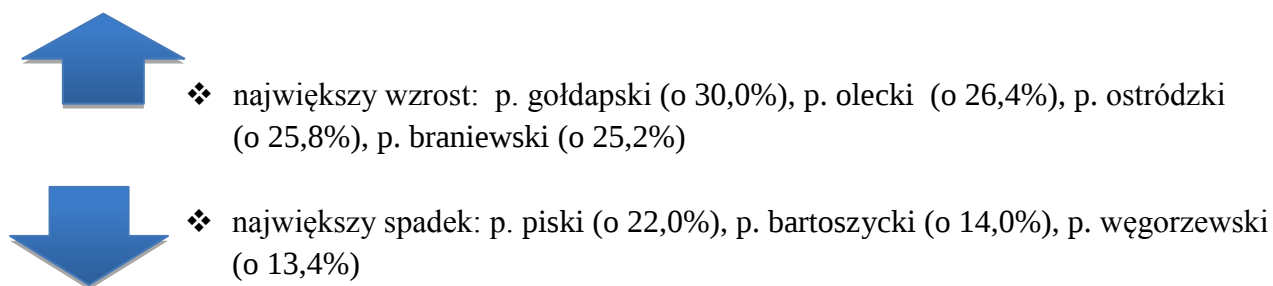
Wykres 34. Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszone do powiatowych urzędów pracy w latach 2016 – 2017



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Pomimo wzrostu liczby ofert w całym województwie, osiem powiatowych urzędów pracy odnotowały ich spadek. Największą różnicę w liczbie ofert zaobserwowano w powiecie piskim (spadek o 22,0%), bartoszyckim (14,0%) oraz węgorzewskim (13,4%). O ponad ¼ wzrosła natomiast liczba wolnych miejsc pracy oferowanych bezrobotnym w powiatach: gołdapskim (o 30,0%), oleckim (o 26,4%), ostródzkim (o 25,8%) oraz braniewskim (o 25,2%).

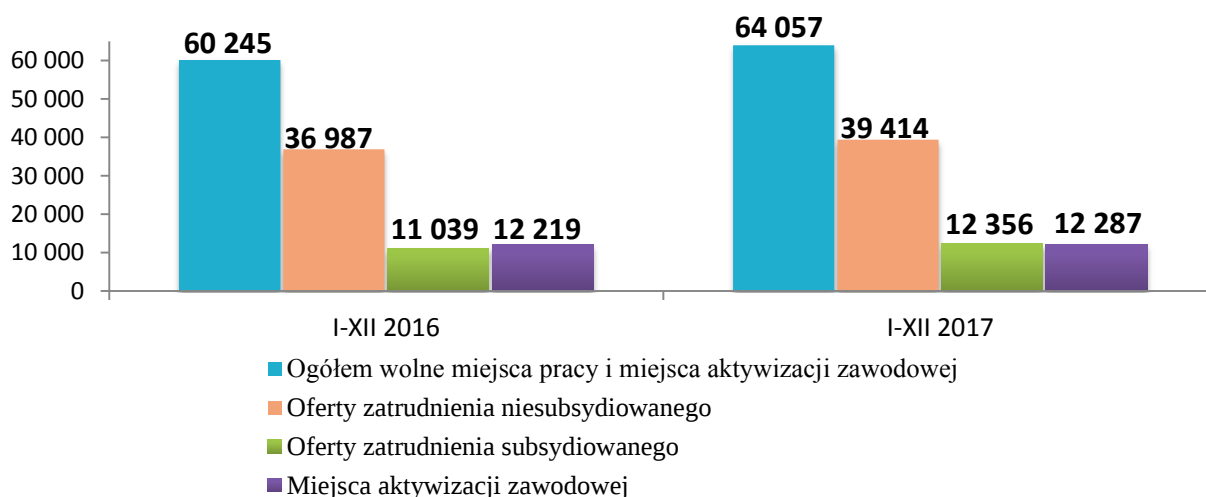
Rysunek 13. Największy wzrost oraz spadek liczby ofert wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszonych w okresie 2016-2017 do powiatowych urzędów pracy



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Na wzrost liczby wolnych miejsc pracy wpłynęła przede wszystkim rosnąca liczba ofert pracy niesubsydiowanej - o 2 427 ofert, przy wzroście ofert zatrudnienia subsydiowanego - o 1 317 ofert i niewielkim wzroście liczby wolnych miejsc aktywizacji zawodowej – o 68.

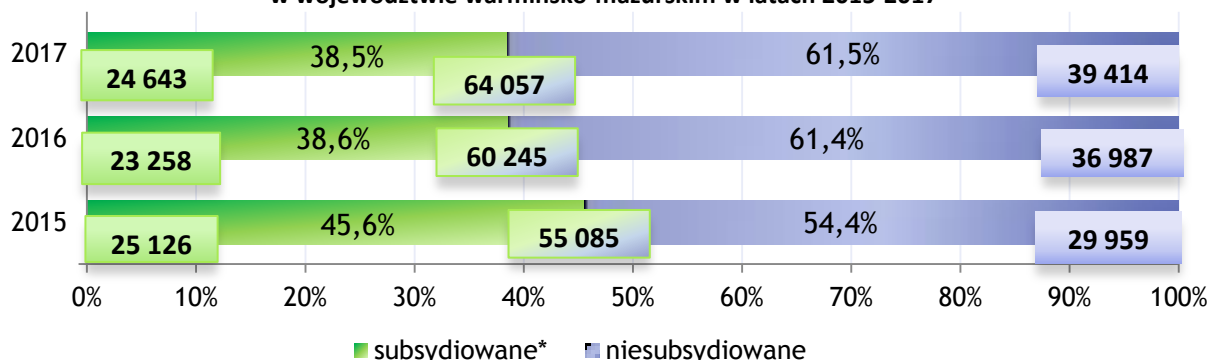
Wykres 35. Struktura ofert pracy w województwie warmińsko-mazurskim pozyskanych w latach 2016-2017



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Analizując strukturę ofert zatrudnienia niesubsydiowanego na przestrzeni trzech ostatnich lat, obserwujemy, iż tendencja wzrostowa ofert pracy z tzw. wolnego rynku, w 2017 roku została zahamowana. W odniesieniu do 2016 odsetek liczby niesubsydiowanych ofert pracy wzrósł o 0,1 pkt proc., podczas gdy różnica pomiędzy 2015 a 2016 rokiem wynosiła 7,0 pkt proc.

Wykres 36. Struktura ofert wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2015-2017



* subsydiowane (suma ofert zatrudnienia subsydiowanego i miejsc aktywizacji zawodowej)

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Największy odsetek ofert pracy niesubsydiowanej w ogólnej liczbie pozyskanych przez urząd ofert odnotowano w powiatach:

- ❖ m. Olsztyn – 84,7% ogółu pozyskanych ofert pracy (7 331 ofert),
- ❖ iławski – 79,0% (3 580),
- ❖ ostródzki – 77,7% (4 735).

Natomiast najmniejszy w powiatach: braniewskim (28,6%, tj. 466 ofert), bartoszyckim (30,5%, tj. 541 ofert) oraz szczycieńskim (33,4%, 633 oferty).

Tabela 7. Struktura wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszonych do powiatowych urzędów pracy w latach 2016 – 2017

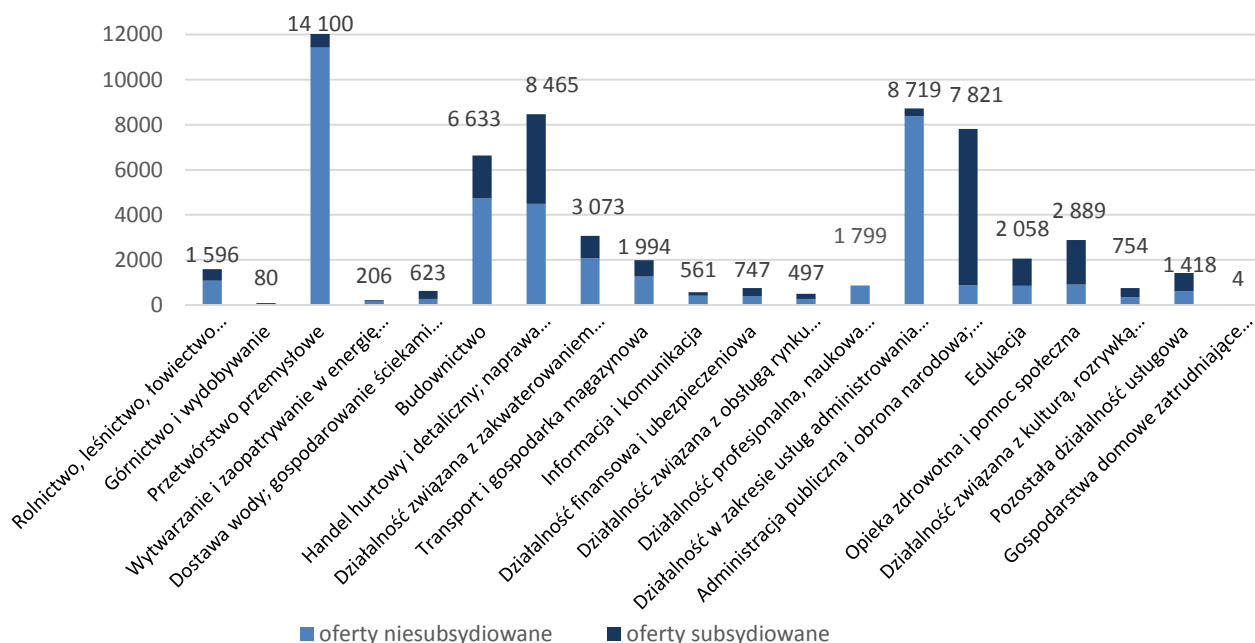
Wyszczególnienie	2016			2017		
	ogółem	w tym		ogółem	w tym	
		subsydjo-wana	z sektora publicznego		subsydjo-wana	z sektora publicznego
Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej - ogółem	60 245	23 258	12 573	64 057	24 643	12 218
Zatrudnienie lub inna praca zarobkowa	48 026	11 039	5 668	51 770	12 356	5 804
miejsca aktywizacji zawodowej z tego:	12 219	12 219	6 905	12 287	12 287	6 414
▪ staże	7 853	7 853	2 617	8 685	8 685	2 835
▪ przygotowanie zawodowe dorosłych	44	44	0	5	5	0
▪ prace społecznie użyteczne	4 322	4 322	4 288	3 597	3 597	3 597
Oferty pracy dla niepełnosprawnych	2 715	382	150	1 945	259	164
Oferty pracy dla osób w okresie do 12 m-cy od dnia ukończenia szkoły	328	204	102	249	136	57

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

W 2017 r. ponad 51,7 tys. ofert zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej stanowiło 80,8% ogółu wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej w regionie. Pozostałe oferty dotyczyły miejsc aktywizacji zawodowej, wśród których znajdowało się m.in. 8 685 ofert stażowych oraz 3 597 ofert prac społecznie użytecznych. W analizowanym roku zgłoszono 1 945 etatów dla osób

niepełnosprawnych i 249 dla osób w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki. Ponad 24,6 tys., tj. 38,5% wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej dotyczyło subsydiowanych ofert zatrudnienia. Ponad 19% - 12 218 wakatów pochodziło z sektora publicznego.

Rysunek 14. Oferty pracy zgłoszone przez pracodawców w 2017 roku według Sekcji Gospodarki Narodowej



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Najwięcej wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłosili do powiatowych urzędów pracy pracodawcy prowadzący działalność w sekcji: *Przetwórstwo przemysłowe* (22,0% zgłoszonych ofert, tj. 14 100), *Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca* (13,6%; 8 719 ofert) oraz *Handel hurtowy i detaliczny* (13,2% ogółu ofert, tj. 8 465).

Wśród ofert pracy subsydiowanej, ponad 55% stanowią oferty z trzech sekcji: *Administracja publiczna i obrona narodowa* (28,2% ogółu ofert pracy subsydiowanej), *Handel hurtowy i detaliczny* (16,1%) oraz *Przetwórstwo przemysłowe* (10,9%). Ponad 62% ofert pracy niesubsydiowanej tworzą oferty z sekcji: *Przetwórstwo przemysłowe* – 29,0% ogółu ofert pracy tej kategorii, *Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca* – 21,3% oraz *Budownictwo* – 12,0%.

Oferty zatrudnienia niesubsydiowanego dominowały w ogólnej liczbie wolnych miejsc pracy, w następujących sekcjach: *Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca* – 96,2% ogółu ofert zgłoszonych w tej sekcji, *Przetwórstwo przemysłowe* – 81,0%, *Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych* – 75,2%. Przewagę ofert zatrudnienia subsydiowanego oraz miejsc aktywizacji zawodowej wyraźnie zaobserwować można w sekcji - *Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne* – 88,8% ogółu ofert w tej sekcji, *Opieka zdrowotna i pomoc społeczna* – 68,7% oraz *Edukacja* – 58,8%.

Najwięcej wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłaszanych do urzędów pracy w 2017 roku – podobnie jak w roku poprzednim - w większości skierowanych było do grup zawodów:

- ❖ *Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy* – 15 338 ofert pracy (24,0% ogółu wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej);
- ❖ *Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy* – 13 631 ofert (21,3%);
- ❖ *Pracownicy przy pracach prostych* – 12 296 ofert (19,2%).

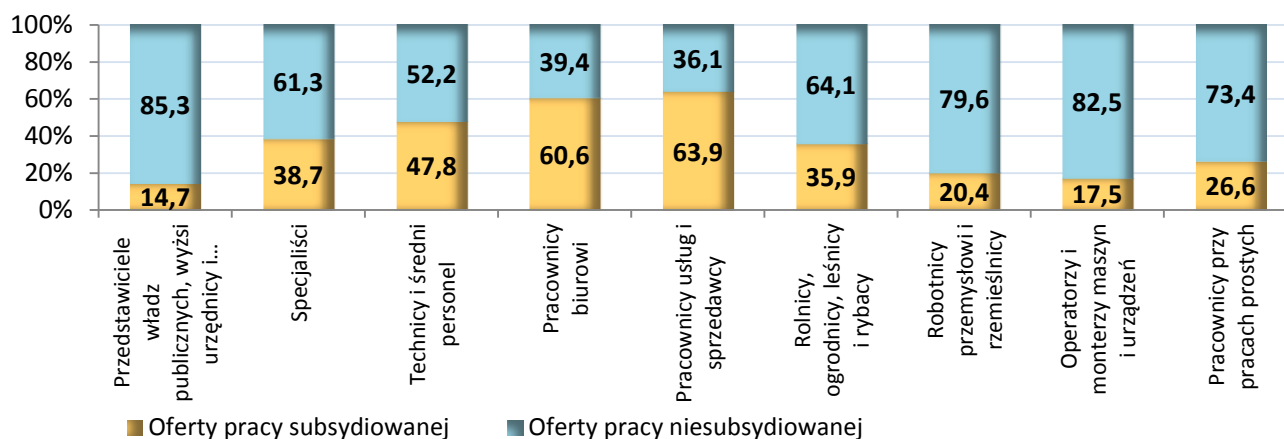
Wykres 37. Struktura ofert według grup wielkich klasyfikacji zawodów i specjalności - 2017 rok

Wyszczególnienie	Ogółem	w tym:	% do ogółu ofert	% do ogółu ofert subsydiowanych
		subsydiowane		
Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy	326	48	0,5	0,2
Specjaliści	2 986	1 155	4,7	4,7
Technicy i średni personel	4 936	2 361	7,7	9,6
Pracownicy biurowi	5 846	3 545	9,1	14,4
Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	15 338	9 805	24,0	39,8
Rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	699	251	1,1	1,0
Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	13 631	2 782	21,3	11,3
Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	7 979	1 395	12,5	5,7
Pracownicy przy pracach prostych	12 296	3 268	19,2	13,3
Ogółem	64 037	24 610	100,0	100,0

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Analizując wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej, zauważyć można różnice pomiędzy poszczególnymi zawodami w odniesieniu do źródła pochodzenia zgłaszanych ofert pracy. Oferty pracy niesubsydiowanej zdecydowanie przeważały w takich grupach zawodów jak: *Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy* (85,3% stanowiły oferty niesubsydiowane), *Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń* (82,5%) oraz *Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy* (79,6%).

Wykres 38. Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej w 2017 roku według grup wielkich klasyfikacji zawodów i specjalności (w %)

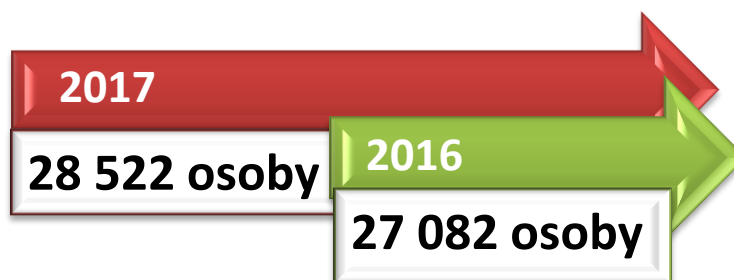


Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

8. AKTYWNE FORMY PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU FINANSOWANE Z FUNDUSZU PRACY

W 2017 roku, z udziałem środków Funduszu Pracy w ramach podstawowych form aktywizacji bezrobotnych, jakimi są zatrudnienie subsydiowane, szkolenia, staże, prace społecznie użyteczne, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, zaaktywizowano 28 522 osoby, o 1 440 osób (tj. o 5,3%) więcej niż w roku poprzednim.

Rysunek 15. Uczestnicy aktywnych form promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia aktywizacji bezrobotnych w latach 2016-2017 w województwie warmińsko-mazurski



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

W programach aktywizacji zawodowej uczestniczyły osoby, będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy, w tym osoby wyodrębnione w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia jako grupy priorytetowe. Szczegółowe dane dotyczące aktywizacji poszczególnych grup, z podziałem na różne formy przedstawia poniższa tabela.

Tabela 8. Aktywizacja zawodowa wybranych grup bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim w 2017 roku

Wyszczególnienie		ogółem	kobiety	zamieszkali na wsi	do 30 roku życia	powyżej 50 roku życia	długotrwale bezrobotni
Podjęcia pracy	ogółem	57 180	27 561	26 833	22 227	10 512	16 446
	niesubsydiowana	42 437	21 013	19 898	15 703	7 532	12 053
	subsidiowana*	14 743	6 548	6 935	6 524	2 980	4 393
Szkolenia		2 306	503	1 082	1 006	194	537
w tym: w ramach bonu szkoleniowego		248	29	133	248	0	35
Staż		7 821	5 531	3 480	4 445	718	2 463
w tym: w ramach bonu stażowego		57	41	30	57	0	8
Przygotowanie zawodowe dorosłych		5	2	3	2	1	2
Prace społecznie użyteczne		3 647	2 144	2 389	412	1 593	3 013
Razem zaktywizowani środkami Funduszu Pracy		28 522	14 728	13 889	12 389	5 486	10 408

*w skład tej wielkości wchodzi również wsparcie zatrudnienia osób do 30 r.ż. (art.150f ustawy)

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01

Najczęstszą formą aktywizacji zarówno bezrobotnych kobiet jak i mężczyzn w 2017 roku było podjęcie pracy. Przedstawiciele obu płci podejmowali przede wszystkim zatrudnienie niesubsydiowane, którego udział wyniósł w przypadku kobiet 76,2% ogółu podjęć pracy (21 013 osób), wśród mężczyzn 72,3% (21 424 osoby). Z zatrudnienia subsydiowanego częściej korzystali mężczyźni niż kobiety, które stanowiły 44,4% ogółu bezrobotnych podejmujących tę formę pomocy (6 548 osób). Pozazatrudnieniowe formy aktywizacji (staż, szkolenie, przygotowanie zawodowe, prace społecznie użyteczne) w analizowanym okresie rozpoczęło 13 779 osób, w tym 8 180 bezrobotnych kobiet (tj. 59,4% ogółu uczestników).

W 2017 r. z różnych form aktywizacji zawodowej (zatrudnienie subsydiowane, pozazatrudnieniowe formy pomocy) skorzystało 13 889 bezrobotnych mieszkańców wsi, którzy stanowili 48,7% ogółu zaktywizowanych. Osoby zamieszkałe na wsi stanowiły w omawianym okresie 46,9% wszystkich bezrobotnych podejmujących zatrudnienie. W grupie tej odsetek podejmujących pracę niesubsydiowaną wynosił 74,2% (dla porównania w miastach 74,3%). Zatrudnienie subsydiowane podjęło w 2017 roku 6 935 bezrobotnych zamieszkałych na wsi, co stanowiło 47,0% całego zatrudnienia subsydiowanego w województwie. Pozazatrudnieniowe formy aktywizacji podjęło 6 954 bezrobotnych mieszkańców wsi. Stanowili oni 50,5% rozpoczynających takie formy pomocy.

Dostrzegając trudną sytuację na rynku pracy młodzieży, publiczne służby zatrudnienia przeznaczają znaczną część środków finansowych na różnego rodzaju aktywne formy pomocy skierowane do tej grupy bezrobotnych. W 2017 roku wydatkowano na ten cel 124 012,6 tys. zł, co stanowiło ponad połowę (52,1%) ogółu wydatków na programy na rzecz promocji zatrudnienia w województwie. Najczęściej młodzież do 30 roku życia uczestniczyła w pracy subsydiowanej – 6 524 osoby (52,7% ogółu zaktywizowanych w tej grupie wiekowej) oraz w stażach 4 445 osób (35,9%). Wśród nowych form wsparcia oferowanych przez urzędy pracy, skierowanych tylko do osób w wieku do 30 roku życia, najczęściej korzystano z bonu na zasiedlenie (880 osób, tj. 7,1% zaktywizowanych do 30 roku życia), bonu szkoleniowego – 248 osób (2,0%), bonu na zatrudnienie (119 osób, tj. 1,0% zaaktywizowanych do 30 r.ż.) oraz bonu stażowego 57 osób (0,5%). Od 2016 roku pracodawcy lub przedsiębiorcy mogą ubiegać się o refundację części kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia. W analizowanym okresie z tej możliwości skorzystało 4 745 bezrobotnych (w 2016 roku było to 2 821 bezrobotnych)²³.

Ważną grupą, traktowaną priorytetowo w regionalnej polityce rynku pracy są bezrobotni powyżej 50 roku życia. Najczęstszą formą aktywizacji, tak jak w przypadku innych grup bezrobotnych, były podjęcia pracy. Bezrobotni powyżej 50 roku życia stanowili w 2017 r. 18,4% wszystkich bezrobotnych podejmujących zatrudnienie. Pracę podjęło 10 512 bezrobotnych w tym wieku. W większości (71,7%) było to zatrudnienie niesubsydiowane. Ze środków Funduszu Pracy na działania skierowane do tej populacji, w 2017 roku przeznaczono kwotę 32 577,4 tys. zł (13,7% ogółu wydatków). Obok skierowań do pracy subsydiowanej (w 2017 r. z tej formy skorzystało

²³ liczba osób w roku zgodnie z Sprawozdaniem MRPiPS - 02

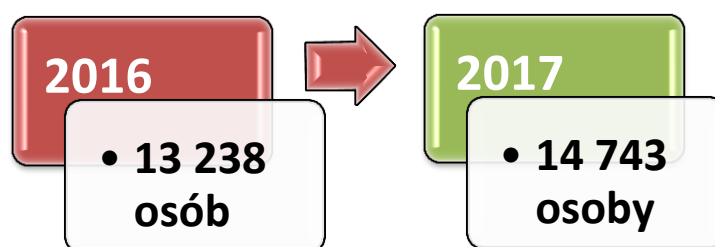
2 980 osób, tj. ponad 54% ogółu zaktywizowanych bezrobotnych tej grupy wiekowej) również często korzystano z prac społecznie użytecznych – 1 593 osoby (29,0%). Z myślą o tej populacji bezrobotnych wprowadzony został instrument, wpierający pracodawców zatrudniających bezrobotnych w wieku powyżej 50 lat - dofinansowanie do wynagrodzenia za zatrudnienie skierowanego bezrobotnego. W 2017 r. skorzystało z niego 165 bezrobotnych

W szczególnej sytuacji na rynku pracy są również długotrwale bezrobotni, ale również w tej grupie obserwujemy przewagę osób podejmujących zatrudnienie niesubsydiowane – 73,3% ogółu długotrwale bezrobotnych podejmujących pracę). W przypadku aktywizacji długotrwale bezrobotnych, finansowanej ze środków Funduszu Pracy, pracownicy urzędów pracy najczęściej sięgali po prace subsydiowane – 4 393 skierowanych osób (42,2% ogółu zaktywizowanych długotrwale bezrobotnych) oraz prace społecznie użyteczne – 3 013 osób (28,9%).

8.1. ZATRUDNIENIE BEZROBOTNYCH SUBSYDIOWANE Z FUNDUSZU PRACY

Zatrudnienie subsydiowane jest zatrudnieniem finansowanym ze środków Funduszu Pracy. Do najpopularniejszych form pracy subsydiowanej należą: prace interwencyjne, roboty publiczne, samozatrudnienie w ramach prowadzonej przez bezrobotnych działalności gospodarczej (w tym w ramach bonu na zasiedlenie) oraz refundację kosztów wyposażenia nowych lub doposażenia istniejących stanowisk pracy, na których zatrudniani są bezrobotni. Ponadto do prac subsydiowanych należą także: bon na zasiedlenie dla osób podejmujących pracę poza miejscem zamieszkania; bon zatrudnieniowy; podjęcie pracy w ramach świadczenia aktywizacyjnego, grantu na telepracę, refundacja składek na ubezpieczenie społeczne za skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia, którzy podejmują zatrudnienie po raz pierwszy w życiu.; wsparcie zatrudnienia osób do 30 r.ż.; dofinansowanie wynagrodzenia za zatrudnienie skierowanego bezrobotnego powyżej 50 roku oraz inne (w tym m.in. jednorazowa refundacja poniesionych kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne w związku z zatrudnieniem skierowanego bezrobotnego; jednorazowe środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub z instytucji z udziałem środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej lub na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej).

Rysunek 16. Dynamika wzrostu liczby podjęć pracy subsydiowanej z Funduszu Pracy w latach 2016-2017



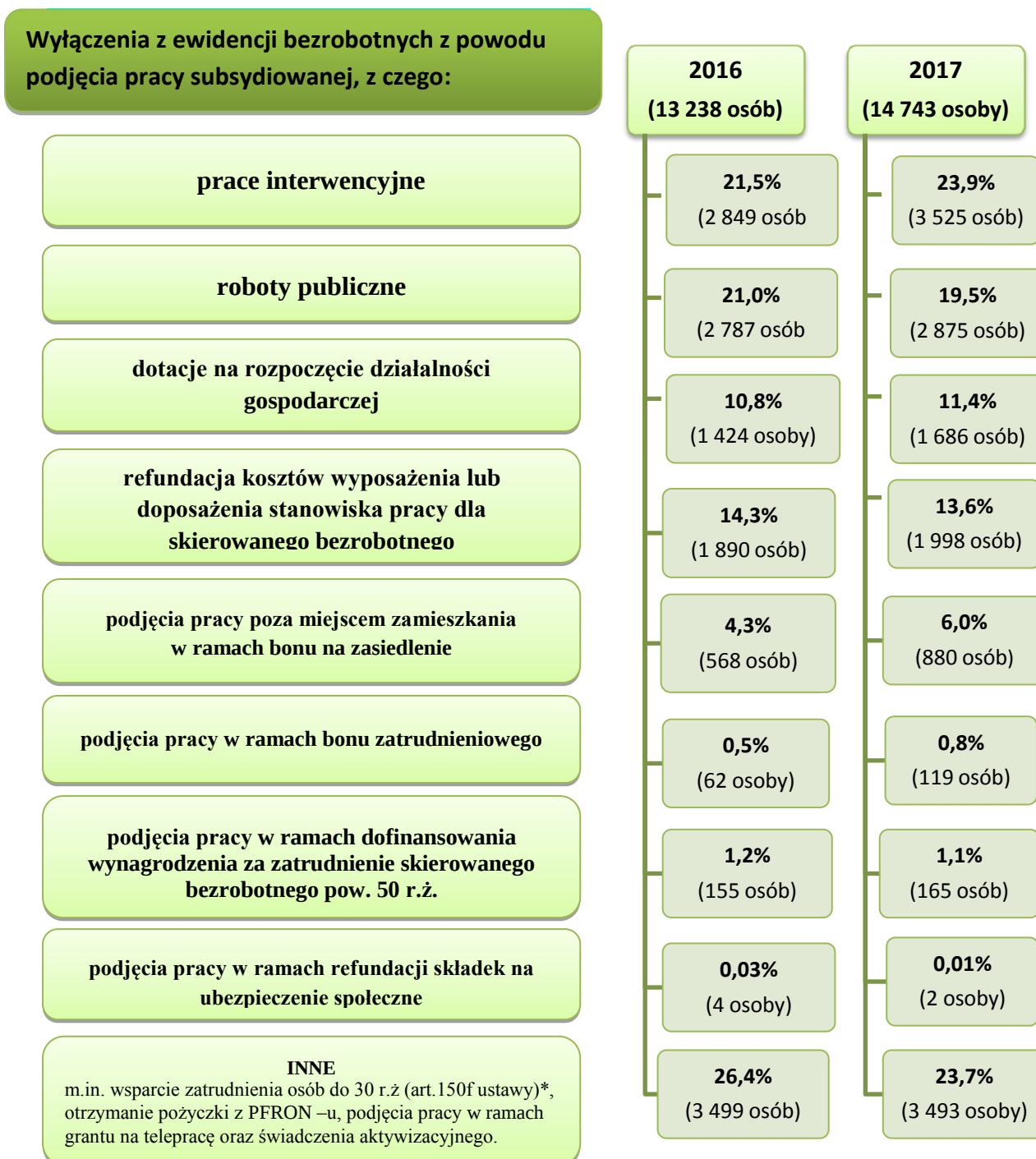
Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

W 2017 roku w województwie warmińsko – mazurskim w ramach zatrudnienia subsydiowanego pracę podjęły 14 743 osoby, tj. o 11,4% (1 505 osób) więcej niż w roku poprzednim.

Dynamika wzrostu, była znacznie wyższa niż na przełomie 2016 i 2015 roku, kiedy odnotowano wzrost o 5,8% (723 osoby) oraz w latach 2014/2015 kiedy wzrost wynosił 1,9%.

Jak co roku najwięcej osób – łącznie ponad 43%, skorzystało z takich programów i instrumentów rynku pracy jak prace interwencyjne (3 525 osób, tj. 23,9% ogółu prac subsydiowanych) oraz roboty publiczne (2 875 osób, tj. 19,5%).

Rysunek 17. Udział procentowy osób, wyłączonych z ewidencji bezrobotnych z powodu podjęcia pracy subsydiowanej z Funduszu Pracy i EFS w latach 2016-2017



*Umowy na wsparcie zatrudnienia osób do 30 r.ż, o których mowa w art. 150f ustawy, mogą być zawierane w okresie od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2017 r

Najpopularniejszą formą zatrudnienia subsydiowanego w 2017 roku były prace interwencyjne, które podjęło 3 525 osób, o 676 osób więcej niż w roku poprzedzającym, co stanowiło 23,9% zatrudnienia subsydiowanego. Dużą popularnością cieszyły się również roboty publiczne – 19,5% ogółu prac subsydiowanych i 2 875 zaktywizowanych osób (o 88 bezrobotnych więcej niż przed rokiem). Blisko 14% wyrejestrowań z ewidencji bezrobotnych z powodu rozpoczęcia prac subsydiowanych, stanowiły wyłączenia osób skierowanych na miejsca pracy utworzone w ramach refundacji ich kosztów wyposażenia lub doposażenia dla pracodawcy. W 2017 r. było to 1 998 osób (o 108 więcej niż w 2016 r.). W odniesieniu do tego okresu wzrosła również liczba osób, rozpoczynających własną działalność gospodarczą – wzrost o 262 osoby do poziomu 1 686 osób (11,4% ogółu prac subsydiowanych). W porównaniu z rokiem poprzednim wzrosło również zainteresowanie formami wsparcia wprowadzonymi w 2014 r. tj.:

- ⇒ podjęciem pracy poza miejscem zamieszkania w ramach bonu na zasiedlenie – wzrost o 312 osób;
- ⇒ podjęcia pracy w ramach bonu zatrudnieniowego – wzrost o 57 osób;
- ⇒ podjęciem pracy w ramach dofinansowania wynagrodzenia za zatrudnienie skierowanego bezrobotnego powyżej 50 roku życia - wzrost o 10 osób.

W wymienionych formach, w 2017 r., łącznie zaktywizowanych zostało 1 164 osób (przed rokiem 785 osób).

8.2. INNE FORMY WSPARCIA

Urzędy pracy aktywizując bezrobotnego mogą skorzystać z pozazatrudnieniowych form wsparcia do których należą: staże, szkolenia, prace społecznie użyteczne, przygotowanie zawodowe dorosłych. Ponadto bezrobotni do 30 roku życia mogą skorzystać z bonu szkoleniowego oraz bonu stażowego²⁴. W ramach wymienionych powyżej form przeciwdziałania bezrobociu w 2017 roku w województwie warmińsko – mazurskim zaktywizowano 13 779 osób, tj. o 65 osób (o 0,5%) mniej niż w 2016 roku.

Rysunek 18. Liczba uczestników aktywnych form w latach 2016-2017



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

Podobnie jak w latach wcześniejszych najpopularniejszymi pozazatrudnieniowymi formami aktywizacji były staże oraz prace społecznie użyteczne.

²⁴ Ponadto dostępne są jeszcze inne formy pomocy bezrobotnym: pośrednictwo pracy; poradnictwo zawodowe; finansowanie kosztów egzaminów; pożyczka dla bezrobotnego na szkolenie; finansowanie studiów podyplomowych; refundacja kosztów przejazdu i zakwaterowania; koszty zorganizowania przejazdu bezrobotnych na targi i giełdy pracy; stypendia za kontynuowanie nauki; refundacja kosztów opieki nad dzieckiem lub osobą zależną; zatrudnienie wspierane. Dane na temat osób korzystających z tych form dostępne będą w kwietniu po sporządzeniu załącznika nr 4 do sprawozdania MRPiPS-01.

Rysunek 19. Udział procentowy uczestników aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2016-2017



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MRPiPS-01.

W 2017 r. w województwie warmińsko-mazurskim staże rozpoczęło 7 821 bezrobotnych (w tym w ramach bonu stażowego 57 osób). Osoby podejmujące staże stanowiły 56,8% bezrobotnych rozpoczynających udział w pozatrudnieniowych formach aktywizacji. W porównaniu z rokiem 2016 liczba bezrobotnych podejmujących staże zwiększyła się o 612 osób. Zmniejszyła się natomiast liczba osób korzystających z bonu stażowego – spadek o 48 osób.

Prace społecznie użyteczne rozpoczęło 3 647 bezrobotnych z Warmii i Mazur (w tym w ramach Programu Aktywizacja i Integracja 101 osób). Osoby podejmujące prace społecznie użyteczne stanowiły 26,5% bezrobotnych rozpoczynających udział w pozatrudnieniowych formach aktywizacji. W porównaniu z rokiem 2016 liczba bezrobotnych podejmujących prace społecznie użyteczne zmniejszyła się o 757 osób.

W 2017 roku szkolenia rozpoczęło 2 306 osób bezrobotnych (w tym w ramach bonu szkoleniowego 248 osób). Osoby podejmujące szkolenia stanowiły 16,7% bezrobotnych rozpoczynających udział w pozatrudnieniowych formach aktywizacji. W porównaniu z rokiem 2016 liczba bezrobotnych podejmujących szkolenia zwiększyła się o 112 osób.

Przygotowanie zawodowe dorosłych rozpoczęło 5 bezrobotnych (w 2016 r. – 37). W 2016 r. przygotowanie zawodowe bezrobotnych realizował jedynie Powiatowy Urząd Pracy Ostródzie (4 osoby) i Nowym Mieście Lubawskim (1 osoba).

8.3. PROGRAMY RYNKU PRACY FINANSOWANE Z UDZIAŁEM REZERWY MINISTRA

Powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko-mazurskiego, realizując w 2017 roku zadania związane z aktywizacją zawodową osób bezrobotnych, mogły ubiegać się o dodatkowe środki Funduszu Pracy z rezerwy Ministra. Przeprowadzone przez samorządy analizy lokalnego rynku pracy wskazały, że konieczne będzie pozyskanie środków zwiększających dotychczasowe limity, a zatem realizowanie ponadstandardowych działań. Z takiej możliwości skorzystało 11 powiatowych urzędów pracy. Natomiast wśród pozostałych samorządów podstawowy limit w pełni zaspokajał prognozowane potrzeby.

W 2017 r. w ramach konkursów ogłaszanych przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej warmińsko-mazurskim samorządom przyznano dodatkowe środki z rezerwy Funduszu Pracy w kwocie **9 804,4 tys. zł** na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej²⁵.

Łącznie, po uwzględnieniu zmniejszeń limitów dodatkowych środków na wniosek Starosty, samorządy województwa warmińsko-mazurskiego otrzymały w 2017 roku kwotę **8 856,3 tys. zł**, którą przeznaczyły na wsparcie 1 016 osób bezrobotnych w ramach:

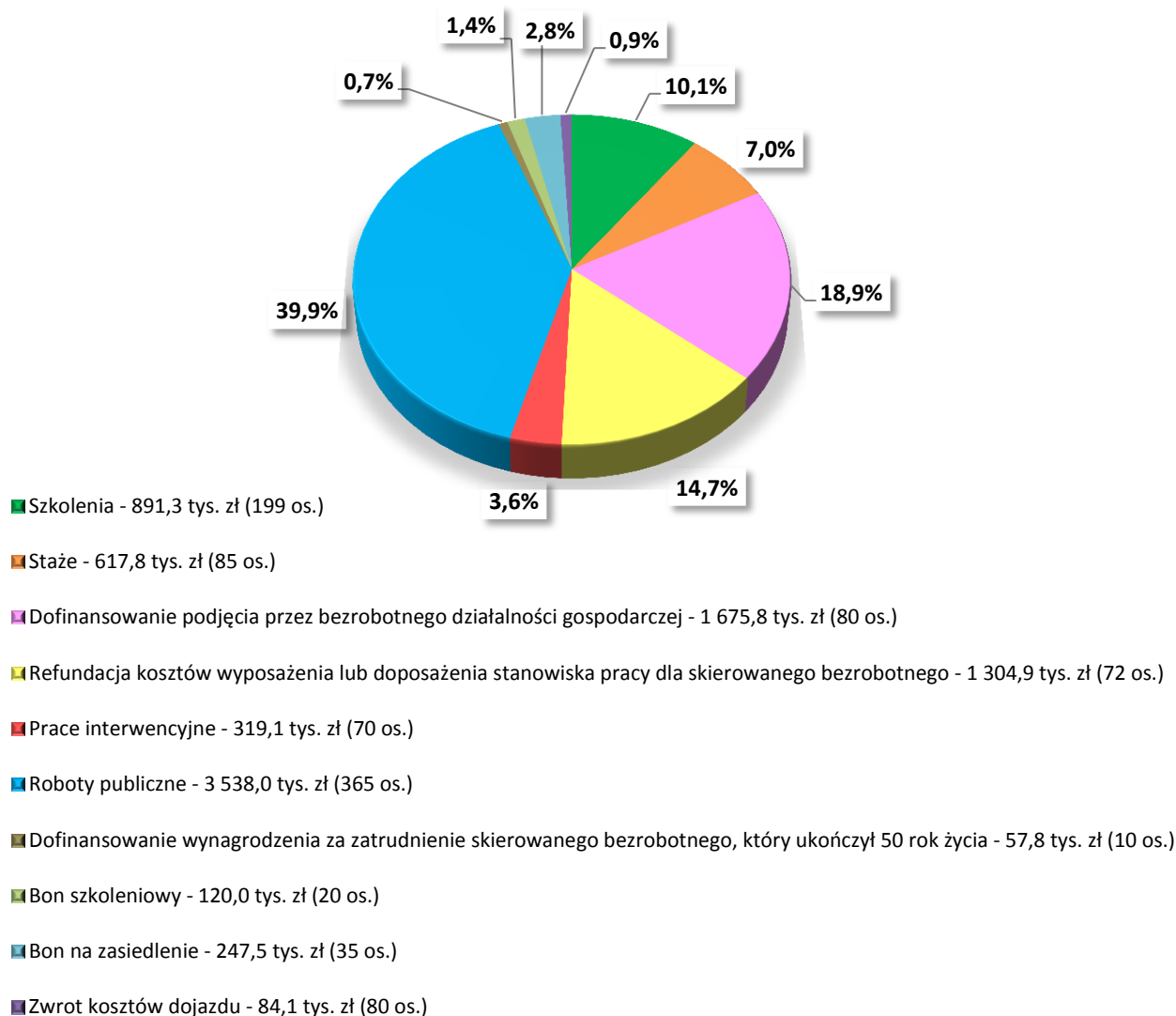
- programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych długotrwale – **611,0 tys. zł**;
- programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej – **339,2 tys. zł**;
- programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych w regionach wysokiego bezrobocia oraz na terenach rewitalizowanych, a także realizowanych w ramach Narodowego Programu Mieszkaniowego Mieszkanie Plus – **2 852,0 tys. zł**;
- programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych, których celem będzie likwidacja widocznych na rynku pracy luk kompetencyjnych, związanych z brakiem specjalistów m.in. przemysłu: spożywczego, maszynowego, motoryzacyjnego, IT oraz medycyny i opieki długoterminowej – **600,0 tys. zł**;
- programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych zamieszkujących na wsi – **3 043,0 tys. zł**;
- programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych, będących dłużnikami alimentacyjnymi – **109,2 tys. zł**;
- innych programów, których realizacja wynikać będzie z diagnozy bieżących potrzeb rynku pracy – **815,3 tys. zł**;
- programów specjalnych – **486,6 tys. zł**;

Do najczęściej stosowanych form aktywizacji osób bezrobotnych, w ramach programów realizowanych z udziałem rezerwy Ministra, należały roboty publiczne, z których łącznie

²⁵ Szczegółowe informacje o środkach z rezerwy Funduszu Pracy zawiera załącznik nr 9.

skorzystało 365 osób – na ten cel urzędy pracy przeznaczyły kwotę 3 538,0 tys. zł, która stanowiła 39,9% łącznej puli środków rezerwy Ministra w 2017 roku. Do form aktywizacji, które również często realizowano w roku 2017, należały dofinansowanie podjęcia przez bezrobotnego działalności gospodarczej oraz refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, z których skorzystało odpowiednio 80 osób (1 675,8 tys. zł, tj. 18,9% ogółu środków RM) oraz 72 osoby (1 304,9 tys. zł, tj. 14,7% ogółu środków RM).

Wykres 39. Udział procentowy środków przeznaczonych na poszczególne formy aktywizacji w ramach programów skierowanych do osób bezrobotnych realizowanych ze środków Rezerwy Ministra



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków samorządów powiatowych.

Najmniej, bo zaledwie 57,8 tys. zł (0,7% środków), urzędy pracy przeznaczyły na dofinansowanie wynagrodzenia za zatrudnionego bezrobotnego, który ukończył 50 rok życia – z tej formy skorzystało 10 osób.

8.4. EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA USŁUG I INSTRUMENTÓW RYNKU PRACY SŁUŻĄCYCH AKTYWIZACJI BEZROBOTNYCH

Analiza efektywności wykorzystania środków Funduszu Pracy, przeznaczonych na finansowanie podstawowych form promocji zatrudnienia i aktywizacji bezrobotnych obejmuje następujące formy:²⁶

- szkolenia,
- zatrudnienie w ramach prac interwencyjnych,
- zatrudnienie w ramach robót publicznych,
- odbywanie staży u pracodawców,
- przyznanie pracodawcom refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia, stanowiska pracy dla skierowanych na te miejsca pracy bezrobotnych,
- przyznanie bezrobotnym jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej.

W 2016 roku²⁷, efektywność zatrudnieniowa w województwie warmińsko-mazurskim osiągnęła wskaźnik 75,9% (przed rokiem wskaźnik ten ukształtował się na poziomie 69,1%). Spośród 19 587 osób, które zakończyły udział w wymienionych wcześniej formach przeciwdziałaniu bezrobociu, zatrudnionych zostało 14 870 osób.

Dla porównania w 2016 roku w Polsce, zatrudnienie znalazło 78,7% bezrobotnych kończących udział w omawianych aktywnych formach przeciwdziałaniu bezrobociu. Najwyższym wskaźnikiem zatrudnienia charakteryzowało się w tym okresie województwo opolskie – 84,0%; najniższym świętokrzyskie – 71,8%.

Efektywność zatrudnieniową powyżej średniej wojewódzkiej osiągnęło trzynaście powiatów. W dziewięciu z nich wskaźnik efektywności przekroczył wartość wyliczoną dla całego kraju. W grupie tej znalazły się powiaty:

- olecki – gdzie efektywność zatrudnieniowa wyniosła 84,8%, (w stosunku do średniej krajowej więcej o 6,1 pkt proc.),
- działdowski – 84,6%, (różnica do średniej krajowej 5,9 pkt proc.),
- nowomiejski – 84,0%, (5,3 pkt proc.),
- mrągowski – 83,0%, (4,3 pkt proc.),
- ełcki – 82,6%, (3,9 pkt proc.),
- lidzbarski – 81,3%, (2,6 pkt proc.),
- giżycki – 80,9%, (2,2 pkt proc.),
- iławski – 80,4% (1,7 pkt proc.),
- m. Olsztyn – 79,4% (0,7 pkt proc.).

²⁶ Ustalenie katalogu podstawowych form aktywizacji zawodowej, dla których są określane wskaźniki efektywności kosztowej i zatrudnieniowej, jest kompetencją ministra właściwego do spraw pracy. Katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej obejmujący 6 form aktywizacji w powyższej formie funkcjonuje od 2014 roku.

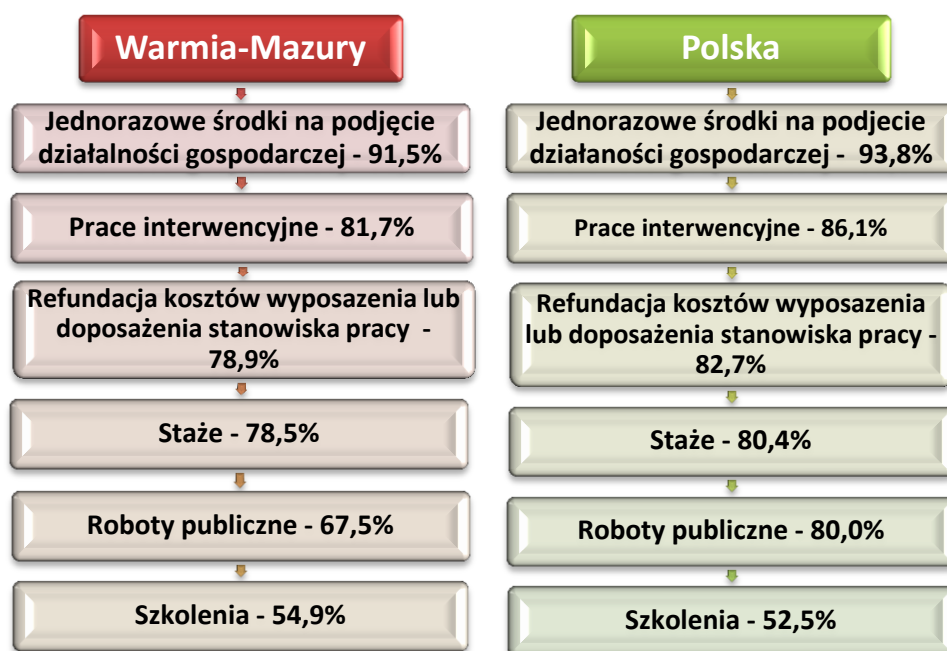
²⁷ Brak danych za 2017 r. Dane te dostępne będą w II połowie 2018 roku.

Najniższe wartości wskaźnika efektywności odnotowano w powiatach: kętrzyńskim – 51,7% oraz bartoszyckim – 64,7% i szczycieńskim – 65,3%.

Najwyższą efektywnością zatrudnieniową – 91,5% charakteryzuje się aktywizacja w formie jednorazowych środków wypłacanych bezrobotnym na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej. Wśród pozostałych programów rynku pracy, najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w województwie warmińsko-mazurskim, uzyskały prace interwencyjne (81,7%), refundacja pracodawcom kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych na te miejsca pracy bezrobotnych (78,9%) oraz staże (78,5%). Biorąc pod uwagę skuteczność programów pod względem zatrudnienia, najmniej efektywne zatrudnieniowo okazały się szkolenia (54,9%).

W porównaniu do 2016 roku wzrost wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej odnotowany został we wszystkich podstawowych formach aktywizacji zawodowej, przy jednoczesnym spadku liczby uczestników tych form. Największy wzrost odnotowano w przypadku robót publicznych (o 17,2 pkt proc.) oraz refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy (o 12,4 pkt proc.); najniższy w stażach (o 1,0 pkt proc.).

Rysunek 20. Efektywność zatrudnieniowa w województwie warmińsko-mazurskim podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2016 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie dokumentu MRPiPS „Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2016 roku”.

W 2016 roku, efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w województwie warmińsko – mazurskim wyniosła 10 410,58 zł (przed rokiem - 14 349,01 zł). W kraju, koszt ponownego zatrudnienia bezrobotnego wyniósł analogicznie 11 291,09 zł (w 2015

roku 12 996,00 zł). W skali kraju najniższą wartość tego wskaźnika zanotowano w województwie wielkopolskim (9 559,00 zł). Najwyższe, ponad 12 tys. zł, koszty zatrudnienia bezrobotnych wygenerowano w województwach: łódzkim (12 796,05 zł), śląskim (12 608,47 zł) i mazowieckim (12 045,92 zł). Biorąc pod uwagę najniższą efektywność kosztową, w 2016 roku, region nasz uplasował się na szóstym miejscu w kraju (z ostatniego miejsca, które zajmowaliśmy w 2015 roku).

Najbardziej efektywna kosztowo, jak przed rokiem, okazała się realizacja aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w powiecie nidzickim, gdzie wyniosła ona 8 193,19 zł. Aż w 16-tu powiatach naszego województwa, efektywność kosztowa była poniżej średniej w kraju. Najwyższy koszt jednostkowy związany z włączeniem bezrobotnego na rynek pracy (powyżej wojewódzkiej i krajowej) zanotowano w powiatach: bartoszyckim (18 878,72 zł), kętrzyńskim (17 243,61 zł), szczycieńskim (12 279,88 zł) i braniewskim (11 736,39 zł).

Analizując wysokość kosztu ponownego zatrudnienia poszczególnych form aktywizacji bezrobotnych w województwie warmińsko – mazurskim, instrumentem o najniższym poziomie efektywności kosztowej okazały się szkolenia, których koszt ukształtował się na poziomie 5 758,2 zł. W dalszej kolejności biorąc pod uwagę kryterium efektywności kosztowej, wymienić należy: prace interwencyjne – 7 647,4 zł oraz staże – 9 096,8 zł. Spośród pozostałych form aktywizacji osób bezrobotnych najwyższy koszt ponownego zatrudnienia zanotowano przy jednorazowych środkach na podjęcie działalności gospodarczej. W 2016 roku, koszt ponownego zatrudnienia tej formy wyniósł 17 752,3 zł.

Spadek wartości wskaźnika efektywności kosztowej pomiędzy rokiem 2016 a 2015 spowodowany był w znacznej mierze spadkiem wartości dotyczących refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy (spadek o 57,3% tj. o 19 459,5 zł z 33 945,28 zł) i prac interwencyjnych (o 44,5%, tj. o 6 140,24 zł z 13 787,64 zł). Pozostałe formy również zanotowały spadek tego wskaźnika, jednak nie tak wysoki jak w wymienionych wcześniej przypadkach. Najmniej znaczący spadek zaobserwowano w przypadku robót publicznych – o 9,6%, tj. o 1 431,41 zł.

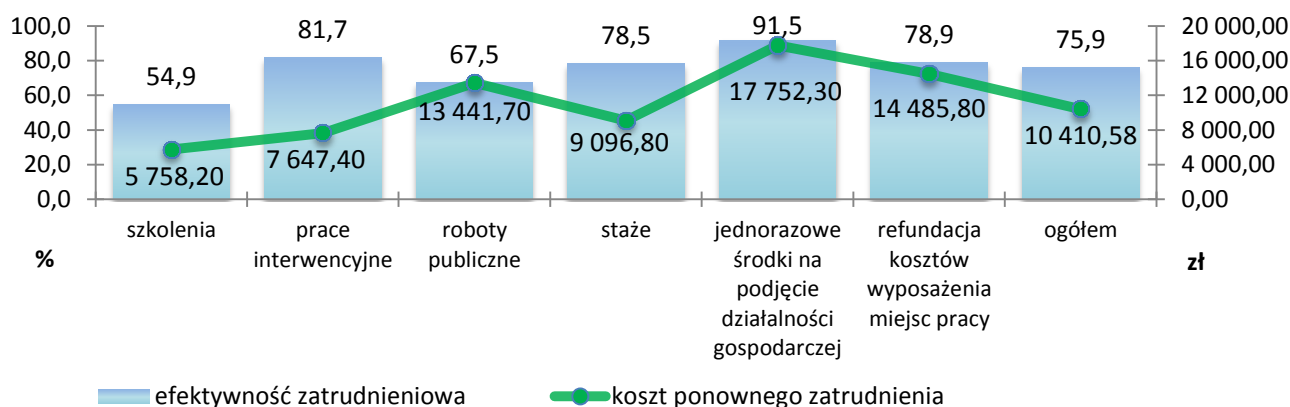
Rysunek 21. Efektywność kosztowa w województwie warmińsko-mazurskim podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2016 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie dokumentu MRPiPS „Efektywność działań aktywizujących realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia aktywizacji zawodowej w 2016 roku”.

Poddając analizie zarówno efektywność zatrudnieniową jak i kosztową, stosunkowo skutecznymi i wydajnymi formami aktywizacji zawodowej, okazały się prace interwencyjne (81,7% efektywności przy koszcie wynoszącym 7 647,40 zł na 1 osobę) oraz staże (odpowiednio 78,5% i 9 096,80 zł). Najwyższą efektywność zatrudnieniową (91,5%) osiągnęły jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Niestety forma ta generuje również najwyższe koszty ponownego zatrudnienia jednej osoby – 17 752,30 zł.

Wykres 40. Efektywność zatrudnieniowa oraz koszt ponownego zatrudnienia bezrobotnego w województwie warmińsko – mazurskim w 2016 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie dokumentu MRPiPS „Efektywność działań aktywizujących realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia aktywizacji zawodowej w 2016 roku”.

Spośród pozostałych instrumentów rynku pracy najmniej efektywne okazała się refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia miejsc pracy ze wskaźnikiem efektywności zatrudnieniowej na poziomie 78,9% i kosztem ponownego zatrudnienia w wysokości 10 410,58 zł oraz roboty publiczne (analogicznie 67,5% i 13 441,70 zł).

9. FUNDUSZ PRACY

Środki Funduszu Pracy (FP) na finansowanie zadań w województwie tj. programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych przyznawane są w ramach tzw. środków algorytmicznych oraz z dodatkowych środków FP z rezerwy ministra właściwego ds. pracy. W przypadku zasiłków i innych świadczeń obligacyjnych, środki te przyznawane są do wysokości faktycznych potrzeb. Ponadto, samorządy wojewódzkie i powiatowe mogą otrzymywać inne dodatkowe środki FP w ramach tzw. zadań zleconych.

9.1. ROZDYSPONOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

Wojewódzki Urząd Pracy, w 2017 roku, po korekcie ministra właściwego ds. pracy, otrzymał na realizację zadań w województwie 2 506,1 tys. zł, w tym na finansowanie:

1. programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 176,1 tys. zł, w tym na realizację:
 - ✓ zadań wymienionych w art. 69a ust. 2 *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – 176,1 tys. zł.
2. innych wydatków, w tym innych zadań fakultatywnych – 2 330,0 tys. zł, tj.:
 - ✓ realizację zadań, określonych w § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu (*Inne zadania fakultatywne*) – 1 392,0 tys. zł;
 - ✓ realizację badania „Barometr zawodów” – 40,0 tys. zł;
 - ✓ dofinansowanie poniesionych w okresie 1.01.2017-31.12.2017 części kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne w części przypadającej na płatnika tych składek, składek na Funduszu Pracy oraz odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, wykonujących zadania wynikające z realizacji programów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Pracy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój oraz obsługi Krajowego Funduszu Szkoleniowego – 771,9 tys. zł;
 - ✓ dofinansowanie prowadzenia szkoleń pracowników WUP i powiatowych urzędów pracy z terenu województwa w zakresie realizacji podstawowych usług rynku pracy – tj. 126,1 tys. zł.

W stosunku do roku poprzedniego, w 2017 roku, Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie dysponował o 93,9% (o 2 723,8 tys. zł) mniejszą pulą środków na finansowanie *programów na*

rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej. Tak dynamiczna zmiana związana jest z tym, iż w roku 2017 Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie nie realizował już zadania związanego ze zlecaniem działań aktywizacyjnych w województwie warmińsko-mazurskim²⁸. Wzrost puli środków odnotowano natomiast w przypadku kwot środków FP na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne*, tj. o 31,1% (o 552,9 tys. zł).

Tabela 9. Przyznane środki FP ogółem dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie na realizację zadań w latach 2016–2017 (w tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 31.12.2016)	
	31.12.2016	31.12.2017	tys. zł	%
1	2	3	4	5
I. Przyznane kwoty środków FP (w oparciu o decyzje finansowe)				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	9 162,9	176,1	-8 986,8	-98,1%
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 717,1	2 330,0	612,9	35,7%
II. Dodatkowe środki FP pozyskane na Wniosek Marszałka w ciągu roku:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	0,0	0,0	0,0	-
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	60,0	0,0	-60,0	-
III. Zmiany na Wniosek Marszałka:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	-6 263,0	0,0	6 263,0	-100,0%
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	0,0	0,0	0,0	-
IV. Ogółem:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	2 899,9	176,1	-2 723,8	-93,9%
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 777,1	2 330,0	552,9	31,1%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy oraz „Planu finansowego Funduszu Pracy (5) na 2017 rok Województwa Warmińsko-Mazurskiego po zmianach” z dnia 27.09.2017 r.

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy

Powiatowe urzędy pracy na realizację zadań w województwie, w 2017 roku miały do dyspozycji (po zmianach, jakie zaszły w ciągu roku) środki FP w łącznej kwocie 262 464,5 tys. zł, w tym na finansowanie:

1. programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 249 792,8 tys. zł, w tym:
 - A. kwoty środków FP na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach algorytmu i naborów ogłoszonych przez MRPiS) – 190 751,3 tys. zł, z czego na realizację projektów współfinansowanych z EFS, w ramach priorytetów:

²⁸ Zgodnie z art. 66d Ustawy, Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie podpisał umowę na świadczenie działań aktywizacyjnych z wybraną w drodze przetargu nieograniczonego agencją zatrudnienia – Instytutem Badawczo - Szkoleniowym Sp. z o.o. Działanie powyższe realizowano od 09.02.2015 do 31.12.2016 r.

- 8.i dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników – w ramach regionalnego programu operacyjnego 2014-2020 – 58 971 326,00 zł, w tym:
 - ✓ kwota w części EFS – 50 125 627,00 zł;
 - ✓ kwota w części wkładu krajowego – 8 845 699,00 zł;
- 8.ii trwała integracja na rynku pracy ludzi młodych, w szczególności tych, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, w tym ludzi młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym i wywodzących się ze środowisk marginalizowanych, także poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży – w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – 35 955 809,00 zł, w tym:
 - ✓ kwota w części EFS – 33 039 793,00 zł;
 - ✓ kwota w części wkładu krajowego – 2 916 016,00 zł;
- B. na zadania wymienione w art. 69a ust. 2 *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)*, tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – 6 267,5 tys. zł;
- C. na zadania, o których mowa w art. 150f *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)*, tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia – 52 774,0 tys. zł;
- 2. innych zadań fakultatywnych – 12 671,7 tys. zł.

Analizując lata 2016-2017, w 2017 roku obserwuje się, zwiększenie w ramach limitów algorytmicznych kwoty środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* o 18,3% (o 28 199,5 tys. zł) oraz zmniejszenie o 1,7% (o 210,8 tys. zł) kwoty FP na *inne zadania fakultatywne*. W przypadku finansowania projektów realizowanych w ramach EFS odnotowano ogólny wzrost o 17,3% (o 14 014,6 tys. zł), przy czym należy zwrócić uwagę, że zwiększono kwoty środków FP o 37,7% na realizację *RPO Warmia i Mazury 2014-2020*, natomiast zmniejszono o 5,6% na finansowanie projektów w ramach *POWER 2014-2020*. Wysokość kwot środków FP przyznanych na projekty EFS wynikała z zaplanowanych środków na realizację programów operacyjnych na lata 2014-2020.

W 2017 roku, w stosunku do roku poprzedniego, w ramach ogłoszonych przez MRPiPS naborów wniosków, lokalne służby zatrudnienia otrzymały o 48,6% (o 9 266,1 tys. zł) mniej na finansowanie tzw. aktywizacji zawodowej oraz o blisko 11% mniej (o 135,4 tys. zł) pozyskały na realizację zadań w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego*. Na pozyskaną mniejszą ilość dodatkowych środków FP na programy aktywizacyjne, miał fakt, iż samorządy powiatów, przy ubieganiu się o środki FP z rezerwy Ministra, zobowiązane były do złożenia oświadczenia, iż środki w ramach ogłoszonego naboru nie wpłyną zarówno na realizację rzeczową, jak i finansową projektów w ramach RPO WiM oraz PO WER w 2017 roku. Należy zaznaczyć, iż środki FP z rezerwy Ministra powiatowe urzędy pracy otrzymały odpowiednio do zgłoszonych potrzeb.

Samorządy powiatowe w 2016 roku otrzymały o 20,0% (o 41 685,4 tys. zł) więcej środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej*. Nieznaczny spadek odnotowano natomiast w przypadku kwot środków FP na *inne zadania fakultatywne* tj. o 0,6% (o 81,4 tys. zł).

Tabela 10. Kwoty środków FP ogółem przyznane powiatowym urządowi pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych w latach 2016-2017 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 31.12.2016)	
	31.12.2016	31.12.2017	tys. zł	%
1	2	3	4	5
I. Przyznane kwoty środków FP (podział wg algorytmu):				
<i>1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:</i>	<i>193 930,1</i>	<i>240 045,1</i>	<i>46 115,0</i>	<i>23,8%</i>
A) kwoty środków FP (algorytmiczne) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, z czego:	153 695,5	181 895,0	28 199,5	18,3%
a) na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS, z czego*:	80 912,5	94 927,1	14 014,6	17,3%
aa) w ramach RPO Warmia i Mazury 2014-2020	42 838,3	58 971,3	16 133,0	37,7%
- w części EFS	36 412,6	50 125,6	13 713,0	37,7%
- w części wkładu krajowego	6 425,7	8 845,7	2 420,0	37,7%
aaa) w ramach POWER 2014-2020	38 074,2	35 955,8	-2 118,4	-5,6%
- w części EFS	34 986,3	33 039,8	-1 946,5	-5,6%
- w części wkładu krajowego	3 087,9	2 916,0	-171,9	-5,6%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	4 952,0	5 226,1	274,1	5,5%
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	35 282,6	52 924,0	17 641,4	50,0%
<i>2) na inne zadania fakultatywne</i>	<i>12 294,3</i>	<i>12 083,5</i>	<i>-210,8</i>	<i>-1,7%</i>
II. Dodatkowe środki FP pozyskane na Wniosek Starosty (Prezydenta Miasta) w ciągu roku:				
<i>1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:</i>	<i>20 308,5</i>	<i>10 907,0</i>	<i>-9 401,5</i>	<i>-46,3%</i>
A) kwoty środków FP na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach naborów ogłoszonych przez MRPiPS)	19 070,5	9 804,4	-9 266,1	-48,6%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	1 238,0	1 102,6	-135,4	-10,9%
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	0,0	0,0	0,0	-
<i>2) na inne zadania fakultatywne</i>	<i>458,8</i>	<i>588,2</i>	<i>129,4</i>	<i>28,2%</i>
III. Zmiany na Wniosek Starosty (Prezydenta Miasta):				
<i>1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:</i>	<i>-6131,2</i>	<i>-1 159,3</i>	<i>4 971,9</i>	<i>-81,1%</i>
A) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	0,0	-948,1	-948,1	-
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	-163,0	-61,2	101,8	-62,5%
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	-5 968,2	-150,0	5 818,2	-97,5%
<i>2) na inne zadania fakultatywne</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>-</i>
IV. Ogółem:				
<i>1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:</i>	<i>208 107,4</i>	<i>249 792,8</i>	<i>41 685,4</i>	<i>20,0%</i>
A) kwoty środków FP na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach algorytmu i naborów ogłoszonych przez MRPiPS)	172 766,0	190 751,3	17 985,3	10,4%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	6 027,0	6 267,5	240,5	4,0%
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	29 314,4	52 774,0	23 459,6	80,0%
<i>2) na inne zadania fakultatywne</i>	<i>12 753,1</i>	<i>12 671,7</i>	<i>-81,4</i>	<i>-0,6%</i>

* W 2017 roku do celów analitycznych przyjęto kwoty w tys. zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

9.2. WYDATKOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

9.2.1. SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA – WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W OLSZTYNIE

W 2017 roku wydatki FP Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie wyniosły 2 251,5 tys. zł, tj. 0,6% ogółu wydatków województwa warmińsko-mazurskiego.

Tabela 11. Wykorzystanie środków FP ogółem przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne w latach 2016-2017 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Przyznane środki FP algorytm + środki dodatkowo pozyskane + zmiany		Poniesione wydatki FP		Wykorzystanie środków FP (%)	
	Według stanu na:					
	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2016	31.12.2017
1	2	3	4	5	6	7
Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej - OGÓŁEM, w tym:	2 899,9	176,1	2 794,5	159,5	96,4%	90,6%
- na finansowanie zadania związanego ze zlecaniem działań aktywizacyjnych	2 731,0	0,0	2 651,0	0,0	97,1%	-
- na finansowanie zadania wymienionego w art. 69a ust. 2 tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	168,9	176,1	143,5	159,5	85,0%	90,6%
Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 777,1	2 330,0	1 709,7	2 092,0	96,2%	89,8%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy oraz sprawozdania MRPIPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy.

W badanym roku, ogółem środki FP przekazane Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej zostały wykorzystane w 90,6% (o 5,8 pkt proc. mniej niż w 2016 roku), w tym środki:

- na finansowanie zadania związanego ze zlecaniem działań aktywizacyjnych – nie wydatkowano żadnej kwoty, ponieważ w roku 2017 nie realizowano tego zadania;
- na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego wykorzystano 90,6% przyznanych środków, o 5,6 pkt proc. więcej niż w 2016 roku.

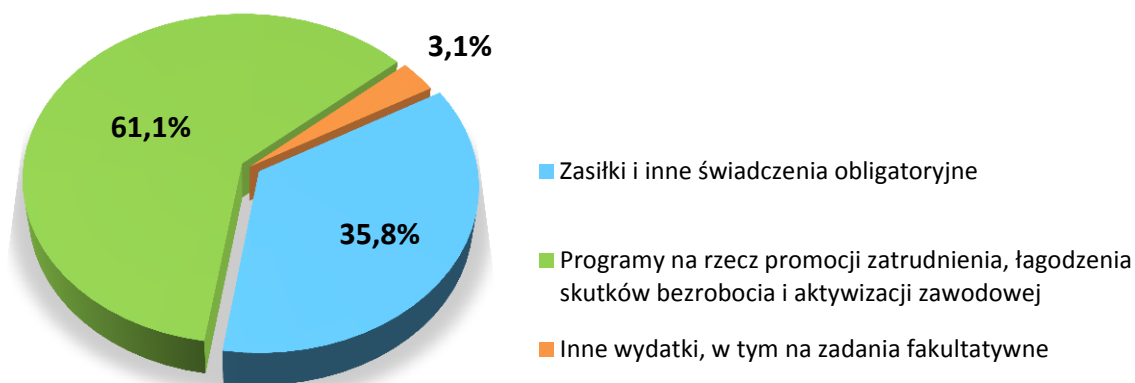
Z kolei środki FP na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* wykorzystane zostały w 89,8% – o 6,4 pkt proc. mniej niż w roku ubiegłym.

Wydatki poniesione w sposób celowy i oszczędny pozwoliły zrealizować terminowo wszystkie zadania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie.

9.2.2. SAMORZĄDY POWIATOWE – POWIATOWE URZĘDY PRACY

W 2017 roku wydatki FP powiatowych urzędów pracy wyniosły 388 740,7 tys. zł tj. 99,4% ogółu wydatków województwa warmińsko-mazurskiego. Na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* wydatkowano kwotę 237 648,0 tys. zł, czyli 61,1% ogółu wydatków. Z kolei na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* przeznaczono 139 238,1 tys. zł. tj. 35,8% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy poniesionych z FP, natomiast na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* – 11 854,6 tys. zł (3,1%).

Wykres 41. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy w 2017 roku (%)



*W skład wydatku „Zasiłków i innych świadczeń obligatoryjnych” wchodzi: (1) zasiłki dla bezrobotnych (2) zasiłki przedemerytalne (3) świadczenia przedemerytalne (4) dodatki aktywizacyjne (5) świadczenia integracyjne (6) składki na ubezpieczenia społeczne rolników

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

W 2017 roku nastąpiła zmiana w udziale procentowym wydatków w odniesieniu do analogicznego okresu 2016 roku, o 6,2 pkt proc. więcej wyniosły wydatki na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* w wydatkach ogółem. Natomiast zmniejszył się o 6,1 pkt proc. udział nakładów na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* oraz o 0,1 pkt proc. *innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne*.

Z danych na koniec 2017 roku wynika, iż w porównaniu do roku poprzedniego, powiatowe urzędy pracy poniosły większe wydatki na działania statutowe o 5,1% (o 18 803,1 tys. zł). Wzrost odnotowano w przypadku *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* o 17,0% (o 34 574,4 tys. zł) oraz nakładów na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* o 0,5% (o 56,5 tys. zł). Spadek odnotowano natomiast w przypadku nakładów na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* tj. o 10,2% (o 15 827,8 tys. zł).

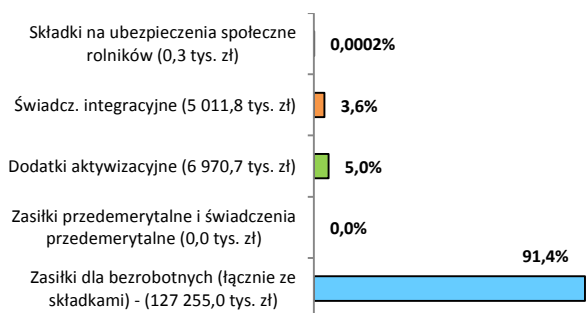
Zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne

Największy udział procentowy w wydatkach ogółem na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* na koniec 2017 roku, stanowiły zasiłki dla bezrobotnych tj. 91,4% (127 255,3 tys. zł), z czego:

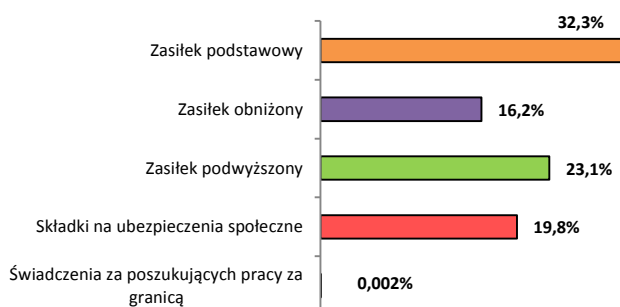
- zasiłek podstawowy – 32,3% (44 950,0 tys. zł);
- zasiłek obniżony – 16,2% (22 597,6 tys. zł);
- zasiłek podwyższony – 23,1% (32 132,1 tys. zł);
- składki na ubezpieczenia społeczne – 19,8% (27 572,8 tys. zł);
- świadczenia za poszukujących pracy za granicą – 0,002% (2,8 tys. zł).

Najmniejszy udział stanowiły wydatki związane ze *składkami na ubezpieczenia społeczne rolników* – 0,0002% (0,3 tys. zł), *świadczeniami integracyjnymi* – 3,6% (5 011,8 tys. zł) i *dodatkami aktywizacyjnymi* tj. 5,0% (6 970,7 tys. zł).

Wykres 42. Struktura wydatków FP (PUP) na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne w wydatkach ogółem w 2017 roku



Wykres 43. Struktura wydatków FP (PUP) na zasiłki dla bezrobotnych w wydatkach ogółem na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne w 2017 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Zarówno na koniec 2016 jak i 2017 roku, największy udział w wydatkach ogółem na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* stanowiły *zasiłki dla bezrobotnych* (odpowiednio 92,4% i 91,4%). Odnotowany spadek w 2017 roku, związany jest z mniejszą liczbą osób bezrobotnych uprawnionych do zasiłku. Według stanu na koniec 2016 roku, zakwalifikowanych do tej kategorii było 12 838 osób, podczas gdy w tym samym okresie 2017 roku, w rejestrach urzędów figurowało 10 597 bezrobotnych z prawem do zasiłku.

Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym Krajowy Fundusz Szkoleniowy i art. 150f Ustawy)

2017 roku, powiatowe urzędy pracy na realizację zadań związanych z *programami na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* otrzymały ogółem z FP w ramach środków algorytmicznych oraz dodatkowych środków FP na łączną kwotę 249 792,8 tys. zł, w tym:

- 94 927,1 tys. zł na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS;
- 6 267,5 tys. zł na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego;
- 52 774,0 tys. zł na finansowanie zadania określonego w art. 150f Ustawy tj. refundację pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia.

W analizowanym okresie, środki FP przeznaczone na realizację przez powiatowe urzędy pracy *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS i art. 150f Ustawy)*, zostały wykorzystane w 95,1% (o 2,5 pkt proc. mniej niż w 2016 roku), w tym środki:

- na projekty realizowane w ramach EFS – wydatkowano 93,4% limitu FP na ten cel, to o 3,0 pkt proc. mniej niż przed rokiem;
- na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego wykorzystano 98,6% przyznanych środków, o 0,5 pkt proc. mniej niż w 2016 roku;
- nakłady związane z refundacją pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia zostały zagospodarowane w 98,1%, o 1,4 pkt proc. więcej niż w roku poprzednim.

Tabela 12. Wykorzystanie środków FP ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS i art. 150f Ustawy) w latach 2016-2017 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany		Poniesione wydatki FP		Wykorzystanie środków FP (%)	
	Według stanu na:					
	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2016	31.12.2017
1	2	3	4	5	6	7
Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej - OGÓŁEM, w tym:	208 107,4	249 792,8	203 073,6	237 648,0	97,6%	95,1%
- na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS*	80 912,5	94 927,1	78 034,3	88 708,6	96,4%	93,4%
- na finansowanie zadania wymienionego w art. 69a ust. 2 tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	6 027,0	6 267,5	5 973,2	6 182,1	99,1%	98,6%
- na finansowanie zadania określonego w art. 150f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	29 314,4	52 774,0	28 358,3	51 792,2	96,7%	98,1%

* W 2017 roku do celów analitycznych przyjęto kwoty w tys. zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy oraz sprawozdania MRPIPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

W 2017 roku największy udział procentowy w wydatkach ogółem na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS i art. 150f)* stanowiły:

- refundacja wynagrodzeń osób do 30 r.ż. (art. 150f Ustawy) – 21,8% (51 792,2 tys. zł);
- staże, w tym bon stażowy – 21,5% (50 632,5 tys. zł);
- środki na podjęcie działalności gospodarczej – 14,5% (34 302,5 tys. zł);
- refundacja dla pracodawców kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy – 11,0% (26 007,9 tys. zł);
- roboty publiczne – 10,0% (23 738,6 tys. zł);
- prace interwencyjne – 8,6% (20 494,7 tys. zł).

Najmniejszy udział tj. po 0,02% ogółu wydatków miały wydatki związane ze *zlecaniem usług agencjom zatrudnienia* (44,7 tys. zł) oraz *innymi instrumentami rynku pracy* (56,2 tys. zł).

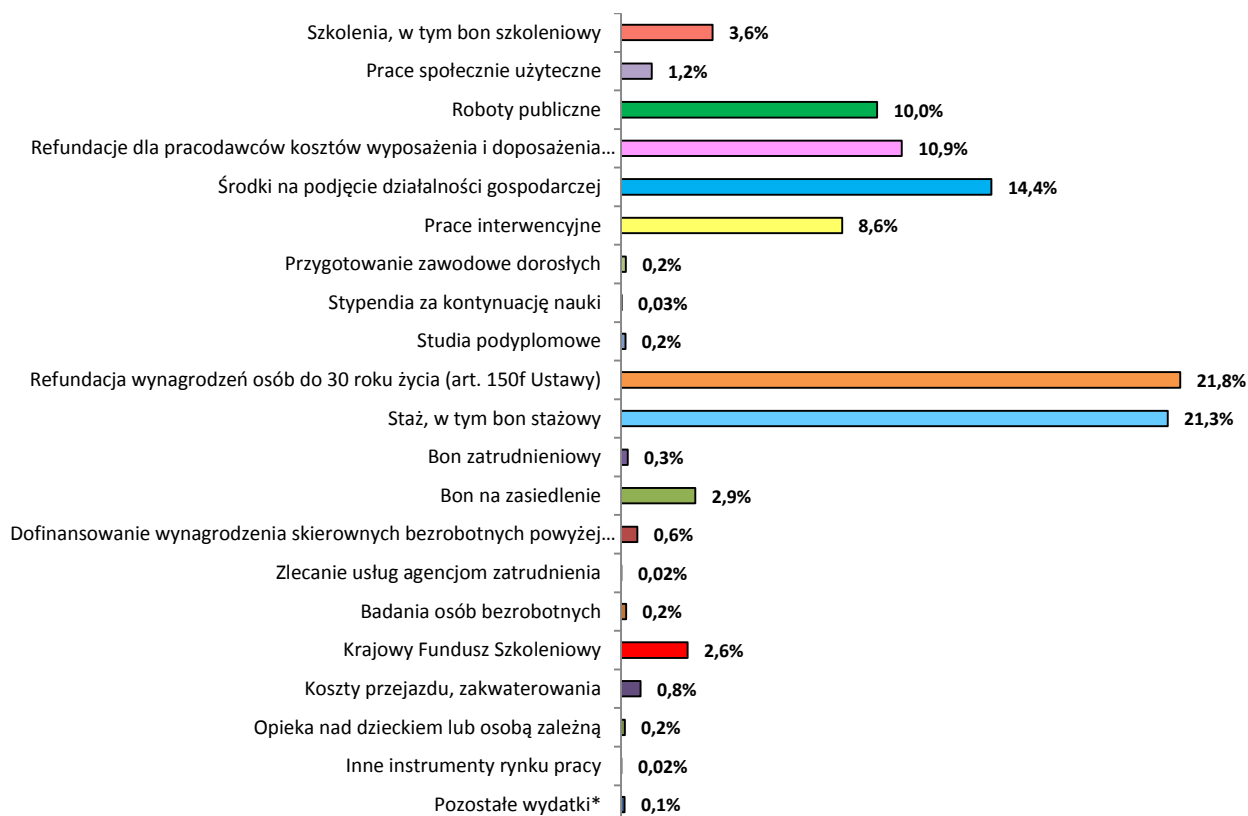
Analizując wydatki na przełomie lat 2016-2017, w 2017 roku nakłady powiatowych urzędów pracy na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* zwiększyły się o 17,0% (o 34 574,4 tys. zł) w stosunku do 2016 roku. W przypadku niektórych wydatków, odnotowano znaczący wzrost:

- bon na zasiedlenie - o 62,4% (o 2 647,0 tys. zł);
- refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy, jak również refundacja składek na ubezpieczenie społeczne – o 35,9% (o odpowiednio 6 872,2 tys. zł i 30,5 tys. zł);
- wynagrodzenia i koszty osobowe członków spółdzielni socjalnych – 28,9% (o 10,1 tys. zł);
- dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej – o 23,5% (o 6 531,7 tys. zł);
- studia podyplomowe – o 23% (o 80,2 tys. zł).

Należy zwrócić uwagę, iż w przypadku wydatków, które w 2017 roku miały największy udział w wydatkach ogółem, ich zmniejszenie w stosunku do 2016 roku zaobserwowano jedynie w przypadku wydatku w kategorii:

- staże, w tym bon stażowy – o 11% (o 6 252,4 tys. zł);

Wykres 44. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS i art. 150f) w 2017 roku



* W pozycji „Pozostałe wydatki” ujęto: (1) zatrudnienie wspierane (2) refundacja składek na ubezpieczenia społeczne (3) wynagrodzenie i koszty osobowe członków spółdzielni socjalnych (4) projekty pilotażowe (5) koszty specyficzne elementów programów specjalnych (6) Grant na telepracę (7) Świadczenie aktywizacyjne

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

W ramach środków FP przeznaczonych ma finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2017 roku*:

- 52,2% wydatkowano na bezrobotnych do 30 roku życia, w tym 29,6% na młodych do 25 roku życia;
- natomiast 13,7% na osoby pozostające bez pracy powyżej 50 roku życia.

W analizowanym okresie zwiększono nakłady na aktywizację osób do 30 roku życia, tj. o 25,4% (o 25 132,6 tys. zł); bezrobotnych poniżej 25 roku życia o 24,1% (o 13 688,8 tys. zł), a także na aktywizację osób powyżej 50 roku życia o 3,5% (o 1 106,0 tys. zł).

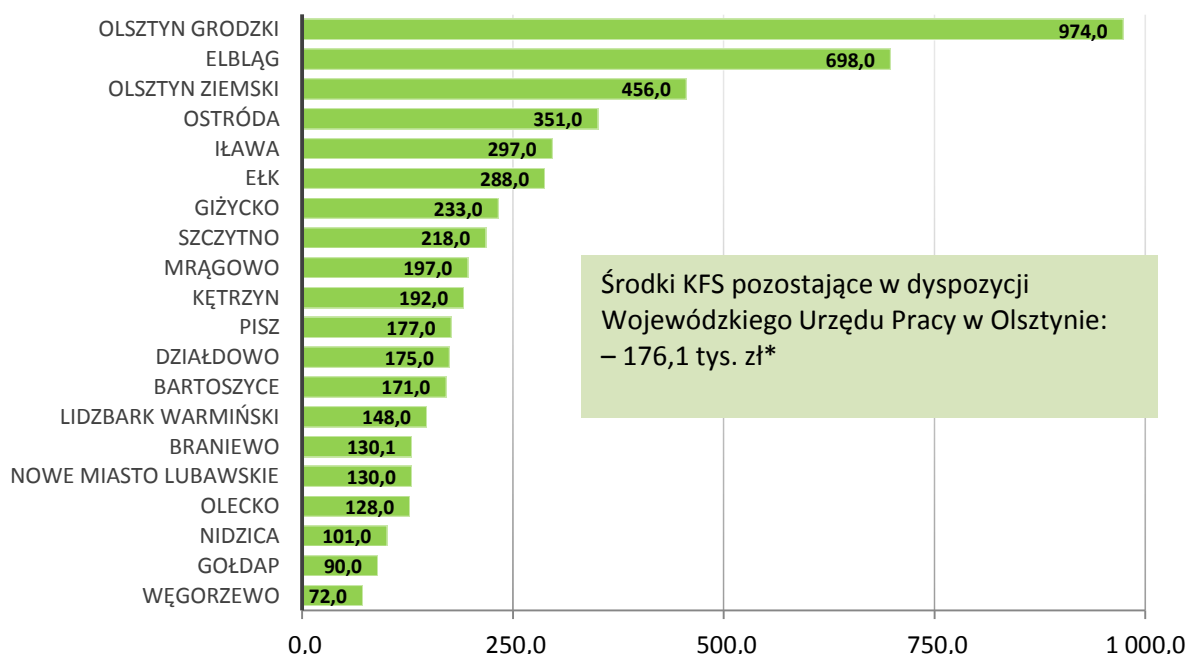
Limity środków FP w pełni zaspokoiły potrzeby zgłoszone przez samorządy powiatowe.

9.2.2.1. KRAJOWY FUNDUSZ SZKOLENIOWY

Krajowy Fundusz Szkoleniowy to wydzielona część (ok. 2%) Funduszu Pracy – funduszu celowego przeznaczonego na zapobieganie bezrobociu i ograniczenie jego skutków, tworzonego ze składek pracodawców. KFS został pomyślany tak, żeby zapobiegać utracie przez osoby pracujące zatrudnienia, z powodu kompetencji nieadekwatnych do wymagań zmieniającej się gospodarki.

KFS przeznaczony jest zatem na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców. W 2016 roku zniesiono limit wieku osób chcących się szkolić, co otworzyło możliwości rozwoju kompetencji pracowników z dofinansowaniem 100% (dla mikroprzedsiębiorstw) lub 80% (dla małych, średnich i dużych firm).

Wykres 45. Limit środków KFS przyznanych samorządowi województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 roku (tys. zł)



* Do zadań Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, w ramach KFS, należy przede wszystkim promocja tego instrumentu na lokalnym rynku pracy. Samorząd Województwa na realizację ww. zadania w roku 2017 otrzymał kwotę 76,1 tys. zł, w ramach której zlecił produkcję i emisję spotu radiowego i telewizyjnego, opracowanie i druk ulotek oraz plakatów, zakup materiałów promocyjnych, a kampanię reklamową w komunikacji miejskiej oraz prasie regionalnej. Łącznie środki będące w dyspozycji Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego zostały wykorzystane w 90,6% (159,5 tys. zł).

Źródło: Uchwała Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 2 stycznia 2017 roku numer 1/4/17/V.

W 2017 roku Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przyjął następujące priorytety wydatkowania podstawowej puli środków KFS:

- ❖ wsparcie zawodowego kształcenia ustawicznego w sektorach: przetwórstwo przemysłowe, transport i gospodarka magazynowa oraz opieka zdrowotna i pomoc społeczna;
- ❖ wsparcie zawodowego kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych;
- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego osób, które mogą udokumentować wykonywanie przez co najmniej 15 lat prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, a którym nie przysługuje prawo do emerytury pomostowej.

Urzędy pracy przyznawały wsparcie ze środków KFS w pierwszej kolejności pracodawcom, których wnioski spełniały wymagania określone w priorytetach. W przypadku pozostawiania wolnych środków w ramach limitu powiatowe urzędy pracy mogły przyznawać środki pracodawcom nie spełniającym tych wymagań.

Samorządy powiatowe województwa warmińsko-mazurskiego, na realizację zadań, w ramach KFS, otrzymały w 2017 roku środki w wysokości 5 226,1 tys. zł, które mogły przeznaczyć na finansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy²⁹, w tym na:

- ✓ określanie potrzeb pracodawcy w zakresie kształcenia ustawicznego w związku z ubieganiem się o sfinansowanie tego kształcenia ze środków KFS;
- ✓ kursy i studia podyplomowe realizowane z inicjatywy pracodawcy lub za jego zgodą;
- ✓ egzaminy umożliwiające uzyskanie dyplomów potwierdzających nabycie umiejętności, kwalifikacji lub uprawnień zawodowych;
- ✓ badania lekarskie i psychologiczne wymagane do podjęcia kształcenia lub pracy zawodowej po ukończonym kształceniu;
- ✓ ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków w związku z podjętym zatrudnieniem.

Ponadto samorządy powiatowe ze środków przyznanych w ramach limitu na rok 2017 mogły sfinansować tzw. działania dodatkowe³⁰:

- ✓ określanie zapotrzebowania na zawody na rynku pracy;
- ✓ badanie efektywności wsparcia udzielonego ze środków KFS;
- ✓ promocję KFS;
- ✓ konsultacje i poradnictwo dla pracodawców w zakresie korzystania z KFS.

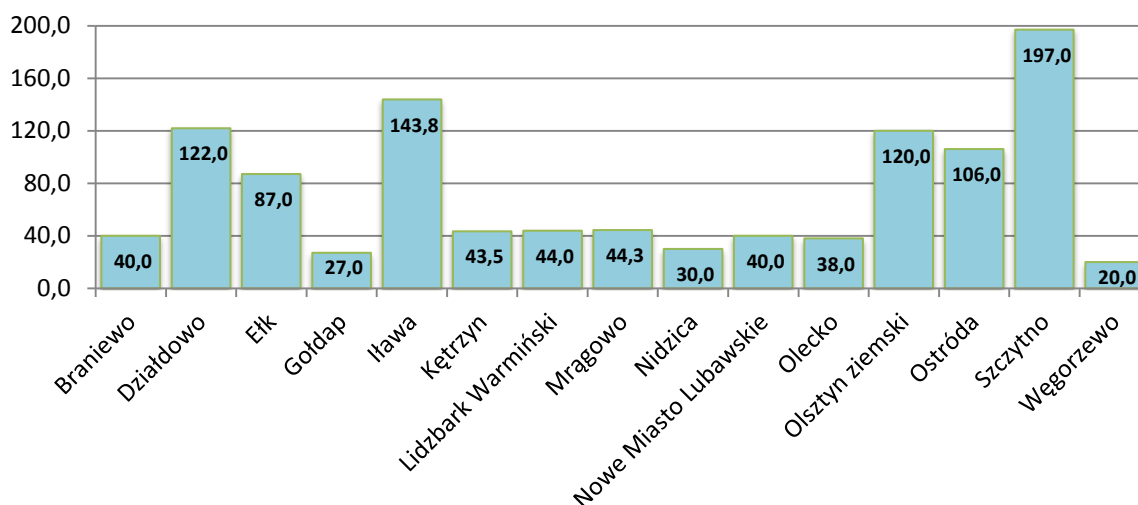
Jednocześnie, po wyczerpaniu środków KFS przyznanych limitem, samorządy powiatowe mogły ubiegać się o środki Rezerwy. Z takiej możliwości skorzystało 15 powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego, wnioskując łącznie o kwotę 1 102,6 tys. zł. Środki te zostały wydatkowane w ramach priorytetów ustalonych przez Radę Rynku Pracy, tj.:

- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego osób, które nie posiadają kwalifikacji pełnych na poziomie 4 Polskiej Ramy Kwalifikacji (nie mają matury);
- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia;
- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego osób niepełnosprawnych;
- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego w zakładach pracy, w których wszczęto proces restrukturyzacji w rozumieniu ustawy z 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U. z 2015 r., poz. 978).

²⁹ Zgodnie z art. 69a ust. 2 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

³⁰ Zgodnie z art. 69a ust. 2 pkt 2-5 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Wykres 46. Środki rezerwy KFS przyznane samorządom powiatowym województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 r. (w tys. zł)



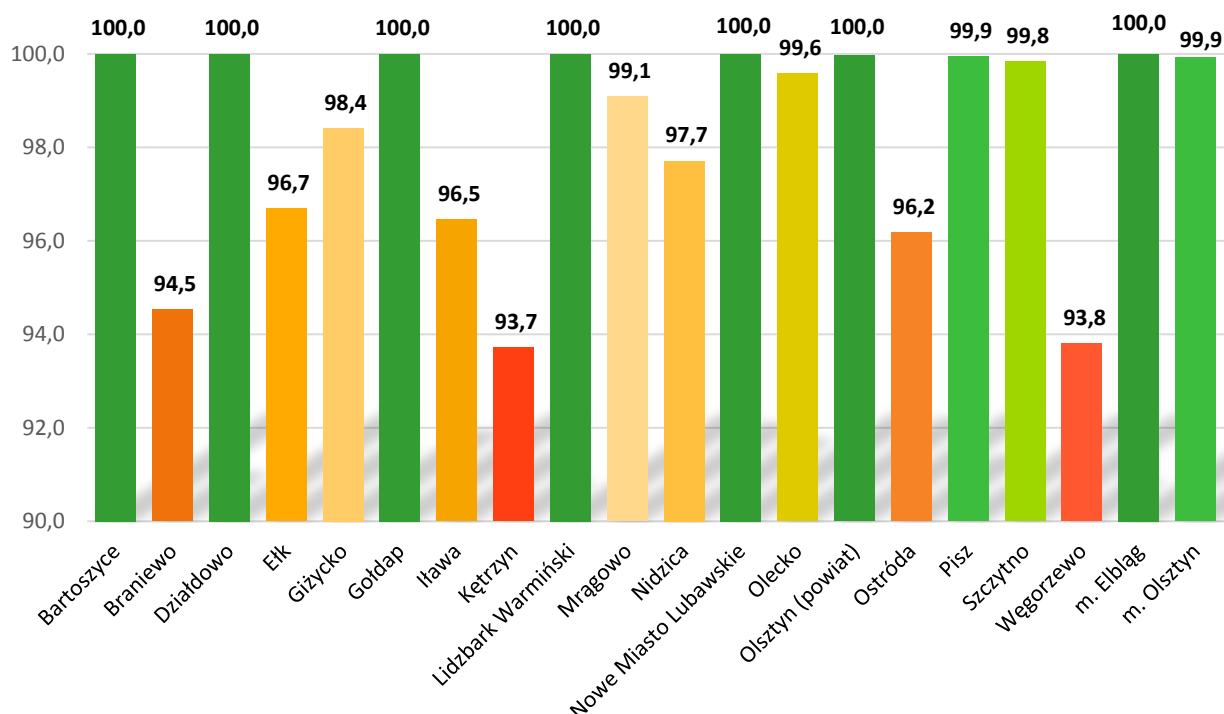
Źródło: Decyzje MRPiPS o przyznaniu środków z rezerwy KFS w 2017 r.

W roku 2017 część samorządów powiatowych zawniosowała o zmniejszenie limitu środków KFS spodziewając się, że środki te nie zostaną wykorzystane do końca roku z uwagi na brak wniosków ze strony pracodawców. W takiej sytuacji znalazło się pięć powiatowych urzędów pracy z terenu województwa warmińsko-mazurskiego, a łączna kwota wszystkich zmniejszeń wyniosła 61,2 tys. zł (o 101,8 tys. zł mniej niż przed rokiem). Ostatecznie, uwzględniając zarówno zwiększenia, jak i zmniejszenia limitów KFS, warmińsko-mazurskie urzędy pracy otrzymały w 2017 roku kwotę 6 267,5 tys. zł, (o 240,5 tys. zł więcej niż przed rokiem) którą przeznaczyły na działania związane z kształceniem ustawicznym.

Łącznie w roku 2017 samorządy powiatowe, na zadania w ramach KFS, wydatkowały kwotę 6 182,1 tys. zł, (o 208,9 tys. zł, tj. o 3,5% więcej niż w roku poprzednim) zaspakajając tym samym zapotrzebowanie na kształcenie ustawiczne ze strony pracodawców województwa warmińsko-mazurskiego. W 2017 roku z tej formy aktywizacji skorzystało 4 243 pracodawców/pracowników, tj. o 178 osób mniej niż w roku poprzednim (spadek o 4,0%). Łącznie samorządy powiatowe wykorzystały przyznane im środki w 98,6%.

W ośmiu powiatach poziom wydatków związanych z obsługą KFS był niższy niż średnia w województwie (98,6%), tj. w powiatach: braniewskim (94,5%) ełckim (96,7%), giżyckim (98,4%), iławskim (96,5%), kętrzyńskim (93,7%), nidzickim (97,7%), ostródzkim (96,2%) oraz węgorzewskim (93,8%). Siedem powiatów wydatkowało 100% otrzymanych środków, natomiast pozostałe osiągnęły wynik powyżej średniej wojewódzkiej.

Wykres 47. Wydatki KFS samorządów powiatowych województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 roku (w %)



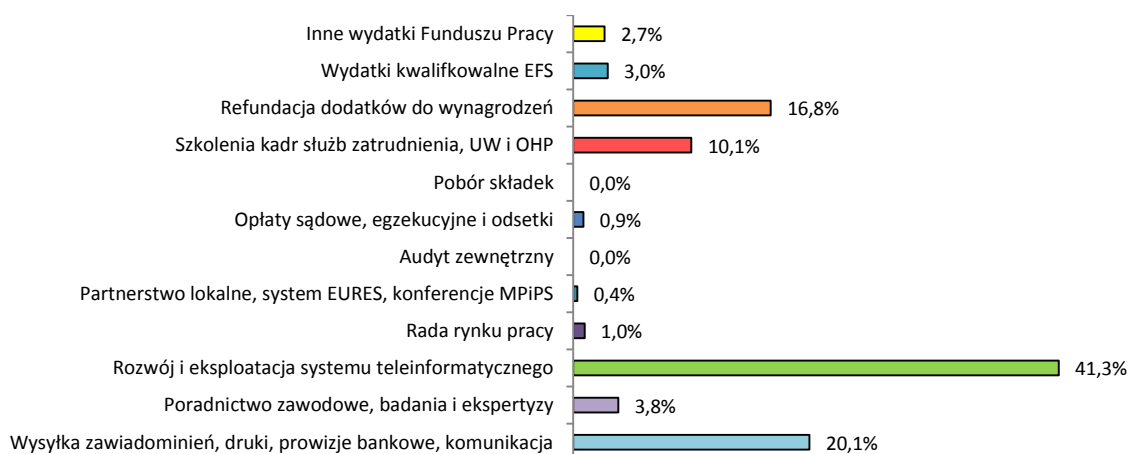
Źródło: Sprawozdawczość MRPiPS-02

Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne

W 2017 roku *Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* wyniosły 11 854,6 tys. zł, tj. 3,1% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego.

Największy udział procentowy w wydatkach ogółem na finansowanie *Innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne*, w 2017 roku stanowiły koszty *rozwoju i eksploatacji systemu teleinformatycznego* – 41,3% (4 897,6 tys. zł), koszty *wysyłki zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacji* – 20,1% (2 384,2 tys. zł), *refundacja dodatków do wynagrodzeń* – 16,8% (1 993,7 tys. zł) oraz koszty *szkoleń kadr służb zatrudnienia, UW i OHP* – 10,1% (1 193,3 tys. zł). Najmniejszy udział miały wydatki związane z kosztami *partnerstwa lokalnego, systemu EURES, konferencje MRPiPS* – 0,4% (41,7 tys. zł).

Wykres 48. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy na inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne w 2017 roku (%)



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Porównując lata 2016-2017, w 2017 roku *inne wydatki (w tym na zadania fakultatywne)* powiatowych urzędów pracy zwiększyły się o 0,5% (o 56,5 tys. zł) w stosunku do 2016 roku. Wzrost odnotowano w przypadku wydatków na:

- ✓ finansowanie partnerstwa lokalnego, systemu EURES, konferencji MRPiPS – o 63,5% (o 16,2 tys. zł);
- ✓ opłaty sądowe, egzekucyjne i odsetki – o 15,1% (o 13,7 tys. zł);
- ✓ wysyłkę zawiadomień, druk, prowizje bankowe, komunikację – o 12,8% (o 271,4 tys. zł);
- ✓ wydatki kwalifikowalne EFS – o 12,8% (o 39,9 tys. zł);
- ✓ refundację dodatków do wynagrodzeń – o 9,3% (o 169,1 tys. zł);
- ✓ obsługę rad rynku pracy – o 8,4% (o 8,9 tys. zł);
- ✓ szkolenia kadr służb zatrudnienia, UW i OHP – o 0,4% (o 4,6 tys. zł).

W przypadku jednego wydatku, którego udział procentowy w ogóle wydatków w 2017 roku był wysoki, obserwuje się jego zmniejszenie w stosunku do roku poprzedniego tj.:

- ✓ rozwój i eksploatacja systemu teleinformatycznego – o 5,5% (o 286,6 tys. zł).

10. ZADANIA WUP W OLSZTYNIE ZLECONE PRZEZ MRPiPS – BAROMETR ZAWODÓW

Barometr zawodów to badanie jakościowe określające zapotrzebowanie na pracowników w perspektywie najbliższych 12 miesięcy. Zostało ono przeprowadzone, po raz trzeci, we wszystkich powiatach województwa warmińsko-mazurskiego. Uczestnicy badania (pracownicy powiatowych urzędów pracy oraz innych instytucji rynku pracy) poddali analizie sytuację na lokalnym rynku pracy, w wyniku czego powstała mapa zawodów określających relację między popytem a podażą dostępnej siły roboczej.

Wyniki przeprowadzonego badania wskazują, iż w województwie warmińsko-mazurskim w 2018 roku przewiduje się wystąpienie 25 zawodów deficytowych i jednego zawodu nadwyżkowego. Przeważać natomiast będzie grupa zawodów zrównoważonych (132 zawody).

Z uwagi na fakt, iż badanie przeprowadzono już po raz trzeci, analiza uzyskanych danych wskazuje na zdecydowane zmniejszanie się w regionie liczby zawodów nadwyżkowych (z 17 zawodów nadwyżkowych w 2016 roku do jednego zawodu w 2018 roku). Od 3 lat w prognozie zawodów nadwyżkowych wskazuje się grupę ekonomiści. Eksperti podkreślają, iż nadwyżka w tej grupie spowodowana jest ciągłym napływem absolwentów szkół (zarówno średnich jak i wyższych), ale także związana jest z brakiem ofert pracy w tym konkretnym zawodzie. Jednakże należy zwrócić uwagę, iż osoby z wykształceniem ekonomicznym znajdują pracę poza zawodem wyuczonym.

Na warmińsko-mazurskim rynku pracy przewiduje się ponadto wzrost grupy zawodów deficytowych, czyli takich, w których pracodawcy mogą mieć problem ze znalezieniem kandydata do pracy (z 12 zawodów deficytowych w 2016 roku do 25 zawodów w 2018 roku).

Prognoza wskazuje, iż w województwie warmińsko-mazurskim największe szanse na znalezienie zatrudnienia w 2018 roku będą mieli fachowcy w następujących branżach:

- ⇒ budowlanej
- ⇒ transportowej
- ⇒ produkcyjnej
- ⇒ gastronomicznej
- ⇒ usługowej
- ⇒ medycznej.

Wyniki badania zostały udostępnione w ogólnopolskich, wojewódzkich i powiatowych publikacjach (w raportach i na plakatach) oraz w serwisie internetowym pod adresem: www.barometrzwodow.pl. Informacje dotyczące badania można również odnaleźć na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie.

11. DZIAŁANIA W RAMACH EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO (EFS)

11.1. REALIZACJA ZADAŃ W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ 2014-2020 (PO WER)

Wśród najważniejszych zadań realizowanych w 2017 roku w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (PO WER) wymienić należy:

- Nabór, ocenę i kontraktację projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy w ramach Działania 1.1 *Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym*

rynku pracy. Łączna kwota podpisanych 20 umów (ze wszystkimi PUP) to ponad 45 mln zł, w tym 12 mln zł przeznaczonych jest na kontynuację projektów w 2018 r.³¹.

- Przygotowanie dla Instytucji Zarządzającej PO WER kolejnej wersji Instrukcji Wykonawczej Instytucji Pośredniczącej PO WER.
- Opracowanie Roczego Planu Działania na 2018 r.
- Kontrolę systemu zarządzania i kontroli przeprowadzoną przez Krajową Administrację Skarbową- okres objęty kontrolą: lipiec 2016r. – czerwiec 2017r.
- Sprawozdawczość za lata 2016-2017 dotycząca postępu wdrażania PO WER Działań 1.1 i 1.2.

11.2. REALIZACJA ZADAŃ W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020 (RPO WIM)

Realizacja w 2017 r. zadań w ramach RPO to szczególnie:

- Nabór, ocena i kontraktacja projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy na 2017 r. w Działaniu 10.1 *Poprawa dostępu do zatrudnienia osób bezrobotnych i poszukujących pracy*. Łącznie podpisano 20 umów (ze wszystkimi PUP) na kwotę ok. 61 mln zł, w tym ok. 2 mln zł. na kontynuację tych projektów w 2018 r.
- Realizacja 23 konkursów w tym:
 - ✓ Rozstrzygnięcie 7 konkursów w Działaniu 10.3 dotyczącym rozwoju przedsiębiorczości, ogłoszonych w IV kwartale 2016 r. Kwota przeznaczona na konkursy wynosiła w sumie 22 mln zł. Podpisano 5 umów, których łączny budżet opiewa na ok. 16 mln zł. W przypadku 2 umów (na kwotę ok. 6 mln zł) WUP w Olsztynie odstąpił od ich podpisania, z przyczyn leżących po stronie beneficjentów. Zakontraktowano 72,7% dostępnych środków.
 - ✓ Ogłoszenie i rozstrzygnięcie 3 konkursów subregionalnych w Działaniu 10.2 (*Wsparcie osób bez pracy w wieku powyżej 29 r.ż.*). Kwota przeznaczona na konkursy to ok. 33 mln zł. Wpłynęło w sumie 147 wniosków. Podpisano 40 umów (w tym 3 po zakończeniu procedury odwoławczej) na kwotę 32,2 mln zł, tj. na ok. 97,4% dostępnych środków.
 - ✓ Ogłoszenie i rozstrzygnięcie w ramach dwóch rund naboru, 3 konkursów subregionalnych w Działaniu 10.4 *Pomoc w powrocie lub wejściu na rynek pracy osobom sprawującym opiekę nad dziećmi do lat 3*. Kwota przeznaczona na konkursy to ok. 8,2 mln zł. Wpłynęło w sumie 28 wniosków. Podpisano 13 umów na kwotę prawie 8,4 mln zł, tj. ok. 102% dostępnych środków.
 - ✓ Ogłoszenie i rozstrzygnięcie 7 konkursów w Działaniu 10.3 *Rozwój samozatrudnienia*. Kwota przeznaczona na konkursy to ok. 55,2 mln zł. Wpłynęło w sumie 40 wniosków. W każdym z konkursów wybrano do zakontraktowania po jednym projekcie o kwocie

³¹ W ramach Działania 1.2 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty konkursowe w 2017 roku nie przeprowadzone naborów.

dofinansowania zbliżonej do środków dostępnych w poszczególnych konkursach. Do końca 2017 r. podpisano 4 umowy na łączną kwotę 25,8 mln zł. W 2018 r. zostaną podpisane pozostałe 3 umowy na kwotę ok. 29 mln zł. W sumie zakontraktowanych zostanie 99,4% środków dostępnych w konkursach 2017 r.

- ✓ Ogłoszenie i rozstrzygnięcie 3 konkursów subregionalnych w Działaniu 10.5 (*Wsparcie outplacementowe osób zwolnionych lub zagrożonych zwolnieniem z pracy*). Kwota przeznaczona na konkursy to ok. 12,9 mln zł. W odpowiedzi a konkurs wpłynęły 3 wnioski – po jednym w każdym z konkursów. Podpisano 2 umowy na kwotę prawie 10,2 mln zł, tj. ok. 79% dostępnych środków.
- Odbite kontrole:
 - ✓ Systemowa przeprowadzona przez IZ RPO WiM,
 - ✓ systemu zarządzania i kontroli przez Krajową Administrację Skarbową.
- Przygotowanie i przekazywanie do IZ RPO kolejnych kart zmian do Instrukcji Wykonawczej Instytucji Pośredniczącej – na podstawie zmian wytycznych i zaleceń pokontrolnych, oraz przygotowanie kolejnej wersji Instrukcji Wykonawczej IP RPO WiM.
- Przygotowanie i przekazanie do IZ RPO zmian w RPO WiM oraz SZOOP RPO w związku ze zmianami w umowie partnerstwa dotyczącymi głównie rozszerzenia grup docelowych o osoby pracujące.
- Sprawozdawczość za lata 2016-2017 dotycząca postępu wdrażania RPO, sprawozdanie z realizacji Roczego Planu Działania i Planu Realizacji Działań 2016-2017.

11.3. DZIAŁANIA Z ZAKRESU INFORMACJI I PROMOCJI

Działania z zakresu informacji i promocji realizowane były przez pracowników Zespołu ds. informacji i promocji, m.in. poprzez:

- Udział w spotkaniach, m.in. w:
 - ✓ spotkaniach Regionalnej Grupy Roboczej ds. komunikacji, organizowanych przez Departament Koordynacji Promocji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
 - ✓ spotkaniu z delegacją francuskiego departamentu Côtes d'Armor, na którym przedstawiono założenia wsparcia osób młodych na regionalnym rynku pracy w ramach działań realizowanych przez WUP w Olsztynie,
 - ✓ spotkaniu z agencjami zatrudnienia z województwa warmińsko-mazurskiego, na którym zaprezentowano informacje na temat dostępnych środków EFS w ramach konkursów ogłaszanych przez WUP w Olsztynie, których beneficjentami mogą być między innymi agencje zatrudnienia,
 - ✓ konferencji podsumowującej wdrażanie działań współfinansowanych z EFS w ramach RPO WiM 2014-2020 – podczas konferencji prowadzony był punkt informacyjny,
 - ✓ spotkaniu dotyczącym ujednolicenia procedur działań z zakresu informacji i promocji zorganizowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

- Organizację szkoleń i spotkań informacyjnych, w tym m.in.:
 - ✓ 3 dwudniowych szkoleń dla pracowników powiatowych urzędów pracy zaangażowanych w realizację projektów finansowanych ze środków PO WER,
 - ✓ 3 jednodniowych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów Działania 10.4 RPO w zakresie przygotowania wniosków o dofinansowanie realizacji projektów (2 grupy w Olsztynie i 1 grupa w Elblągu),
 - ✓ 4 jednodniowych szkoleń o charakterze warsztatowym, dotyczących rozliczania i realizacji projektów w ramach RPO, adresowanych do beneficjentów realizujących projekty dofinansowane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie.
 - ✓ trzech spotkań informacyjnych dla potencjalnych wnioskodawców w związku z konkursami ogłoszonymi w:
 - Działaniu 10.2 RPO (spotkanie w dniu 15 lutego),
 - Działaniu 10.4 RPO (27 kwietnia),
 - Działaniach 10.3 i 10.5 RPO (13 września).
- Działania promujące konkursy ogłoszone w Działaniu 10.4 dotyczące opieki żłobkowej dzieci do 3 r.ż.: pisma i e-maile do prezydentów, burmistrzów i wójtów; informacje na stronach internetowych, w tym także na lokalnych i regionalnych portalach informacyjnych; mailing do potencjalnych zainteresowanych instytucji prywatnych prowadzących żłobki.

11.4. WERYFIKACJA I AUTORYZACJA PŁATNOŚCI

11.4.1. PROGRAM OPERACYJNY WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ (PO WER)

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój zadania realizowane były w:

- ⇒ Działaniu 1.1 – *Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy* – projekty pozakonkursowe

W ramach trzech naborów – od 2015 roku do 2017 roku – do końca grudnia 2017 r. zatwierdzonych zostało 259 wniosków o płatność rozliczających wydatki na łączną kwotę ponad 93,1 mln zł. Ponadto, w ramach dotychczasowych naborów do końca 2017 roku zakończonych i ostatecznie rozliczonych zostało 40 projektów.

- ⇒ Działaniu 1.2 - *Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy* – projekty konkursowe

W ramach Działania 1.2 realizacja projektów rozpoczęła się dopiero w II kwartale 2016 r. Do końca grudnia 2017 r. zatwierdzonych zostało 115 wniosków o płatność rozliczających wydatki na łączną kwotę ponad 13,6 mln zł. Ponadto, w ramach dotychczasowych naborów do końca 2017 roku zakończonych i ostatecznie rozliczonych zostało 8 projektów.

12.4.2. REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO (RPO WiM)

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego (RPO WiM) rozliczane były projekty realizowane w ramach:

- ⇒ Działania 10.1 – *Poprawa dostępu do zatrudnienia osób bezrobotnych i poszukujących pracy* – projekty pozakonkursowe realizowane przez powiatowe urzędy pracy

W ramach trzech naborów – od 2015 roku do 2017 roku – do końca grudnia 2017 r. zatwierdzone zostały 194 wnioski o płatność rozliczające wydatki na łączną kwotę ponad 101,7 mln zł. Ponadto, w ramach dotychczasowych naborów do końca 2017 roku zakończonych i ostatecznie rozliczonych zostało 40 projektów.

- ⇒ Działania 10.2 – *Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez zatrudnienia* – projekty konkursowe

W ramach trzech naborów – od 2015 roku do 2017 roku – do końca grudnia 2017 r. zatwierdzone zostały 192 wnioski o płatność rozliczające wydatki na łączną kwotę ponad 12,6 mln zł. Ponadto, w ramach dotychczasowych naborów do końca 2017 roku zakończonych i ostatecznie rozliczonych zostało 6 projektów.

- ⇒ Działania 10.3 – *Rozwój samozatrudnienia* (projekty konkursowe)

W ramach działania 10.3 w 2016 i 2017 roku rozpoczęto realizację 16 projektów. Do końca grudnia 2017 r. zatwierdzonych zostało 56 wniosków o płatność rozliczających wydatki na łączną kwotę ponad 16,5 mln zł.

- ⇒ Działania 10.4 – *Pomoc w powrocie lub wejściu na rynek pracy osobom sprawującym opiekę nad dziećmi do lat 3* (projekty konkursowe)

W ramach działania 10.4 jest realizowanych 16 projektów. Do końca grudnia 2017 r. zatwierdzonych zostało 26 wniosków o płatność rozliczających wydatki na łączną kwotę ponad 5,3 mln zł.

- ⇒ Działania 10.5 – *Wsparcie pracowników i osób zwolnionych poprzez działania outplacementowe* (projekty konkursowe)

W ramach działania 10.5 jest realizowanych 5 projektów. Do końca grudnia 2017 r. zatwierdzonych zostało 18 wniosków o płatność rozliczających wydatki na łączną kwotę ponad 5,6 mln zł.

Dodatkowo w 2017 roku w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (POKL) zakończono zadania podjęte w latach poprzednich. Mimo zamknięcia Działań, nadal prowadzone są postępowania administracyjne i windykacyjne zmierzające do odzyskania środków uznanych za niekwalifikowalne w ramach projektów. Na koniec grudnia 2017 r. dotyczyło to 12 projektów, w tym:

- w Działaniu 6.1 – 3 projekty,
- w Działaniu 8.1 – 9 projektów.

WUP w Olsztynie na bieżąco dokonuje aktualizacji danych w tym zakresie.

Podsumowanie działań w PO WER i RPO WiM 2014-2020 według stanu na koniec 2017 roku

Konkursy

Od początku realizacji obu Programów Operacyjnych WUP w Olsztynie ogłosił 48 konkursów na ogólną kwotę ponad 210 mln zł. Do końca 2017 r. rozstrzygnięto wszystkie konkursy. Do dofinansowania wybrano i podpisano 128 umów o łącznej kwocie wynoszącej ponad 181 mln zł. Trzy umowy w Działaniu 10.3 na kwotę ok. 29 mln zł. podpisano w styczniu 2018 r. Przesunięcie terminu z grudnia na styczeń spowodowane było koniecznością wyjaśnienia sprawy zabezpieczenia w związku z dużą kwotą dofinansowania tych projektów.

Projekty pozakonkursowe

Od początku realizacji obu Programów Operacyjnych przeprowadzono sześć naborów wniosków o dofinansowanie projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy. W sumie podpisano 120 umów na kwotę ok. 257 mln zł. Ze względu na opóźnienia w uruchomieniu w szczególności RPO WiM - głównie z powodu późnego podpisania Aneksu do Kontraktu Terytorialnego dla naszego województwa (sierpień 2015 r.), kwota ok. 21,9 mln zł (20 mln zł w RPO WiM i ok. 1,9 mln zł w PO WER) nie została wydatkowana. W związku z tym alokacje na lata 2017–2018 w RPO oraz alokacja w PO WER na 2017 r. zostały odpowiednio zwiększone w celu pełnego wydatkowania kwot z 2015 r.

Wskaźniki

Według stanu na koniec 2017r., poziom realizacji kluczowego wskaźnika - *liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie* realizowanego w ramach Działań WUP w Olsztynie i monitorowanego w związku z tzw. rezerwą wykonania, wynosi w:

❖ RPO WiM:

- w stosunku do docelowej wartości pośredniej na 2018 r. – 139%,
- w stosunku do wartości docelowej na 2023 r. – 45%.

❖ PO WER:

- w stosunku do docelowej wartości pośredniej na 2018 r. – 101%,
- w stosunku do wartości docelowej na 2023 r. – 53%.



Kontraktacja

Kontraktacja środków będących w dyspozycji WUP w Olsztynie, wg stanu na koniec 2017 r., jest na poziomie ok. 41%. Po podpisaniu w styczniu 2018 r. 3 oczekujących umów w Działaniu 10.3 RPO na kwotę ok. 29 mln zł, poziom kontraktacji ogółem w Działaniach WUP wzrósł do ok. 46 % całości środków. Należy zwrócić uwagę, że w związku z uzyskaniem przez IZ RPO zgody Komisji Europejskiej na przesunięcie 9 mln EURO (po 4,5 mln EURO z Działań 10.2 i 10.3) na Pomoc Techniczną (Oś 2), kontraktacja ogółem w Działaniach WUP wzrośnie do ok. 49% przy czym: w Działaniu 10.2 z ok. 52% do ok. 65,8% natomiast w Działaniu 10.3 ze wskazanych wyżej ok. 46% do ok. 80%.



Wydatkowanie

Według stanu na koniec 2017 r., poziom wydatkowania środków UE w ramach Działań realizowanych przez WUP w Olsztynie, wynosi w:

- ❖ RPO WiM:
 - wartość dofinansowania UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność 120,3 mln zł – co stanowi 19,4% alokacji UE,
- ❖ PO WER w ramach YEI:
 - wartość dofinansowania UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność 98,1 mln zł – co stanowi 77,39% alokacji UE na PO WER w ramach YEI oraz 38,04% alokacji UE na PO WER.



Certyfikacja

Według stanu na koniec 2017 r., poziom certyfikacji środków UE w ramach Działań realizowanych przez WUP w Olsztynie, wynosi w:

- ❖ RPO WiM:
 - wartość zcertyfikowanych środków UE 28,0 mln euro, co stanowi 19,00% alokacji UE,
 - wśród instytucji wdrażających RPO WiM 2014-2020 Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie jest liderem w zakresie certyfikacji.
- ❖ PO WER w ramach YEI:
 - wartość zcertyfikowanych środków UE 22,6 mln euro - co stanowi 76,26% alokacji UE na PO WER w ramach YEI oraz 37,03% alokacji UE na PO WER.

12. INNE DZIAŁANIA WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY W OLSZTYNIE

12.1. POŚREDNICTWO PRACY W RAMACH SIECI EURES

Działania na rzecz pracodawców i poszukujących pracy

Działania kadry EURES WUP w Olsztynie w roku 2017 były skierowane przede wszystkim do pracodawców oraz osób poszukujących pracy. Koncentrowano się na prowadzeniu akcji informacyjnej na temat usług świadczonych przez EURES na rzecz przedsiębiorców oraz promowano bezpieczne podejmowanie zatrudnienia za granicą. W 2017 roku:

- ✓ podjęto 945 kontaktów z instytucjami zewnętrznymi (m.in. uczelnie wyższe, OHP, GCI, związki zawodowe, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe) w sprawie europejskiego pośrednictwa pracy;
- ✓ kontaktowano się z 2734 osobami bezrobotnymi i poszukującymi pracy w zakresie: prowadzonych rekrutacji do pracy oraz warunków życia i pracy w krajach UE/EOG;
- ✓ podjęto 221 kontaktów z pracodawcami z terenu województwa, w kwestii poszukiwania kandydatów do pracy poza Polską;
- ✓ obsłużono 2195 zagranicznych ofert pracy (zamieszczano oferty na stronie WUP i CBOP, udzielano informacji zainteresowanym);
- ✓ poprowadzono warsztaty dla młodzieży szkolnej w Olsztynie, Ełku i Elblągu na temat bezpiecznych wyjazdów do pracy za granicą (udział wzięło w nich 91 osób);
- ✓ współorganizowano Olsztyńskie Targi Pracy: stoisko wystawiennicze, debatę, warsztaty, w partnerstwie z OHP, Miejski Urząd Pracy w Olsztynie, Zespołem Szkół Budowlanych w Olsztynie. W efekcie tych działań: 1147 ofert pracy prezentowało 38 wystawców, złożono 357 CV, w debacie i warsztatach uczestniczyło 180 osób. Łącznie w całym wydarzeniu udział wzięło 2 tys. osób;
- ✓ współorganizowano targi pracy (stoisko wystawiennicze, debata, warsztaty) w Ełku (we współpracy z PUP Ełk, OHP, Wyższą Szkołą Finansów i Zarządzania w Białymstoku - filia w Ełku, Europe Direct), w których udział wzięło 600 osób;
- ✓ uczestniczono w Targach Pracy (5) w Szczytnie, Iławie, Pisz, Elblągu oraz w Nidzicy, przygotowano stoisko wystawiennicze, udzielano informacji o usługach sieci EURES poszukującym pracy i pracodawcom, prezentowano ponad 600 ofert pracy sieci EURES;
- ✓ wzięto udział, w charakterze prelegenta, w konferencjach zorganizowanych przez PUP-Giżycko i Gołdap, w ramach Europejskich Dni Pracodawcy;
- ✓ opracowano, zakupiono i dystrybuowano materiały informacyjno-promocyjne, w tym 2 ulotki informacyjne dotyczące podejmowania bezpiecznej pracy za granicą (targi pracy, warsztaty, konferencje);
- ✓ prowadzono cotygodniowy chat on-line na portalu EURES dla cudzoziemców z UE/EOG, zainteresowanych podjęciem zatrudnienia w Polsce i w województwie.

Inne działania kadry EURES WUP w Olsztynie

Ponadto w 2017 r.:

- ✓ uczestniczono w pracach Zespołu ds. Przeciwdziałania Handlowi Ludźmi;
- ✓ przygotowano aktualizację informacji na temat warunków życia i pracy na Malcie i w Estonii, na potrzeby Komisji Europejskiej (KE) - Europejskiego Portalu Mobilności Zawodowej;
- ✓ zorganizowano spotkanie, z udziałem pośredników pracy, realizujących w powiatowych urzędach pracy zadania sieci EURES. W spotkaniu uczestniczyło 40 osób;
- ✓ zainicjowano współpracę z Ambasadą Królestwa Niderlandów w sprawie organizacji cyklu szkoleń dla ekspertów, bezrobotnych i uczniów nt. podejmowania zatrudnienia w Holandii oraz przeciwdziałania handlowi ludźmi;
- ✓ włączono się (w charakterze partnera stowarzyszonego do prowadzenia punktu informacyjnego), w projekt „Reactivate The HUB” przekazany przez Krajowe Biuro Koordynacji EURES-Włochy - Projekt współfinansowany przez UE w ramach *Programu na rzecz zatrudnienia i innowacji społecznych „EaSI” 2014-2020*;
- ✓ podwyższano kwalifikacje pośredników EURES np. wzięto udział w krajowym szkoleniu kadry EURES, zorganizowanym przez MRPiPS; uczestniczono w szkoleniach wirtualnych, organizowanych przez KE nt. m.in. zabezpieczenia społecznego i podatków w krajach UE/EOG; wzięto udział w szkoleniu Advanced Training - „Organizowanie targów pracy on-line” w Lizbonie; uczestniczono w szkoleniu zorganizowanym przez KE dla trenerów EURES, we Włoszech - cel szkolenia to opracowanie tematyki szkoleń na rok 2018 dla kadry EURES w UE/EOG; uczestniczono w szkoleniu EURES Advanced Training *Strengthening collaborations for job mobility*, zorganizowanym przez KE w Republice Czeskiej;
- ✓ we współpracy z powiatowymi urzędami pracy z województwa przygotowano Krajowy Plan Działania EURES w województwie na 2017 rok oraz sprawozdanie dla MRPiPS z realizacji działań zaplanowanych na rok 2016 przez WUP w Olsztynie i powiatowe urzędy pracy z regionu.

12.2. REALIZACJA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z KOORDYNACJI SYSTEMÓW ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO W ZAKRESIE ŚWIADCZEŃ DLA BEZROBOTNYCH

Poczynając od 2004 r. Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, z upoważnienia Marszałka Województwa przyjmuje i rozpatruje wnioski bezrobotnych o wydanie odpowiednich dokumentów w sprawie świadczeń z tytułu bezrobocia, wydaje decyzje administracyjne, jako organ I instancji, w kwestii przyznania bądź odmowy przyznania prawa do zasiłku, na podstawie okresów zatrudnienia w krajach UE, Norwegii, Islandii, Lichtensteinie oraz Szwajcarii i Ukrainie. W 2017 r. :

- ⇒ rozpatrzono 3 968 wniosków osób zainteresowanych przyznaniem prawa do zasiłku dla bezrobotnych bądź uzyskaniem możliwości transferu zasiłku, a także uzyskaniem potwierdzenia okresów ubezpieczenia z tytułu zatrudnienia w Polsce (o 491 więcej niż przed rokiem, wzrost o 14,1%),
- ⇒ wydano 3 054 decyzje administracyjne (o 432 więcej niż przed rokiem, wzrost o 16,5%), w tym:
 - 819 decyzji administracyjnych w sprawie przyznania prawa do zasiłku dla obywateli Polski przemieszczających się we Wspólnocie – wzrost o 14,2%, tj. o 102 decyzje;
 - 1 191 decyzji administracyjnych w sprawie odmowy przyznania prawa do zasiłku dla osób przemieszczających się we Wspólnocie - wzrost o 12,2%, tj. o 130 decyzje;
 - 1 044 decyzje administracyjne w sprawie umorzenia postępowania administracyjnego - wzrost o 23,7%, tj. o 200 decyzji.

Ponadto:

- ⇒ wystawiono 2 831 formularzy (o 489 więcej niż w 2016 r.) informacyjnych w sprawie potwierdzenia okresów zatrudnienia i ubezpieczenia (w krajach UE/EOG) osób ubiegających się o świadczenia zasiłkowe w Polsce;
- ⇒ prowadzono działania wobec 476 osób zainteresowanych transferem zasiłku dla

Łącznie przygotowano 11 520 dokumentów, w tym: 4 531 zaświadczenia SED, 3 054 decyzje administracyjne, 37 postanowień, 3 898 pozostałych dokumentów.

bezrobotnych (transfer z Polski do innych krajów UE/EOG – 46; transfer z UE/EOG do Polski – 430). Przed okiem działania takie prowadzone były wobec 382 osób

Inne działania w ramach koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego:

- przygotowano statystykę za lata 2014-2015 (dla MRPiPS) dotyczącą okresu ubezpieczonego zatrudnienia w Polsce po pracy za granicą;
- w ramach koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego udzielano informacji Komendzie Głównej Policji na temat 410 osób ubiegających się o prawo do zasiłku dla bezrobotnych, będących w rejestrze WUP w Olsztynie;
- na prośbę instytucji właściwych w Holandii przekazano (po weryfikacji) 6 formularzy R017 do urzędów skarbowych w województwie, w celu poprowadzenia przez te instytucje postępowań egzekucyjnych w sprawie odzyskania nienależnie pobranych świadczeń zasiłkowych przez mieszkańców regionu na terenie Holandii;
- podjęto działania związane z dokonaniem zwrotów zasiłków za II półrocze 2016 r. i I półrocze 2017 r.: (przygotowano wykaz osób, co do których istnieje możliwość otrzymania zwrotu części wypłaconych w Polsce zasiłków dla bezrobotnych od instytucji państwa członkowskiego, którego ustawodawstwu bezrobotny ostatnio podlegał,

weryfikowano kwoty zasiłków wypłaconych przez powiatowe urzędy pracy, korygowano błędy). Przygotowano i przesłano do MRPiPS, ostatecznie wykaz 562 osób;

- uczestniczono w szkoleniu z zakresu koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego zorganizowanym przez MRPiPS, a także w szkoleniu z zakresu Kodeksu postępowania administracyjnego;
- modyfikowano dokumenty, procedury, informacje na stronie internetowej WUP, w związku ze zmianami w przepisach dotyczących koordynacji i Kodeksu postępowania administracyjnego.

12.3. PROWADZENIE REJESTRU AGENCJI ZATRUDNIENIA

Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, działający z upoważnienia Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, prowadzi rejestr agencji zatrudnienia (KRAZ) - dokonuje wpisu do rejestru wraz z wydaniem certyfikatu potwierdzającego wpis, dokonuje zmian wpisu oraz wydaje certyfikaty uwzględniające te zmiany, wydaje decyzje w sprawie odmowy wydania certyfikatu i w sprawie wykreślenia z rejestru agencji zatrudnienia, przekazuje w formie elektronicznej ministrowi właściwemu ds. pracy zbiorcze informacje o działalności agencji zatrudnienia, sprawuje kontrolę przestrzegania obowiązku prowadzenia agencji zatrudnienia zgodnie z warunkami określonymi w ustawie.

Na dzień 31 grudnia 2017 roku na terenie województwa warmińsko-mazurskiego wpis do Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia (KRAZ) posiadały 173 podmioty o statusie agencji zatrudnienia (w tym 7 miało status zawieszonych). Przed rokiem w KRAZ zarejestrowanych było 144 podmioty z naszego regionu.

W 2017 roku w ramach realizacji tego zadania, m.in.:

- ✓ rozpatrzono 74 wnioski podmiotów ubiegających się o wpis do Rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia (w 2016 r. – 50 podmiotów);
- ✓ zarejestrowano 66 nowych agencji zatrudnienia (każdej z nich wydano certyfikaty uprawniające do świadczenia usług agencji zatrudnienia). Dla porównania przed rokiem - 47;
- ✓ wydano 28 decyzji administracyjnych w sprawie: wykreślenia agencji z Rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia (23 decyzje), umorzenia postępowania (4), odmowy wpisu do rejestru (1);
- ✓ rozpatrzono 100 wniosków w sprawie zmiany danych w rejestrze podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia;
- ✓ w związku ze zmianą przepisów, które weszły w życie w dniu 01.06.2017 r. wymieniono certyfikaty 108 podmiotom (na podstawie oświadczeń i wniosków o zmianę danych w Rejestrze podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia); wcześniej trzykrotnie informowano wszystkie agencje zatrudnienia o konieczności wymiany dotychczasowych certyfikatów;

- ✓ rozpatrzono 3 wnioski w sprawie zawieszenia lub wznowienia działalności;
- ✓ skontrolowano łącznie 75 podmiotów – przed rejestracją 34, po rejestracji 41;
- ✓ zorganizowano coroczne spotkanie z przedstawicielami agencji zatrudnienia, działającymi na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. W spotkaniu uczestniczyło 30 osób w tym: przedstawiciele agencji zatrudnienia, kadra WUP w Olsztynie, przedstawiciel Miejskiego Urzędu Pracy w Olsztynie oraz ekspert z Państwowej Inspekcji Pracy w Olsztynie. Głównym tematem spotkania były: zmiana przepisów w zakresie funkcjonowania agencji zatrudnienia, podsumowanie działań agencji w 2016 roku i omówienie wyników kontroli, prowadzonych przez WUP i PIP;
- ✓ analizowano i weryfikowano sprawozdania składane przez agencje zatrudnienia za rok 2016, przygotowano sprawozdanie zbiorcze na potrzeby Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
- ✓ zorganizowano spotkanie z przedstawicielami Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej w sprawie zaplanowania wspólnych działań na rok 2018 dot. agencji zatrudnienia, zajmujących się kierowaniem cudzoziemców do pracy w Polsce.

12.4. ZATRUDNIANIE CUDZOZIEMCÓW

W lutym 2009 r. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej powierzyło wojewódzkim urządowi pracy prowadzenie comiesięcznego monitoringu przedkładanych przez pracodawców i rejestrowanych przez powiatowe urzędy pracy oświadczeń, dotyczących zamiaru powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom z Białorusi, Ukrainy, Rosji, Mołdowy Gruzji i Armenii, w oparciu o uproszczoną procedurę (bez wymogu uzyskiwania pozwolenia na zatrudnienie). W 2017 roku:

- monitorowano przedkładane przez pracodawców i rejestrowane przez powiatowe urzędy pracy oświadczenia, dotyczące zamiaru powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom z Białorusi, Ukrainy, Rosji, Mołdowy, Gruzji i Armenii, w oparciu o uproszczoną procedurę, tj. bez wymogu uzyskiwania pozwolenia na zatrudnienie.
W 2017 roku powiatowe urzędy pracy na terenie woj. warmińsko-mazurskiego zarejestrowały 22 788 takich oświadczeń (o 13 799 więcej niż w 2016 r. – wzrost o 153,5%) z tego 1 926 - dotyczyło obywateli Białorusi, 167- obywateli Rosji, 19 410 - obywateli Ukrainy, 1 100 - obywateli Mołdowy, 111 - obywateli Gruzji i 74 - obywateli Armenii;
- w związku ze zmianami w przepisach dot. zatrudnienia cudzoziemców przeprowadzono szkolenie dla kadry powiatowych urzędów pracy i WUP w Olsztynie z udziałem Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej, Warmińsko Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Państwowej Inspekcji Pracy. W szkoleniu udział wzięło 76 osób. Przeprowadzono również szkolenie dla doradców zawodowych. Uczestniczyło w nim 50 osób;
- przeprowadzono akcje informacyjną nt. zmian prawnych - na stronie internetowej WUP w Olsztynie zamieszczono ulotki informacyjne dla pracodawców i cudzoziemców, dotyczące nowych zasad zatrudniania cudzoziemców z krajów „trzecich” w Polsce. Ulotki oraz

dodatkowe informacje przekazano Państwowej Inspekcji Pracy oraz Warmińsko-Mazurskiemu Oddziałowi Straży Granicznej;

12.5. PROWADZENIE REJESTRU INSTYTUCJI SZKOLENIOWYCH

Rejestr Instytucji Szkoleniowych prowadzony jest na podstawie art. 20 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 października 2004 roku w sprawie rejestru instytucji szkoleniowych (Dz. U. z 2014, poz. 781).

W krajowej bazie danych RIS, według stanu na koniec 2017 roku figuruje 12 212 aktywnych instytucji szkoleniowych (o 363 więcej niż w 2016 roku), w tym 516 w województwie warmińsko – mazurskim (o 28 więcej niż w roku poprzednim). W 2017 roku zarejestrowano 91 (o 16 więcej niż w 2016 roku) nowych instytucji szkoleniowych, aktualizacji dokonało 470 firm zarejestrowanych w bazie RIS. W 2017 roku wykreślono 63 instytucje szkoleniowe (w tym 61 z powodu nie powiadomienia wojewódzkiego urzędu pracy o kontynuacji działalności szkoleniowej w kolejnym roku kalendarzowym).

12.6. ORGANIZOWANIE I KOORDYNOWANIE ROZWOJU USŁUG PORADNICTWA ZAWODOWEGO I INFORMACJI ZAWODOWEJ (CIIPKZ)

Zadania w zakresie organizowania, koordynowania oraz świadczenia poradnictwa zawodowego realizują Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Olsztynie i Elblągu.

W 2017 r. z usług poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej realizowanych w Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Olsztynie i w Elblągu skorzystało łącznie 4 988 osób (wobec 4 986 w 2016 r.), w tym:

- ⇒ z indywidualnych porad zawodowych skorzystały 203 osoby. Problemy zawodowe dotyczyły głównie: trudności z wyborem lub zmianą zawodu, wyborem miejsca pracy, kierunku kształcenia lub szkolenia, a także braku umiejętności poszukiwania pracy i rozmowy z pracodawcą;
- ⇒ z porad grupowych skorzystało 285 osób. Tematy zrealizowanych warsztatów, to m.in.: *Komunikacja interpersonalna, Jak radzić sobie ze stresem wywołanym bezrobociem?, Motywacja do zmiany, Dokumenty aplikacyjne i rozmowa z pracodawcą, Skuteczne poszukiwanie pracy – jak odnaleźć się na rynku pracy?* Uczestnikami warsztatów były: osoby bezrobotne, poszukujące pracy, podopieczni ośrodków pomocy społecznej, studenci i absolwenci, osadzeni, nauczyciele.
- ⇒ z indywidualnej informacji zawodowej skorzystało 3 510 osób. Informacje dotyczyły m.in.: zawodów i specjalności, rynku pracy, szkół i instytucji szkoleniowych, metod i sposobów poszukiwania pracy, zasad przygotowywania dokumentów aplikacyjnych, warunków świadczenia pracy, podejmowania działalności gospodarczej, funduszy europejskich.

- ⇒ z grupowej informacji zawodowej skorzystało 990 osób. Zagadnienia poruszane podczas zajęć grupowych dotyczyły m.in.: prezentacji świadczonych usług dla klientów Centrum, w tym: możliwości skorzystania z poradnictwa na odległość, usługi dla pracodawców, tendencji odnośnie zatrudnienia, metod i technik poszukiwania pracy.
- ⇒ diagnostyką psychologiczną, w tym badaniami testowymi objęto 37 osób. Wykonano łącznie 53 badania testowe. Badania dotyczyły głównie: predyspozycji zawodowych, typów osobowości, odporności na stres, kompetencji przedsiębiorczych.
- ⇒ udzielono 87 konsultacji psychologicznych.

Ponadto Centra realizowały zadania w zakresie opracowywania, aktualizowania i gromadzenia informacji zawodowej. W ramach tych działań:

- zgromadzono i zaktualizowano informacje w 20 zbiorach wprowadzając 275 aktualności m.in. z zakresu: sytuacji na rynku pracy, informacji dla osób niepełnosprawnych, aktywnego poszukiwania zatrudnienia, prowadzenia działalności gospodarczej; prawa pracy; szkół i uczelni oraz instytucji szkoleniowych;
- prowadzono punkt Abonencko-Konsultacyjny „Zielona Linia”, wprowadzając 60 aktualizacji w Intranecie
- zamieszczono 175 aktualizacji na stronie Warmińsko-Mazurskiego Paktu na Rzecz Rozwoju Poradnictwa Zawodowego www.doradca.up.gov.pl

W ramach działalności metodyczno-szkoleniowej Centra organizowały szkolenia dla pracowników powiatowych urzędów pracy i Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie oraz partnerów rynku pracy (OHP i Akademickich Biur Karier). Tematami szkoleń były m.in:

- *Rozwiązywanie problemów zawodowych – kreatywne metody i techniki* (41 przeszkolonych osób);
- *Rozmowa doradcza – teoria i praktyka* (27 przeszkolonych osób);
- *Praca w oparciu o zasoby klienta – elementy coachingu* (28 przeszkolonych osób);
- *Trudny klient czy trudne sytuacje – jak sobie radzić?* (22 przeszkolone osoby);
- *Nowoczesne metody rekrutacji i selekcji pracowników przydatne w poradnictwie zawodowym* (18 przeszkolonych osób);
- *Skuteczna komunikacja jako narzędzie pracy doradcy klienta* (18 przeszkolonych osób);
- *Nowoczesne metody i techniki w poradnictwie zawodowym* (18 przeszkolonych osób);
- *Profilowanie pomocy dla osób bezrobotnych* (7 przeszkolonych osób);

W 2017 roku Centra przeprowadziły 20 szkoleń. Łącznie przeszkolono 284 osoby.

W ramach zadania koordynacji poradnictwa zawodowego w publicznych służbach zatrudnienia Centrum w Olsztynie zorganizowało naradę szkoleniową dla 29 doradców zawodowych

zatrudnionych w powiatowych urzędach pracy i OHP oraz spotkanie dla kierowników CAZ/koordynatorów usług rynku pracy, w którym uczestniczyło 21 osób.

Centra zaangażowane były również w koordynację działań Warmińsko-Mazurskiego Paktu na Rzecz Rozwoju Poradnictwa Zawodowego, organizując i uczestnicząc w spotkaniach, służących wymianie doświadczeń i mających charakter szkoleniowy. W 2017 roku odbyło się: 1 spotkanie sieci oraz 6 spotkań roboczych zespołów zadaniowych, a także 3 szkolenia dla partnerów Paktu pod nazwą: *„Zmiany w szkolnictwie zawodowym. Doradztwo edukacyjno-zadaniowe w szkole”*.

Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie był inicjatorem i koordynatorem IX edycji Ogólnopolskiego Tygodnia Kariery na Warmii i Mazurach, odbywającej się w 2017 roku pod hasłem: *„Ja na rynku pracy: moje kompetencje i moje talenty!”*. W ramach OTK, dzięki zaangażowaniu wielu partnerów: powiatowych urzędów pracy, poradni psychologiczno-pedagogicznych, Kuratorium Oświaty Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli, szkół i uczelni wyższych, stowarzyszeń i Agencji Zatrudnienia, Warmińsko-Mazurskiej Wojewódzkiej Komendy OHP, Wojskowego Ośrodka Aktywizacji Zawodowej, Aresztu Śledczego w Olsztynie na terenie województwa warmińsko-mazurskiego odbyły się różnorodne wydarzenia: konferencje, targi pracy, warsztaty, spotkania i prezentacje, konkursy skierowane do mieszkańców regionu. Wydarzenie otworzyła konferencja w Elblągu pt. *„Kompetencje i talenty młodych na rynku pracy”* z udziałem 221 osób. Konferencji towarzyszyły warsztaty, w których łącznie wzięło udział 118 osób (m.in. bezrobotni, młodzież szkolna). Warsztaty skupione były wokół tematów: *Jakie kompetencje są poszukiwane na rynku pracy?, Na co zwracać uwagę czytając oferty pracy?, Poznaję kompetencje – odkrywam talenty*.

Wśród wielu innych wydarzeń OTK wymienić można:

- spotkania dla 176 osób w szkołach ponadgimnazjalnych na terenie Elbląga pn. *„Odkryj swój potencjał zawodowy”*;
- warsztat metodyczny dla 20 nauczycieli pełniących rolę doradcy zawodowego pod nazwą: *„Odkrywajmy swoje talenty”*;
- 2 porady grupowe dla 35 uczniów z Zespołu Szkół Budowlanych w Olsztynie;
- warsztat dla 12 osadzonych w Areszcie Śledczym w Olsztynie.

W realizację tych działań zaangażowani byli pracownicy z Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Olsztynie i Elblągu.

Istotnym wydarzeniem w ramach partnerstwa angażującym Centra była konferencja pod nazwą: *„10-lecie Warmińsko-Mazurskiego Paktu na rzecz Rozwoju Poradnictwa Zawodowego – suma doświadczeń, kompetencji i możliwości”*, w której uczestniczyło 91 przedstawicieli instytucji wchodzących w skład partnerstwa lokalnego. Podczas konferencji wypracowywano nowe ramy współpracy Warmińsko-Mazurskiego Paktu na Rzecz Rozwoju Poradnictwa Zawodowego,

określając misję i cele partnerstwa, warunki i zasady uczestnictwa w Pakcie, oczekiwania wobec partnerstwa oraz obszary współpracy wraz z propozycjami konkretnych zadań.

Działania Centrów skierowane były również na grupy w szczególnej sytuacji na rynku pracy:

- podopiecznych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu, dla których przeprowadzono 8 warsztatów i udzielano porad indywidualnych (50 osób);
- 19 podopiecznych Środowiskowego Domu Samopomocy w Szczytnie (filia w Piasutnie), dla których przeprowadzono warsztat pozytywnych emocji;
- mieszkańców Domu dla Bezdomnych im. Św. Alberta, którym zaproponowano 6 zajęć (porady grupowe i spotkania informacyjne dla 37 osób);
- osadzonych z którymi doradcy zawodowi przeprowadzili 6 konsultacji indywidualnych i jedną poradę grupową (18 osób).

Ponadto pracownicy Centrum uczestniczyli w pracach zespołu ds. readaptacji społecznej osób skazanych, objętych działaniami w trybie art. 164 §1 Kkw. W związku z realizacją tego zadania uczestniczono w 5 spotkaniach roboczych, przeprowadzono spotkania indywidualne przygotowujące do powrotu na rynek pracy z 6 osadzonymi oraz poradę grupową dla 12 osób.

W ramach współpracy z uczelniami wyższymi w zakresie wsparcia studentów, absolwentów oraz doktorantów w wejściu na rynek pracy przeprowadzono 8 spotkań ze 104 uczestnikami. Spotkania miały formę porad grupowych służących odkrywaniu własnego potencjału oraz spotkań informacyjnych na temat usług rynku pracy oraz planowania kariery zawodowej. Ponadto 14 pracowników Akademickich Biur Karier zostało przeszkolonych z zakresu umiejętności społecznych, podczas 7 szkoleń prowadzonych przez pracowników Centrum.

We współpracy z Państwową Inspekcją Pracy Centrum w Elblągu zorganizowano spotkanie informacyjne dla 12 pracodawców na temat „Usługi CliPKZ dla przedsiębiorców”, promując usługę wsparcia pracodawców w rozwoju zawodowym pracowników i pracodawcy.

Włączając się w obchody XIX Warmińsko-Mazurskich Dni Rodziny, Centrum w Elblągu zorganizowało 2 warsztaty dla 34 osób.

Ze wszystkich wydarzeń zorganizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie oraz inne instytucje i placówki Warmińsko-Mazurskiego Paktu na Rzecz Rozwoju Poradnictwa Zawodowego w ramach IX edycji Ogólnopolskiego Tygodnia Kariery na Warmii i Mazurach skorzystało 25 374 osoby. Odbiorcami byli: młodzież szkolna i akademicka, osoby bezrobotne i poszukujące pracy, pracodawcy, nauczyciele, wychowawcy, doradcy zawodowi, osoby aktywne i nieaktywne zawodowo i inne osoby zainteresowane tematyką wydarzeń.

Centra realizowały również zadanie promowania poradnictwa zawodowego poprzez administrowanie kontem CliPKZ w Olsztynie w portalu społecznościowym Facebook, gdzie zamieszczono 96 postów, zyskując zasięg 26 134 odbiorców oraz udział w 8 Targach Pracy.

12.7. FUNDUSZ GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH

Zadania Funduszu wynikają z ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy z dnia 13 lipca 2006 roku (Dz.U.2016.1256 z późn. zm.) oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy z dnia 11 października 2013 roku (Dz.U.2015.385 z późn. zm.). Do zadań tych należą:

- wypłata świadczeń pracowniczych,
- dochodzenie zwrotu wypłaconych świadczeń,
- ochrona miejsc pracy.

Wypłata świadczeń pracowniczych

Wypłaty świadczeń pracowniczych dokonywane są na podstawie złożonych wykazów lub wniosków indywidualnych. W 2017 roku rozpatrywano łącznie 145 spraw (dla porównania w 2016 r. 146), z tego:

- 4 na podstawie wykazów zbiorczych i uzupełniających,
- 141 na podstawie wniosków indywidualnych, z czego:
 - 96 zatwierdzono do wypłaty,
 - 14 odmówiono wypłaty,
 - 4 pozostawiono bez rozpoznania,
 - 21 przekazano według właściwości miejscowej,
 - 1 zawieszono,
 - 5 jest w trakcie rozpatrywania.

*Łącznie wypłacono
świadczenia na rzecz 604
osób na kwotę
2 635 053,71 zł za 20
przedsiębiorców.*

Wszystkie wykazy zbiorcze i uzupełniające zostały rozpatrzone pozytywnie. Na ich podstawie przekazano łączną kwotę ponad 2 111 702,04 zł. Wnioski indywidualne zatwierdzono do wypłaty w 96 sprawach, a wnioskodawcom przekazano łącznie kwotę 523 351,67 zł.

Dochodzenie zwrotu wypłaconych świadczeń

W stosunku do 277 dłużników prowadzonych było szereg działań mających na celu odzyskanie świadczeń wypłaconych przez Fundusz.

Do najważniejszych zaliczyć należy:

- ✓ ustalanie miejsca pobytu dłużników (osoba fizyczna), adresu siedziby (osoba prawna),
- ✓ ustalanie majątku dłużników,
- ✓ wzywanie dłużników do zapłaty,

- ✓ dochodzenie wierzytelności w postępowaniach sądowych celem uzyskania tytułów wykonawczych (postępowania pracownicze, cywilne, gospodarcze, spadkowe),
- ✓ uczestniczenie w postępowaniach upadłościowych jako wierzyciel,
- ✓ uczestniczenie w radach wierzycieli,
- ✓ dochodzenie wierzytelności w postępowaniach egzekucyjnych.

W wyniku prowadzonych działań windykacyjnych w 2017 roku na rachunek bankowy Funduszu wpłynęła ogółem kwota 703 062,20 zł, z tego:

- tytułem należności głównej – 483 752,03 zł,
- tytułem odsetek ustawowych – 185 877,18 zł,
- tytułem kosztów zastępstwa procesowego i innych kosztów egzekucyjnych - 33 432,99 zł.

Ponadto, tytułem kwot uzyskanych na podstawie art. 64 ust. 3 Prawa upadłościowego i naprawczego (niewykorzystane środki ZFŚS) pozyskano kwotę 16 890,00 zł.

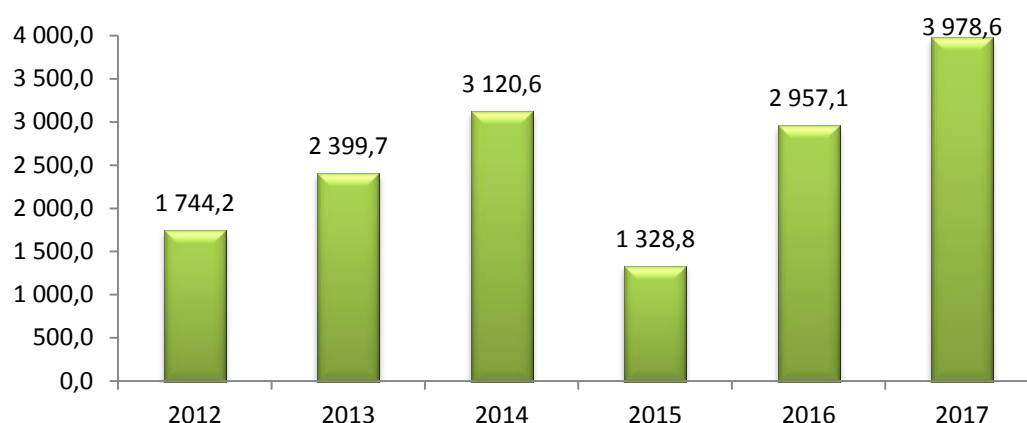
Planowana wysokość zwrotów tytułem należności głównej to 500 000,00 zł, a tytułem odsetek ustawowych to kwota 30 000,00 zł. Uzyskane wyniki z tytułu zwrotów należności sprawiły, że plan na 2017 rok został wykonany odpowiednio na poziomie 97% i 620%.

W minionym roku wpłynęło 9 wniosków od dłużników o ustalenie nowych warunków spłaty należności. Po dokładnym ustaleniu sytuacji majątkowej wnioskodawców i zaopiniowaniu wniosków, były one przesłane do dysponenta Funduszu. Dysponent Funduszu przychylił się do proponowanych nowych warunków spłaty należności w 8 przypadkach³².

Z uwagi na fakt, iż wiele wierzytelności jest nieściągalnych, istnieje konieczność kierowania do dysponenta Funduszu wniosków o umorzenie należności. Ma to duże znaczenie dla urealniania należności Funduszu. Warunki do umorzenia nieściągalnych należności są bardzo rygorystyczne. Precyzuje je przepis art. 23 ustawy z dnia 13 lipca 2006 roku o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy oraz rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 października 2017 roku w sprawie dokumentów i informacji wymaganych do rozpatrzenia wniosku o określenie warunków zwrotu, odstąpienie od dochodzenia zwrotu lub umorzenie należności Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. W 2017 r. podjęto szereg działań mających na celu zidentyfikowanie dłużników dotychczas nie przerejestrowanych do KRS, a wobec których istnieją przesłanki do umorzenia należności. Spowodowało to, że skierowano w tej sprawie do dysponenta 22 wnioski. Wysokość uzyskanych umorzeń należności na dzień 31 grudnia 2017 roku wyniosła 3 978 565,44 zł. Wysokość uzyskanych umorzeń w 2017 roku była na wyjątkowo wysokim poziomie. Ogółem, w latach 2012 – 2017 uzyskano zgodę dysponenta Funduszu na umorzenie należności w łącznej kwocie 15 528 987,27 zł wobec 90 dłużników.

³² Jeden wniosek w momencie opracowania dokumentu był w trakcie rozpatrywania.

Wykres 49. Wysokość uzyskiwanych umorzeń należności w latach 2012 – 2017 (w tys. zł)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych FGŚP

Ochrona miejsc pracy

Zgodnie z ustawą z dnia 11 października 2013 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy, przedsiębiorca prowadzący działalność związaną z handlem, przetwórstwem, transportem, uprawą rolną lub chowem i hodowlą zwierząt, a także wynikającymi z tej działalności usługami, który stracił na krajowych lub zagranicznych rynkach towarowych, a produkt tej działalności doznał ograniczeń ilościowych lub wartościowych w obrocie handlowym na krajowych lub zagranicznych rynkach towarowych, w następstwie wystąpienia czasowych ograniczeń, z przyczyn niezależnych od przedsiębiorcy, wwozu towarów na terytoria innych krajów (embargo), w 2017 roku mógł otrzymać wsparcie finansowe ze środków FGŚP z tytułu:

- ⇒ przestoju ekonomicznego, bądź
- ⇒ obniżonego wymiaru czasu pracy.

Na podstawie ww. ustawy, w grudniu 2016 roku podpisane zostały 2 umowy obejmujące ochronę 18 miejsc pracy. Realizacja podpisanych umów nastąpiła w I półroczu 2017 roku. Z tego tytułu wypłacono łącznie 113 940,96 zł.

12.8. WSPÓŁPRACA ZAGRANICZNA WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY W OLSZTYNIE

12.8.1. WILEŃSKA TERYTORIALNA GIEŁDA PRACY

W 2017 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie kontynuował współpracę z Wileńską Terytorialną Giełdą Pracy, opartą na Porozumieniu o Współpracy podpisanym w 1999 roku, a także na podpisanych każdego roku Protokołach Wykonawczych.

W 2017 roku w ramach Wileńskiej terytorialnej Giełdy Pracy, przy współudziale władz lokalnych, odbyły się dwa seminaria. Pierwsze miało miejsce w Lidzbarku Warmińskim. Jego tematyka była skupiona wokół tematów: „Integracja osób młodych na rynku pracy powiatu lidzbarskiego” oraz

„Mobilność zatrudnieniowa osób niepełnosprawnych na podstawie działalności firm: Mlekpól, Szkło Sp. z o.o. oraz Centrum Konferencyjno – Wypoczynkowego „Zamek”.

Drugie seminarium zostało zorganizowane w Wilnie. Tematyka spotkania dotyczyła przede wszystkim *„Przygotowania młodzieży do wymogów nowoczesnego rynku pracy – kształcenie, staże, praktyki”*, a także *„Wybranych działań oraz uwarunkowań prawnych aktywnej polityki rynku pracy w Polsce i na Litwie”*. Ponadto podczas seminarium ustalono zapisy i podpisano Protokół Wykonawczy na rok 2018, określający dokładną tematykę oraz przybliżone terminy seminariów.

12.8.2. KOMISJA DS. PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ POLSKO – ROSYJSKIEJ RADY DS. WSPÓŁPRACY REGIONÓW RP Z OBWODEM KALININGRADZKIM FR.

W 2017 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie kontynuował również współpracę z Ministerstwem Polityki Socjalnej Obwodu Kaliningradzkiego w ramach prac Komisji ds. Pracy i Polityki Społecznej Polsko-Rosyjskiej Rady ds. Współpracy Regionów Rzeczypospolitej Polskiej z Obwodem Kaliningradzkim.

W Mrągowie miało miejsce pierwsze, przewidziane na 2017 rok, posiedzenie Komisji. Tematyka obrad obejmowała: zmiany w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, funkcjonowanie w Polsce Zakładowego Funduszu Socjalnego. Podczas spotkania zaprezentowano także sposób wykorzystania dotacji otrzymywanych z Unii Europejskiej, członkowie Komisji zapoznali się z działalnością przedsiębiorstw: „Mlekpól”, „AdamS Sp. z o.o.” oraz „Fabryka”. W spotkaniu uczestniczyło 18 osób.

Kolejne Posiedzenie Komisji ds. Pracy i Polityki Społecznej odbyło się w Kaliningradzie. Jego tematem było przedstawienie stanu zatrudnienia osób w wieku przedemerytalnym, współpracy z pracodawcami w zakresie poszukiwania pracowników o określonych kwalifikacjach, orientacji zawodowej osób bezrobotnych, a także zagadnienia szkoleń dla osób bezrobotnych i ich powrotu na rynek pracy. Ponadto w ramach posiedzenia Komisji uczestnicy odwiedzili Dom Pomocy „Sosnowa zagroda” dla osób starszych i inwalidów w Swietłogorsku oraz przedsiębiorstwo „Pamiętki Bałtyku” w Kaliningradzie. W spotkaniu uczestniczyło 17 osób.

12.8.3. POROZUMIENIE O WSPÓŁPRACY POMIĘDZY WOJEWÓDZKIM URZĘDEM PRACY W OLSZTYNIE A MINISTERSTWEM POLITYKI SOCJALNEJ OBWODU KALININGRADZKIEGO FR.

W dniu 27 lipca 2017 r. Dyrektor WUP w Olsztynie podpisał Porozumienie o Współpracy pomiędzy WUP w Olsztynie a Ministerstwem Polityki Socjalnej Obwodu Kaliningradzkiego FR. Celem Porozumienia jest podtrzymywanie i dalszy rozwój nawiązanych w latach ubiegłych między Stronami dobrosąsiedzkich kontaktów, a także współpraca transgraniczna pomiędzy Województwem Warmińsko – Mazurskim RP, a Obwodem Kaliningradzkim FR oraz realizacja działań, które przyczynią się do wzrostu zatrudnienia i spójności społecznej. Oba kraje ustaliły, iż podstawowymi formami współpracy będą seminaria, wizyty studyjne i konferencje. Spotkania

odbywać się będą co najmniej 2 razy w roku i będą miały miejsce kolejno w Obwodzie Kaliningradzkim FR i Województwie Warmińsko-Mazurskim RP.

12.9. KONWENT DYREKTORÓW WOJEWÓDZKICH URZĘDÓW PRACY

Celem działania Konwentu jest wypracowanie wspólnych kierunków realizacji zadań nałożonych na urzędy pracy przez obowiązujące przepisy prawne. Konwent stanowi platformę wymiany doświadczeń oraz umożliwia wypracowanie wspólnych rozwiązań w realizacji kształtowania polityki zatrudnienia i zwalczania bezrobocia, a także opiniowania stosownych aktów prawnych. Działania te gwarantują spójność polityki rynku pracy i zapewniają wyrównywanie standardów w całej Polsce. Jego członkowie wyrażają swoją wolę poprzez przyjmowanie wspólnych stanowisk oraz zgłaszanie wniosków do organów państwa zajmujących się problemami rynku pracy.

W 2017 roku zostały zorganizowane 4 Konwenty Dyrektorów WUP w ramach których poruszono zagadnienia dotyczące między innymi zwiększenia zasiłku dla osób bezrobotnych, usprawnienia działania publicznych służb zatrudnienia, planowanej reformy publicznych służb zatrudnienia, wspólnych dokumentów regulujących przetwarzanie danych osobowych w WUP-ach, a także konieczności zorganizowania przez MRPiPS szkoleń dla pracowników WUP z zakresu stosowania nowych przepisów dot. agencji zatrudnienia.

Nadmienić należy, iż przewodnictwo Konwentu Dyrektorów WUP zostało obecnie przekazane Panu Zdzisławowi Szczepkowskiemu – Dyrektorowi WUP w Olsztynie.

12.10. WSPÓŁPRACA Z WOJEWÓDZKĄ RADĄ RYNKU PRACY

Działania Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w Olsztynie, podejmowane w 2017 roku, były podporządkowane realizacji zadań ustawowych. Rada obradowała (w skład rady wchodzi 19 członków³³) podczas czterech posiedzeń oraz 3 razy w trybie obiegowym zgodnie z zapisem §14 ust. 5 Regulaminu Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w Olsztynie z dnia 30 marca 2016 r. Członkowie Rady spotkali się również na wyjazdowym posiedzeniu i szkoleniu pod nazwą „Efektywna współpraca w zespole – budowanie relacji w zespole.” W naradzie udział wzięła również kadra kierownicza Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie oraz dyrektorzy powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko – mazurskiego. Spotkanie to było również możliwością bezpośrednich konsultacji, dyskusji i uzgodnień w sprawach wspólnych działań na rzecz rynku pracy.

Wojewódzka Rada Rynku Pracy w Olsztynie, jako organ opiniodawczy marszałka województwa, współuczestniczyła w opracowywaniu dokumentów tworzonych na szczeblu regionalnym w celu określenia regionalnej polityki rynku pracy w województwie warmińsko – mazurskim. W związku z tym, wyraziła pozytywną opinię w sprawie *„Propozycji podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa warmińsko – mazurskiego na finansowanie programów dotyczących promocji zatrudnienia i finansowanie innych fakultatywnych zadań na rok 2017”*, a także *na rok 2018*. Członkowie Rady pozytywnie zaopiniowali również *„Wydatkowanie środków*

³³ od II poł. 2017 roku w składzie znajdowało się 18 członków.

Funduszu Pracy przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie w roku 2016”, ponadto jednomyślnie zaakceptowali „Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie za rok 2016” oraz „Plan Działania WUP w Olsztynie na rok 2017”.

Przedmiotem obrad członków Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w 2017 roku były również prace nad *„Wykazem zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę może być dokonywana refundacja kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne poniesionych przez pracodawcę.”* Po zapoznaniu się z wstępnymi założeniami dokumentu, Wojewódzka Rada Rynku Pracy jednomyślnie przyjęła w/w wykaz zawodów.

W roku 2017 członkowie Rady zgodnie z zapisem art. 22 ust. 5 pkt 5 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, podjęli łącznie 37 uchwał w sprawie otwarcia nowych kierunków kształcenia w województwie warmińsko – mazurskim. Opinie Rady w powyższych sprawach zawsze były podejmowane w oparciu o analizę lokalnego i wojewódzkiego rynku pracy w zakresie liczby osób bezrobotnych we wnioskowanych zawodach oraz płynności rynku pracy w tych zawodach, liczby absolwentów, liczby wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej oraz liczby placówek oświatowych w województwie, jak również w poszczególnych subregionach, które prowadzą kształcenie w zawodach będących przedmiotem opinii WRRP.

Wojewódzka Rada Rynku Pracy w Olsztynie podjęła w 2017 roku jedno stanowisko w sprawie finansowania wkładu własnego przez organizacje pozarządowe realizujące projekty na rzecz aktywizacji społeczno – zawodowej osób z niepełnosprawnościami w ramach regionalnych programów operacyjnych 2014 – 2020. Przedmiotem obrad Rady były również zagadnienia dotyczące nowego okresu programowania w latach 2014 – 2020 w województwie warmińsko – mazurskim, a także stanu realizacji RPO i POWER w naszym regionie.

Celem posiedzeń, spotkań i szkoleń było trwałe nawiązanie współpracy w ramach wymiany doświadczeń w zakresie sytuacji na rynku pracy oraz zagadnień dotyczących polityki aktywnego i skutecznego reagowania na potrzeby lokalnego rynku pracy. Podczas posiedzeń, zapoznawano, członków WRRP, z aktualną sytuacją na warmińsko – mazurskim rynku pracy oraz ze zmianami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, zmianami w przepisach dot. funkcjonowania agencji zatrudnienia oraz zatrudnienia cudzoziemców. Przedstawiono także materiały, o które wnioskowała Rada, jak np. aktywizacja osób młodych w projektach.

Członkowie Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w Olsztynie uczestniczyli także w przedsięwzięciach organizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, m.in. wzięli udział w konferencji inauguracyjnej II edycję Europejskich Dni Pracodawcy *„Porozmawiajmy o umiejętnościach, odkryjmy wszystkie talenty”* oraz obchodach Dnia Pracownika Publicznych Służb Zatrudnienia.

PODSUMOWANIE

Sytuacja na warmińsko-mazurskim rynku pracy w ostatnich miesiącach charakteryzuje się pozytywnymi tendencjami w zakresie kształtowania się liczby bezrobotnych. W końcu roku zarejestrowanych było 60 tys. osób, podczas gdy w analogicznym okresie 2016 roku liczba ta przekraczała 73 tys.

Niewątpliwie jest to związane z obecną sytuacją gospodarczą. W 2017 roku produkcja sprzedana przemysłu w województwie warmińsko-mazurskim osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 33 502,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 7,7% wyższa niż przed rokiem. Wydajność pracy w przemyśle wniosła 391,6 tys. zł na jednego zatrudnionego i była o 4,1% wyższa niż przed rokiem. Zwiększyła się również produkcja sprzedana budownictwa, która ukształtowała się na poziomie 3 206,6 mln zł i była o 34,7% większa niż w tym samym okresie roku poprzedzającego. W 2017 roku w województwie oddano do użytkowania ponad 4,7 tys. mieszkań, tj. o 4,3% więcej niż przed rokiem; o 17,0% zwiększyła się również liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia i których budowę rozpoczęto. W porównaniu z rokiem 2016 odnotowano również zwiększenie o 5,8% sprzedaży detalicznej i hurtowej, która w przedsiębiorstwach handlowych wzrosła o 13,0%, a w hurtowych o 20,9%. Do 125 377 podmiotów - zwiększyła się liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON.

Koniunktura gospodarcza sprzyja także zatrudnieniu. Zmiany w gospodarce przyczyniły się do wzrostu przeciętnego zatrudnienia w naszym województwie, które w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się w 2017 roku na poziomie 144,5 tys. osób i wzrosło w porównaniu do 2016 roku o 4,2%. Zwiększyło się również – o 5,3% przeciętne wynagrodzenie zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw osób. W 2016 roku, w odniesieniu do 2015 roku, zwiększyła się również liczba pracujących w naszym regionie – wzrost o 10,1 tys. osób, tj. o 2,3%. Liczba pracujących w gospodarce narodowej, z uwzględnieniem pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie wynosiła w 2016 roku 443,3 tys. osób. Poprawie ulegają wskaźniki obrazujące aktywność zawodową mieszkańców regionu. W świetle Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności, w trzecim kwartale 2017 r. współczynnik aktywności zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim wyniósł 54,5% przy średniej krajowej 56,7%, wskaźnik zatrudnienia ukształtował się na poziomie 50,9% (w kraju 54,0%), natomiast stopa bezrobocia przyjęła wartość 6,6% (w kraju 4,7%). Zaznaczyć jednak należy, iż pomimo rosnącego w ostatnich latach współczynnika aktywności i wskaźnika zatrudnienia, a także malejącej stopy bezrobocia, aktywność zawodowa mieszkańców Warmii i Mazur nadal pozostaje na niższym niż w innych województwach poziomie.

Warto jednak pamiętać, że regionalny rynek pracy od wielu lat należy do najtrudniejszych w Polsce, co znajdowało odzwierciedlenie w wysokiej stopie bezrobocia, dużej liczbie bezrobotnych oraz wysokim odsetku wśród nich osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.

Na koniec 2017 roku stopa bezrobocia rejestrowanego w regionie osiągnęła wartość 11,7%, przy 6,6% w kraju. W odniesieniu do roku poprzedniego dynamika spadku jaką odnotowano w regionie (o 2,5 pkt proc.) była większa niż w kraju (o 1,6 pkt proc.). Podkreślić należy, że był to jednocześnie najwyższy spadek w kraju. W 2017 roku, kontynuowany był również zapoczątkowany w latach poprzednich spadek stopy bezrobocia liczonej wg BAEL. W porównaniu do III kwartału 2016 roku w okresie roku wskaźnik ten zmniejszył się o 2,3 pkt proc. do poziomu 6,6%. Różnica pomiędzy wartością stopy bezrobocia rejestrowanego a stopą bezrobocia według BAEL jest niejako wyrazem istnienia tzw. szarej strefy. Jest to zjawisko niekorzystne na rynku pracy jednocześnie trudne do zmierzenia. W ramach szarej strefy, znajdują się osoby, które są zarejestrowane w urzędach pracy, jednak faktycznie posiadają zatrudnienie – dorywcze, sezonowe, bez umowy o pracę. Zjawisko to powoduje szereg ubocznych skutków nie tylko gospodarczych (zmniejszenie dochodów budżetu państwa, zanikanie uczciwej konkurencji), ale i społecznych. Osoby pracujące w szarej strefie nie są chronione przez uregulowania w zakresie prawa pracy ani też nie wypracowują sobie zabezpieczenia finansowego na przyszłość. Jest to jednak niejednokrotnie jedyne źródło dochodu gospodarstwa domowego.

Szczególnym wyzwaniem dla publicznych służb zatrudnienia pozostaje utrwalona struktura regionalnego bezrobocia, której cechą charakterystyczną jest m.in. utrzymujący się wysoki odsetek bezrobotnych z terenów wiejskich. W 1999 roku liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi wynosiła 70 605 osób, co stanowiło 49,6% ogółu bezrobotnych. Obecnie, przy o połowę mniejszej liczbie bezrobotnych z terenów wiejskich (na koniec 2017 r. - 30 768 osób) ich udział procentowy w ogólnej liczbie bezrobotnych wynosi 51,3%. Dla porównania w Polsce w tym samym okresie wskaźnik ten wyniósł 45,6%. W trudniejszym położeniu na rynku pracy znajdują się kobiety, które na koniec 2017 roku stanowiły 56,4% zarejestrowanych bezrobotnych (33 817 osób), przy czym w ostatnich dwóch latach ich odsetek, pomimo spadku liczby bezrobotnych kobiet, rośnie. Kobiety stanowiły ponad 61% długotrwale bezrobotnych. Kobiety były także większością w grupie bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych (60%) i bez doświadczenia zawodowego (69,8%).

Brak doświadczenia zawodowego jest niewątpliwie jedną z barier utrudniających podjęcie pracy. Czynniki różnicującymi dostęp do zatrudnienia mogą być również: niskie (gimnazjalne lub podstawowe pełne/niepełne) wykształcenie osób bezrobotnych, brak kwalifikacji zawodowych, wiek, a także niepełnosprawność. W regionie prawie co trzeci bezrobotny to osoba z najniższym poziomem wykształcenia i bez kwalifikacji zawodowych. Na koniec 2017 roku grupy te stanowiły odpowiednio 33,9% (20 370 osób) i 33,2% (19 953 osób). Barierą w zatrudnieniu może okazać się również wiek, dla osób młodych wiążący się z brakiem doświadczenia, a dla starszych z ich stereotypowym postrzeganiem przez pracodawców lub nieaktualnymi kwalifikacjami. Dlatego też do grup w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczone zostały osoby do 30 roku życia (które na koniec 2017 roku stanowiły w regionie ponad 26% wszystkich bezrobotnych - 15 707 osób), oraz osoby powyżej 50 roku życia, których odsetek w tym samym czasie wynosił 28,5% (17 099 osób). Szczęólnego wsparcia na rynku pracy wymagają również osoby z niepełnosprawnościami. Na koniec 2017 roku liczba bezrobotnych w tej grupie wynosiła 4 111 osób (6,9% ogółu zarejestrowanych). Nie należy jednocześnie zapominać o pomocy, jaką powinni być również objęci

bezrobotni, posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia. W regionie grupa ta stanowi najmniejszy odsetek wśród bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy – na koniec 2017 roku 175 osób (0,3% ogółu bezrobotnych).

Wśród grup w szczególnej sytuacji na rynku pracy Ustawodawca, uwzględnił również bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia. Działania ukierunkowane na pomoc tej grupie bezrobotnych są bardzo istotne, biorąc pod uwagę proces starzenia się społeczeństwa, który wyraża się m.in. we wzroście odsetka ludzi starszych w wieku poprodukcyjnym, przy jednoczesnym zmniejszaniu się udziału młodszych grup wiekowych – osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym. Tylko w latach 2015 - 2016 liczba ludności w wieku poprodukcyjnym zwiększyła się w województwie o 9,7 tys. osób, wobec spadku w grupie osób w wieku przedprodukcyjnym o 2,5 tys. osób i osób w wieku produkcyjnym o 10,4 tys. osób. Tendencje te, według prognoz GUS, mają być kontynuowane w latach następnych. Szacuje się, że odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym w 2050 r. wynosił będzie ponad 29%. Osoby w wieku przedprodukcyjnym oraz produkcyjnym stanowić będą odpowiednio 14,5% i 56,0%. Prognoza opracowana przez Główny Urząd Statystyczny, zakłada także spadek liczby ludności w regionie. Przewiduje się, że w 2035 roku ludność Warmii i Mazury wynosić będzie 1 336 287 osób, a w 2050 r. zmniejszy się do poziomu 1 207 933 osób.

Bariery utrudniające dostęp do zatrudnienia niejednokrotnie kumulują się, powodując przedłużanie okresu pozostawania bez pracy, a także długotrwałe bezrobocie. W 2017 roku osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 56,1% ogółu zarejestrowanych (33 671 osób). Ich aktywizacja jest długotrwałym procesem, ponieważ obok obiektywnych barier, których doświadczają na rynku pracy, istnieje również wymiar indywidualny, związany z decyzjami i motywacjami tych osób. Brak motywacji do pracy, stanowi szczególnie utrudnienie w przypadku osób, które rejestrują się w PUP po to, aby np. uzyskać ubezpieczenie zdrowotne lub świadczenia z pomocy społecznej.

Potwierdzenie wcześniejszych rozważań stanowią dane dotyczące liczby osób z ustalonymi profilami pomocy. Profil jest odzwierciedleniem sytuacji bezrobotnego i szans, jakie ma na znalezienie zatrudnienia, przy uwzględnieniu jego gotowości do powrotu bądź wejścia na rynek pracy oraz stopnia oddalenia od rynku pracy. W strukturze bezrobotnych w naszym regionie dominują osoby z II profilem pomocy - 61,9% (36 004), są to osoby wymagające intensywnego wsparcia ze strony urzędu pracy, które mogą korzystać z większości form aktywizacji. Niepokojący jest obserwowany wzrost odsetka osób zakwalifikowanych do III profilu pomocy, który na koniec 2017 roku ukształtował się na poziomie 36,5% (21 233). Jest to grupa oddalona od rynku pracy, wymagająca podejmowania intensywnych działań w kierunku ich skutecznej aktywizacji. Najmniejszą grupę wśród bezrobotnych stanowią osoby z I profilem pomocy. W końcu 2017 roku było to 938 osób tj. 1,6% ogółu zarejestrowanych. Profil ten skupia osoby aktywne, gotowe od razu do podjęcia zatrudnienia.

Jak zatem widać przed samorządem województwa, publicznymi służbami zatrudnienia i partnerami rynku pracy nadal stoją wyzwania, jednak wspólne działania przynoszą już teraz widoczne efekty. Najbardziej wymiernym jest spadek bezrobocia w regionie, jednak trzeba zwrócić uwagę na mniej zauważalne, lecz istotne z perspektywy planowania dalszych zadań, takie jak

pozyskiwanie coraz większej liczby ofert pracy z tzw. wolnego rynku (w 2017 roku wzrost o 6,6%, tj. o 2,4 tys. ofert w porównaniu do 2016 r.), aktywizacja zawodowa coraz większej liczby osób (wzrost o 5,3%, tj. o 1,4 tys. osób), w tym poprzez wsparcie w rozpoczęciu własnej działalności gospodarczej (o 18,4%, tj. o 262 osoby) a także zwiększenie stopnia podejmowania pracy subsydiowanej przez osoby bezrobotne (wzrost o 11,4%, tj. o 1,5 tys. osób). Wspomnieć jednocześnie należy, iż w tym samym okresie, odnotowano malejącą liczbę osób podejmujących pracę niesubsydiowaną – spadek o prawie 9 tys. osób, tj. o 17,4%. Tym samym w latach 2017-2016 zmniejszyła się ogółem liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z urzędów pracy z powodu podjęcia zatrudnienia (spadek o 11,5% tj. o 7,4 tys. osób). Podjęcie pracy przez bezrobotnego, podobnie jak przed rokiem, pozostaje obok niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy jedną z najczęstszych przyczyn utraty statusu bezrobotnego. Nadmienić jednocześnie można, iż od 2014 roku w regionie, utrzymuje się również przewaga w liczbie osób wyrejestrowanych, w stosunku do osób rejestrujących się w urzędach jako osoby bezrobotne (w 2017 roku różnica ta wynosiła 13,1 tys. osób).

Poprawa sytuacji na warmińsko-mazurskim rynku pracy jest również wynikiem działań podejmowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Od początku realizacji obu Programów Operacyjnych WUP w Olsztynie ogłosił 48 konkursów na ogólną kwotę ponad 210 mln zł. Do końca 2017 r. rozstrzygnięto wszystkie konkursy. Do dofinansowania wybrano i podpisano 128 umów o łącznej kwocie wynoszącej ponad 181 mln zł. Przeprowadzono także sześć naborów wniosków o dofinansowanie projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy. W sumie podpisano 120 umów na kwotę ok. 257 mln zł.

Kontynuacja podjętych już działań, a także podejmowanie nowych inicjatyw i przedsięwzięć, w tym partnerskich, realizowanych na płaszczyźnie dialogu społecznego z wykorzystaniem środków Funduszy Pracy i Funduszy Europejskich będzie sprzyjało pozytywnym tendencjom na regionalnym rynku pracy.

Liczba bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim

Powiat	Liczba osób bezrobotnych			Dynamika (w %)		Dynamika (liczba osób)	
	grudzień 2016	listopad 2017	grudzień 2017	4 : 2	4 : 3	4 - 2	4 - 3
1	2	3	4	6	7	9	10
Bartoszycki	4 966	4 251	4 273	-14,0	0,5	-693	22
Braniewski	3 535	2 886	3 034	-14,2	5,1	-501	148
Działdowski	4 629	3 928	4 041	-12,7	2,9	-588	113
m. Elbląg	4 818	3 839	3 826	-20,6	-0,3	-992	-13
Elbląski	4 127	3 478	3 507	-15,0	0,8	-620	29
Ełcki	5 286	4 293	4 416	-16,5	2,9	-870	123
Giżycki	2 532	1 814	1 849	-27,0	1,9	-683	35
Gołdapski	1 590	969	1 076	-32,3	11,0	-514	107
Iławski	2 042	1 629	1 670	-18,2	2,5	-372	41
Kętrzyński	4 574	3 353	3 461	-24,3	3,2	-1 113	108
Lidzbarski	2 816	2 272	2 297	-18,4	1,1	-519	25
Mrągowski	2 783	2 075	2 061	-25,9	-0,7	-722	-14
Nidzicki	1 256	917	940	-25,2	2,5	-316	23
Nowomiejski	1 682	1 294	1 342	-20,2	3,7	-340	48
Olecki	2 206	1 844	1 913	-13,3	3,7	-293	69
m. Olsztyn	4 521	3 943	4 075	-9,9	3,3	-446	132
Olsztyński	5 919	5 153	5 175	-12,6	0,4	-744	22
Ostródzki	5 405	4 455	4 471	-17,3	0,4	-934	16
Piski	3 440	2 585	2 586	-24,8	0,04	-854	1
Szczycieński	3 282	2 590	2 604	-20,7	0,5	-678	14
Węgorzewski	1 670	1 352	1 386	-17,0	2,5	-284	34
Województwo	73 079	58 920	60 003	-17,9	1,8	-13 076	1 083

Źródło: sprawozdanie MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Stopa bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim (stan na koniec miesiąca)

Powiat	grudzień	listopad	grudzień	wzrost/spadek	wzrost/spadek
	2016	2017	2017	4 - 2	4 - 3
1	2	3	4	5	7
Podregion elbląski	14,0	11,6	11,8	-2,2	0,2
Braniewski	25,3	21,4	22,2	-3,1	0,8
Działdowski	19,1	16,5	16,9	-2,2	0,4
Elbląski	20,8	17,9	18,0	-2,8	0,1
Iławski	6,0	4,7	4,9	-1,1	0,2
Nowomiejski	10,6	8,2	8,5	-2,1	0,3
Ostródzki	14,7	12,2	12,3	-2,4	0,1
M.Elbląg	11,3	9,1	9,0	-2,3	-0,1
podregion ełcki	17,6	13,9	14,2	-3,4	0,3
Ełcki	17,1	14,1	14,4	-2,7	0,3
Giżycki	14,2	10,4	10,6	-3,6	0,2
Olecki	16,3	13,8	14,3	-2,0	0,5
Piski	21,2	16,6	16,6	-4,6	0,0
Gołdapski	17,1	11,0	12,0	-5,1	1,0
Węgorzewski	22,9	19,1	19,5	-3,4	0,4
Podregion olsztyński	12,9	10,6	10,7	-2,2	0,1
Bartoszycki	23,4	20,5	20,6	-2,8	0,1
Kętrzyński	23,8	18,4	18,9	-4,9	0,5
Lidzbarski	20,2	16,7	16,9	-3,3	0,2
Mrągowski	15,3	11,7	11,6	-3,7	-0,1
Nidzicki	11,7	8,7	8,9	-2,8	0,2
Olsztyński	15,3	13,4	13,4	-1,9	0,0
Szczygieński	14,3	11,4	11,5	-2,8	0,1
M.Olsztyn	5,1	4,4	4,5	-0,6	0,1
Województwo	14,2	11,5	11,7	-2,5	0,2
Polska	8,2	6,5	6,6	-1,6	0,1

Źródło: GUS. Obliczenia własne

Wybrane kategorie bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim – stan na 31 grudnia 2017 roku

Powiat	Bezrobotni ogółem	w tym:													
		kobiety	udział 3:2 (w %)	młodzież do 25 lat	udział 5:2 (w %)	osoby do 30 roku życia	udział 7:2 (w %)	mieszkańcy wsi	udział 9:2 (w %)	z prawem do zasiłku	udział 11:2 (w %)	długo-trwale bezrobotni	udział 13:2 (w %)	posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	udział 15:2 (w %)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bartoszycki	4 273	2 249	52,6	526	12,3	1 094	25,6	2 402	56,2	304	7,1	2 785	65,2	877	20,5
Braniewski	3 034	1 669	55,0	444	14,6	815	26,9	1 870	61,6	206	6,8	1 979	65,2	437	14,4
Działdowski	4 041	2 549	63,1	566	14,0	1 106	27,4	2 464	61,0	424	10,5	2 525	62,5	608	15,0
m. Elbląg	3 826	2 087	54,5	385	10,1	834	21,8	0	0,0	281	7,3	2 101	54,9	589	15,4
Elbląski	3 507	2 085	59,5	464	13,2	983	28,0	2 633	75,1	291	8,3	2 150	61,3	681	19,4
Ełcki	4 416	2 402	54,4	596	13,5	1 207	27,3	1 916	43,4	430	9,7	2 389	54,1	734	16,6
Giżycki	1 849	1 080	58,4	234	12,7	447	24,2	892	48,2	159	8,6	917	49,6	313	16,9
Gołdapski	1 076	647	60,1	136	12,6	271	25,2	670	62,3	97	9,0	655	60,9	281	26,1
Iławski	1 670	1 061	63,5	293	17,5	575	34,4	788	47,2	192	11,5	607	36,3	347	20,8
Kętrzyński	3 461	1 766	51,0	358	10,3	820	23,7	1 937	56,0	261	7,5	2 239	64,7	642	18,5
Lidzbarski	2 297	1 342	58,4	304	13,2	625	27,2	1 089	47,4	225	9,8	1 331	57,9	498	21,7
Mrągowski	2 061	981	47,6	239	11,6	482	23,4	1 091	52,9	196	9,5	984	47,7	322	15,6
Nidzicki	940	582	61,9	138	14,7	270	28,7	616	65,5	83	8,8	427	45,4	275	29,3
Nowomiejski	1 342	880	65,6	211	15,7	451	33,6	1 021	76,1	132	9,8	679	50,6	436	32,5
Olecki	1 913	1 065	55,7	214	11,2	482	25,2	1 209	63,2	186	9,7	1 174	61,4	512	26,8
m. Olsztyn	4 075	2 066	50,7	374	9,2	943	23,1	0	0,0	301	7,4	2 064	50,7	890	21,8
Olsztyński	5 175	2 885	55,7	694	13,4	1 376	26,6	3 653	70,6	580	11,2	2 858	55,2	1 322	25,5
Ostródzki	4 471	2 671	59,7	591	13,2	1 199	26,8	2 731	61,1	549	12,3	2 371	53,0	1 142	25,5
Piski	2 586	1 548	59,9	331	12,8	689	26,6	1 205	46,6	358	13,8	1 408	54,4	484	18,7
Szczygieński	2 604	1 445	55,5	381	14,6	716	27,5	1 705	65,5	314	12,1	1 184	45,5	587	22,5
Węgorzewski	1 386	757	54,6	156	11,3	322	23,2	876	63,2	123	8,9	844	60,9	175	12,6
Województwo	60 003	33817	56,4	7635	12,7	15707	26,2	30 768	51,3	5 692	9,5	33 671	56,1	12 152	20,3

Źródło: sprawozdanie MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Zmiany w strukturze bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim – stan na koniec miesiąca

Wyszczególnienie	LISTOPAD 2017	GRUDZIEŃ 2016	GRUDZIEŃ 2017	zmiany 4 -3	zmiany 4-2	zmiany w % 4:3	zmiany w % 4:2
1	2	3	4	5	6	7	8
Bezrobotni ogółem	58 920	73 079	60 003	-13 076	1 083	-17,9	1,8
Kobiety	33 476	39 627	33 817	-5 810	341	-14,7	1,0
% do ogółu bezrobotnych	56,8	54,2	56,4	2,2	-0,4	x	x
Bezrobotni do 25 roku życia	7 983	9 891	7 635	-2 256	-348	-22,8	-4,4
% do ogółu bezrobotnych	13,5	13,5	12,7	-0,8	-0,8	x	x
Bezrobotni do 30 roku życia	16 066	19 797	15 707	-4 090	-359	-20,7	-2,2
% do ogółu bezrobotnych	27,3	27,1	26,2	-0,9	-1,1	x	x
Długotrwale bezrobotni	32 891	41 447	33 671	-7 776	780	-18,8	2,4
% do ogółu bezrobotnych	55,8	56,7	56,1	-0,6	0,3	x	x
Mieszkańcy wsi	30 103	37 362	30 768	-6 594	665	-17,6	2,2
% do ogółu bezrobotnych	51,1	51,1	51,3	0,2	0,2	x	x
Bezrobotni z prawem do zasiłku	10 031	12 838	10 597	-2 241	566	-17,5	5,6
% do ogółu bezrobotnych	17,0	17,6	17,7	0,1	0,7	x	x
Bezrobotni powyżej 50 roku życia	16 387	21 043	17 099	-3 944	712	-18,7	4,3
% do ogółu bezrobotnych	27,8	28,8	28,5	-0,3	0,7	x	x
Bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych	19 745	23 868	19 953	-3 915	208	-16,4	1,1
% do ogółu bezrobotnych	33,5	32,7	33,3	0,6	-0,2	x	x
Niepełnosprawni	4 039	4 767	4 111	-656	72	-13,8	1,8
% do ogółu bezrobotnych	6,9	6,5	6,9	0,4	0,0	x	x

Źródło: sprawozdanie MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Bezrobotni zarejestrowani w okresie styczeń – grudzień 2017 roku

Powiat	Bezrobotni zarejestrowani w ciągu roku		z tego:															
			po raz pierwszy		po raz kolejny		w tym:											
							po pracach interwencyjnych		po robotach publicznych		po stażu		po odbyciu przygotowania zawodowego		po szkoleniu		po pracach społecznie użytecznych	
	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety
Bartoszycki	5 229	2 444	634	300	4 595	2 144	26	6	145	36	147	124	0	0	81	11	269	211
Braniewski	3 508	1 707	466	229	3 042	1 478	11	3	59	33	219	154	0	0	43	6	224	136
Działdowski	5 399	2 688	743	383	4 656	2 305	5	1	11	4	579	399	0	0	196	37	85	57
m. Elbląg	6 931	3 348	1 070	536	5 861	2 812	1	1	7	3	455	321	0	0	218	75	47	30
Elbląski	4 938	2 443	616	295	4 322	2 148	2	2	25	13	546	375	0	0	173	54	88	59
Elcki	7 134	3 380	1 025	544	6 109	2 836	10	2	96	27	601	400	0	0	58	5	104	59
Giżycki	3 958	1 889	592	295	3 366	1 594	8	2	54	33	172	126	0	0	75	12	41	24
Gołdapski	2 221	1 088	252	127	1 969	961	6	1	27	15	181	133	1	0	14	4	85	60
Iławski	5 350	2 770	917	489	4 433	2 281	2	1	1	0	141	122	0	0	233	57	117	85
Kętrzyński	6 287	2 774	586	271	5 701	2 503	13	6	196	62	125	99	2	1	158	29	1 214	590
Lidzbarski	3 751	1 656	453	211	3 298	1 445	7	3	34	8	251	165	0	0	112	20	72	54
Mrągowski	4 072	1 825	499	250	3 573	1 575	5	1	3	0	183	121	0	0	42	8	107	32
Nidzicki	2 134	1 044	283	143	1 851	901	2	1	3	2	142	98	0	0	27	2	97	68
Nowomiejski	3 230	1 659	478	222	2 752	1 437	0	0	5	1	218	170	21	6	118	33	145	91
Olecki	2 900	1 301	339	174	2 561	1 127	7	3	32	14	144	110	0	0	118	37	64	31
m. Olsztyn	7 730	3 779	1 864	956	5 866	2 823	3	2	16	5	332	246	0	0	112	23	196	124
Olsztyński	7 562	3 647	1 392	721	6 170	2 926	5	2	74	18	362	266	0	0	145	15	97	48
Ostródzki	7 086	3 552	1 024	547	6 062	3 005	10	4	25	13	332	234	6	2	94	8	155	119
Piski	5 019	2 487	528	263	4 491	2 224	8	6	266	159	159	121	0	0	76	8	121	66
Szczygieński	5 476	2 576	709	352	4 767	2 224	2	2	53	11	203	149	0	0	125	34	177	133
Węgorzewski	2 076	990	230	126	1 846	864	6	2	9	1	127	98	0	0	43	6	39	23
Województwo	101 991	49 047	14 700	7 434	87 291	41 613	139	51	1 141	458	5 619	4 031	30	9	2 261	484	3 544	2 100

Źródło: sprawozdanie MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Bilans bezrobotnych w 2017 roku (styczeń – grudzień)

POWIAT	NAPŁYW		ODPŁYW		PODJĘCIA PRACY														Szkozenia	Prace społecznie użyteczne	Staż	Niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy	Przygotowanie zawodowe dorosłych
					Ogółem	Kobiety	w tym:																
	Praca niesubsydiowana						Praca subsydiowana																
	Ogółem	Kobiety	w tym: sezonowej:				Ogółem	Kobiety	w tym:														
			Ogółem	Kobiety					Prace interwencyjne		Roboty publiczne		Dotacje										
					Ogółem	Kobiety			Ogółem	Kobiety	Bezrobotnym	Pracodawcom											
Bartoszycki	5 229	2 444	5 922	2 746	2 912	1 242	1 888	858	0	0	1 024	384	320	152	191	48	90	178	85	268	210	974	0
Braniewski	3 508	1 707	4 009	1 946	1 920	913	1 253	608	7	4	667	305	279	140	97	54	55	101	47	234	307	698	0
Działdowski	5 399	2 688	5 987	2 921	3 485	1 686	2 757	1 345	137	77	728	341	119	55	83	50	112	50	188	86	632	814	0
m. Elbląg	6 931	3 348	7 923	3 782	3 303	1 640	2 653	1 332	0	0	650	308	63	36	17	12	85	216	249	63	636	1 762	0
Elbląski	4 938	2 443	5 558	2 708	2 474	1 231	1 973	1 000	0	0	501	231	52	29	97	47	40	138	183	84	662	994	0
Etcki	7 134	3 380	8 004	3 681	4 426	2 035	3 375	1 603	0	0	1 051	432	204	88	139	40	80	155	59	102	707	981	0
Giżycki	3 958	1 889	4 641	2 232	2 231	1 133	1 600	846	0	0	631	287	217	100	85	55	64	65	76	56	272	885	0
Gołdapski	2 221	1 088	2 735	1 379	1 255	600	898	424	797	390	357	176	113	66	73	38	24	36	14	86	254	545	0
ławski	5 350	2 770	5 722	2 966	3 145	1 644	2 486	1 325	0	0	659	319	156	96	10	0	112	171	236	156	179	1 091	0
Kętrzyński	6 287	2 774	7 400	3 302	3 326	1 515	2 168	1 037	0	0	1 158	478	314	170	376	111	106	74	158	1	194	1 280	0
Lidzbarski	3 751	1 656	4 270	1 821	2 231	924	1 504	696	190	87	727	228	155	52	226	56	46	108	108	64	316	765	0
Mrągowski	4 072	1 825	4 794	2 169	2 407	1 110	2 009	982	0	0	398	128	81	36	38	6	67	102	43	114	322	725	0
Nidzicki	2 134	1 044	2 450	1 198	1 159	534	861	392	0	0	298	142	100	60	36	13	22	35	28	97	182	557	0
Nowomiejski	3 230	1 659	3 570	1 876	1 858	962	1 365	767	0	0	493	195	70	32	70	28	105	90	120	111	319	581	1
Olecki	2 900	1 301	3 193	1 409	1 597	724	1 113	490	304	152	484	234	165	80	131	71	63	8	118	67	233	531	0
m. Olsztyn	7 730	3 779	8 176	4 055	3 952	2 048	3 242	1 679	0	0	710	369	113	77	42	17	200	79	113	230	653	1 569	0
Olsztyński	7 562	3 647	8 306	3 945	4 197	2 092	3 364	1 710	0	0	833	382	179	96	200	68	134	59	148	101	618	1 909	0
Ostródzki	7 086	3 552	8 020	3 898	4 043	1 958	3 271	1 607	0	0	772	351	170	81	68	26	137	113	99	152	518	1 772	4
Piski	5 019	2 487	5 873	2 868	3 214	1 658	1 851	959	1 276	672	1 363	699	196	103	710	403	56	76	79	134	212	1 134	0
Szczygieński	5 476	2 576	6 154	2 866	2 841	1 339	1 988	965	147	91	853	374	274	154	115	34	74	110	116	174	241	1 282	0
Węgorzewski	2 076	990	2 360	1 089	1 204	573	818	388	7	4	386	185	185	101	71	20	14	34	39	39	154	471	0
Województwo	101 991	49 047	115 067	54 857	57 180	27 561	42 437	21 013	2 865	1 477	14 743	6 548	3 525	1 804	2 875	1 197	1 686	1 998	2 306	3 647	7 821	21 320	5

Źródło: sprawozdanie MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Oferty pracy zgłoszone do powiatowych urzędów pracy w latach 2016-2017

Powiat	Oferty pracy	2016				Oferty pracy	2017				Zmiana w %		
		w tym:		3 : 2 (w%)	4 : 2 (w%)		w tym:		8 : 7 (w%)	9 : 7 (w%)	7 : 2	8 : 3	9 : 4
		susydio- wanej	niesubsy- diowanej				susydio- wanej	niesubsy- diowanej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bartoszycki	2 060	1 276	784	61,9	38,1	1 772	1 231	541	69,5	30,5	-14,0	-3,5	-31,0
Braniewski	1 304	980	324	75,2	24,8	1 632	1 166	466	71,4	28,6	25,2	19,0	43,8
Działdowski	2 112	889	1 223	42,1	57,9	2 354	1 183	1 171	50,3	49,7	11,5	33,1	-4,3
m. Elbląg	5 081	1 595	3 486	31,4	68,6	4 600	1 650	2 950	35,9	64,1	-9,5	3,4	-15,4
Elbląski	1 907	1 076	831	56,4	43,6	1 722	1 085	637	63,0	37,0	-9,7	0,8	-23,3
Ełcki	3 497	1 595	1 902	45,6	54,4	4 233	1 898	2 335	44,8	55,2	21,0	19,0	22,8
Giżycki	1 957	679	1 278	34,7	65,3	2 009	913	1 096	45,4	54,6	2,7	34,5	-14,2
Gołdapski	932	604	328	64,8	35,2	1 212	686	526	56,6	43,4	30,0	13,6	60,4
Iławski	4 385	941	3 444	21,5	78,5	4 532	952	3 580	21,0	79,0	3,4	1,2	3,9
Kętrzyński	4 096	2 588	1 508	63,2	36,8	4 167	2 432	1 735	58,4	41,6	1,7	-6,0	15,1
Lidzbarski	1 961	918	1 043	46,8	53,2	1 932	1 075	857	55,6	44,4	-1,5	17,1	-17,8
Mrągowski	2 458	765	1 693	31,1	68,9	2 693	761	1 932	28,3	71,7	9,6	-0,5	14,1
Nidzicki	1 394	537	857	38,5	61,5	1 613	582	1 031	36,1	63,9	15,7	8,4	20,3
Nowomiejski	3 155	880	2 275	27,9	72,1	3 911	969	2 942	24,8	75,2	24,0	10,1	29,3
Olecki	1 809	729	1 080	40,3	59,7	2 286	740	1 546	32,4	67,6	26,4	1,5	43,1
m. Olsztyn	7 506	1 176	6 330	15,7	84,3	8 653	1 322	7 331	15,3	84,7	15,3	12,4	15,8
Olsztyński	4 091	1 290	2 801	31,5	68,5	3 778	1 432	2 346	37,9	62,1	-7,7	11,0	-16,2
Ostródzki	4 843	1 287	3 556	26,6	73,4	6 094	1 359	4 735	22,3	77,7	25,8	5,6	33,2
Piski	2 840	1 760	1 080	62,0	38,0	2 216	1 460	756	65,9	34,1	-22,0	-17,0	-30,0
Szczycieński	1 989	1 248	741	62,7	37,3	1 896	1 263	633	66,6	33,4	-4,7	1,2	-14,6
Węgorzewski	868	445	423	51,3	48,7	752	484	268	64,4	35,6	-13,4	8,8	-36,6
Województwo	60 245	23 258	36 987	38,6	61,4	64 057	24 643	39 414	38,5	61,5	6,3	6,0	6,6

Źródło: sprawozdanie MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Kwoty środków FP w 2017 roku na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych (tys. zł)

Powiat	Przyznane kwoty środków FP (podział wg algorytmu) w 2017 roku						Dodatkowe środki FP pozyskane w 2017 roku					Zmiany (zmniejszenia/zwiększenia/przesunięcia) w 2017 roku					Ogółem w 2017 roku samorządy powiatowe dysponowały kwotami środków FP (algorytm + dodatkowe środki + zmiany)				
	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej					na inne zadania fakultatywne	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji				na inne zadania fakultatywne	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji				na inne zadania fakultatywne	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji				na inne zadania fakultatywne
	łącznie	w tym:			łącznie		w tym:			łącznie		w tym:			łącznie		w tym:				
		Ogółem kwoty środków FP (algorytmiczne)	z czego: na EFS	art.150f Ustawy			KFS	Ogółem kwoty środków FP (w ramach naboru MRPiPS)	art.150f Ustawy			KFS	Ogółem kwoty środków FP (algorytmiczne + w ramach naboru)	art.150f Ustawy			KFS				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Bartoszyce	14 789,4	11 655,0	6 082,5	2 963,4	171,0	774,4	670,9	670,9	0,0	0,0	0,0	339,5	0,0	340,0	-0,5	0,0	15 799,8	12 325,9	3 303,4	170,5	774,4
Braniewo	11 115,3	8 716,8	4 549,1	2 268,4	130,1	579,1	40,0	0,0	0,0	40,0	0,0	180,0	0,0	180,0	0,0	0,0	11 335,3	8 716,8	2 448,4	170,1	579,1
Działdowo	14 456,6	10 962,2	5 721,0	3 319,4	175,0	728,2	928,0	806,0	0,0	122,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15 384,6	11 768,2	3 319,4	297,0	728,2
Elbląg (z m. Elbląg)	27 943,0	21 493,2	11 216,9	5 751,8	698,0	1 427,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-900,0	0,0	-900,0	0,0	0,0	27 043,0	21 493,2	4 851,8	698,0	1 427,0
Elk	16 438,5	12 448,1	6 496,4	3 702,4	288,0	826,9	87,0	0,0	0,0	87,0	0,0	-30,0	0,0	0,0	-30,0	0,0	16 495,5	12 448,1	3 702,4	345,0	826,9
Giżycko	8 184,4	6 197,6	3 234,4	1 753,8	233,0	411,8	150,0	150,0	0,0	0,0	0,0	-40,8	-40,8	0,0	0,0	0,0	8 293,6	6 306,8	1 753,8	233,0	411,8
Gołdap	5 485,2	4 253,8	2 220,0	1 141,4	90,0	282,7	384,6	357,6	0,0	27,0	197,8	9,4	-17,6	27,0	0,0	0,0	5 879,2	4 593,8	1 168,4	117,0	480,5
Iława	8 345,7	5 637,5	2 942,1	2 411,2	297,0	374,6	2 067,4	1 923,6	0,0	143,8	20,0	63,0	0,0	63,0	0,0	0,0	10 476,1	7 561,1	2 474,2	440,8	394,6
Kętrzyn	15 265,8	11 819,6	6 168,4	3 254,2	192,0	785,1	413,5	370,0	0,0	43,5	0,0	-3,1	0,0	0,0	-3,1	0,0	15 676,2	12 189,6	3 254,2	232,4	785,1
Lidzbark Warmiński	9 615,4	7 465,9	3 896,3	2 001,5	148,0	496,0	1 063,0	1 019,0	0,0	44,0	34,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10 678,4	8 484,9	2 001,5	192,0	530,8
Mragowo	8 597,9	6 584,7	3 436,4	1 816,2	197,0	437,5	775,4	731,1	0,0	44,3	141,4	-1 031,1	-731,1	-300,0	0,0	0,0	8 342,2	6 584,7	1 516,2	241,3	578,9
Nidzica	4 658,8	3 374,2	1 761,0	1 183,6	101,0	224,2	522,2	492,2	0,0	30,0	9,0	-8,6	-8,6	0,0	0,0	0,0	5 172,4	3 857,8	1 183,6	131,0	233,2
Nowe Miasto Lub.	7 418,8	5 307,5	2 769,9	1 981,3	130,0	352,7	1 620,0	1 580,0	0,0	40,0	0,0	60,0	0,0	60,0	0,0	0,0	9 098,8	6 887,5	2 041,3	170,0	352,7
Olecko	7 605,6	5 879,3	3 068,3	1 598,3	128,0	390,6	38,0	0,0	0,0	38,0	45,5	-20,6	0,0	0,0	-20,6	0,0	7 623,0	5 879,3	1 598,3	145,4	436,1
Olsztyn (miasto)	15 155,8	11 233,9	5 862,7	2 947,9	974,0	746,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15 155,8	11 233,9	2 947,9	974,0	746,4
Olsztyn (powiat)	18 447,3	14 020,2	7 316,8	3 971,1	456,0	931,5	120,0	0,0	0,0	120,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18 567,3	14 020,2	3 971,1	576,0	931,5
Ostróda	16 648,7	12 449,5	6 497,1	3 848,2	351,0	826,9	106,0	0,0	0,0	106,0	28,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16 754,7	12 449,5	3 848,2	457,0	855,2
Pisz	13 004,7	9 789,5	5 108,9	3 038,2	177,0	650,4	1 704,0	1 704,0	0,0	0,0	40,0	-307,0	-150,0	-150,0	-7,0	0,0	14 401,7	11 343,5	2 888,2	170,0	690,4
Szczytno	11 338,7	8 196,8	4 277,8	2 923,9	218,0	544,6	197,0	0,0	0,0	197,0	71,4	530,0	0,0	530,0	0,0	0,0	12 065,7	8 196,8	3 453,9	415,0	616,0
Węgorzewo	5 529,5	4 409,7	2 301,1	1 047,8	72,0	292,9	20,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5 549,5	4 409,7	1 047,8	92,0	292,9
Województwo	240 045,1	181 895,0	94 927,1	52 924,0	5 226,1	12 083,5	10 907,0	9 804,4	0,0	1 102,6	588,2	-1 159,3	-948,1	-150,0	-61,2	0,0	249 792,8	190 751,3	52 774,0	6 267,5	12 671,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

Dodatkowe kwoty środków FP przyznane w 2017 roku dla samorządów powiatowych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej – ramach naborów ogłoszonych przez MRPiPS (tys. zł)

Powiat	Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej									
	osoby bezrobotne długotrwale	osoby bezrobotne powyżej 50 roku życia	osoby bezrobotne korzystające ze świadczeń pomocy społecznej	osoby bezrobotne w regionach wysokiego bezrobocia	likwidacja luk kompetencyjnych wśród osób bezrobotnych	osoby bezrobotne zamieszkujące na wsi	osoby bezrobotne będące dłużnikami alimentacyjnymi	inne programy, których realizacja wynikała z diagnozy bieżących potrzeb rynku pracy	programy specjalne	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bartoszyce	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	670,9	0,0	670,9
Braniewo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Działdowo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	806,0	0,0	0,0	0,0	806,0
Elbląg (z miastem Elbląg)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ełk	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Giżycko	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	150,0	0,0	0,0	150,0
Gołdap	76,8	0,0	0,0	280,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	357,6
Iława	0,0	0,0	0,0	0,0	600,0	837,0	0,0	0,0	486,6	1 923,6
Kętrzyn	370,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	370,0
Lidzbark Warmiński	0,0	0,0	0,0	1 019,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 019,0
Mrągowo	17,0	167,0	0,0	0,0	0,0	547,1	0,0	0,0	0,0	731,1
Nidzica	0,0	0,0	347,8	0,0	0,0	0,0	0,0	144,4	0,0	492,2
Nowe Miasto Lubawskie	180,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 400,0	0,0	0,0	0,0	1 580,0
Olecko	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Olsztyn (miasto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Olsztyn (powiat)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ostróda	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pisz	0,0	0,0	0,0	1 704,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 704,0
Szczytno	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Węgorzewo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Województwo	643,8	167,0	347,8	3 003,8	600,0	3 590,1	150,0	815,3	486,6	9 804,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

Kwoty środków FP (algorytmiczne) dla samorządów powiatowych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS (bez Krajowego Funduszu Szkoleniowego i art. 150f) w latach 2016-2017 (tys. zł)

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej												Zmiana do 2016 roku (tys. zł)		Zmiana do 2016 roku (%)	
	2016						2017						Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS
	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS				Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS									
		Łącznie EFS (RPO + POWER)	RPO		POWER		Łącznie EFS (RPO + POWER)	RPO		POWER						
			EFS	krajowy wkład publiczny	EFS			krajowy wkład publiczny	EFS	krajowy wkład publiczny	EFS	krajowy wkład publiczny				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bartoszyce	9 437,3	4 968,2	2 235,8	394,6	2 148,2	189,6	11 655,0	6 082,4	3 211,8	566,8	2 117,0	186,8	2 217,7	1 114,2	23,5%	22,4%
Braniewo	7 047,4	3 710,0	1 669,6	294,6	1 604,2	141,6	8 716,8	4 549,1	2 402,1	423,9	1 583,4	139,7	1 669,4	839,1	23,7%	22,6%
Działdowo	8 947,2	4 710,3	2 119,7	374,1	2 036,7	179,8	10 962,2	5 721,0	3 021,0	533,1	1 991,2	175,7	2 015,0	1 010,7	22,5%	21,5%
Elbląg (z m. Elbląg)	18 060,9	9 508,2	4 278,9	755,1	4 111,3	362,9	21 493,2	11 216,9	5 923,0	1 045,2	3 904,1	344,6	3 432,3	1 708,7	19,0%	18,0%
Elk	10 563,9	5 561,4	2 502,8	441,7	2 404,7	212,2	12 448,1	6 496,5	3 430,4	605,4	2 261,1	199,6	1 884,2	935,1	17,8%	16,8%
Giżycko	4 903,6	2 581,4	1 161,7	205,0	1 116,2	98,5	6 197,6	3 234,4	1 707,9	301,4	1 125,7	99,4	1 294,0	653,0	26,4%	25,3%
Gołdap	3 617,1	1 904,2	856,9	151,2	823,4	72,7	4 253,8	2 220,0	1 172,2	206,9	772,7	68,2	636,7	315,8	17,6%	16,6%
Iława	5 166,2	2 719,8	1 224,0	216,0	1 176,0	103,8	5 637,5	2 942,2	1 553,6	274,2	1 024,0	90,4	471,3	222,4	9,1%	8,2%
Kętrzyn	9 671,2	5 091,4	2 291,3	404,3	2 201,5	194,3	11 819,6	6 168,4	3 257,2	574,8	2 146,9	189,5	2 148,4	1 077,0	22,2%	21,2%
Lidzbark Warmiński	6 058,4	3 189,4	1 435,3	253,3	1 379,1	121,7	7 465,9	3 896,3	2 057,4	363,1	1 356,1	119,7	1 407,5	706,9	23,2%	22,2%
Mragowo	5 577,1	2 936,0	1 321,3	233,2	1 269,5	112,0	6 584,7	3 436,3	1 814,5	320,2	1 196,0	105,6	1 007,6	500,3	18,1%	17,0%
Nidzica	3 098,0	1 630,9	734,0	129,5	705,2	62,2	3 374,2	1 761,0	929,9	164,1	612,9	54,1	276,2	130,1	8,9%	8,0%
Nowe Miasto Lub.	5 268,9	2 773,9	1 248,3	220,3	1 199,4	105,9	5 307,5	2 769,9	1 462,6	258,1	964,1	85,1	38,6	-4,0	0,7%	-0,1%
Olecko	4 902,1	2 580,8	1 161,4	205,0	1 115,9	98,5	5 879,3	3 068,4	1 620,2	285,9	1 068,0	94,3	977,2	487,6	19,9%	18,9%
Olsztyn (miasto)	8 960,8	4 717,3	2 122,9	374,6	2 039,8	180,0	11 233,9	5 862,7	3 095,8	546,3	2 040,5	180,1	2 273,1	1 145,4	25,4%	24,3%
Olsztyn (powiat)	11 414,8	6 009,2	2 704,3	477,2	2 598,4	229,3	14 020,2	7 316,8	3 863,6	681,8	2 546,6	224,8	2 605,4	1 307,6	22,8%	21,8%
Ostróda	10 391,0	5 470,4	2 461,8	434,4	2 365,4	208,8	12 449,5	6 497,0	3 430,7	605,4	2 261,3	199,6	2 058,5	1 026,6	19,8%	18,8%
Pisz	8 934,3	4 703,5	2 116,7	373,5	2 033,8	179,5	9 789,5	5 109,0	2 697,8	476,1	1 778,2	156,9	855,2	405,5	9,6%	8,6%
Szczytno	8 116,4	4 272,9	1 922,9	339,3	1 847,6	163,1	8 196,8	4 277,7	2 258,8	398,6	1 488,9	131,4	80,4	4,8	1,0%	0,1%
Węgorzewo	3 558,9	1 873,3	843,0	148,8	810,0	71,5	4 409,7	2 301,1	1 215,1	214,4	800,9	70,7	850,8	427,8	23,9%	22,8%
Województwo	153 695,5	80 912,5	36 412,6	6 425,7	34 986,3	3 087,9	181 895,0	94 927,1	50 125,6	8 845,7	33 039,6	2 916,2	28 199,5	14 014,6	18,3%	17,3%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (bez Krajowego Funduszu Szkoleniowego i art. 150f) w latach 2016-2017 (tys. zł)

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej						Zmiana do 2016 roku (tys.zł)			Zmiana do 2016 roku (%)		
	2016			2017			wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem
	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	9 437,3	2 440,4	11 877,7	11 655,0	670,9	12 325,9	2 217,7	-1 769,5	448,2	23,5%	-72,5%	3,8%
Braniewo	7 047,4	573,3	7 620,7	8 716,8	0,0	8 716,8	1 669,4	-573,3	1 096,1	23,7%	-100,0%	14,4%
Działdowo	8 947,2	864,8	9 812,0	10 962,2	806,0	11 768,2	2 015,0	-58,8	1 956,2	22,5%	-6,8%	19,9%
Elbląg (z m. Elbląg)	18 060,9	0,0	18 060,9	21 493,2	0,0	21 493,2	3 432,3	0,0	3 432,3	19,0%	-	19,0%
Elk	10 563,9	797,0	11 360,9	12 448,1	0,0	12 448,1	1 884,2	-797,0	1 087,2	17,8%	-100,0%	9,6%
Giżycko	4 903,6	888,4	5 792,0	6 197,6	109,2	6 306,8	1 294,0	-779,2	514,8	26,4%	-87,7%	8,9%
Gołdap	3 617,1	341,0	3 958,1	4 253,8	340,0	4 593,8	636,7	-1,0	635,7	17,6%	-0,3%	16,1%
Ława	5 166,2	2 017,9	7 184,1	5 637,5	1 923,6	7 561,1	471,3	-94,3	377,0	9,1%	-4,7%	5,2%
Kętrzyn	9 671,2	3 197,1	12 868,3	11 819,6	370,0	12 189,6	2 148,4	-2 827,1	-678,7	22,2%	-88,4%	-5,3%
Lidzbark Warmiński	6 058,4	1 161,2	7 219,6	7 465,9	1 019,0	8 484,9	1 407,5	-142,2	1 265,3	23,2%	-12,2%	17,5%
Mragowo	5 577,1	253,3	5 830,4	6 584,7	0,0	6 584,7	1 007,6	-253,3	754,3	18,1%	-100,0%	12,9%
Nidzica	3 098,0	724,6	3 822,6	3 374,2	483,6	3 857,8	276,2	-241,0	35,2	8,9%	-33,3%	0,9%
Nowe Miasto Lubawskie	5 268,9	1 252,1	6 521,0	5 307,5	1 580,0	6 887,5	38,6	327,9	366,5	0,7%	26,2%	5,6%
Olecko	4 902,1	1 041,5	5 943,6	5 879,3	0,0	5 879,3	977,2	-1 041,5	-64,3	19,9%	-100,0%	-1,1%
Olsztyn (miasto)	8 960,8	300,0	9 260,8	11 233,9	0,0	11 233,9	2 273,1	-300,0	1 973,1	25,4%	-100,0%	21,3%
Olsztyn (powiat)	11 414,8	446,3	11 861,1	14 020,2	0,0	14 020,2	2 605,4	-446,3	2 159,1	22,8%	-100,0%	18,2%
Ostróda	10 391,0	928,0	11 319,0	12 449,5	0,0	12 449,5	2 058,5	-928,0	1 130,5	19,8%	-100,0%	10,0%
Pisz	8 934,3	971,3	9 905,6	9 789,5	1 554,0	11 343,5	855,2	582,7	1 437,9	9,6%	60,0%	14,5%
Szczytno	8 116,4	830,0	8 946,4	8 196,8	0,0	8 196,8	80,4	-830,0	-749,6	1,0%	-100,0%	-8,4%
Węgorzewo	3 558,9	42,3	3 601,2	4 409,7	0,0	4 409,7	850,8	-42,3	808,5	23,9%	-100,0%	22,5%
Województwo	153 695,5	19 070,5	172 766,0	181 895,0	8 856,3	190 751,3	28 199,5	-10 214,2	17 985,3	18,3%	-53,6%	10,4%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na finansowanie innych zadań fakultatywnych w latach 2016-2017 (tys. zł)

Powiat	Inne zadania fakultatywne						Zmiana do 2016 roku (tys. zł)			Zmiana do 2016 roku (%)		
	2016			2017			wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem
	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	755,0	17,9	772,9	774,4	0,0	774,4	19,4	-17,9	1,5	2,6%	-100,0%	0,2%
Braniewo	563,9	0,0	563,9	579,1	0,0	579,1	15,2	0,0	15,2	2,7%	-	2,7%
Działdowo	715,5	0,0	715,5	728,2	0,0	728,2	12,7	0,0	12,7	1,8%	-	1,8%
Elbląg (z m. Elbląg)	1 444,5	25,0	1 469,5	1 427,0	0,0	1 427,0	-17,5	-25,0	-42,5	-1,2%	-100,0%	-2,9%
Ełk	845,0	0,0	845,0	826,9	0,0	826,9	-18,1	0,0	-18,1	-2,1%	-	-2,1%
Giżycko	392,3	21,0	413,3	411,8	0,0	411,8	19,5	-21,0	-1,5	5,0%	-100,0%	-0,4%
Gołdap	289,3	5,8	295,1	282,7	197,8	480,5	-6,6	192,0	185,4	-2,3%	3310,3%	62,8%
Iława	413,3	24,5	437,8	374,6	20,0	394,6	-38,7	-4,5	-43,2	-9,4%	-18,4%	-9,9%
Kętrzyn	773,6	0,0	773,6	785,1	0,0	785,1	11,5	0,0	11,5	1,5%	-	1,5%
Lidzbark Warmiński	484,6	9,2	493,8	496,0	34,8	530,8	11,4	25,6	37,0	2,4%	278,3%	7,5%
Mrągowo	446,1	195,0	641,1	437,5	141,4	578,9	-8,6	-53,6	-62,2	-1,9%	-27,5%	-9,7%
Nidzica	247,7	9,0	256,7	224,2	9,0	233,2	-23,5	0,0	-23,5	-9,5%	0,0%	-9,2%
Nowe Miasto Lubawskie	421,6	0,0	421,6	352,7	0,0	352,7	-68,9	0,0	-68,9	-16,3%	-	-16,3%
Olecko	392,0	15,5	407,5	390,6	45,5	436,1	-1,4	30,0	28,6	-0,4%	193,5%	7,0%
Olsztyn (miasto)	716,8	0,0	716,8	746,4	0,0	746,4	29,6	0,0	29,6	4,1%	-	4,1%
Olsztyn (powiat)	913,2	0,0	913,2	931,5	0,0	931,5	18,3	0,0	18,3	2,0%	-	2,0%
Ostróda	831,2	20,9	852,1	826,9	28,3	855,2	-4,3	7,4	3,1	-0,5%	35,4%	0,4%
Pisz	714,7	92,0	806,7	650,4	40,0	690,4	-64,3	-52,0	-116,3	-9,0%	-56,5%	-14,4%
Szczytno	649,3	23,0	672,3	544,6	71,4	616,0	-104,7	48,4	-56,3	-16,1%	210,4%	-8,4%
Węgorzewo	284,7	0,0	284,7	292,9	0,0	292,9	8,2	0,0	8,2	2,9%	-	2,9%
Województwo	12 294,3	458,8	12 753,1	12 083,5	588,2	12 671,7	-210,8	129,4	-81,4	-1,7%	28,2%	-0,6%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

Wykorzystanie kwot środków FP ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w latach 2016-2017 (tys. zł)

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej																							
	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany ¹								Poniesione wydatki FP ²								Wykorzystanie środków FP (%)							
	na koniec 31.12.2016				na koniec 31.12.2017				na koniec 31.12.2016				na koniec 31.12.2017				na koniec 31.12.2016				na koniec 31.12.2017			
	Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie		
		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Bartoszyce	14 116,2	4 968,2	162,9	2 075,6	15 799,8	6 082,5	170,5	3 303,4	14 106,0	4 967,1	162,9	2 075,6	15 142,9	5 533,5	170,5	3 297,3	99,9%	100,0%	100,0%	100,0%	95,8%	91,0%	100,0%	99,8%
Braniewo	9 334,6	3 710,0	171,6	1 542,3	11 335,3	4 549,1	170,1	2 448,4	8 993,0	3 516,1	168,7	1 473,7	10 895,5	4 248,2	160,8	2 367,1	96,3%	94,8%	98,3%	95,6%	96,1%	93,4%	94,5%	96,7%
Działdowo	12 335,7	4 710,3	310,7	2 213,0	15 384,6	5 721,0	297,0	3 319,4	12 138,1	4 536,0	310,7	2 199,0	15 191,6	5 627,7	297,0	3 308,4	98,4%	96,3%	100,0%	99,4%	98,7%	98,4%	100,0%	99,7%
Elbląg (z m. Elbląg)	21 856,4	9 508,2	861,5	2 934,0	27 043,0	11 216,9	698,0	4 851,8	21 211,3	8 960,1	861,5	2 933,8	25 782,9	11 103,5	698,0	4 851,7	97,0%	94,2%	100,0%	100,0%	95,3%	99,0%	100,0%	100,0%
Elk	14 150,4	5 561,4	321,3	2 468,2	16 495,5	6 496,4	345,0	3 702,4	13 490,2	5 368,9	315,7	2 273,8	15 320,4	6 042,0	333,6	3 542,7	95,3%	96,5%	98,3%	92,1%	92,9%	93,0%	96,7%	95,7%
Giżycko	7 062,0	2 581,4	208,7	1 061,3	8 293,6	3 234,4	233,0	1 753,8	6 978,0	2 533,9	205,9	1 056,4	8 207,6	3 198,2	229,3	1 713,5	98,8%	98,2%	98,7%	99,5%	99,0%	98,9%	98,4%	97,7%
Gołdap	4 780,5	1 904,2	137,5	684,9	5 879,2	2 220,0	117,0	1 168,4	4 770,1	1 901,1	137,5	683,6	5 803,6	2 157,7	117,0	1 168,1	99,8%	99,8%	100,0%	99,8%	98,7%	97,2%	100,0%	100,0%
Iława	9 186,0	2 719,8	331,6	1 670,3	10 476,1	2 942,1	440,8	2 474,2	9 128,9	2 704,7	331,4	1 629,6	10 444,7	2 942,1	425,2	2 474,2	99,4%	99,4%	99,9%	97,6%	99,7%	100,0%	96,5%	100,0%
Kętrzyn	14 633,4	5 091,4	181,6	1 583,5	15 676,2	6 168,4	232,4	3 254,2	13 851,9	4 568,1	175,4	1 495,1	14 596,3	5 649,8	217,8	3 059,6	94,7%	89,7%	96,6%	94,4%	93,1%	91,6%	93,7%	94,0%
Lidzbark Warmiński	8 686,2	3 189,4	180,0	1 286,6	10 678,4	3 896,3	192,0	2 001,5	8 548,9	3 152,9	179,6	1 259,4	10 434,9	3 837,5	192,0	1 970,3	98,4%	98,9%	99,8%	97,9%	97,7%	98,5%	100,0%	98,4%
Mragowo	6 980,8	2 936,0	188,5	961,9	8 342,2	3 436,4	241,3	1 516,2	6 769,1	2 736,3	188,5	954,4	8 063,1	3 245,8	239,1	1 440,1	97,0%	93,2%	100,0%	99,2%	96,7%	94,5%	99,1%	95,0%
Nidzica	4 754,2	1 630,9	142,5	789,1	5 172,4	1 761,0	131,0	1 183,6	4 272,9	1 406,5	136,0	679,5	4 908,9	1 664,8	128,0	1 100,2	89,9%	86,2%	95,4%	86,1%	94,9%	94,5%	97,7%	93,0%
Nowe Miasto Lub.	8 004,4	2 773,9	162,5	1 320,9	9 098,8	2 769,9	170,0	2 041,3	7 826,4	2 736,3	162,4	1 273,2	9 021,7	2 744,9	170,0	2 007,0	97,8%	98,6%	99,9%	96,4%	99,2%	99,1%	100,0%	98,3%
Olecko	7 175,5	2 580,8	171,0	1 060,9	7 623,0	3 068,3	145,4	1 598,3	7 120,1	2 539,2	171,0	1 060,0	7 550,7	3 007,7	144,8	1 597,9	99,2%	98,4%	100,0%	99,9%	99,1%	98,0%	99,6%	100,0%
Olsztyn (miasto)	11 493,1	4 717,3	987,0	1 245,3	15 155,8	5 862,7	974,0	2 947,9	11 361,1	4 665,4	981,0	1 182,1	14 327,7	5 176,3	973,2	2 946,3	98,9%	98,9%	99,4%	94,9%	94,5%	88,3%	99,9%	99,9%
Olsztyn (powiat)	13 874,1	6 009,2	489,7	1 523,3	18 567,3	7 316,8	576,0	3 971,1	13 670,5	5 927,9	485,3	1 475,8	15 771,7	5 939,5	575,8	3 924,3	98,5%	98,6%	99,1%	96,9%	84,9%	81,2%	100,0%	98,8%
Ostróda	13 096,7	5 470,4	412,1	1 365,6	16 754,7	6 497,1	457,0	3 848,2	12 837,4	5 347,8	400,0	1 240,5	15 494,2	5 969,2	439,5	3 712,8	98,0%	97,8%	97,1%	90,8%	92,5%	91,9%	96,2%	96,5%
Pisz	11 320,3	4 703,5	169,6	1 245,1	14 401,7	5 108,9	170,0	2 888,2	11 232,3	4 690,1	166,6	1 191,1	13 409,9	4 190,8	169,9	2 812,4	99,2%	99,7%	98,2%	95,7%	93,1%	82,0%	99,9%	97,4%
Szczytno	10 993,5	4 272,9	312,8	1 734,3	12 065,7	4 277,8	415,0	3 453,9	10 956,6	4 262,0	312,8	1 733,4	12 063,7	4 276,9	414,3	3 453,9	99,7%	99,7%	100,0%	99,9%	100,0%	100,0%	99,8%	100,0%
Węgorzewo	4 273,4	1 873,3	123,9	548,3	5 549,5	2 301,1	92,0	1 047,8	3 810,8	1 513,9	120,3	488,3	5 216,0	2 152,5	86,3	1 044,4	89,2%	80,8%	97,1%	89,1%	94,0%	93,5%	93,8%	99,7%
Województwo	208 107,4	80 912,5	6 027,0	29 314,4	249 792,8	94 927,1	6 267,5	52 774,0	203 073,6	78 034,3	5 973,2	28 358,3	237 648,0	88 708,6	6 182,1	51 792,2	97,6%	96,4%	99,1%	96,7%	95,1%	93,4%	98,6%	98,1%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy oraz sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Wydatki FP Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie 2016-2017 (tys. zł)

Wyszczególnienie		Według stanu na:		Zmiana (do 31.12.2016)	
		31.12.2016	31.12.2017		
		tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
1		2	3	4	5
Wydatki ogółem		4 504,2	2 251,5	-2 252,7	-50,0%
Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem		2 794,5	159,5	-2 635,0	-94,3%
z Zlecenie usług agencjom zatrudnienia		2 651,0	0,0	-2 651,0	-100,0%
tego Krajowy Fundusz Szkoleniowy		143,5	159,5	16,0	11,1%
Inne wydatki, w tym fakultatywne		1 709,7	2 092,0	382,3	22,4%
Audyt zewnętrzny		0,0	0,0	0,0	-
Opłaty sądowe, egzekucyjne i odsetki		0,0	0,0	0,0	-
Pobór składek		0,0	0,0	0,0	-
Szkolenia kadr służb zatrudnienia, UW i OHP		167,8	208,2	40,4	24,1%
Refundacja wynagrodzeń i składek pracowników WUP		798,4	746,0	-52,4	-6,6%
Refundacja dodatków do wynagrodzeń		211,7	261,0	49,3	23,3%
Wydatki kwalifikowalne EFS		0,0	0,0	0,0	-
Wysyłka zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacja		0,0	0,0	0,0	-
Poradnictwo zawodowe, badania i ekspertyzy		129,3	188,8	59,5	46,0%
Rozwój i eksploatacja systemu teleinformatycznego		365,9	606,8	240,9	65,8%
Rady rynku pracy		9,0	6,9	-2,1	-23,3%
Partnerstwo lokalne, system EURES, konferencje MRPiPS		27,6	74,3	46,7	169,2%
Inne wydatki Funduszu Pracy		0,0	0,0	0,0	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Wydatki FP powiatowych urzędów pracy w latach 2016-2017 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana	
	31.12.2016	31.12.2017	(do 31.12.2016)	
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
1	2	3	4	5
Wydatki ogółem	369 937,6	388 740,7	18 803,1	5,1%
Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem	203 073,6	237 648,0	34 574,4	17,0%
Szkolenia	7 284,6	8 493,7	1 209,1	16,6%
z kwoty należne instytucjom szkoleniowym	3 758,8	4 998,4	1 239,6	33,0%
t stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	2 262,5	2 218,4	-44,1	-1,9%
e koszty egzaminów i uzyskania licencji	14,8	14,5	-0,3	-2,0%
g umowy trójstronne	252,0	220,0	-32,0	-12,7%
o dofinansowanie szkoleń pracowników (ustawa anty kryzysowa)	0,0	0,0	0,0	-
bon szkoleniowy	805,7	837,9	32,2	4,0%
inne	190,8	204,5	13,7	7,2%
Prace społecznie użyteczne	3 161,9	2 857,6	-304,3	-9,6%
Roboty publiczne	22 970,4	23 738,6	768,2	3,3%
Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	19 135,7	26 007,9	6 872,2	35,9%
Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	27 770,8	34 302,5	6 531,7	23,5%
w tym w ramach spółdzielni socjalnej	12,1	0,0	-12,1	-100,0%
Prace interwencyjne	20 299,3	20 494,7	195,4	1,0%
Zatrudnienie wspierane	102,6	85,8	-16,8	-16,4%
Przygotowanie zawodowe dorosłych	763,1	466,4	-296,7	-38,9%
w tym stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	494,3	278,8	-215,5	-43,6%
z Środki dla Banku Gospodarstwa Krajowego	0,0	0,0	0,0	-
Stypendia za okres kontynuowania nauki	108,7	62,4	-46,3	-42,6%
t Refundacja składek na ubezpieczenia społeczne	84,9	115,4	30,5	35,9%
e w tym refund. składek na ubezpieczenia społeczne osób do 30 r.ż.	0,0	0,0	0,0	-
g Studia podyplomowe	348,3	428,5	80,2	23,0%
o w tym stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	123,9	102,5	-21,4	-17,3%
Refundacja wynagrodzeń osób do 30 r.ż. (art. 150f Ustawy)	28 358,3	51 792,2	23 433,9	-
Staże	56 884,9	50 632,5	-6 252,4	-11,0%
w tym bon stażowy	504,0	110,9	-393,1	-78,0%
Bon zatrudnieniowy	1 463,2	641,1	-822,1	-56,2%
Bon na zasiedlenie	4 244,3	6 891,3	2 647,0	62,4%
Dofinansowanie wynagrodzenia skierowanych bezrob. powyżej 50 r.ż.	1 406,2	1 530,2	124,0	8,8%
Świadczenie aktywizacyjne	0,0	0,0	0,0	-
Wynagrodzenia i koszty osobowe członków spółdzielni socjalnych	34,9	45,0	10,1	28,9%
Zlecanie usług agencjom zatrudnienia	102,4	44,7	-57,7	-56,3%
Badania osób bezrobotnych	406,0	473,5	67,5	16,6%
Projekty pilotażowe	0,0	0,0	0,0	-
Koszty specyficznych elementów programów specjalnych	177,3	107,2	-70,1	-39,5%
Grant na telepracę	0,0	0,0	0,0	-
Krajowy Fundusz Szkoleniowy	5 973,2	6 182,1	208,9	3,5%
Koszty przejazdu, zakwaterowania	1 573,4	1 835,9	-	-
Opieka nad dzieckiem lub osobą zależną	302,0	362,6	-	-
Inne instrumenty rynku pracy "Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem"	117,2	56,2	-61,0	-52,0%
Z wydatków ujętych w wierszu "Wydatki ogółem"	x	x	x	x
składki na ubezpieczenia społeczne	55 566,5	54 348,6	-1 217,9	-2,2%
Z wydatków ujętych w wierszu "Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem"	x	x	x	x
dotyczące bezrobotnych do 30 r.ż.	98 880,0	124 012,6	25 132,6	25,4%
w tym dotyczące bezrobotnych do 25 r.ż.	56 772,3	70 461,1	13 688,8	24,1%
dotyczące bezrobotnych powyżej 50 r.ż.	31 471,4	32 577,4	1 106,0	3,5%
programy aktywizacji i integracji	208,1	81,4	-126,7	-60,9%
wydatki na projekty w ramach EFS	78 034,3	88 708,6	10 674,3	13,7%
z tego projekty pozakonkursowe w perspektywie finansowej 2014-2020	78 034,3	88 708,6	10 674,3	13,7%
inne działania i poddziałania	0,0	0,0	0,0	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy.

