

Gospodarka środkami Funduszu Pracy w województwie warmińsko-mazurskim w 2020 roku



Wojewódzki Urząd Pracy
Wydział Polityki Rynku Pracy
ul. Głowackiego 28, 10-448 Olsztyn
Tel. (89) 522 79 00, fax. (89) 522 79 01
e-mail: olwu@up.gov.pl
www: <http://wupolsztyn.praca.gov.pl/>

Olsztyn, luty 2021 rok

SPIS TREŚCI

Definicje i objaśnienia	2
Wstęp	5
1. Formalno-prawne aspekty dotyczące środków Funduszu Pracy	6
2. Rozdysponowanie środków Funduszu Pracy	9
2.1. <i>Przyznane kwoty środków (limity) Funduszu Pracy</i>	9
2.2. <i>Dodatkowe pozyskane środki Funduszu Pracy</i>	10
2.3. <i>Zmiany na Wniosek Marszałka/Starosty (Prezydenta miasta)</i>	11
2.4. <i>Ogółem kwoty środków Funduszu Pracy w dyspozycji samorządu województwa i samorządów powiatowych</i>	11
3. Wydatkowanie środków Funduszu Pracy	14
3.1. <i>Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie</i>	14
3.2. <i>Samorzady powiatowe – powiatowe urzędy pracy</i>	16
Podsumowanie i wnioski	26
Załączniki	30

DEFINICJE I OBJAŚNIENIA

Fundusz Pracy /FP/ – krajowe źródło finansowania działań w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej;

Minister – minister właściwy ds. pracy

Ustawa – należy przez to rozumieć Ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U.2020.1409, z późn.zm.);

Rozporządzenie w sprawie algorytmu – należy przez to rozumieć rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie algorytmu ustalania kwot środków FP na finansowanie zadań w województwie (Dz. U. 2014. 1294);

Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy – należy przez to rozumieć Obwieszczenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz.U.2016. 472);

Ustawa COVID-19 – należy przez to rozumieć Ustawę o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U.2020.374, z późn.zm.);

W ramach Ustawy COVID-19 – powiatowe urzędy pracy mogły przeznaczyć środki Funduszu Pracy na:

- dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne (art. 15z**z** Ustawy COVID-19),
- dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (art. 15z**z**c Ustawy COVID-19),
- jednorazowe pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (art. 15z**z**d Ustawy COVID-19),
- dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne – dot. organizacji pozarządowych lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (art. 15z**z**e Ustawy COVID-19),
- jednorazowe pożyczki dla organizacji pozarządowych w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust 3 tej ustawy, które prowadziły działalność przed 1 kwietnia 2020r. na pokrycie bieżących prowadzenia działalności gospodarczej lub statutowej (art. 15z**z**da Ustawy COVID-19),
- dofinansowanie kościelnym osobom prawnym oraz ich jednostkom organizacyjnym część kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych składek na ubezpieczenia społeczne (art. 15z**z**e² Ustawy COVID-19),
- jednorazowe dotacje z Funduszu Pracy na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej przez mikroprzedsiębiorców lub małych przedsiębiorców (art. 15z**z**e⁴ Ustawy COVID-19).

Dodatek aktywizacyjny (art. 2 ust. 1 pkt 9 Ustawy) – oznacza to kwotę wypłaconą osobie, która będąc bezrobotnym posiadającym prawo do zasiłku, podjęła samodzielnie lub w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy zatrudnienie lub inną pracę zarobkową;

Programy specjalne (art. 2, ust. 1, pkt 27b Ustawy; Rozdział 13a „Programy specjalne” Ustawy) – oznacza to zespół działań mających na celu dostosowanie posiadanych lub zdobycie nowych kwalifikacji i umiejętności zawodowych oraz wsparcie zagrożonych likwidacją lub istniejących i tworzonych miejsc pracy;

Projekty pilotażowe (art. 2, ust. 1, pkt 27c Ustawy) – oznacza to przedsięwzięcie inicjowane i realizowane przez publiczne służby zatrudnienia samodzielnie lub we współpracy z innymi instytucjami rynku pracy, polegające na wdrażaniu nowych metod, narzędzi i sposobów pomocy bezrobotnym, poszukującym pracy lub pracodawcom w celu przygotowywania rozwiązań o charakterze systemowym;

Przygotowanie zawodowe dorosłych (art. 2, ust. 1, pkt 29a Ustawy) – oznacza to instrument aktywizacji w formie praktycznej nauki zawodu dorosłych lub przyuczenia do pracy dorosłych, realizowany bez nawiązania stosunku pracy z pracodawcą, według programu obejmującego nabywanie umiejętności praktycznych i wiedzy teoretycznej, zakończonego egzaminem;

Pożyczka szkoleniowa (art. 2 ust. 1 pkt 27 Ustawy) – oznacza to pożyczkę udzieloną z Funduszu Pracy na sfinansowanie kosztów szkolenia podejmowanego bez skierowania powiatowego urzędu pracy na to szkolenie;

Prace interwencyjne (art. 2 ust. 1 pkt 26 Ustawy) – oznacza to zatrudnienie bezrobotnego przez pracodawcę, które nastąpiło w wyniku umowy zawartej ze starostą i ma na celu wsparcie bezrobotnych;

Prace społecznie użyteczne (art. 2 ust. 1 pkt 23a Ustawy) – oznacza to prace wykonywane przez bezrobotnych bez prawa do zasiłku na skutek skierowania przez starostę, organizowane przez gminę w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, w tym na rzecz opiekunów osób niepełnosprawnych, w organizacjach lub instytucjach statutowo zajmujących się pomocą charytatywną lub na rzecz społeczności lokalnej;

Roboty publiczne (art. 2 ust. 1 pkt 32 Ustawy) – oznacza to zatrudnienie bezrobotnego w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy przy wykonywaniu prac organizowanych przez powiaty – z wyłączeniem prac organizowanych w urzędach pracy - gminy, organizacje pozarządowe statutowo zajmujące się problematyką ochrony środowiska, kultury, oświaty, kultury fizycznej i turystyki, opieki zdrowotnej, bezrobocia oraz pomocy społecznej, a także spółki wodne i ich związki, jeżeli prace te są finansowane lub dofinansowane ze środków samorządu terytorialnego, budżetu państwa, funduszy celowych, organizacji pozarządowych, spółek wodnych i ich związków;

Składki na ubezpieczenie społeczne (art. 2 ust. 1 pkt 38 Ustawy) – oznacza to składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe, finansowane z własnych środków płatnika tych składek;

Specyficzne elementy wspierające zatrudnienie (art. 2 ust. 1 pkt 36a Ustawy) – oznacza to finansowanie z Funduszu Pracy racjonalnych wydatków innych niż usługi i instrumenty rynku pracy, niezbędnych do realizacji działań dostosowanych do indywidualnych potrzeb uczestników programu specjalnego, adekwatnych do uwarunkowań lokalnego rynku pracy;

Staż (art. 2 ust. 1 pkt 34 Ustawy) – oznacza to nabywanie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy przez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązania stosunku pracy z pracodawcą;

Stypendium (art. 2 ust. 1 pkt 35 Ustawy) – oznacza to kwotę wypłacaną z FP bezrobotnemu lub innej uprawnionej osobie w okresie odbywania szkolenia, przygotowania zawodowego dorosłych, studiów podyplomowych, stażu oraz w okresie nauki w szkole ponadpodstawowej albo w szkole wyższej, gdzie studiuje w formie studiów niestacjonarnych;

Szkolenia (art. 2 ust. 1 pkt 37 Ustawy) – oznacza to pozaszkolne zajęcia mające na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia;

Świadczenie integracyjne (art. 108 ust. 1 pkt 40 Ustawy; art. 2 pkt. 6 Ustawy o zatrudnieniu socjalnym) – to świadczenie pieniężne wypłacane uczestnikowi centrum integracji społecznej w ramach indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego. Świadczenie przyznawane na podstawie przepisów o zatrudnieniu socjalnym oraz składek na ubezpieczenia społeczne od tych świadczeń;

Zasiłki i inne świadczenia obowiązkowe (Sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy, MRPiPS-02) – oznacza to (1) zasiłki dla bezrobotnych ze składek (2) zasiłki przedemerytalne i świadczenia przedemerytalne (4) dodatki aktywizacyjne (5) świadczenia integracyjne (6) składki na ubezpieczenia społeczne rolników;

Krajowy Fundusz Szkoleniowy /KFS/ (art. 69a – 69b Ustawy) – to instrument rozwoju zasobów ludzkich finansowany ze środków Funduszu Pracy, przeznaczany na finansowanie działań na rzecz kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców. Powiatowe urzędy pracy mogą przeznaczyć środki KFS na finansowanie działań obejmujących:

- 1) kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy, na które składają się:
 - a) określenie potrzeb pracodawcy w zakresie kształcenia ustawicznego w związku z ubieganiem się o sfinansowanie tego kształcenia ze środków KFS;
 - b) kursy i studia podyplomowe realizowane z inicjatywy pracodawcy lub za jego zgodą;
 - c) egzaminy umożliwiające uzyskanie dokumentów potwierdzających nabycie umiejętności, kwalifikacji lub uprawnień zawodowych;
 - d) badania lekarskie i psychologiczne wymagane do podjęcia kształcenia lub pracy zawodowej po ukończonym kształceniu;
 - e) ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków w związku z kształceniem;
- 2) określanie zapotrzebowania na zawody na rynku pracy;
- 3) badanie efektywności wsparcia udzielonego ze środków KFS;
- 4) promocję KFS;
- 5) konsultacje i poradnictwo dla pracodawców w zakresie korzystania z KFS.

Działania finansowane ze środków KFS, o których mowa w art. 69a ust. 2 pkt 2–5 Ustawy, mogą być też realizowane przez ministra właściwego do spraw pracy lub wojewódzkie urzędy pracy;

Działania aktywizacyjne (art. 2 ust.1 pkt 9aa Ustawy, Rozdział 13 „Zlecenie działań aktywizacyjnych” Ustawy) – to pakiet działań mających na celu podjęcie i utrzymanie przez bezrobotnego odpowiedniej pracy lub działalności gospodarczej. Marszałek województwa w ramach środków Funduszu Pracy, o których mowa w art. 109 ust. 2b Ustawy, może zlecić wykonanie działań aktywizacyjnych agencji zatrudnienia, realizującej usługę pośrednictwa pracy co najmniej przez poprzedni rok kalendarzowy potwierdzoną w złożonej marszałkowi województwa informacji o działalności agencji zatrudnienia, zwanej dalej „realizatorem”;

Program Aktywizacji i Integracji (art. 62a ust. 1-2 Ustawy) – program inicjowany przez powiatowy urząd pracy samodzielnie lub we współpracy z ośrodkiem pomocy społecznej w zakresie aktywizacji zawodowej i integracji społecznej bezrobotnych. Do udziału w Programie są kierowani bezrobotni, dla których jest ustalony profil pomocy III, korzystający ze świadczeń pomocy społecznej, w szczególności realizujący kontrakt socjalny, o którym mowa w przepisach o pomocy społecznej;

WSTĘP

Fundusz Pracy jest państwowym funduszem celowym, pozostającym pod jurysdykcją ministra właściwego do spraw pracy (zwanego dalej ministrem). Zasady jego dysponowania (wydatkowania) określa:

- ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- rozporządzenie w sprawie algorytmu ustalania kwot środków FP na finansowanie zadań w województwie,
- rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy.

Wysokość środków FP, możliwych do wydatkowania w danym roku budżetowym, określa Parlament RP uchwalając ustawę budżetową, której integralną część stanowi plan finansowy FP. Plan finansowy według zadań obejmuje:

- kwoty środków FP na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych i innych obligatoryjnych świadczeń,
- kwoty środków FP (limity) na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej,
- kwoty środków FP (limity) na realizację innych zadań fakultatywnych,
- kwoty środków FP na realizację innych zadań finansowanych z Funduszu.

Ustawowymi organami odpowiedzialnymi za określenie kierunków i sposobów wykorzystania środków FP na poziomie wojewódzkim i powiatowym są odpowiednio - Marszałek Województwa i Starosta Powiatu/Prezydent Miasta na prawach powiatu, którzy realizują zadania w zakresie polityki rynku pracy. Powyższe zadania wykonują publiczne służby zatrudnienia tj. wojewódzkie i powiatowe urzędy pracy, poprzez pasywne i aktywne formy wsparcia.

Rok 2020 jest rokiem specyficznym do analizy, z uwagi na sytuację epidemiologiczną w Polsce, która miała i ma przełożenie na rynek pracy. Zarówno działania rządowe jak i regionalnych i lokalnych samorządów przekierowane zostały na działania związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Uruchomione zostały dodatkowe środki finansowe na wsparcie wszystkich interesariuszy rynku pracy, co przełożyło się na transfery pieniężne do samorządów powiatowych. Stąd też przedmiotowa analiza Funduszu Pracy będzie miała funkcję sprawozdawczą, tylko w jednostkowych przypadkach zostanie zastosowane porównanie z poprzednim rokiem.

Należy nadmienić, iż Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, również realizował zadania w ramach tzw. tarczy antykryzysowej, jednakże były one finansowane ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, stąd też nie zostały ujęte w niniejszym materiale.

1. FORMALNO-PRAWNE ASPEKTY DOTYCZĄCE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

- 1.1. Dysponent FP, w terminie określonym przepisami prawa, od dnia ogłoszenia ustawy budżetowej zatwierdza plan finansowy FP sporządzany według zadań oraz organów i jednostek realizujących te zadania, zwany „planem finansowym według zadań”, określający kwoty środków FP na finansowanie zadań przez samorządy województw, samorządy powiatów, Ochotnicze Hufce Pracy, wojewodów oraz urząd obsługujący ministra i inne jednostki, z uwzględnieniem kwot wynikających z rocznego planu finansowego FP, o którym mowa wyżej. Jednakże, do czasu zatwierdzenia przez dysponenta Funduszu planu finansowego według zadań, podstawą wydatkowania środków Funduszu jest projekt planu finansowego według zadań, sporządzany na podstawie projektu planu finansowego FP.
- 1.2. Środki FP na wypłatę zasiłków i innych obligatoryjnych świadczeń są przekazywane samorządom powiatów do wysokości faktycznych potrzeb.
- 1.3. W myśl art. 109 ust. 8 Ustawy, kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz inne zadania fakultatywne (zwane dalej kwotami algorytmicznymi środków FP) są ustalane przez zarząd województwa według kryteriów określonych przez sejmik województwa.
- 1.4. Po dokonaniu podziału środków FP przez Wojewódzki Urząd Pracy (w terminie określonym przepisami prawa), zaopiniowaniu przez Wojewódzką Radę Rynku Pracy, na podstawie uchwały Zarządu Województwa, marszałek województwa zawiadamia na piśmie ministra o wysokości kwot środków FP ustalonych według kryteriów określonych przez sejmik województwa na finansowanie zadań realizowanych przez samorządy powiatowe (w oparciu o przepisy rozporządzenia w sprawie algorytmu). Następnie minister zawiadamia na piśmie starostów (prezydentów miast) o ustalonych kwotach środków FP, jakie mogą być wydatkowane w roku budżetowym na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych. W związku z powyższym, marszałek województwa wnioskuje o przyznanie określonych kwot, natomiast właściwą decyzję w tej sprawie podejmuje minister.
- 1.5. Minister ustala również jakie kwoty środków FP mogą być wydatkowane na finansowanie zadań w województwie realizowanych przez samorządy powiatowe (w zakresie nieprzewidzianym do realizacji i finansowania przez ministra, samorządy województw, wojewodów, OHP), tj.:
 - a) finansowanie kosztów zadań realizowanych w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego,

- b) finansowanie wynagrodzeń, nagród, nagród specjalnych i składek na ubezpieczenie społeczne pracowników powiatowych urzędów pracy.
- 1.6. Minister określa także, jakie kwoty środków FP mogą być wydatkowane na finansowanie zadań w województwie realizowanych przez samorządy województw, tj.:
- a) finansowanie kosztów zadań realizowanych w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego (w zakresie nieprzewidzianym do realizacji i finansowania przez ministra i samorządy powiatowe);
 - b) finansowanie do wysokości określonej w umowie, części zadań realizowanych przez wojewódzkie urzędy pracy, w tym na:
 - przygotowanie na zlecenie ministra:
 - badań dotyczących rynku pracy, na podstawie jednolitej metodologii;
 - opracowań, prognoz, ekspertyz, analiz, wydawnictw i konkursów dotyczących rynku pracy;
 - opracowań informacji zawodowych o charakterze centralnym;
 - prowadzenie szkoleń pracowników wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy w zakresie realizacji podstawowych usług rynku pracy;
 - koszty obsługi Krajowego Funduszu Szkoleniowego;
 - części kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne, składek na FP oraz odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych pracowników wojewódzkich urzędów pracy wykonujących zadania wynikające z realizacji w województwie projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i FP lub realizujących zadania na zlecenie ministra.
- 1.7. Kwoty środków FP, jakie mogą być wydatkowane w roku budżetowym na finansowanie w województwie zadań realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach środków KFS, o których mowa w art. 69a ust. 2 Ustawy, z wyłączeniem kwot środków na finansowanie zadań realizowanych przez ministra właściwego do spraw pracy oraz wojewódzkie urzędy pracy, a następnie pomniejszone o 20% rezerwę, są określane przez ministra właściwego do spraw pracy corocznie na podstawie wzoru podziału środków ustalonego przez ministra właściwego do spraw pracy w porozumieniu z Radą Rynku Pracy.
- 1.8. Minister może przyznać z rezerwy dodatkowe środki FP (rozporządzenie w sprawie algorytmu):
- a) na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej dla samorządów powiatowych;
 - b) na finansowanie innych zadań fakultatywnych;
 - c) na realizację programów specjalnych oraz Programu Aktywizacja i Integracja;
 - d) na realizację projektów pilotażowych;
 - e) na realizację projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego;

- f) na finansowanie zlecenia działań aktywizacyjnych;
- g) na dofinansowanie części zadań realizowanych przez wojewódzkie urzędy pracy, o których mowa wyżej w pkt. 1.6 lit. b.

Pozyskanie dodatkowych środków określają wytyczne, corocznie publikowane przez ministra, które opisują tryb postępowania przy składaniu wniosków, rozpatrywanie i przyznawanie środków, dokonywanie zmian, prowadzenie sprawozdawczości.

- 1.9. Minister, na wniosek marszałka województwa lub starosty (prezydenta miasta) złożony do 31 października, może zmniejszyć kwotę środków FP ustaloną dla samorządu województwa lub powiatu na realizację zadań, o których mowa w § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu, jeśli ich wykorzystanie w roku budżetowym nie jest możliwe lub byłoby nieefektywne. Kwota, o którą zmniejszono środki dla samorządu województwa lub powiatu, na wniosek marszałka województwa, jest przyznawana innemu samorządowi powiatowemu, a w przypadku braku takiej możliwości zwiększa rezerwę, o której mowa w rozporządzeniu w sprawie algorytmu.
- 1.10. Zgodnie z przepisami Ustawy, wyboru form aktywizacji zawodowej bezrobotnych i innych uprawnionych osób, w ramach łącznej kwoty ustalonej dla powiatu na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, dokonuje starosta, po zasięgnięciu opinii powiatowej rady rynku pracy.

2. ROZDYSPONOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

2.1. PRYZNANE KWOTY ŚRODKÓW (LIMITY) FUNDUSZU PRACY

Samorząd wojewódzki – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

Wojewódzki Urząd Pracy otrzymał w 2020 roku środki FP w kwocie 1 678,0 tys. zł na realizację:

1. łącznie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 145,0 tys. zł, w tym na:
 - A. zadania wymienione w art. 69a ust. 2 *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – 145,0 tys. zł;
2. innych wydatków, w tym zadań fakultatywnych – 1 533,0 tys. zł:
 - A. realizację zadań, określonych w § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu (Inne zadania fakultatywne) – 758,6 tys. zł;
 - B. realizację badania „Barometr zawodów” – 41,0 tys. zł;
 - C. dofinansowanie poniesionych w okresie 1.01.2020-31.12.2020 części kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne w części przypadającej na płatnika tych składek, składek na Fundusz Pracy oraz odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, wykonujących zadania wynikające z realizacji programów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Pracy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój oraz obsługi Krajowego Funduszu Szkoleniowego – 733,4 tys. zł.

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy

Samorządy powiatowe otrzymały w 2020 roku kwotę 144 972,8 tys. zł środków FP (podzielone wg algorytmu) na finansowanie:

1. łącznie na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 135 056,2 tys. zł, w tym:
 - A. kwoty środków FP (algorytmiczne) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (§2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 128 608,2 tys. zł, z czego na realizację projektów współfinansowanych z EFS, w ramach priorytetów:
 - 8.i dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników – w ramach regionalnego programu operacyjnego 2014-2020 – 60 617,8 tys. zł, w tym:
 - ✓ kwota w części EFS – 51 525,2 tys. zł;
 - ✓ kwota w części wkładu krajowego – 9 092,6 tys. zł;

- 8.ii trwała integracja na rynku pracy ludzi młodych, w szczególności tych, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, w tym ludzi młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym i wywodzących się ze środowisk marginalizowanych, także poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży – w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – 35 903,0 tys. zł, w tym:
 - ✓ kwota w części EFS – 30 259,0 tys. zł;
 - ✓ kwota w części wkładu krajowego – 5 644,0 tys. zł;
- B. na zadania wymienione w art. 69a ust. 2 *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – 6 448,0 tys. zł;
- 2. innych fakultatywnych zadań (§ 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 9 916,6 zł;

Powyższe wymienione kwoty środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych zostały podzielone przez Wojewódzki Urząd Pracy, pozytywnie zaopiniowane przez Wojewódzką Radę Rynku Pracy i zatwierdzone przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

1.1 DODATKOWE POZYSKANE ŚRODKI FUNDUSZU PRACY

Samorząd wojewódzki – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

Wojewódzki Urząd Pracy, w roku 2020, otrzymał dodatkowe środki FP w wysokości 50,0 tys. zł na finansowanie kosztów wprowadzania, rozwijania i eksploatacji systemu teleinformatycznego i technologii cyfrowych, służących realizacji zadań wynikających z ustawy, z przeznaczeniem na zakup serwera – COVID-19.

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy

Samorządy powiatowe, w 2020 roku, pozyskały dodatkowe środki FP:

1. łącznie na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 554 155,2 tys. zł, w tym:
 - A. kwoty środków FP na realizację zadań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 – instrumenty art. 15zzb-15zze, art. 15zze² – 538 929,8 tys. zł;
 - B. kwoty środków FP na finansowanie działań aktywizacyjnych - w ramach naborów ogłoszonych przez ministra – 14 272,9 tys. zł;
 - C. zadania wymienione w art. 69a ust. 2 *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – 952,5 tys. zł.
2. innych fakultatywnych zadań – 648,4 tys. zł;
3. inne wydatki – COVID-19 – instrument art. 15zze⁴ – 13 700,0 tys. zł.

2.1 ZMIANY NA WNIOSEK MARSZAŁKA/STAROSTY (PREZYDENTA MIASTA)

Samorząd wojewódzki – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

W roku sprawozdawczym nie dokonano żadnych zmian limitów FP przyznanych Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Olsztynie, które skutkowałyby ich zmniejszeniem.

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy

W trakcie realizacji *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* dokonano zmian kwot środków (limitów) FP, tj. zmniejszono łącznie o 45 162,9 tys. zł, w tym:

- ogólna kwota środków FP na realizację zadań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 - instrumenty art. 15zzb-15zze, art. 15zze² – zmniejszono o 44 557,0 tys. zł;
- działania aktywizacyjne (w ramach naborów ogłoszonych przez ministra) - została zmniejszona o 586,5 tys. zł;
- w przypadku realizacji Krajowego Funduszu Szkoleniowego – w skali całego województwa dokonano ogółem zmniejszeń w wysokości 19,4 tys. zł.

3.1 OGÓŁEM KWOTY ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY W DYSPOZYCJI SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA I SAMORZĄDÓW POWIATOWYCH

Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

W stosunku do roku poprzedniego, w 2020 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie dysponował o 11,0 tys. zł większymi środkami na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia (...)* przeznaczoną na realizację zadań związanych z Krajowym Funduszem Szkoleniowym (145,0 tys. zł).

Wzrost odnotowano również w przypadku kwot środków FP na inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne tj. o 1,1% (o 17,0 tys. zł).

Tabela nr 1. Środki FP ogółem dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie na realizację zadań w latach 2019-2020 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 31.12.2019)	
	31.12.2019	31.12.2020	tys. zł	%
1	2	3	4	5
I. Przyznane kwoty środków FP:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	134,0	145,0	11,0	8,2%
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 566,0	1 533,0	-33,0	-2,1%
II. Dodatkowe środki FP pozyskane na Wniosek Marszałka w ciągu roku:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	0,0	0,0	0,0	-
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	0,0	50,0	50,0	-
III. Zmiany na Wniosek Marszałka:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	0,0	0,0	0,0	-
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	0,0	0,0	0,0	-
IV. Ogółem:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	134,0	145,0	11,0	8,2%
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 566,0	1 583,0	17,0	1,1%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra oraz „Planu finansowego Funduszu Pracy (5) na 2019 rok Województwa Warmińsko-Mazurskiego po zmianach” z dnia 27.09.2019 i „Planu finansowego Funduszu Pracy (6) na 2020 rok Województwa Warmińsko-Mazurskiego po zmianach” z dnia 23.09.2020

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy

W 2020 roku, w stosunku do poprzedniego, obserwuje się zwiększenie w ramach limitów algorytmicznych kwoty środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* o 8,3% (o 9 802,8 tys. zł) i jednocześnie zmniejszenie o 1,9% (o 194,1 tys. zł) kwoty FP na *inne zadania fakultatywne*. W przypadku finansowania projektów realizowanych w ramach EFS odnotowano ogólny wzrost o 14,5% (o 12 232,0 tys. zł) - wysokość kwot środków FP przyznanych na projekty EFS wynikała z zaplanowanych środków na realizację programów operacyjnych na lata 2014-2020. W analizowanym okresie, urzędy pracy otrzymały większe środki na realizację zadań w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* o 5,1% (o 312,0 tys. zł).

Z uwagi na sytuację epidemiologiczną, samorządy powiatowe pozyskały dodatkowe środki na realizację działań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (instrumenty art. 15zzb-15zze, art. 15zze², art. 15zze⁴) w kwocie 552 629,8 tys. zł. Ponadto, urzędy pracy, w porównaniu do roku poprzedniego, w ramach ogłoszonych przez ministra naborów wniosków, otrzymały o 54,6% (o 5 042,1 tys. zł) więcej funduszy na finansowanie tzw. działań aktywizacyjnych. Również, w przypadku środków na *inne zadania fakultatywne*, lokalne służby zatrudnienia otrzymały większe dodatkowe środki na ich realizację – tj. o 72,0% (o 271,5 tys. zł). Odwrotna sytuacja miała miejsce w przypadku *Krajowego Funduszu Szkoleniowego*, samorządy pozyskały mniej dodatkowych środków na realizację działań tj. o 7,7% (o 79,0 tys. zł).

W trakcie realizacji zadań ustawowych, urzędy pracy dokonywały zmian w 2020 roku, co skutkowało zmniejszeniem limitów na *programy na rzecz promocji zatrudnienia (...)*, w tym na:

- realizację zadań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (instrumenty art. 15zzb-15zze, art. 15zze²) – zmniejszono o 44 557,0 tys. zł;
- działania aktywizacyjne (w ramach naborów ogłoszonych przez ministra) – zmniejszono o 586,5 tys. zł;
- Krajowy Fundusz Szkoleniowy – zmniejszono o 19,4 tys. zł.

Powyższe zmiany w 2020 roku, były zgodne z wnioskami dotyczącymi potrzeb finansowych Starostów Powiatowych/Prezydentów Miast składanymi do ministra, w oparciu o które dokonane zostały zmniejszenia limitów na poszczególne zadania.

Tabela nr 2. Kwoty środków FP ogółem w dyspozycji powiatowych urzędów pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań, w tym fakultatywnych w latach 2019-2020 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 31.12.2019)	
	31.12.2019	31.12.2020	tys. zł	%
1	2	3	4	5
I. Przyznane kwoty środków FP:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	124 941,4	135 056,2	10 114,8	8,1%
A) kwoty środków FP (algorytmiczne) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, z czego:	118 805,4	128 608,2	9 802,8	8,3%
a) na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS, z czego:	84 288,8	96 520,8	12 232,0	14,5%
aa) w ramach RPO Warmia i Mazury 2014-2020	51 829,1	60 617,8	8 788,7	17,0%
- w części EFS	44 054,7	51 525,2	7 470,5	17,0%
- w części wkładu krajowego	7 774,4	9 092,6	1 318,2	17,0%
aaa) w ramach POWER 2014-2020	32 459,7	35 903,0	3 443,3	10,6%
- w części EFS	27 357,1	30 259,0	2 901,9	10,6%
- w części wkładu krajowego	5 102,6	5 644,0	541,4	10,6%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	6 136,0	6 448,0	312,0	5,1%
2) na inne zadania fakultatywne	10 110,7	9 916,6	-194,1	-1,9%
II. Dodatkowe środki FP pozyskane na Wniosek Starosty (Prezydenta Miasta) w ciągu roku:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	10 262,3	554 155,2	543 892,9	5299,9%
A) kwoty środków FP na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, z czego:	9 230,8	553 202,7	543 971,9	5893,0%
a) na finansowanie instrumentów w ramach COVID-19 (art.15zbb-15zbe, 15zbe ²)	nie dotyczy	538 929,8	-	-
- w tym projekty EFS	nie dotyczy	54 484,3	-	-
b) w ramach naborów ogłoszonych przez ministra (działania aktywizacyjne)	9 230,8	14 272,9	5 042,1	54,6%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	1 031,5	952,5	-79,0	-7,7%
2) na inne zadania fakultatywne	376,9	648,4	271,5	72,0%
3) na inne wydatki - COVID-19 - instrument art.15zbe⁴	nie dotyczy	13 700,0	-	-
III. Zmiany na Wniosek Starosty (Prezydenta Miasta):				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	-216,0	-45 162,9	-44 946,9	-
A) kwoty środków FP na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, z czego:	-195,4	-45 143,5	-44 948,1	-
a) na finansowanie instrumentów w ramach COVID-19 (art.15zbb-15zbe, 15zbe ²)	nie dotyczy	-44 557,0	-	-
- w tym projekty EFS	nie dotyczy	0,0	-	-
b) w ramach naborów ogłoszonych przez ministra (działania aktywizacyjne)	-195,4	-586,5	-391,1	200,2%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	-20,6	-19,4	1,2	-5,8%
2) na inne zadania fakultatywne	0,0	0,0	0,0	-
3) na inne wydatki - COVID-19 - instrument art.15zbe⁴	nie dotyczy	0,0	-	-
IV. Ogółem:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	134 987,7	644 048,5	509 060,8	377,1%
A) kwoty środków FP na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej /w ramach algorytmu, COVID-19 (art.15zbb-15zbe, 15zbe ²), naborów ogłoszonych przez ministra na działania aktywizacyjne/	127 840,8	636 667,4	508 826,6	398,0%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	7 146,9	7 381,1	234,2	3,3%
2) na inne zadania fakultatywne	10 487,6	10 565,0	77,4	0,7%
3) na inne wydatki - COVID-19 - instrument art.15zbe⁴	nie dotyczy	13 700,0	-	-

Do celów analitycznych przyjęto kwoty w tys. zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra oraz pisma WUP z dnia 8.04.2020 znak OFE.700.RPO.45.2020.JPP

3. WYDATKOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

Według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku, wydatki FP w województwie warmińsko-mazurskim wyniosły 774 793,7 tys. zł, w tym:

- wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie – 1 689,1 tys. zł, co stanowiło 0,2% ogółu wydatków;
- wydatki powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego – 773 104,6 tys. zł, co stanowiło 99,8% ogółu wydatków.

Tabela nr 3. Struktura wydatków FP w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2019-2020 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:				Zmiana (do 31.12.2019r.)	
	31.12.2019r.		31.12.2020r.		tys. zł	%
	tys. zł	%	tys. zł	%		
1	2	3	4	5	6	7
tym:	259 458,6	100,0%	774 793,7	100,0%	515 335,1	198,6%
powiatowe urzędy pracy	257 795,3	99,4%	773 104,6	99,8%	515 309,3	199,9%
Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	1 663,3	0,6%	1 689,1	0,2%	25,8	1,6%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-02

Z danych sprawozdawczych wynika, iż w 2020 roku kwota wydatków ogółem województwa warmińsko-mazurskiego, była większa - o 515 335,1 tys. zł (blisko dwukrotnie wyższa) w stosunku do roku poprzedniego. Wyższy poziom wydatkowych środków FP przez lokalne urzędy pracy o 515 309,3 tys. zł, spo-

wodowany był sytuacją epidemiologiczną w 2020 roku. Urzędy pracy otrzymały dodatkowe środki na realizację działań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 jak również na działania aktywizacyjne w ramach naboru wniosków ogłoszonego przez ministra.

W przypadku Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie odnotowano wzrost wydatkowanych środków FP o 1,6% (o 25,8 tys. zł) – samorząd wojewódzki otrzymał większą kwotę środków FP na realizację zadań w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* jak również na inne zadania fakultatywne.

3.1 SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA – WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W OLSZTYNIE

Struktura wydatków Funduszu Pracy

W 2020 roku wydatki FP Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie wyniosły 1 689,1 tys. zł, tj. 0,2% ogółu wydatków województwa warmińsko-mazurskiego.

Podobnie jak w roku ubiegłym, w 2020 roku, największy udział procentowy w wydatkach ogółem WUP stanowiły wydatki związane z *refundacją kosztów wynagrodzeń i składek pracowników WUP* tj. 43,3% (732,2 tys. zł), *koszty rozwijania i eksploatacji systemu teleinformatycznego* – 27,0% (456,7 tys. zł) oraz *refundacja dodatków do wynagrodzeń* – 12,4% (209,0 tys. zł).

Analizując wydatki w latach 2019-2020, w 2020 roku odnotowano ich zwiększenie w porównaniu do roku poprzedniego o 1,6% (o 25,8 tys. zł). Wzrost odnotowano w przypadku trzech wydatków, tj.:

- rozwój i eksploatacja systemu teleinformatycznego – o 26,3% (o 95,0 tys. zł);
- Krajowy Fundusz Szkoleniowy – o 12,8% (tj. o 15,9 tys. zł).
- refundacja wynagrodzeń i składek pracowników WUP – o 3,3% (o 23,3 tys. zł);

Powyższe zmiany wzrostu wydatków wynikały z otrzymania przez Urząd, większych środków na realizację zadań ustawowych. W pozostałych wydatkach odnotowuje się ich spadek.

Tabela nr 4. Wydatki FP Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie w latach 2019-2020 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana	
	31.12.2019	31.12.2020	(do 31.12.2019)	
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
1	2	3	4	5
Wydatki ogółem	1 663,3	1 689,1	25,8	1,6%
Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem	124,7	140,6	15,9	12,8%
z tego Krajowy Fundusz Szkoleniowy	124,7	140,6	15,9	12,8%
Inne wydatki, w tym fakultatywne	1 538,6	1 548,5	9,9	0,6%
Audyty zewnętrzny	0,0	0,0	0,0	-
Opłaty sądowe, egzekucyjne i odsetki	0,0	0,0	0,0	-
Pobór składek	0,0	0,0	0,0	-
Szkolenia kadr służb zatrudnienia, UW i OHP	109,9	79,4	-30,5	-27,8%
Refundacja wynagrodzeń i składek	708,9	732,2	23,3	3,3%
Refundacja dodatków do wynagrodzeń	216,6	209,0	-7,6	-3,5%
Wydatki kwalifikowalne EFS	0,0	0,0	0,0	-
Wysyłka zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacja	0,0	0,0	0,0	-
Poradnictwo zawodowe, badania i ekspertyzy	99,6	66,2	-33,4	-33,5%
Rozwój i eksploatacja systemu teleinformatycznego	361,7	456,7	95,0	26,3%
Rady rynku pracy	7,5	0,0	-7,5	-100,0%
Partnerstwo lokalne, system EURES (...)	34,4	5,0	-29,4	-85,5%
Inne wydatki Funduszu Pracy*	0,0	0,0	0,0	-

*Wydatki nie ujęte ww. wierszach lub mogące wystąpić w okresie późniejszym wynikającym z nowelizacji ustawy

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-02

Tabela nr 5. Wykorzystanie środków FP ogółem przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie na realizację zadań statutowych w latach 2019-2020 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany ¹		Poniesione wydatki FP ²		Wykorzystanie środków FP (%)	
	Według stanu na:					
	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2019	31.12.2020
1	2	3	4	5	6	7
Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej - OGÓŁEM, w tym:						
- na finansowanie zadania wymienionego w art. 69a ust. 2 tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	134,0	145,0	124,7	140,6	93,1%	97,0%
Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 566,0	1 583,0	1 538,6	1 548,5	98,3%	97,8%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra¹ oraz sprawozdania MRPIPS-02²

leśi środki FP przeznaczone na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* zostały zaangażowane w 97,8% tj. o 0,5 p.p. mniej niż roku ubiegłym.

W analizowanym roku, ogółem środki FP przekazane Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy na realizację *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* tj. na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego zostały wykorzystane w 97,0%, to o 3,9 p.p. więcej niż w 2019 roku. Z ko-

3.2 SAMORZĄDY POWIATOWE – POWIATOWE URZĘDY PRACY

Struktura wydatków Funduszu Pracy

W 2020 roku wydatki FP powiatowych urzędów pracy wyniosły 773 104,6 tys. zł tj. 99,8% ogółu wydatków województwa warmińsko-mazurskiego.

Na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia (...)* wydatkowano kwotę 626 086,4 tys. zł, czyli 81% ogółu wydatków. Z kolei na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* przeznaczono 133 513,4 tys. zł – 17,3% ogółu wydatków PUP, natomiast na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* – 13 504,8 tys. zł (1,7%).

Z danych na koniec 2020 roku wynika, iż w porównaniu do roku ubiegłego, powiatowe urzędy pracy poniosły większe wydatki na działania statutowe blisko dwukrotnie (o 515 309,3 tys. zł). Związane to było z przyznaniem dodatkowych środków na zapobieganie, przeciwdziałanie i zwalczanie COVID-19.

Wzrost dotyczył wszystkich kategorii wydatków, tj.:

- *programy na rzecz promocji zatrudnienia (...)* - o 374,1% (o 494 037,4 tys. zł),
- *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* - o 15,3% (o 17 698,5 tys. zł),
- *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* - o 36,0% (o 3 573,4 tys. zł).

Zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne

W 2020 roku wydatki FP powiatowych urzędów pracy na finansowanie *zasiłków i innych świadczeń obligatoryjnych* wyniosły 133 513,4 tys. zł, tj. 17,3% ogółu wydatków powiatowych urzędów województwa warmińsko-mazurskiego.

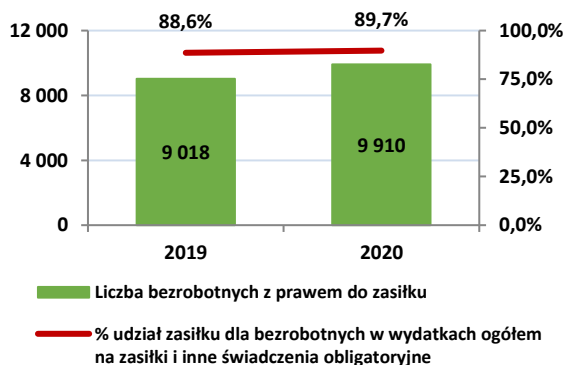
Na koniec 2020 roku, największy udział w wydatkach na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* stanowiły *zasiłki dla bezrobotnych* – 89,7% to o 1,1 p.p. więcej niż w roku ubiegłym. Odnotowany wzrost w analizowanym okresie, związany był z większą liczbą osób bezrobotnych uprawnionych do zasiłku oraz wzrostem poziomu świadczeń. Według stanu na koniec 2019 roku, zakwalifikowanych do tej kategorii

Tabela nr 6. Wydatki FP powiatowych urzędów pracy w latach 2019-2020 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:				Zmiana (do 31.12.2019)	
	31.12.2019		31.12.2020		tys. zł	%
	tys. zł	%	tys. zł	%		
1	2	3	4	5	6	7
Wydatki ogółem	257 795,3	100,0%	773 104,6	100,0%	515 309,3	199,9%
zasiłki i inne świadczenia						
z obligatoryjne	115 814,9	44,9%	133 513,4	17,3%	17 698,5	15,3%
t programy na rzecz promocji						
e zatrudnienia, łagodzenia skutków						
g bezrobocia i aktywizacji zawodowej	132 049,0	51,2%	626 086,4	81,0%	494 037,4	374,1%
o inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	9 931,4	3,9%	13 504,8	1,7%	3 573,4	36,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-02

Wykres nr 1. Bezrobotni z prawem do zasiłku i udział % zasiłku dla bezrobotnych w wydatkach na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne w latach 2019-2020



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-01 i MRPIPS-02

było 9 018 osób, podczas gdy rok później, w rejestrach urzędów figurowało o 892 osoby więcej tj. 9 910 bezrobotnych z prawem do zasiłku.

Tabela nr 7. Wydatki FP powiatowych urzędów pracy na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne w latach 2019-2020 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana	
	31.12.2019	31.12.2020	(do 31.12.2019)	
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
1	2	3	4	5
Wydatki ogółem	257 795,3	773 104,6	515 309,3	199,9%
Zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne	115 814,9	133 513,4	17 698,5	15,3%
Zasiłki dla bezrobotnych ze składkami	102 559,5	119 750,8	17 191,3	16,8%
z podstawowe	36 644,7	42 966,5	6 321,8	17,3%
z obniżone	20 009,5	24 139,2	4 129,7	20,6%
z podwyższone	23 794,3	27 227,9	3 433,6	14,4%
z składki na ubezpieczenia społeczne	22 108,5	25 417,2	3 308,7	15,0%
z świadczenia za poszukujących pracy za				
o granicą	2,5	0,0	-2,5	-100,0%
e wypłacone cudzoziemcom z UE	0,0	0,0	0,0	-
g Zasiłki przedemerytalne i świadczenia				
o przedemerytalne	0,0	0,0	0,0	-
Dodatki aktywizacyjne	7 887,4	8 157,9	270,5	3,4%
Świadczenia integracyjne	5 368,0	5 604,3	236,3	4,4%
Składki na ubezpieczenia społeczne				
o rolników	0,0	0,4	0,4	-

Zródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-02

Sytuacja epidemiologiczna, przełożyła się na wzrost wydatków na zasiłki o 16,8% (o 17 191,3 tys. zł). Największy wzrost odnotowuje się w przypadku *zasiłków obniżonych* wypłacanych osobom, których łączne okresy wymienione w art. 71 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 1, 2, 4 i 5 wynoszą mniej niż 5 lat. Do końca 2020 roku przeznaczono na ten cel o 20,6% (o 4 129,7 tys. zł) więcej środków FP niż w roku ubiegłym. Ponadto, zwiększono nakłady na *zasiłki podstawowe* o 17,3% (o 6 321,8 tys. zł) oraz *zasiłki podwyższone*, wydatkowano o 3 433,6 tys. zł (o 14,4%) więcej. Wspominany zasiłek podwyższony wypłacany jest bezrobotnemu, któremu okres uprawniający do zasiłku wynosi co najmniej 20 lat. Nadmienić należy, że na koniec 2020 roku w rejestrach PUP pozostawało 1 969 osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w tym 1 352 osób z prawem do zasiłku, w 2019 roku odpowiednio – 1 448 osób, w tym 976 uprawionych do zasiłku. Wzrost wydatku na tzw. obniżone i podwyższone zasiłki wskazuje, że od marca do grudnia 2020 roku pracę traciły osoby z mniej niż 5-letnim okresem uprawniającym do zasiłku jak również z co najmniej 20-letnim.

Mimo sytuacji pandemicznej odnotowywano wzrost o 3,4% (270,5 tys. zł) wydatków na *dotatki aktywizacyjne* wypłacane osobom bezrobotnym posiadającym prawo do zasiłku, które podjęły samodzielnie lub w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy, zatrudnienie lub inną pracę zarobkową. Obserwuje się również wzrost nakładów na *świadczenia integracyjne* – o 236,3 tys. zł (o 4,4%), wypłacane uczestnikowi centrum integracji społecznej w ramach indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego.

Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej

W 2020 roku, powiatowe urzędy pracy dysponowały kwotą 644 048,5 tys. zł na realizację zadań związanych z *programami na rzecz promocji zatrudnienia (...)*, w tym:

- 151 005,1 tys. zł na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS,
- 7 381,1 tys. zł na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

W analizowanym okresie, środki FP przeznaczone na realizację przez powiatowe urzędy pracy programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej zostały wykorzystane w 97,2% (o 0,6 p.p. mniej niż w 2019 roku), w tym środki:

- na projekty realizowane w ramach EFS – wydatkowano 95,9% limitu FP na ten cel, to o 1,8 p.p. mniej niż przed rokiem,
- na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego wykorzystano 96,0% przyznanych środków, o 2,2 p.p. mniej niż w 2019 roku.

Szczegółowy opis działań podjętych w ramach tarczy antykryzysowej został opisany w części „Tarcza antykryzysowa - działania związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 podejmowane przez samorządy powiatowe województwa warmińsko-mazurskiego”.

Z uwagi na fakt, iż 79,8% wydatków w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia (...) stanowią wydatki poniesione na wdrożenie tarczy antykryzysowej ujęte zgodnie z wytycznymi ministra w pozycji *inne instrumenty rynku pracy* - analiza porównawcza z 2019 rokiem nie odzwierciedli w pełni zmian na rynku pracy (z uwagi na brak działania rynku pracy w poszczególnych okresach sprawozdawczych w zbliżonych warunkach ekonomiczno-gospodarczych). Wprowadzone w 2020 roku obostrzenia z powodu stanu epidemiologicznego skutkowały tym, że większość instrumentów i usług rynku pracy nie mogła być realizowana, co przełożyło się tym samym na mniejsze wydatki poniesione w tym zakresie.

Tabela nr 8. Wykorzystanie środków FP ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w latach 2019-2020 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany ¹		Poniesione wydatki FP ²		Wykorzystanie środków FP (%)	
	Według stanu na:					
	30.12.2019	31.12.2020	30.12.2019	31.12.2020	30.12.2019	31.12.2020
1	2	3	4	5	6	7
Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej - OGÓŁEM, w tym:	134 987,7	644 048,5	132 049,0	626 086,4	97,8%	97,2%
- na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS*	84 288,8	151 005,1	82 380,3	144 788,2	97,7%	95,9%
- na finansowanie zadania wymienionego w art. 69a ust. 2 tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	7 146,9	7 381,1	7 014,9	7 083,0	98,2%	96,0%

*Do celów analitycznych przyjęto kwoty w tys. zł.

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra¹ oraz sprawozdania MRPIPS-02² /szczegółowy podział środków Funduszu Pracy w rozbiciu na powiaty w załączniku nr 7/

Tabela nr 9. Wydatki FP powiatowych urzędów pracy w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w latach 2019-2020 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 31.12.2019)		% udział w wydatkach na programy na rzecz promocji (...)	
	31.12.2019	31.12.2020	tys. zł	%	31.12.2019	31.12.2020
	2	3	4	5	6	7
Wydatki ogółem	257 795,3	773 104,6	515 309,3	199,9%	x	x
Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem	132 049,0	626 086,4	494 037,4	374,1%	x	x
Szkolenia	6 392,4	3 324,2	-3 068,2	-48,0%	4,8%	0,5%
z kwoty należne instytucjom szkoleniowym	4 112,4	2 243,5	-1 868,9	-45,4%	3,1%	0,4%
z stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	1 575,0	809,2	-765,8	-48,6%	1,2%	0,1%
t koszty egzaminów i uzyskania licencji	11,5	8,7	-2,8	-24,3%	0,0%	0,0%
e umowy trójstronne	92,7	16,1	-76,6	-82,6%	0,1%	0,0%
o dofinansowanie szkoleń pracowników (ustawa antykrzysowa)	0,0	0,0	0,0	-	-	-
o bon szkoleniowy	407,5	170,5	-237,0	-58,2%	0,3%	0,0%
inne	193,3	76,2	-117,1	-60,6%	0,1%	0,0%
Prace społecznie użyteczne	1 621,4	1 251,2	-370,2	-22,8%	1,2%	0,2%
Roboty publiczne	9 279,2	10 734,0	1 454,8	15,7%	7,0%	1,7%
Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	18 446,1	22 148,6	3 702,5	20,1%	14,0%	3,5%
Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	28 965,0	34 773,2	5 808,2	20,1%	21,9%	5,6%
w tym w ramach spółdzielni socjalnej	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Koszty wynagrodzeń osób skierowanych do spółdzielni socjalnej (nowa pozycja wydatku od 2020r.)	-	3,9	-	-	-	-
Koszty utworzenia stanowiska pracy dla osób skierowanych w spółdzielni socjalnej (nowa pozycja wydatku od 2020r.)	-	0,0	-	-	-	-
Prace interwencyjne	19 074,8	13 795,5	-5 279,3	-27,7%	14,4%	2,2%
Zatrudnienie wspierane	31,3	15,9	-15,4	-49,2%	0,02%	0,00%
z Przygotowanie zawodowe dorosłych	21,3	28,1	6,8	31,9%	0,02%	0,00%
w tym stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	10,7	21,4	10,7	100,0%	0,01%	0,00%
t Stypendia za okres kontynuowania nauki	11,1	7,8	-3,3	-29,7%	0,01%	0,00%
e Refundacja składek na ubezpieczenia społeczne	214,4	134,1	-80,3	-37,5%	0,2%	0,0%
o w tym refund. składek na ubezpieczenia społeczne osób do 30 r.ż.	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Studia podyplomowe	212,1	183,3	-28,8	-13,6%	0,2%	0,03%
w tym stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	67,1	63,5	-3,6	-5,4%	0,1%	0,01%
Stáže	32 555,2	26 427,7	-6 127,5	-18,8%	24,7%	4,2%
w tym bon stażowy	28,4	7,2	-21,2	-74,6%	0,02%	0,00%
Bon zatrudnieniowy	875,0	525,7	-349,3	-39,9%	0,7%	0,1%
Bon na zasiedlenie	4 714,7	4 025,4	-689,3	-14,6%	3,6%	0,6%
Dofinansowanie wynagrodzenia skierowanych bezrob. powyżej 50 r.ż.	761,1	543,9	-217,2	-28,5%	0,6%	0,1%
Świadczenie aktywizacyjne	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Wynagrodzenia i koszty osobowe członków spółdzielni socjalnych	5,6	0,0	-5,6	-100,0%	0,0%	0,0%
Zlecenie usług agencjom zatrudnienia	0,0	0,0	0,0	-	0,0%	-
Badania osób bezrobotnych	351,8	207,0	-144,8	-41,2%	0,3%	0,0%
Projekty pilotażowe	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Koszty specyficznych elementów programów specjalnych	90,0	62,4	-27,6	-30,7%	0,1%	0,01%
Grant na telepracę	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Krajowy Fundusz Szkoleniowy	7 014,9	7 083,0	68,1	1,0%	5,3%	1,1%
Koszty przejazdu, zakwaterowania	993,9	791,3	-202,6	-20,4%	0,8%	0,1%
Opieka nad dzieckiem lub osobą zależną	417,4	312,0	-105,4	-25,3%	0,3%	0,0%
Inne instrumenty rynku pracy "Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem"	0,3	499 708,2	499 707,9	-	0,0%	79,8%
Z wydatków ujętych w wierszu "Wydatki ogółem"	x	x	x	x	x	x
składki na ubezpieczenia społeczne	36 432,9	51 900,0	15 467,1	42,5%	x	x
Z wydatków ujętych w wierszu "Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem"	x	x	x	x	x	x
dotyczące bezrobotnych do 30 r.ż.	50 848,2	52 865,2	2 017,0	4,0%	x	x
w tym dotyczące bezrobotnych do 25 r.ż. (usunięta pozycja wydatku od 2020r.)	27 616,2	-	-	-	x	x
dotyczące bezrobotnych powyżej 50 r.ż.	20 235,5	16 282,4	-3 953,1	-19,5%	x	x
dotyczące osób długotrwale bezrobotnych (nowa pozycja wydatku od 2020r.)	-	25 247,3	-	-	-	-
programy aktywizacji i integracji	3,4	0,0	-3,4	-100,0%	x	x
wydatki na projekty w ramach EFS	82 380,3	144 788,2	62 407,9	75,8%	x	x
z tego projekty pozakonkursowe w perspektywie finansowej 2014-2020	82 380,3	144 788,2	62 407,9	75,8%	x	x
inne działania i poddziałania	0,0	0,0	0,0	-	x	x

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-02

Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne

Według stanu na koniec 2020 roku *Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* wyniosły 13 504,8 tys. zł tj. 1,7% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego.

Największy nakłady poniesiono na:

- *rozwój i eksploatację systemu teleinformatycznego* – przeznaczono 4 677,1 tys. zł,
- *wysyłkę zawiadomień, druków, prowizji bankowych, komunikacji* – przeznaczono 2 695,7 tys. zł
- *refundację dodatków do wynagrodzeń* – przeznaczono 1 706,1 tys. zł.

Tabela nr 10. Wydatki FP powiatowych urzędów pracy w latach 2019-2020 w ramach innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 31.12.2019)		% udział w wydatkach na Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	
	30.12.2019	31.12.2020			30.12.2019	31.12.2020
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%	%	%
1	2	3	4	5	6	7
Wydatki ogółem	257 795,3	773 104,6	515 309,3	199,9%		
Inne wydatki, w tym fakultatywne	9 931,4	13 504,8	3 573,4	36,0%	x	x
Audyt zewnętrzny	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Opłaty sądowe, egzekucyjne i odsetki	155,1	54,4	-100,7	-64,9%	1,6%	0,4%
Pobór składek	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Szkolenia kadr służb zatrudnienia, UW i OHP	791,6	372,7	-418,9	-52,9%	8,0%	2,8%
Refundacja dodatków do wynagrodzeń	1 796,1	1 706,1	-90,0	-5,0%	18,1%	12,6%
Wydatki kwalifikowalne EFS	166,8	74,1	-92,7	-55,6%	1,7%	0,5%
Wysyłka zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacja	2 374,6	2 695,7	321,1	13,5%	23,9%	20,0%
Odsetki i koszty obsługi rachunków bankowych (nowa pozycja wydatku od 2020r.)	-	1,0	-	-	-	-
Poradnictwo zawodowe, badania i ekspertyzy	412,8	335,9	-76,9	-18,6%	4,2%	2,5%
Rozwój i eksploatacja systemu teleinformatycznego	3 634,6	4 677,1	1 042,5	28,7%	36,6%	34,6%
Rada rynku pracy	79,6	8,3	-71,3	-89,6%	0,8%	0,1%
Partnerstwo lokalne, system EURES (...)	19,6	12,4	-7,2	-36,7%	0,2%	0,1%
Inne wydatki Funduszu Pracy*	500,6	3 567,1	3 066,5	612,6%	5,0%	26,4%

* Wydatki nie ujęte ww. wierszach lub mogące wystąpić w okresie późniejszym wynikającym z nowelizacji ustawy

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-02

W 2020 roku, w porównaniu do poprzedniego roku, wzrosły wydatki na *wysyłki zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikację* – o 321,1 tys. zł oraz na *rozwój i eksploatację systemu teleinformatycznego* – o 1 042,5 tys. zł. Związane to było z wdrażaniem tarczy antykryzysowej, w tym obsługą ponad 84 000 wniosków oraz przejściem z pracy stacjonarnej na pracę zdalną.

Ponadto, wzrost nakładów na *inne wydatki Funduszu Pracy* wynikają z faktu, iż środki FP przeznaczone na działania związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 w postaci *jednorazowych dotacji z Funduszu Pracy na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej przez mikroprzedsiębiorców lub małych przedsiębiorców (art. 15z⁴ Ustawy COVID-19)*, zgodnie z wytycznymi ministra należało ująć w tej pozycji wydatki wskazane w sprawozdaniu MRPIPS-02.

Natomiast w przypadku *refundacji dodatków do wynagrodzeń* – obserwuje się spadek poniesionych nakładów o 90,0 tys. zł. Sytuacja epidemiologiczna spowodowała absencję niektórych pracowników z powodu opieki nad dzieckiem lub pobytu na kwarantannie.

4. TARCZA ANTYKRYZYSOWA - DZIAŁANIA ZWIĄZANE Z ZAPOBIEGANIEM, PRZECIWDZIAŁANIEM I ZWALCZENIEM COVID-19 PODEJMOWANE PRZEZ SAMORZĄDY POWIATOWE WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Z uwagi na sytuację epidemiologiczną w Polsce, której skutki przełożyły się na rynek pracy, podjęto działania zarówno na szczeblu rządowym jak i regionalnym, mające na celu zapobieganie, przeciwdziałanie i zwalczanie COVID-19 w ramach tzw. tarczy antykryzysowej (*Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* zwanej dalej Ustawy COVID-19). Publiczne służby zatrudnienia otrzymały dodatkowe środki finansowe na wdrożenie instrumentów wspierających uczestników rynku pracy, tj.:

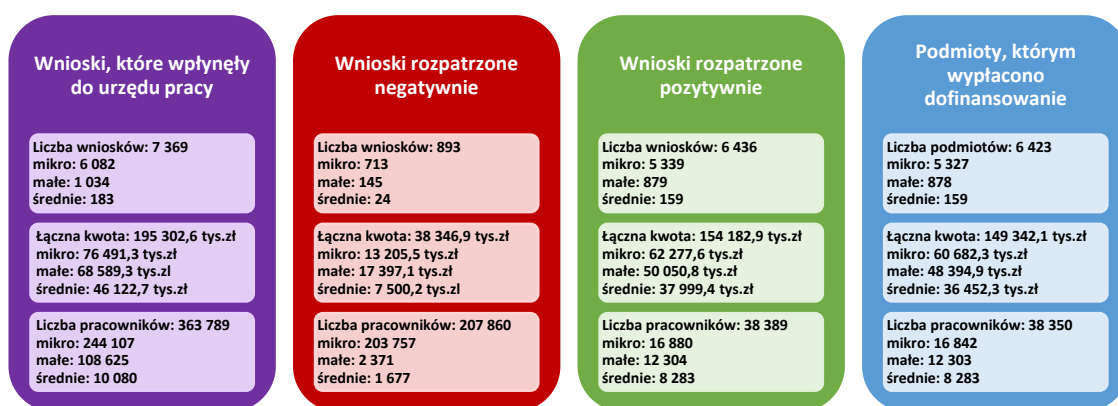
- dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne,
- dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej,
- jednorazowe pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej,
- dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne – dot. organizacji pozarządowych lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- jednorazowe pożyczki dla organizacji pozarządowych w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust 3 tej ustawy, które prowadziły działalność przed 1 kwietnia 2020r. na pokrycie bieżących prowadzenia działalności gospodarczej lub statutowej,
- dofinansowanie kościelnym osobom prawnym oraz ich jednostkom organizacyjnym część kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych składek na ubezpieczenia społeczne,
- jednorazowe dotacje z Funduszu Pracy na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej przez mikroprzedsiębiorców lub małych przedsiębiorców.

Szczegółowe informacje dotyczące realizacji tarczy antykryzysowej dla poszczególnych urzędów pracy znajdują się w załącznikach nr 8-12. W przypadku dofinansowania kościelnym osobom prawnym oraz ich jednostkom organizacyjnym część kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych składek na ubezpieczenia społeczne jak również jednorazowych pożyczek dla organizacji pozarządowych w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust 3 tej ustawy, które prowadziły działalność przed 1 kwietnia 2020r. na pokrycie bieżących prowadzenia działalności gospodarczej lub statutowej - brak danych.

4.1 DOFINANSOWANIE CZĘŚCI KOSZTÓW WYNAGRODZEŃ PRACOWNIKÓW ORAZ NALEŻNYCH OD TYCH WYNAGRODZEŃ SKŁADEK NA UBEZPIECZENIE SPOŁECZNE - (ART. 15ZZB USTAWY COVID-19)

Według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. spośród wszystkich złożonych wniosków na *dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne (art. 15zzb Ustawy COVID-19)*, negatywnie oceniono 12,1%. Z grupy pozytywnie ocenionych, 6 423 podmiotom wypłacono dofinansowanie na łączną kwotę 149 342,1 tys. zł. Przyznana kwota stanowi 76,5% ogólnej kwoty złożonych wniosków do urzędów pracy i 96,9% rozpatrzonych pozytywnie.

Rysunek nr 1. Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne



Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 31.12.2020

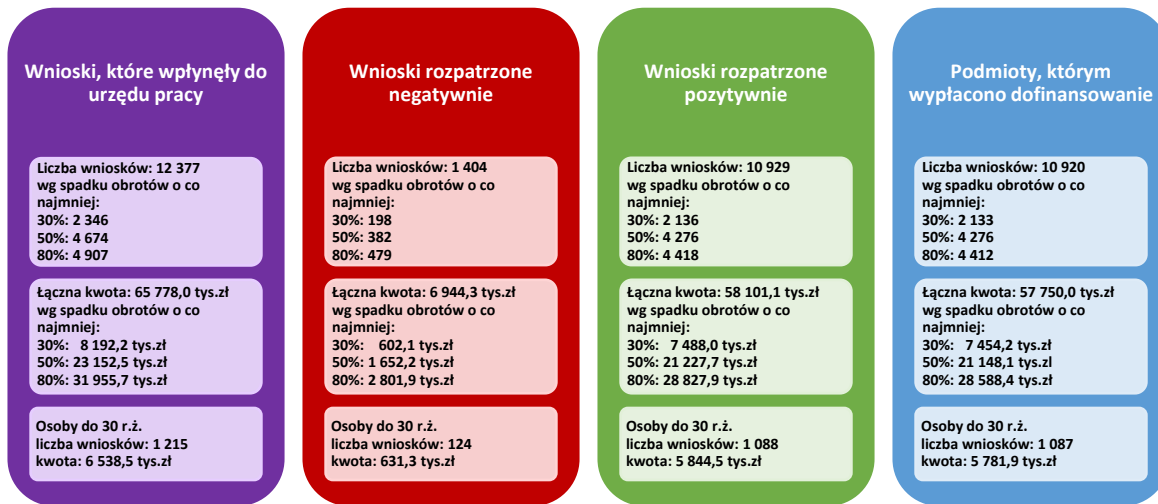
Najliczniejszą grupą wnioskodawców, którym przyznano środki finansowe, byli mikro przedsiębiorcy stanowiący 82,9% podmiotów, 13,7% - małe firmy i 2,5% - średnie. Ogółem objęto wsparciem 38 350 pracowników, z czego 43,9% to pracownicy mikro przedsiębiorstw, 32,1% małych i 21,6% średnich. Największą grupę podmiotów (2718) z dofinansowaniem stanowiły firmy, które odnotowały spadek obrotów o co najmniej 50%, 2 068 firm - spadek o 30% i 1 480 podmiotów z co najmniej 80% spadkiem.

4.2 DOFINANSOWANIE CZĘŚCI KOSZTÓW PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ - ART. 15ZZC USTAWY COVID-19

Do urzędów pracy wpłynęło 12 377 wniosków przedsiębiorców będących osobami fizycznymi niezatrudniającymi pracowników na łączną kwotę 65 778,0 tys. zł. Wśród wnioskodawców starających się o wsparcie, ponad 9,8% stanowili młodzi przedsiębiorcy do 30 roku życia (6 538,5 tys. zł). Ogółem z puli złożonych wniosków, pozytywnie rozpatrzono 88,3% wnioski (10 929), z których prawie wszystkie (99,9%) otrzymały dofinansowanie na łączną kwotę

57 750,0 tys. zł. Najwięcej wniosków złożyli przedsiębiorcy, których obroty spadły o co najmniej 80% - 4 907, z czego 4 412 otrzymało dofinansowanie na kwotę 28 588,4 tys. zł. Drugą grupę stanowiły firmy ze spadkiem obrotów 50% i więcej tj. 4 674 złożyło wnioski, w tym 4 276 przyznano środki finansowe w ramach tarczy antykryzysowej – 21 148,1 tys. zł. Spośród młodych przedsiębiorców do 30 roku życia, którzy złożyli wnioski, 1 087 wypłacono dofinansowanie w kwocie 5 781,9 tys. zł.

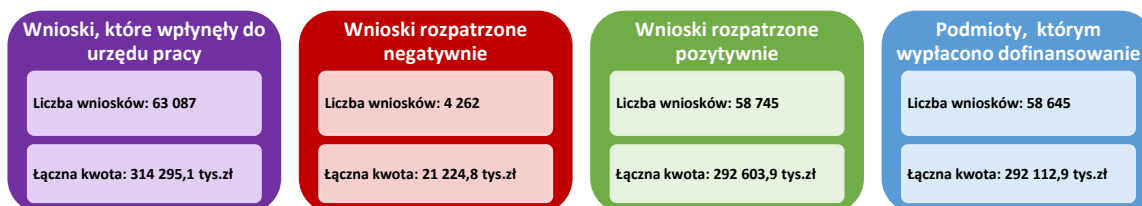
Rysunek nr 2. Dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej



Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 31.12.2020

4.3 JEDNORAZOWE POŻYCZKI NA POKRYCIE BIEŻĄCYCH KOSZTÓW PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ – ART. 15ZZD USTAWY COVID-19

Rysunek nr 3. Jednorazowe pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej

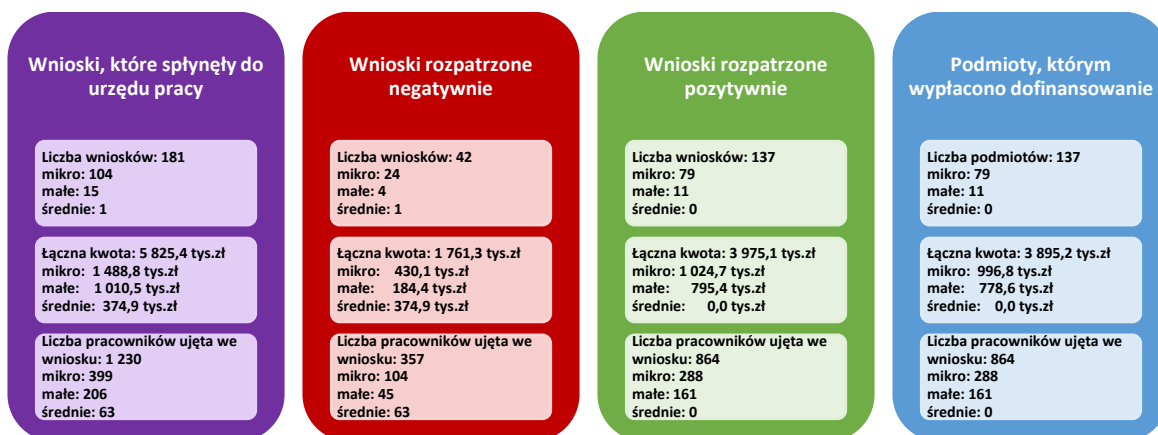


Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 31.12.2020

Ogółem do urzędów pracy złożono 63 087 wnioski o *jednorazową pożyczkę na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej* na kwotę 314 295,1 tys. zł. Pozytywnie oceniono 58 745 wnioski, z czego 58 645 mikro przedsiębiorców otrzymało pożyczki w wysokości 292 112,9 tys. zł, co stanowiło 92,9% łącznej kwoty złożonych wniosków.

4.4 DOFINANSOWANIE CZĘŚCI KOSZTÓW WYNAGRODZEŃ PRACOWNIKÓW ORAZ NALEŻNYCH OD TYCH WYNAGRODZEŃ SKŁADEK NA UBEZPIECZENIA SPOŁECZNE – DOT. ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH LUB PODMIOTÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 3 UST. 3 USTAWY Z DNIA 24 KWIETNIA 2003R. O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE - ART. 15ZZE USTAWY COVID-19

Rysunek nr 4. Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne – dot. organizacji pozarządowych lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie



Źródło: opracowanie własne na podstawie *Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 31.12.2020*

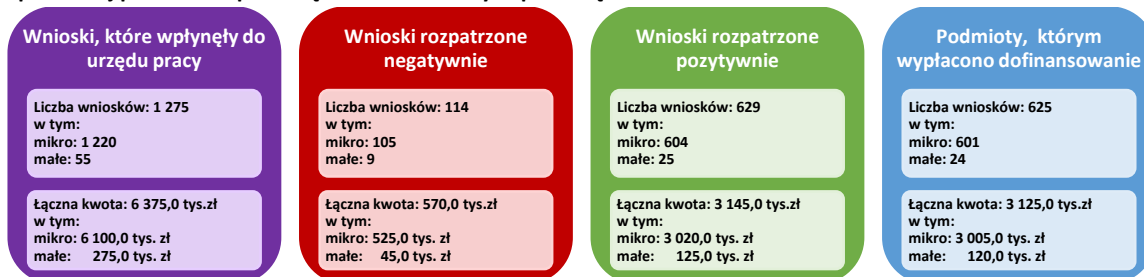
Do dnia 31 grudnia 2020 roku, złożono 181 wniosków organizacji pozarządowych lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Z puli przedłożonych wniosków, 42 oceniono negatywnie, co stanowiło aż blisko 23,2% ogółu, które wpłynęły do urzędu pracy. Z grupy 137 pozytywnie ocenionych, wszystkie podmioty otrzymały dofinansowanie na łączną kwotę 3 895,2 tys. zł. Największą grupę wnioskodawców, którzy otrzymali dofinansowanie stanowili mikro przedsiębiorcy (57,7%), małe firmy (8,0%). Ogółem objęto wsparciem 864 pracowników, z czego 33,3% to pracownicy mikro przedsiębiorstw i 18,6% małych. Spośród tych, którzy otrzymali wsparcie, 35 podmiotów odnotowało spadek przychodów o co najmniej 80%, 30 firm z co najmniej 50% spadkiem.

4.5 JEDNORAZOWE DOTACJE Z FUNDUSZU PRACY NA POKRYCIE BIEŻĄCYCH KOSZTÓW PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ PRZEZ MIKRO-PRZEDSIĘBIORSTWA LUB MAŁYCH PRZEDSIĘBIORCÓW - ART. 15ZZE⁴ USTAWY COVID-19

Do końca 2020 roku do urzędów pracy złożono 1 275 wniosków o jednorazową dotację z Funduszu Pracy na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej przez mikro

przedsiębiorców na kwotę 6 375,0 tys. zł. Pozytywnie oceniono 629 wnioski, z czego 625 mikro przedsiębiorców otrzymało dotacje w łącznej wysokości 3 125,0 tys. zł, co stanowiło 49,0% łącznej kwoty złożonych wniosków.

Rysunek nr 5. Jednorazowe dotacje z Funduszu Pracy na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej przez mikroprzedsiębiorców lub małych przedsiębiorców



Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 31.12.2020

Reasumując, do urzędów pracy wpłynęło 84 289 wniosków w ramach tarczy antykryzysowej na łączną kwotę 588 576,1 tys. zł, z czego 6 715 zostało rozpatrzonych negatywnie, natomiast 76 876 pozytywnie. Z grupy wniosków, które oceniono pozytywnie, 76 750 podmiotom wypłacono środki finansowe w kwocie 506 225,2 tys. zł. Największy popyt na środki w ramach tarczy antykryzysowej był na *jednorazowe pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej*, stanowiły 74,8% wszystkich złożonych wniosków. Drugim popularnym instrumentem wśród osób prowadzących działalność gospodarczą było *częściowe dofinansowanie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej* – 14,7% ogółu przedłożonych wniosków do urzędów pracy. W ramach udzielonego dofinansowania przedsiębiorcom, organizacjom pozarządowym i innym podmiotom (ustawa o pożytku publicznym i o wolontariacie) *części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz składek* – objęto łącznie wsparciem 39 214 zatrudnionych.

Tabela nr 11. Wnioski złożone do urzędów pracy w ramach tarczy antykryzysowej

Wyszczególnienie	Wnioski, które wpłynęły do urzędów pracy		Wnioski rozpatrzone negatywnie		Wnioski rozpatrzone pozytywnie		Podmioty, którym wypłacono dofinansowanie	
	Liczba wniosków	Kwota dofinansowania (tys. zł)	Liczba wniosków	Kwota dofinansowania (tys. zł)	Liczba wniosków	Kwota dofinansowania (tys. zł)	Liczba podmiotów	Kwota dofinansowania (tys. zł)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Wnioski o dofinansowanie część kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne, o którym mowa w art. 155zb Ustawy COVID-19	7 369	195 302,6	893	38 346,9	6 436	154 182,9	6 423	149 342,1
Wnioski o dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, o których mowa w art. 155zc Ustawy COVID-19	12 377	66 778,0	1 404	6 944,3	10 929	58 101,1	10 920	57 750,0
Wnioski o jednorazową pożyczkę na pokrycie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, o której mowa w art. 155zd Ustawy COVID-19	63 087	314 295,1	4 262	21 224,8	58 745	292 603,9	58 645	292 112,9
Wnioski o dofinansowanie część kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne, o którym mowa w art. 155ze Ustawy COVID-19	181	5 825,4	42	1 761,3	137	3 975,1	137	3 895,2
Wnioski o jednorazowe dotacje z FP na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej przez mikro i małych przedsiębiorców, o której mowa w art. 155ze ⁴ Ustawy COVID-19	1 275	6 375,0	114	570,0	629	3 145,0	625	3 125,0
OGÓŁEM	84 289	588 576,1	6 715	68 847,3	76 876	512 008,0	76 750	506 225,2

Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 31.12.2020

3. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

1. Ogółem na zadania statutowe w 2020 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie otrzymał 1 728 tys. zł. W stosunku do roku poprzedniego, Urząd dysponował **większą** pulą środków FP na realizację zadań w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* o 11,0 tys. zł (o 8,2%) oraz o 17,0 tys. zł (o 1,1%) na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne*.
2. W 2020 roku wydatki FP WUP wyniosły 1 689,1 tys. zł. Ogółem środki FP przekazane Urzędowi na realizację *programów na rzecz promocji zatrudnienia (...)* zostały wykorzystane w 97,0% (o 3,9 p.p. **więcej** niż w 2019 roku), były to w całości środki na obsługę *Krajowego Funduszu Szkoleniowego*. Z kolei środki FP na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* wykorzystane zostały w 97,8% - o 0,5 p.p. **mniej** niż w roku ubiegłym.

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy

1. Według stanu na koniec 2020 roku samorządy powiatowe dysponowały ponad czterokrotnie **wyższą** kwotą tj. o 509 060,8 tys. zł - pulą środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej*. Miało to wpływ dodatkowy transfer środków FP na finansowanie instrumentów w ramach tarczy anty kryzysowej. Niewielki **wzrost** odnotowano również w przypadku kwot środków FP na *inne zadania fakultatywne* tj. o 0,7% (o 77,4 tys. zł). Ponadto PUP miały do dyspozycji 13 700,0 tys. zł na realizację zadania związanego z wypłatą *jednorazowych dotacji z Funduszu Pracy na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej przez mikroprzedsiębiorców lub małych przedsiębiorców (art. 15z⁴ Ustawy COVID-19)*.
2. W przypadku środków algorytmicznych, w 2020 roku obserwuje się w porównaniu do roku ubiegłego, **zwiększenie** kwoty środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* o 8,3% (o 9 802,8 tys. zł) oraz **zmniejszenie** o 1,9% (o 194,1 tys. zł) kwoty FP na *inne zadania fakultatywne*.
3. W analizowanym okresie odnotowuje się **zwiększenie** limitów algorytmicznych FP na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS o 14,5% (o 12 232,0 tys. zł), w tym **zwiększono** kwoty środków FP o 17% (o 8 788,7 tys. zł) na realizację *RPO Warmia i Mazury 2014-2020* jak również o 10,6% (o 3 443,3 tys. zł) na projekty w ramach *PO WER 2014-2020*. Wysokość kwot środków FP przyznanych na projekty EFS wynikała z zaplanowanych środków na realizację programów operacyjnych na lata 2014-2020.
4. Ponadto, lokalne służby zatrudnienia otrzymały **większe** środki na realizację zadań w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* o 5,1% (o 312,0 tys. zł).

5. Z uwagi na sytuację epidemiologiczną, samorządy powiatowe pozyskały **dotatkowe** środki na realizację działań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (instrumenty art. 15zzb-15zze, art. 15zze², art. 15zze⁴) w kwocie 552 629,8 tys. zł. Ponadto, urzędy pracy, w porównaniu do roku poprzedniego, w ramach ogłoszonych przez ministra naborów wniosków, otrzymały o 54,6% (o 5 042,1 tys. zł) **więcej** funduszy na finansowanie tzw. działań aktywizacyjnych. Również, w przypadku środków na *inne zadania fakultatywne*, lokalne służby zatrudnienia otrzymały **większe** dodatkowe środki na ich realizację – tj. o 72,0% (o 271,5 tys. zł). Odwrotna sytuacja miała miejsce w przypadku *Krajowego Funduszu Szkoleniowego*, samorządy pozyskały **mniej** dodatkowych środków na realizację działań tj. o 7,7% (o 79,0 tys. zł).
6. W trakcie realizacji zadań ustawowych, urzędy pracy dokonywały zmian w 2020 roku, co skutkowało zmniejszeniem limitów na *programy na rzecz promocji zatrudnienia (...)*, w tym na:
- realizację zadań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (instrumenty art. 15zzb-15zze, art. 15zze²) – zmniejszono o 44 557,0 tys. zł;
 - działania aktywizacyjne (w ramach naborów ogłoszonych przez ministra) – zmniejszono o 586,5 tys. zł;
 - Krajowy Fundusz Szkoleniowy – zmniejszono o 19,4 tys. zł.
- Powyższe zmiany w 2020 roku, były zgodne z wnioskami dotyczącymi potrzeb finansowych Starostów Powiatowych/Prezydentów Miast składanymi do ministra, w oparciu o które dokonane zostały zmniejszenia limitów na poszczególne zadania.**
7. Wydatki FP powiatowych urzędów pracy wyniosły na koniec 2020 roku 773 104,6 tys. zł. Na *programy na rzecz promocji zatrudnienia (...)* wydatkowano kwotę 626 086,4 tys. zł, czyli 81,6% ogółu wydatków. Z kolei na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* przeznaczono 133 513,4 tys. zł. tj. 17,3% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy poniesionych z FP, natomiast na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* – 13 504,8 tys. zł (1,7%).
8. Z danych na koniec 2020 roku wynika, iż w porównaniu do roku ubiegłego, powiatowe urzędy pracy wydatkowały blisko dwukrotnie **więcej** środków FP na działania statutowe tj. o 515 309,3 tys. zł. Związane to było z przyznaniem dodatkowych środków na zapobieganie, przeciwdziałanie i zwalczanie COVID-19. **Wzrost** dotyczył wszystkich kategorii wydatków, tj.:
- programów na rzecz promocji zatrudnienia (...) – o 374,1% (o 494 037,4 tys. zł),
 - zasiłków i innych świadczenia obligatoryjne – o 15,3% (o 17 698,5 tys. zł),
 - innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne o 36,0% (o 3 573,4 tys. zł).
9. Na koniec 2020 roku, **największy** udział w wydatkach na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* stanowiły *zasiłki dla bezrobotnych* – 89,7% to o 1,1 p.p. więcej niż w roku ubiegłym. Odnotowany **wzrost** w analizowanym okresie, związany był z **większą** liczbą osób bezrobotnych uprawnionych do zasiłku oraz wzrostem poziomu świadczeń. Według stanu na

koniec 2019 roku, zakwalifikowanych do tej kategorii było 9 018 osób, podczas gdy rok później, w rejestrach urzędów figurowało o 892 osoby więcej tj. 9 910 bezrobotnych z prawem do zasiłku.

10. Sytuacja epidemiologiczna, przełożyła się na wzrost wydatków na zasiłki o 16,8% (o 17 191,3 tys. zł). Największy wzrost odnotowuje się w przypadku *zasiłków obniżonych* wypłacanych osobom, których łączne okresy wymienione w art. 71 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 1, 2, 4 i 5 wynoszą mniej niż 5 lat. Do końca 2020 roku przeznaczono na ten cel o 20,6% (o 4 129,7 tys. zł) więcej środków FP niż w roku ubiegłym. Ponadto, zwiększono nakłady na *zasiłki podstawowe* o 17,3% (o 6 321,8 tys. zł) oraz *zasiłki podwyższone*, wydatkowano o 3 433,6 tys. zł (o 14,4%) więcej. Wspominany zasiłek podwyższony wypłacany jest bezrobotnemu, któremu okres uprawniający do zasiłku wynosi co najmniej 20 lat. Nadmienić należy, że na koniec 2020 roku w rejestrach PUP pozostawało 1 969 osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w tym 1 352 osób z prawem do zasiłku, w 2019 roku odpowiednio – 1 448 osób, w tym 976 uprawionych do zasiłku. Wzrost wydatku na tzw. obniżone i podwyższone zasiłki wskazuje, że od marca do grudnia 2020 roku pracę traciły osoby z mniej niż 5-letnim okresem uprawniającym do zasiłku jak również z co najmniej 20-letnim.
11. Mimo sytuacji pandemicznej odnotowywano wzrost o 3,4% (270,5 tys. zł) wydatków na *dodatki aktywizacyjne* wypłacane osobom bezrobotnym posiadającym prawo do zasiłku, które podjęły samodzielnie lub w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy, zatrudnienie lub inną pracę zarobkową. Obserwuje się również wzrost nakładów na *świadczenia integracyjne* – o 236,3 tys. zł (o 4,4%), wypłacane uczestnikowi centrum integracji społecznej w ramach indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego.
12. W analizowanym okresie, środki FP przeznaczone na realizację *programów na rzecz promocji zatrudnienia (...)* wydatkowano w wysokości 626 086,4 tys. zł, co stanowiło 97,2% przyznanej kwoty na ten cel (o 0,6 p.p. **mniej** niż w 2019 roku), w tym środki:
 - na *projekty realizowane w ramach EFS* – wydatkowano 144 788,2 tys. zł tj. 95,9% limitu FP, to o 1,8 p.p. **mniej** niż przed rokiem,
 - na obsługę *KFS* wykorzystano 7 083,0 tys. zł - 96,0% przyznanych środków, o 2,2 p.p. **mniej** niż na koniec 2019 roku.
13. Wg stanu na koniec 2020 roku *Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* wyniosły 13 504,8 tys. zł tj. 1,7% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego. **Największe** nakłady poniesiono na *rozwój i eksploatację systemu teleinformatycznego* – 4 677,1 tys. zł, *wysyłkę zawiadomień, druków, prowizji bankowych, komunikacji* – 2 695,7 tys. zł oraz *refundację dodatków do wynagrodzeń* – 1706,1 tys. zł.
14. W 2020 roku, w porównaniu do poprzedniego, **wzrosły** wydatki na *wysyłki zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikację* – o 321,1 tys. zł oraz *na rozwój i eksploatację sys-*

temu teleinformatycznego – o 1 042,5 tys. zł. Związane to było z wdrażaniem tarczy antykryzysowej, w tym obsługą ponad 84 000 wniosków oraz przejściem z pracy stacjonarnej na pracę zdalną. Natomiast w przypadku *refundacji dodatków do wynagrodzeń* – obserwuje się spadek poniesionych nakładów o 90,0 tys. zł. Sytuacja epidemiologiczna spowodowała absencję niektórych pracowników z powodu opieki nad dzieckiem lub pobytu na kwarantannie.

15. Odnotowuje się **wzrost** nakładów na *inne wydatki Funduszu Pracy* – wynikający z faktu, iż środki FP przeznaczone na działania związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 w postaci *jednorazowych dotacji z Funduszu Pracy na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej przez mikroprzedsiębiorców lub małych przedsiębiorców (art. 15z⁴ Ustawy COVID-19)*, zgodnie z wytycznymi ministra należało ująć w tej pozycji wydatków MRPiPS-02.
16. Do urzędów pracy wpłynęło 84 289 wniosków w ramach tarczy antykryzysowej na łączną kwotę 588 576,1 tys. zł, z czego 6 715 zostało rozpatrzonych negatywnie, natomiast 76 876 pozytywnie. Z grupy wniosków, które oceniono pozytywnie, 76 750 podmiotom wypłacono środki finansowe w kwocie 506 225,2 tys. zł. Największy popyt na środki w ramach tarczy antykryzysowej był na *jednorazowe pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej*, stanowiły 74,8% wszystkich złożonych wniosków. Drugim popularnym instrumentem wśród osób prowadzących działalność gospodarczą było *częściowe dofinansowanie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej* – 14,7% ogółu przedłożonych wniosków do urzędów pracy. W ramach udzielonego dofinansowania przedsiębiorcom, organizacjom pozarządowym i innym podmiotom (ustawa o pożytku publicznym i o wolontariacie) *części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz składek* – objęto łącznie wsparciem 39 214 zatrudnionych.

Wiesław R. Drożdżyński
Wicedyrektor ds. Rynku Pracy

Opracowano:
Wydział Polityki Rynku Pracy

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1
Kwoty środków FP w 2020 roku na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań, w tym fakultatywnych (tys. zł)

Urząd pracy	Przyznane kwoty środków FP (podział wg algorytmu) w 2020 roku					Dodatkowe środki FP pozyskane w 2020 roku							Zmiany (zmniejszenia/zwiększenia/przesunięcia) w 2020 roku							Ogółem w 2020 roku samorządy powiatowe dysponowały kwotami środków FP (algorytm + dodatkowe środki + zmiany)													
	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej					na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej							na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej							na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej													
	Łącznie	w tym:				na inne zadania fakultatywne	Łącznie	w tym:				instrument art. 15 ^{zz} (COVID-19)	na inne zadania fakultatywne	Łącznie	w tym:				instrument art. 15 ^{zz} (COVID-19)	na inne zadania fakultatywne	Łącznie	w tym:				instrument art. 15 ^{zz} (COVID-19)	na inne zadania fakultatywne						
		Ogółem kwoty środków FP (algorytmiczne)	z czego:	na EFS				KFS	Kwoty środków FP na instrumenty art. 15 ^{zz} -15 ^{zz} , 15 ^{zz} (COVID-19) + nabór	instrumenty art. 15 ^{zz} -15 ^{zz} , 15 ^{zz} (COVID-19)					w ramach naboru ministra ds. pracy	KFS	Kwoty środków FP na instrumenty art. 15 ^{zz} -15 ^{zz} , 15 ^{zz} (COVID-19) + nabór	instrumenty art. 15 ^{zz} -15 ^{zz} , 15 ^{zz} (COVID-19)				w ramach naboru ministra ds. pracy	KFS	Kwoty środków FP na instrumenty art. 15 ^{zz} -15 ^{zz} , 15 ^{zz} (COVID-19) + nabór	instrumenty art. 15 ^{zz} -15 ^{zz} , 15 ^{zz} (COVID-19)			w ramach naboru ministra ds. pracy	KFS				
			na EFS																														
								Razem	w tym EFS							Razem	w tym EFS							Razem	w tym EFS						Razem	w tym EFS	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27							
Bartoszyce	9 421,4	9 214,4	6 915,5	207,0	612,8	17 072,0	15 748,0	1 748,0	1 324,0	0,0	0,0	0,0	-500,0	-500,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25 993,4	15 248,0	8 663,5	1 324,0	207,0	0,0	612,8							
Braniewo	7 643,6	7 483,6	5 616,4	160,0	526,8	16 240,5	16 000,0	1 353,2	200,0	40,5	2 000,0	25,6	-3 500,0	-3 500,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20 384,1	12 500,0	6 969,6	200,0	200,5	2 000,0	552,4							
Działdowo	9 087,0	8 869,0	6 656,3	218,0	639,8	23 732,5	23 270,0	1 838,1	422,0	40,5	200,0	0,0	-4 270,0	-4 270,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28 549,5	19 000,0	8 494,4	422,0	258,5	200,0	639,8							
Elbląg (z m. Elbląg)	15 625,6	14 771,6	11 086,3	854,0	1 013,2	65 556,0	65 500,0	7 214,9	0,0	56,0	2 000,0	57,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	81 181,6	65 500,0	18 301,2	0,0	910,0	2 000,0	1 070,3							
Elk	9 840,3	9 474,3	7 110,5	366,0	707,6	31 329,0	30 530,0	3 089,4	760,0	39,0	1 000,0	0,0	-100,0	0,0	0,0	-100,0	0,0	0,0	0,0	41 069,3	30 530,0	10 199,9	660,0	405,0	1 000,0	707,6							
Giżycko	3 852,5	3 559,5	2 671,5	293,0	286,8	33 805,8	33 476,7	2 476,8	248,0	81,1	500,0	20,0	-14 150,0	-14 150,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23 508,3	19 326,7	5 148,3	248,0	374,1	500,0	306,8							
Goldap	2 555,7	2 445,7	1 835,4	110,0	222,4	8 718,1	8 200,0	930,9	505,9	12,2	400,0	20,0	-81,5	0,0	0,0	-81,5	0,0	0,0	0,0	11 192,3	8 200,0	2 766,3	424,4	122,2	400,0	242,4							
Łława	4 572,8	4 207,8	3 158,0	365,0	410,1	43 672,5	40 500,0	3 087,3	3 000,0	172,5	2 500,0	29,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	48 245,3	40 500,0	6 245,3	3 000,0	537,5	2 500,0	440,0							
Kętrzyn	8 775,2	8 542,2	6 410,9	233,0	577,8	20 489,1	19 272,9	1 973,0	1 200,0	16,2	0,0	43,0	-3 000,0	-3 000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	26 264,3	16 272,9	8 383,9	1 200,0	249,2	0,0	620,8							
Lidzbark Warmiński	5 386,3	5 200,3	3 902,8	186,0	396,2	22 258,9	22 070,9	1 570,8	158,0	30,0	150,0	28,8	-7 480,0	-7 480,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20 165,2	14 590,9	5 473,6	158,0	216,0	150,0	425,0							
Mragowo	4 826,7	4 574,7	3 433,3	252,0	393,7	21 542,9	21 448,0	2 130,6	0,0	94,9	200,0	55,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	26 369,6	21 448,0	5 563,9	0,0	346,9	200,0	448,7							
Nidzica	2 412,7	2 293,7	1 721,5	119,0	210,6	12 082,1	11 503,0	1 002,9	498,0	81,1	100,0	22,2	-864,0	-870,0	0,0	0,0	6,0	0,0	0,0	13 630,8	10 633,0	2 724,4	498,0	206,1	100,0	232,8							
Nowe Miasto Lubawskie	3 865,5	3 701,5	2 777,9	164,0	403,2	18 126,2	16 000,0	1 385,4	2 110,0	16,2	300,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	21 991,7	16 000,0	4 163,3	2 110,0	180,2	300,0	403,2							
Olecko	4 303,6	4 147,6	3 112,8	156,0	352,4	11 801,4	10 714,8	1 314,9	965,0	121,6	700,0	75,0	-655,4	-600,0	0,0	0,0	-55,4	0,0	0,0	15 449,6	10 114,8	4 427,7	965,0	222,2	700,0	427,4							
Olshzyn (miasto)	8 180,3	7 017,3	5 266,4	1 163,0	651,4	87 331,5	87 331,5	9 831,5	0,0	0,0	1 000,0	46,6	-3 500,0	-3 500,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	92 011,8	83 831,5	15 097,9	0,0	1 163,0	1 000,0	698,0							
Olshzyn (powiat)	10 564,1	9 970,1	7 482,6	594,0	729,3	43 273,1	43 020,1	5 020,1	253,0	0,0	600,0	35,4	-4 000,0	-4 000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	49 837,2	39 020,1	12 502,7	253,0	594,0	600,0	764,7							
Ostróda	10 258,2	9 829,2	7 376,8	429,0	768,4	32 300,0	31 600,0	3 622,8	700,0	0,0	500,0	45,3	-405,0	0,0	0,0	-405,0	0,0	0,0	0,0	42 153,2	31 600,0	10 999,6	295,0	429,0	500,0	813,7							
Pisz	5 416,9	5 199,9	3 902,5	217,0	398,1	17 393,7	16 337,0	1 837,0	1 000,0	56,7	1 000,0	29,3	-2 337,0	-2 337,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20 473,6	14 000,0	5 739,5	1 000,0	273,7	1 000,0	427,4							
Szczytno	5 295,2	5 023,2	3 769,9	272,0	371,9	21 338,3	20 394,3	2 294,2	850,0	94,0	500,0	103,4	30,0	0,0	0,0	0,0	30,0	0,0	0,0	26 663,5	20 394,3	6 064,1	850,0	396,0	500,0	475,3							
Węgorzewo	3 172,6	3 082,6	2 313,5	90,0	244,1	6 091,6	6 012,6	762,5	79,0	0,0	50,0	11,8	-350,0	-350,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8 914,2	5 662,6	3 076,0	79,0	90,0	50,0	255,9							
Województwo	135 056,2	128 608,2	96 520,8	6 448,0	9 916,6	554 155,2	538 929,8	54 484,3	14 272,9	952,5	13 700,0	648,4	-45 162,9	-44 557,0	0,0	-586,5	-19,4	0,0	0,0	644 048,5	494 372,8	151 005,1	13 686,4	7 381,1	13 700,0	10 565,0							

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra

Załącznik nr 2
Dodatkowe środki FP w 2020 roku na realizację działań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (tys. zł)

Urząd pracy	Dodatkowe środki FP na realizację działań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19									
	Przyznane dodatkowe środki FP			Zmiany (zmniejszenie/zwiększenia/przesunięcia)			łącznie PUP dysponowały środkami FP na COVID-19			
	Ogółem na instrumenty art. 15z zb -15z ze , 15z ze ²	w tym projekty współfinansowane z EFS	Ogółem na instrumenty art. 15z ze ⁴	Ogółem na instrumenty art. 15z zb -15z ze , 15z ze ²	w tym projekty współfinansowane z EFS	Ogółem na instrumenty art. 15z ze ⁴	Ogółem na instrumenty art. 15z zb -15z ze , 15z ze ²	w tym projekty współfinansowane z EFS	Ogółem na instrumenty art. 15z ze ⁴	łącznie na instrumenty art. 15z zb -15z ze , 15z ze ² , 15z ze ⁴
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11=8+10
Bartoszyce	15 748,0	1 748,0	0,0	-500,0	0,0	0,0	15 248,0	1 748,0	0,0	15 248,0
Braniewo	16 000,0	1 353,2	2 000,0	-3 500,0	0,0	0,0	12 500,0	1 353,2	2 000,0	14 500,0
Działdowo	23 270,0	1 838,1	200,0	-4 270,0	0,0	0,0	19 000,0	1 838,1	200,0	19 200,0
Elbląg (z m. Elbląg)	65 500,0	7 214,9	2 000,0	0,0	0,0	0,0	65 500,0	7 214,9	2 000,0	67 500,0
Elk	30 530,0	3 089,4	1 000,0	0,0	0,0	0,0	30 530,0	3 089,4	1 000,0	31 530,0
Giżycko	33 476,7	2 476,8	500,0	-14 150,0	0,0	0,0	19 326,7	2 476,8	500,0	19 826,7
Goldap	8 200,0	930,9	400,0	0,0	0,0	0,0	8 200,0	930,9	400,0	8 600,0
Iława	40 500,0	3 087,3	2 500,0	0,0	0,0	0,0	40 500,0	3 087,3	2 500,0	43 000,0
Kętrzyn	19 272,9	1 973,0	0,0	-3 000,0	0,0	0,0	16 272,9	1 973,0	0,0	16 272,9
Lidzbark Warmiński	22 070,9	1 570,8	150,0	-7 480,0	0,0	0,0	14 590,9	1 570,8	150,0	14 740,9
Mragowo	21 448,0	2 130,6	200,0	0,0	0,0	0,0	21 448,0	2 130,6	200,0	21 648,0
Nidzica	11 503,0	1 002,9	100,0	-870,0	0,0	0,0	10 633,0	1 002,9	100,0	10 733,0
Nowe Miasto Lub.	16 000,0	1 385,4	300,0	0,0	0,0	0,0	16 000,0	1 385,4	300,0	16 300,0
Olecko	10 714,8	1 314,9	700,0	-600,0	0,0	0,0	10 114,8	1 314,9	700,0	10 814,8
Olsztyn (miasto)	87 331,5	9 831,5	1 000,0	-3 500,0	0,0	0,0	83 831,5	9 831,5	1 000,0	84 831,5
Olsztyn (powiat)	43 020,1	5 020,1	600,0	-4 000,0	0,0	0,0	39 020,1	5 020,1	600,0	39 620,1
Ostróda	31 600,0	3 622,8	500,0	0,0	0,0	0,0	31 600,0	3 622,8	500,0	32 100,0
Pisz	16 337,0	1 837,0	1 000,0	-2 337,0	0,0	0,0	14 000,0	1 837,0	1 000,0	15 000,0
Szczytno	20 394,3	2 294,2	500,0	0,0	0,0	0,0	20 394,3	2 294,2	500,0	20 894,3
Węgorzewo	6 012,6	762,5	50,0	-350,0	0,0	0,0	5 662,6	762,5	50,0	5 712,6
Województwo	538 929,8	54 484,3	13 700,0	-44 557,0	0,0	0,0	494 372,8	54 484,3	13 700,0	508 072,8

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra

Załącznik nr 3

Dodatkowe środki FP w 2020 roku na realizację działań aktywizacyjnych – ramach naborów ogłoszonych przez ministra właściwego ds. pracy (tys. zł)

Urząd pracy	Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej									
	program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych zamieszkujących na wsi		programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych w regionach wysokiego bezrobocia		programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych, których realizacja wynikała z diagnozy bieżących potrzeb rynku pracy		program specjalny		Ogółem	
	Przyznane	Zmiany	Przyznane	Zmiany	Przyznane	Zmiany	Przyznane	Zmiany	Przyznane	Zmiany
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bartoszyce	0,0	0,0	1 324,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 324,0	0,0
Braniewo	0,0	0,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	200,0	0,0
Działdowo	107,0	0,0	315,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	422,0	0,0
Elbląg (z miastem Elbląg)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ełk	0,0	0,0	760,0	-100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	760,0	-100,0
Giżycko	0,0	0,0	248,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	248,0	0,0
Gołdap	244,4	0,0	261,5	-81,5	0,0	0,0	0,0	0,0	505,9	-81,5
Iława	1 500,0	0,0	0,0	0,0	1 000,0	0,0	500,0	0,0	3 000,0	0,0
Kętrzyn	0,0	0,0	1 200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 200,0	0,0
Lidzbark Warmiński	0,0	0,0	158,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	158,0	0,0
Mrągowo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Nidzica	498,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	498,0	0,0
Nowe Miasto Lubawskie	1 055,0	0,0	1 055,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2 110,0	0,0
Olecko	0,0	0,0	965,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	965,0	0,0
Olsztyn (miasto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Olsztyn (powiat)	0,0	0,0	253,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	253,0	0,0
Ostróda	0,0	0,0	700,0	-405,0	0,0	0,0	0,0	0,0	700,0	-405,0
Pisz	0,0	0,0	1 000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 000,0	0,0
Szczytno	0,0	0,0	850,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	850,0	0,0
Węgorzewo	79,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	79,0	0,0
Województwo	3 483,4	0,0	9 289,5	-586,5	1 000,0	0,0	500,0	0,0	14 272,9	-586,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra

Załącznik nr 4

Kwoty środków FP (algorytmiczne) dla samorządów powiatowych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS (bez Krajowego Funduszu Szkoleniowego) w latach 2019-2020 (tys. zł)

Urząd pracy	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej												Zmiana do 2019 roku		Zmiana do 2019 roku	
	2019						2020						(tys. zł)		(%)	
	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS					Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS					Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS
		Łącznie EFS (RPO + POWER)	RPO		POWER			Łącznie EFS (RPO + POWER)	RPO		POWER					
EFS			krajowy wkład publiczny	EFS	krajowy wkład publiczny	EFS			krajowy wkład publiczny	EFS	krajowy wkład publiczny					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bartoszyce	8 514,5	6 040,9	3 157,4	557,2	1 960,6	365,7	9 214,4	6 915,5	3 691,6	651,5	2 168,0	404,4	699,9	874,6	8,2%	14,5%
Braniewo	6 395,3	4 537,4	2 371,5	418,5	1 472,7	274,7	7 483,6	5 616,4	2 998,2	529,1	1 760,7	328,4	1 088,3	1 079,0	17,0%	23,8%
Działdowo	8 037,5	5 702,4	2 980,4	526,0	1 850,8	345,2	8 869,0	6 656,3	3 553,3	627,1	2 086,7	389,2	831,5	953,9	10,3%	16,7%
Elbląg (z m. Elbląg)	13 980,1	9 918,4	5 184,0	914,8	3 219,2	600,4	14 771,6	11 086,3	5 918,1	1 044,4	3 475,5	648,3	791,5	1 167,9	5,7%	11,8%
Ełk	8 594,3	6 097,4	3 186,9	562,4	1 979,0	369,1	9 474,3	7 110,5	3 795,8	669,8	2 229,1	415,8	880,0	1 013,1	10,2%	16,6%
Giżycko	3 640,4	2 582,8	1 349,9	238,2	838,3	156,4	3 559,5	2 671,5	1 426,1	251,7	837,5	156,2	-80,9	88,7	-2,2%	3,4%
Gołdap	2 252,9	1 598,3	835,4	147,4	518,7	96,8	2 445,7	1 835,4	979,8	172,9	575,4	107,3	192,8	237,1	8,6%	14,8%
Iława	3 356,9	2 381,7	1 244,8	219,7	773,0	144,2	4 207,8	3 158,0	1 685,8	297,5	990,0	184,7	850,9	776,3	25,3%	32,6%
Kętrzyn	7 239,7	5 136,4	2 684,6	473,8	1 667,1	310,9	8 542,2	6 410,9	3 422,3	603,9	2 009,8	374,9	1 302,5	1 274,5	18,0%	24,8%
Lidzbark Warmiński	4 854,6	3 444,2	1 800,1	317,7	1 117,9	208,5	5 200,3	3 902,8	2 083,4	367,7	1 223,5	228,2	345,7	458,6	7,1%	13,3%
Mrągowo	3 898,1	2 765,5	1 445,4	255,1	897,6	167,4	4 574,7	3 433,3	1 832,8	323,4	1 076,3	200,8	676,6	667,8	17,4%	24,1%
Nidzica	2 067,6	1 466,9	766,7	135,3	476,1	88,8	2 293,7	1 721,5	918,9	162,2	539,7	100,7	226,1	254,6	10,9%	17,4%
Nowe Miasto Lub.	3 225,2	2 288,0	1 195,9	211,0	742,6	138,5	3 701,5	2 777,9	1 482,9	261,7	870,9	162,4	476,3	489,9	14,8%	21,4%
Olecko	4 069,8	2 887,5	1 509,2	266,3	937,2	174,8	4 147,6	3 112,8	1 661,7	293,2	975,9	182,0	77,8	225,3	1,9%	7,8%
Olsztyn (miasto)	7 558,2	5 362,3	2 802,7	494,6	1 740,4	324,6	7 017,3	5 266,4	2 811,4	496,1	1 651,0	307,9	-540,9	-95,9	-7,2%	-1,8%
Olsztyn (powiat)	9 793,0	6 947,8	3 631,4	640,8	2 255,0	420,6	9 970,1	7 482,6	3 994,4	704,9	2 345,8	437,5	177,1	534,8	1,8%	7,7%
Ostróda	8 826,9	6 262,5	3 273,2	577,6	2 032,6	379,1	9 829,2	7 376,8	3 937,9	694,9	2 312,6	431,4	1 002,3	1 114,3	11,4%	17,8%
Pisz	4 862,9	3 450,2	1 803,3	318,2	1 119,8	208,9	5 199,9	3 902,5	2 083,3	367,6	1 223,4	228,2	337,0	452,3	6,9%	13,1%
Szczytno	4 690,8	3 503,9	1 832,9	323,5	1 135,7	211,8	5 023,2	3 769,9	2 012,5	355,1	1 181,9	220,4	332,4	266,0	7,1%	7,6%
Węgorzewo	2 946,7	1 914,3	999,0	176,3	622,8	116,2	3 082,6	2 313,5	1 235,0	217,9	725,3	135,3	135,9	399,2	4,6%	20,9%
Województwo	118 805,4	84 288,8	44 054,7	7 774,4	27 357,1	5 102,6	128 608,2	96 520,8	51 525,2	9 092,6	30 259,0	5 644,0	9 802,8	12 232,0	8,3%	14,5%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra

Załącznik nr 5

Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (bez Krajowego Funduszu Szkoleniowego) w latach 2019-2020 (tys. zł)

Urząd pracy	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej						Zmiana do 2019 roku (tys.zł)			Zmiana do 2019 roku (%)		
	2019			2020			wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem
	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany (COVID-19+nabór na działania aktywizacyjne)	ogółem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	8 514,5	1 400,0	9 914,5	9 214,4	16 572,0	25 786,4	699,9	15 172,0	15 871,9	8,2%	1083,7%	160,1%
Braniewo	6 395,3	200,0	6 595,3	7 483,6	14 700,0	22 183,6	1 088,3	14 500,0	15 588,3	17,0%	7250,0%	236,4%
Działdowo	8 037,5	740,0	8 777,5	8 869,0	19 622,0	28 491,0	831,5	18 882,0	19 713,5	10,3%	2551,6%	224,6%
Elbląg (z m. Elbląg)	13 980,1	635,7	14 615,8	14 771,6	67 500,0	82 271,6	791,5	66 864,3	67 655,8	5,7%	10518,2%	462,9%
Elk	8 594,3	237,0	8 831,3	9 474,3	32 190,0	41 664,3	880,0	31 953,0	32 833,0	10,2%	13482,3%	371,8%
Giżycko	3 640,4	200,0	3 840,4	3 559,5	20 074,7	23 634,2	-80,9	19 874,7	19 793,8	-2,2%	9937,4%	515,4%
Gołdap	2 252,9	223,5	2 476,4	2 445,7	9 024,4	11 470,1	192,8	8 800,9	8 993,7	8,6%	3937,8%	363,2%
Iława	3 356,9	2 131,7	5 488,6	4 207,8	46 000,0	50 207,8	850,9	43 868,3	44 719,2	25,3%	2057,9%	814,8%
Kętrzyn	7 239,7	200,0	7 439,7	8 542,2	17 472,9	26 015,1	1 302,5	17 272,9	18 575,4	18,0%	8636,5%	249,7%
Lidzbark Warmiński	4 854,6	246,6	5 101,2	5 200,3	14 898,9	20 099,2	345,7	14 652,3	14 998,0	7,1%	5941,7%	294,0%
Mragowo	3 898,1	200,0	4 098,1	4 574,7	21 648,0	26 222,7	676,6	21 448,0	22 124,6	17,4%	10724,0%	539,9%
Nidzica	2 067,6	200,0	2 267,6	2 293,7	11 231,0	13 524,7	226,1	11 031,0	11 257,1	10,9%	5515,5%	496,4%
Nowe Miasto Lubawskie	3 225,2	240,0	3 465,2	3 701,5	18 410,0	22 111,5	476,3	18 170,0	18 646,3	14,8%	7570,8%	538,1%
Olecko	4 069,8	600,0	4 669,8	4 147,6	11 779,8	15 927,4	77,8	11 179,8	11 257,6	1,9%	1863,3%	241,1%
Olsztyn (miasto)	7 558,2	0,0	7 558,2	7 017,3	84 831,5	91 848,8	-540,9	84 831,5	84 290,6	-7,2%	-	1115,2%
Olsztyn (powiat)	9 793,0	200,0	9 993,0	9 970,1	39 873,1	49 843,2	177,1	39 673,1	39 850,2	1,8%	19836,6%	398,8%
Ostróda	8 826,9	510,4	9 337,3	9 829,2	32 395,0	42 224,2	1 002,3	31 884,6	32 886,9	11,4%	6247,0%	352,2%
Pisz	4 862,9	450,0	5 312,9	5 199,9	16 000,0	21 199,9	337,0	15 550,0	15 887,0	6,9%	3455,6%	299,0%
Szczytno	4 690,8	200,0	4 890,8	5 023,2	21 744,3	26 767,5	332,4	21 544,3	21 876,7	7,1%	10772,2%	447,3%
Węgorzewo	2 946,7	220,5	3 167,2	3 082,6	5 791,6	8 874,2	135,9	5 571,1	5 707,0	4,6%	2526,6%	180,2%
Województwo	118 805,4	9 035,4	127 840,8	128 608,2	521 759,2	650 367,4	9 802,8	512 723,8	522 526,6	8,3%	5674,6%	408,7%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra

Załącznik nr 6

Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na finansowanie innych zadań fakultatywnych w latach 2019-2020 (tys. zł)

Urząd pracy	Inne zadania fakultatywne						Zmiana do 2019 roku (tys. zł)			Zmiana do 2019 roku (%)		
	2019			2020			wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem
	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	724,7	0,0	724,7	612,8	0,0	612,8	-111,9	0,0	-111,9	-15,4%	-	-15,4%
Braniewo	544,3	0,0	544,3	526,8	25,6	552,4	-17,5	25,6	8,1	-3,2%	-	1,5%
Działdowo	683,9	0,0	683,9	639,8	0,0	639,8	-44,1	0,0	-44,1	-6,4%	-	-6,4%
Elbląg (z m. Elbląg)	1 189,8	20,9	1 210,7	1 013,2	57,1	1 070,3	-176,6	36,2	-140,4	-14,8%	173,2%	-11,6%
Elk	731,4	0,0	731,4	707,6	0,0	707,6	-23,8	0,0	-23,8	-3,3%	-	-3,3%
Giżycko	309,7	0,0	309,7	286,8	20,0	306,8	-22,9	20,0	-2,9	-7,4%	-	-0,9%
Gołdap	191,7	24,6	216,3	222,4	20,0	242,4	30,7	-4,6	26,1	16,0%	-18,7%	12,1%
Iława	285,6	33,9	319,5	410,1	29,9	440,0	124,5	-4,0	120,5	43,6%	-11,8%	37,7%
Kętrzyn	616,1	0,0	616,1	577,8	43,0	620,8	-38,3	43,0	4,7	-6,2%	-	0,8%
Lidzbark Warmiński	413,0	9,8	422,8	396,2	28,8	425,0	-16,8	19,0	2,2	-4,1%	193,9%	0,5%
Mrągowo	331,7	50,5	382,2	393,7	55,0	448,7	62,0	4,5	66,5	18,7%	8,9%	17,4%
Nidzica	175,9	56,2	232,1	210,6	22,2	232,8	34,7	-34,0	0,7	19,7%	-60,5%	0,3%
Nowe Miasto Lubawskie	274,4	0,0	274,4	403,2	0,0	403,2	128,8	0,0	128,8	46,9%	-	46,9%
Olecko	346,3	14,3	360,6	352,4	75,0	427,4	6,1	60,7	66,8	1,8%	424,5%	18,5%
Olsztyn (miasto)	643,3	0,0	643,3	651,4	46,6	698,0	8,1	46,6	54,7	1,3%	-	8,5%
Olsztyn (powiat)	833,4	0,0	833,4	729,3	35,4	764,7	-104,1	35,4	-68,7	-12,5%	-	-8,2%
Ostróda	751,2	20,9	772,1	768,4	45,3	813,7	17,2	24,4	41,6	2,3%	116,7%	5,4%
Pisz	413,9	66,7	480,6	398,1	29,3	427,4	-15,8	-37,4	-53,2	-3,8%	-56,1%	-11,1%
Szczytno	399,1	79,1	478,2	371,9	103,4	475,3	-27,2	24,3	-2,9	-6,8%	30,7%	-0,6%
Węgorzewo	251,3	0,0	251,3	244,1	11,8	255,9	-7,2	11,8	4,6	-2,9%	-	1,8%
Województwo	10 110,7	376,9	10 487,6	9 916,6	648,4	10 565,0	-194,1	271,5	77,4	-1,9%	72,0%	0,7%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra

Załącznik nr 7

Wykorzystanie kwot środków FP ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w latach 2019-2020 (tys. zł)

Urząd pracy	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej																			
	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany ¹						Poniesione wydatki FP ²							Wykorzystanie środków FP (%)						
	na koniec 31.12.2019			na koniec 31.12.2020			na koniec 31.12.2019				na koniec 31.12.2020			na koniec 31.12.2019			na koniec 31.12.2020			
	Ogółem	w tym na finansowanie		Ogółem	w tym na finansowanie		Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie		Ogółem	w tym na finansowanie		Ogółem	w tym na finansowanie		
		EFS	KFS		EFS	KFS		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS		EFS	KFS		EFS	KFS	EFS
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20	21	22	
Bartoszyce	10 113,5	6 040,9	199,0	25 993,4	8 663,5	207,0	10 090,3	6 017,9	199,0	2 214,6	25 498,4	8 427,9	207,0	99,8%	99,6%	100,0%	98,1%	97,3%	100,0%	
Braniewo	6 779,3	4 537,4	184,0	20 384,1	6 969,6	200,5	6 565,0	4 381,2	183,8	997,4	17 416,7	6 556,1	166,2	96,8%	96,6%	99,9%	85,4%	94,1%	82,9%	
Działdowo	9 012,5	5 702,4	235,0	28 549,5	8 494,4	258,5	8 963,5	5 674,4	234,7	2 879,5	28 267,0	8 437,7	258,5	99,5%	99,5%	99,9%	99,0%	99,3%	100,0%	
Elbląg (z m. Elbląg)	15 479,8	9 918,4	864,0	81 181,6	18 301,2	910,0	15 423,1	9 874,3	863,2	3 579,2	80 583,1	18 271,3	893,6	99,6%	99,6%	99,9%	99,3%	99,8%	98,2%	
Elk	9 205,3	6 097,4	374,0	41 069,3	10 199,9	405,0	8 714,2	5 898,8	372,2	2 941,2	37 994,7	10 013,9	354,6	94,7%	96,7%	99,5%	92,5%	98,2%	87,6%	
Giżycko	4 197,4	2 582,8	357,0	23 508,3	5 148,3	374,1	3 980,4	2 461,0	341,0	1 258,8	22 868,6	4 877,6	370,8	94,8%	95,3%	95,5%	97,3%	94,7%	99,1%	
Gołdap	2 591,2	1 598,3	114,8	11 192,3	2 766,3	122,2	2 566,4	1 575,1	114,2	1 028,7	10 375,5	2 411,6	117,7	99,0%	98,5%	99,5%	92,7%	87,2%	96,3%	
Iława	6 133,6	2 381,7	645,0	48 245,3	6 245,3	537,5	6 121,9	2 381,0	644,4	2 906,7	48 093,8	6 219,6	537,5	99,8%	100,0%	99,9%	99,7%	99,6%	100,0%	
Kętrzyn	7 695,2	5 136,4	255,5	26 264,3	8 383,9	249,2	7 092,3	4 700,9	231,4	1 286,5	23 551,0	6 111,3	238,7	92,2%	91,5%	90,6%	89,7%	72,9%	95,8%	
Lidzbark Warmiński	5 337,2	3 444,2	236,0	20 165,2	5 473,6	216,0	5 186,2	3 393,5	234,6	1 267,7	19 340,0	4 849,5	200,6	97,2%	98,5%	99,4%	95,9%	88,6%	92,9%	
Mrągowo	4 396,1	2 765,5	298,0	26 369,6	5 563,9	346,9	4 333,4	2 716,5	296,4	798,8	25 728,4	5 324,9	340,5	98,6%	98,2%	99,5%	97,6%	95,7%	98,2%	
Nidzica	2 492,6	1 466,9	225,0	13 630,8	2 724,4	206,1	2 422,5	1 416,5	224,8	533,0	13 112,7	2 412,7	194,8	97,2%	96,6%	99,9%	96,2%	88,6%	94,5%	
Nowe Miasto Lub.	3 639,2	2 288,0	174,0	21 991,7	4 163,3	180,2	3 605,5	2 274,7	173,8	1 837,9	21 891,5	4 131,3	174,8	99,1%	99,4%	99,9%	99,5%	99,2%	97,0%	
Olecko	4 818,8	2 887,5	149,0	15 449,6	4 427,7	222,2	4 556,9	2 644,1	149,0	946,4	15 266,9	4 358,4	201,6	94,6%	91,6%	100,0%	98,8%	98,4%	90,7%	
Olsztyn (miasto)	8 768,8	5 362,3	1 210,6	92 011,8	15 097,9	1 163,0	8 708,8	5 320,2	1 198,3	1 293,1	90 320,8	14 612,8	1 149,9	99,3%	99,2%	99,0%	98,2%	96,8%	98,9%	
Olsztyn (powiat)	10 593,0	6 947,8	600,0	49 837,2	12 502,7	594,0	10 536,6	6 922,8	595,5	1 470,9	49 124,5	12 272,8	584,3	99,5%	99,6%	99,3%	98,6%	98,2%	98,4%	
Ostróda	9 745,3	6 262,5	408,0	42 153,2	10 999,6	429,0	9 547,6	6 173,1	343,1	2 136,1	41 711,7	10 837,2	332,5	98,0%	98,6%	84,1%	99,0%	98,5%	77,5%	
Pisz	5 519,9	3 450,2	207,0	20 473,6	5 739,5	273,7	5 517,4	3 450,1	204,5	1 090,1	19 906,5	5 739,5	273,7	100,0%	100,0%	98,8%	97,2%	100,0%	100,0%	
Szczytno	5 216,8	3 503,9	326,0	26 663,5	6 064,1	396,0	5 252,7	3 363,9	326,0	2 562,8	26 577,8	6 051,1	396,0	100,7%	96,0%	100,0%	99,7%	99,8%	100,0%	
Węgorzewo	3 252,2	1 914,3	85,0	8 914,2	3 076,0	90,0	2 864,3	1 740,3	85,0	998,3	8 456,8	2 871,0	89,7	88,1%	90,9%	100,0%	94,9%	93,3%	99,7%	
Województwo	134 987,7	84 288,8	7 146,9	644 048,5	151 005,1	7 381,1	132 049,0	82 380,3	7 014,9	34 027,7	626 086,4	144 788,2	7 083,0	97,8%	97,7%	98,2%	97,2%	95,9%	96,0%	

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra¹ oraz sprawozdania MRPiPS-02²

Załącznik nr 8

Wnioski o dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne, o którym mowa w art. 15zzb Ustawy COVID-19

Urząd Pracy	Wnioski, które wpłynęły do urzędu			Wnioski rozpatrzone negatywnie			Wnioski rozpatrzone pozytywnie			Podmioty, którym wypłacono dofinansowanie		
	Liczba wniosków	łącznie liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.żł)	Liczba wniosków	łącznie liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.żł)	Liczba wniosków	łącznie liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.żł)	Liczba podmiotów	łącznie liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.żł)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	356	1 778	5 154,0	17	122	623,3	339	1 656	4 530,64	337	1 652	4 449,5
Braniewo	198	26 598	5 450,2	47	25 543	1 556,0	150	1 031	3 775,32	150	1 031	3 620,6
Działdowo	272	1 762	7 550,4	15	152	612,4	257	1 606	6 938,02	257	1 606	6 832,3
Elbląg	876	6 872	31 099,4	240	1 977	10 531,8	629	4 850	20 126,62	629	4 850	19 853,0
Ełk	430	2 295	8 542,9	9	21	71,1	421	2 252	8 349,20	421	2 252	8 349,2
Giżycko	276	1 184	4 373,8	0	0	0,0	275	1 180	4 358,64	275	1 180	4 159,1
Gołdap	139	800	3 496,6	11	50	157,7	128	750	3 305,31	128	750	3 269,2
Iława	775	5 587	21 851,9	38	259	857,8	722	5 129	19 980,36	722	5 129	18 639,6
Kętrzyn	296	1 057	4 857,8	29	89	946,2	266	964	3 884,60	266	964	3 852,4
Lidzbark Warmiński	308	118 363	5 447,1	13	47	238,8	290	1 169	5 014,45	289	1 167	4 736,2
Mrągowo	396	2 242	11 795,4	48	453	3 422,3	347	1 783	8 359,06	343	1 771	8 004,5
Nidzica	154	1 312	5 631,7	33	290	1 073,2	121	1 022	4 533,83	121	1 022	4 387,0
Nowe Miasto Lubawskie	258	1 942	6 843,0	15	239	810,4	243	1 703	6 032,60	243	1 703	5 980,6
Olecko	150	6 605	3 833,5	31	5 841	583,0	119	764	3 250,49	118	758	3 106,7
Olsztyn grodzki	887	5 956	24 708,4	102	831	3 489,0	784	5 106	20 929,17	784	5 106	20 172,4
Olsztyn ziemski	429	170 120	12 070,9	58	167 875	1 784,1	369	2 236	10 069,75	368	2 235	9 748,9
Ostróda	502	6 124	19 299,5	104	3 596	9 875,7	398	2 525	9 390,47	398	2 525	9 118,4
Pisz	306	1 113	4 336,5	61	279	907,7	245	832	3 387,20	245	832	3 247,7
Szczytno	272	1 516	6 514,2	17	181	738,1	251	1 289	5 615,71	249	1 285	5 556,3
Węgorzewo	89	563	2 445,6	5	15	68,3	82	542	2 351,51	80	532	2 258,5
WOJEWÓDZTWO	7 369	363 789	195 302,6	893	207 860	38 346,9	6 436	38 389	154 182,9	6 423	38 350	149 342,1

Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 31.12.2020

Załącznik nr 9
Wnioski o dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, o których mowa w art. 15zc Ustawy COVID-19

Urząd Pracy	Wnioski, które wpłynęły do urzędu		Wnioski rozpatrzone negatywnie		Wnioski rozpatrzone pozytywnie		Podmioty, którym wypłacono dofinansowanie	
	Liczba wniosków	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba wniosków	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba wniosków	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba samozatrudnionych	Kwota dofinansowania (tys.zł)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bartoszyce	394	2 158,31	28	150,0	362	1 987,8	362	1 978,1
Braniewo	317	1 639,50	56	255,3	261	1 378,5	261	1 377,2
Działdowo	423	2 267,72	8	39,0	415	2 228,7	415	2 228,7
Elbląg	1 830	9 884,22	361	1 924,9	1 464	7 827,9	1 464	7 783,4
Elk	738	3 911,44	45	228,8	688	3 542,0	687	3 512,6
Giżycko	575	3 073,71	12	63,7	563	2 993,6	563	2 978,8
Gołdap	155	819,06	21	104,3	134	692,4	134	692,4
Ława	692	3 659,48	29	101,6	661	3 551,1	661	3 544,8
Kętrzyn	542	2 651,64	55	217,0	487	2 428,1	487	2 425,8
Lidzbark Warmiński	326	1 732,32	18	68,4	297	1 600,8	297	1 596,7
Mrągowo	514	2 834,56	76	362,2	437	2 468,4	433	2 408,4
Nidzica	238	1 269,55	58	289,3	177	947,4	176	926,9
Nowe Miasto Lubawskie	335	1 847,30	19	140,7	314	1 694,2	314	1 684,8
Olecko	282	1 544,80	24	113,0	258	1 422,7	258	1 418,0
Olsztyn grodzki	2 012	10 679,48	183	868,7	1 828	9 658,0	1 827	9 586,7
Olsztyn ziemski	952	5 110,16	115	592,8	836	4 488,5	836	4 445,0
Ostróda	1 043	5 361,05	239	1 146,4	803	4 205,8	803	4 198,5
Pisz	336	1 693,64	29	126,1	307	1 567,5	307	1 553,0
Szczytno	540	2 920,68	19	95,1	517	2 778,5	515	2 771,1
Węgorzewo	133	719,42	9	56,9	120	639,1	120	639,1
WOJEWÓDZTWO	12 377	65 778,0	1 404	6 944,3	10 929	58 101,1	10 920	57 750,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 31.12.2020

Załącznik nr 10
Wnioski o jednorazową pożyczkę na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, o której mowa w art. 15zdz Ustawy COVID-19

Urząd Pracy	Wnioski, które wpłynęły do urzędu		Wnioski rozpatrzone negatywnie		Wnioski rozpatrzone pozytywnie		Podmioty, którym udzielono pożyczki	
	Liczba wniosków	Kwota pożyczki (tys.zł)	Liczba wniosków	Kwota pożyczki (tys.zł)	Liczba wniosków	Kwota pożyczki (tys.zł)	Liczba mikroprzedsiębiorców	Kwota pożyczki (tys.zł)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bartoszyce	1 923	9 579,6	79	395,0	1 842	9 172,0	1 818	9 052,0
Braniewo	1 455	7 256,6	126	630,0	1 326	6 598,4	1 325	6 593,4
Działdowo	2 395	11 923,0	92	459,0	2 299	11 438,7	2 296	11 423,7
Elbląg	8 763	43 752,5	617	3 063,4	8 139	40 654,1	8 120	40 559,1
Ełk	3 623	18 072,8	72	357,8	3 543	17 653,4	3 542	17 648,4
Giżycko	2 634	13 080,6	80	400,0	2 551	12 662,0	2 535	12 582,0
Gołdap	894	4 455,9	96	479,0	796	3 970,0	793	3 955,0
Iława	3 895	19 386,2	220	1 093,7	3 671	18 269,7	3 670	18 264,7
Kętrzyn	2 173	10 807,1	177	886,8	1 992	9 892,7	1 992	9 892,7
Lidzbark Warmiński	1 681	8 327,4	101	504,3	1 579	7 818,1	1 574	7 798,1
Mrągowo	2 534	12 645,4	353	1 760,2	2 181	10 872,0	2 180	10 867,0
Nidzica	1 162	5 772,6	94	470,0	1 067	5 297,6	1 067	5 297,6
Nowe Miasto Lubawskie	1 757	8 656,6	72	347,6	1 683	8 306,8	1 683	8 306,8
Olecko	1 275	6 334,9	37	180,5	1 234	6 134,4	1 234	6 134,4
Olsztyn grodzki	11 610	57 984,0	1 014	5 063,3	10 582	52 850,4	10 570	52 790,4
Olsztyn ziemski	5 541	27 651,7	214	1 068,5	5 321	26 552,7	5 319	26 547,7
Ostróda	4 378	21 802,6	435	2 166,6	3 943	19 634,5	3 942	19 628,5
Pisz	2 020	10 068,7	195	974,6	1 823	9 084,0	1 820	9 069,0
Szczytno	2 625	13 030,9	148	728,9	2 465	12 237,7	2 461	12 217,7
Węgorzewo	749	3 705,7	40	195,5	708	3 504,5	704	3 484,5
WOJEWÓDZTWO	63 087	314 295,1	4 262	21 224,8	58 745	292 603,9	58 645	292 112,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 31.12.2020

Załącznik nr 11
Wnioski o dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne, o którym mowa w art. 15z Ustawy COVID-19

Urząd Pracy	Wnioski, które wpłynęły do urzędu			Wnioski rozpatrzone negatywnie			Wnioski rozpatrzone pozytywnie			Podmioty, którym wypłacono dofinansowanie		
	Liczba wniosków	łącznie liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba wniosków	łącznie liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba wniosków	łącznie liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba podmiotów	łącznie liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.zł)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	3	8	25,6	0	0	0,0	3	8	25,6	3	8	25,6
Braniewo	5	47	202,9	3	28	81,1	2	19	121,8	2	19	115,0
Działdowo	1	5	9,2	0	0	0,0	1	5	9,2	1	5	9,2
Elbląg	23	259	1 323,0	10	129	683,3	13	130	639,7	13	130	623,2
Etka	19	212	1 198,0	0	0	0,0	19	212	1 171,7	19	212	1 171,7
Gizycko	10	55	243,6	0	0	0,0	10	55	243,6	10	55	241,3
Gołdap	4	12	52,4	1	1	5,5	3	11	46,9	3	11	46,8
Iława	12	39	136,3	2	10	53,0	9	28	83,0	9	28	80,9
Kętrzyn	7	12	64,5	1	2	8,3	6	10	56,2	6	10	56,2
Lidzbark Warmiński	4	7	34,0	0	0	0,0	4	7	34,0	4	7	34,0
Mrągowo	7	21	112,2	2	7	43,5	5	14	68,8	5	14	57,0
Nidzica	2	7	39,6	1	6	33,1	1	1	6,4	1	1	6,4
Nowe Miasto Lubawskie	4	6	32,6	0	0	0,0	4	6	32,6	4	6	32,6
Olecko	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0
Olsztyn grodzki	37	392	1 760,6	8	118	594,0	28	267	1 115,0	28	267	1 078,4
Olsztyn ziemski	12	56	224,1	7	31	147,2	5	25	66,1	5	25	63,7
Ostróda	9	37	136,9	4	19	93,4	5	18	43,5	5	18	43,5
Pisz	14	26	109,3	3	6	19,0	11	19	90,3	11	19	89,1
Szczytno	8	29	120,5	0	0	0,0	8	29	120,5	8	29	120,5
Węgorzewo	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0
WOJEWÓDZTWO	181	1 230	5 825,4	42	357	1 761,3	137	864	3 975,1	137	864	3 895,2

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 31.12.2020*

Załącznik nr 12

Wnioski o jednorazowe dotacje z Funduszu Pracy na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej przez mikroprzedsiębiorców lub małych przedsiębiorców, o których mowa w art. 15⁴ Ustawy COVID-19

Urząd Pracy	Wnioski, które wpłynęły do urzędu		Wnioski rozpatrzone negatywnie		Wnioski rozpatrzone pozytywnie		Podmioty, którym wypłacono dotacje	
	Liczba wniosków	Kwota dotacji (tys.zł)	Liczba wniosków	Kwota dotacji (tys.zł)	Liczba wniosków	Kwota dotacji (tys.zł)	Liczba przedsiębiorców	Kwota dotacji (tys.zł)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bartoszyce	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Braniewo	26	130,0	7	35,0	2	10,0	2	10,0
Działdowo	52	260,0	6	30,0	22	110,0	22	110,0
Elbląg	183	915,0	39	195,0	114	570,0	114	570,0
Ełk	95	475,0	12	60,0	83	415,0	83	415,0
Giżycko	53	265,0	6	30,0	43	215,0	43	215,0
Gołdap	14	70,0	5	25,0	0	0,0	0	0,0
Iława	69	345,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Kętrzyn	26	130,0	1	5,0	0	0,0	0	0,0
Lidzbark Warmiński	38	190,0	1	5,0	30	150,0	30	150,0
Mragowo	74	370,0	6	30,0	1	5,0	1	5,0
Nidzica	17	85,0	3	15,0	10	50,0	10	50,0
Nowe Miasto Lubawskie	29	145,0	1	5,0	16	80,0	16	80,0
Olecko	19	95,0	0	0,0	4	20,0	4	20,0
Olsztyn grodzki	283	1 415,0	7	35,0	158	790,0	155	775,0
Olsztyn ziemski	102	510,0	3	15,0	61	305,0	61	305,0
Ostróda	75	375,0	10	50,0	26	130,0	26	130,0
Pisz	51	255,0	0	0,0	18	90,0	18	90,0
Szczytno	48	240,0	5	25,0	31	155,0	30	150,0
Węgorzewo	21	105,0	2	10,0	10	50,0	10	50,0
WOJEWÓDZTWO	1 275	6 375,0	114	570,0	629	3 145,0	625	3 125,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 31.12.2020