

# Gospodarka środkami Funduszu Pracy w województwie warmińsko-mazurskim w 2019 roku



Wojewódzki Urząd Pracy  
Wydział Polityki Rynku Pracy  
ul. Głowackiego 28, 10-448 Olsztyn  
Tel. (89) 522 79 00, fax. (89) 522 79 01  
e-mail: [olwu@up.gov.pl](mailto:olwu@up.gov.pl)  
www: <http://wupolsztyn.praca.gov.pl/>

Olsztyn, luty 2020 rok

## SPIS TREŚCI

Definicje i objaśnienia .....	2
Wstęp .....	4
1. Formalno-prawne aspekty dotyczące środków Funduszu Pracy .....	5
2. Rozdysponowanie środków Funduszu Pracy .....	8
2.1. <i>Przyznane kwoty środków (limity) Funduszu Pracy</i> .....	8
2.2. <i>Dodatkowe pozyskane środki Funduszu Pracy</i> .....	9
2.3. <i>Zmiany na Wniosek Marszałka/Starosty (Prezydenta miasta)</i> .....	10
2.4. <i>Ogółem kwoty środków Funduszu Pracy w dyspozycji samorządu województwa i samorządów powiatowych</i> .....	11
3. Wydatkowanie środków Funduszu Pracy .....	14
3.1. <i>Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie</i> .....	14
3.2. <i>Samorzady powiatowe – powiatowe urzędy pracy</i> .....	16
Podsumowanie i wnioski .....	24
Załączniki .....	28

## DEFINICJE I OBJAŚNIENIA

**Fundusz Pracy /FP/** – krajowe źródło finansowania działań w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej;

**Ustawa** – należy przez to rozumieć Ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U.2019.1482, z późn.zm.);

**Rozporządzenie w sprawie algorytmu** – należy przez to rozumieć rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie algorytmu ustalania kwot środków FP na finansowanie zadań w województwie (Dz. U. 2014. 1294);

**Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy** – należy przez to rozumieć Obwieszczenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz.U.2016. 472);

**Dodatek aktywizacyjny (art. 2 ust. 1 pkt 9 Ustawy)** – oznacza to kwotę wypłaconą osobie, która będąc bezrobotnym posiadającym prawo do zasiłku, podjęła samodzielnie lub w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy zatrudnienie lub inną pracę zarobkową;

**Programy specjalne (art. 2, ust. 1, pkt 27b Ustawy; Rozdział 13a „Programy specjalne” Ustawy)** – oznacza to zespół działań mających na celu dostosowanie posiadanych lub zdobycie nowych kwalifikacji i umiejętności zawodowych oraz wsparcie zagrożonych likwidacją lub istniejących i tworzonych miejsc pracy;

**Projekty pilotażowe (art. 2, ust. 1, pkt 27c Ustawy)** – oznacza to przedsięwzięcie inicjowane i realizowane przez publiczne służby zatrudnienia samodzielnie lub we współpracy z innymi instytucjami rynku pracy, polegające na wdrażaniu nowych metod, narzędzi i sposobów pomocy bezrobotnym, poszukującym pracy lub pracodawcom w celu przygotowywania rozwiązań o charakterze systemowym;

**Przygotowanie zawodowe dorosłych (art. 2, ust. 1, pkt 29a Ustawy)** – oznacza to instrument aktywizacji w formie praktycznej nauki zawodu dorosłych lub przyuczenia do pracy dorosłych, realizowany bez nawiązania stosunku pracy z pracodawcą, według programu obejmującego nabywanie umiejętności praktycznych i wiedzy teoretycznej, zakończonego egzaminem;

**Pożyczka szkoleniowa (art. 2 ust. 1 pkt 27 Ustawy)** – oznacza to pożyczkę udzieloną z Funduszu Pracy na sfinansowanie kosztów szkolenia podejmowanego bez skierowania powiatowego urzędu pracy na to szkolenie;

**Prace interwencyjne (art. 2 ust. 1 pkt 26 Ustawy)** – oznacza to zatrudnienie bezrobotnego przez pracodawcę, które nastąpiło w wyniku umowy zawartej ze starostą i ma na celu wsparcie bezrobotnych;

**Prace społecznie użyteczne (art. 2 ust. 1 pkt 23a Ustawy)** – oznacza to prace wykonywane przez bezrobotnych bez prawa do zasiłku na skutek skierowania przez starostę, organizowane przez gminę w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, w tym na rzecz opiekunów osób niepełnosprawnych, w organizacjach lub instytucjach statutowo zajmujących się pomocą charytatywną lub na rzecz społeczności lokalnej;

**Roboty publiczne (art. 2 ust. 1 pkt 32 Ustawy)** – oznacza to zatrudnienie bezrobotnego w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy przy wykonywaniu prac organizowanych przez powiaty – z wyłączeniem prac organizowanych w urzędach pracy - gminy, organizacje pozarządowe statutowo zajmujące się problematyką ochrony środowiska, kultury, oświaty, kultury fizycznej i turystyki, opieki zdrowotnej, bezrobocia oraz pomocy społecznej, a także spółki wodne i ich związki, jeżeli prace te są finansowane lub dofinansowane ze środków samorządu terytorialnego, budżetu państwa, funduszy celowych, organizacji pozarządowych, spółek wodnych i ich związków;

**Składki na ubezpieczenie społeczne (art. 2 ust. 1 pkt 38 Ustawy)** – oznacza to składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe, finansowane z własnych środków płatnika tych składek;

**Specyficzne elementy wspierające zatrudnienie (art. 2 ust. 1 pkt 36a Ustawy)** – oznacza to finansowanie z Funduszu Pracy racjonalnych wydatków innych niż usługi i instrumenty rynku pracy, niezbędnych do realizacji działań dostosowanych do indywidualnych potrzeb uczestników programu specjalnego, adekwatnych do uwarunkowań lokalnego rynku pracy;

**Staż (art. 2 ust. 1 pkt 34 Ustawy)** – oznacza to nabywanie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy przez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązania stosunku pracy z pracodawcą;

**Stypendium (art. 2 ust. 1 pkt 35 Ustawy)** – oznacza to kwotę wypłacaną z FP bezrobotnemu lub innej uprawnionej osobie w okresie odbywania szkolenia, przygotowania zawodowego dorosłych, studiów podyplomowych, stażu oraz w okresie nauki w szkole ponadpodstawowej albo w szkole wyższej, gdzie studiuje w formie studiów niestacjonarnych;

**Szkolenia (art. 2 ust. 1 pkt 37 Ustawy)** – oznacza to pozaszkolne zajęcia mające na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia;

**Świadczenie integracyjne (art. 108 ust. 1 pkt 40 Ustawy; art. 2 pkt. 6 Ustawy o zatrudnieniu socjalnym)** – to świadczenie pieniężne wypłacane uczestnikowi centrum integracji społecznej w ramach indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego. Świadczenie przyznawane na podstawie przepisów o zatrudnieniu socjalnym oraz składek na ubezpieczenia społeczne od tych świadczeń;

**Zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne (Sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy, MRPiPS-02)** – oznacza to (1) zasiłki dla bezrobotnych ze składkami (2) zasiłki przedemerytalne i świadczenia przedemerytalne (4) dodatki aktywizacyjne (5) świadczenia integracyjne (6) składki na ubezpieczenia społeczne rolników;

**Krajowy Fundusz Szkoleniowy /KFS/ (art. 69a – 69b Ustawy)** – to instrument rozwoju zasobów ludzkich finansowany ze środków Funduszu Pracy, przeznaczany na finansowanie działań na rzecz kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców. Powiatowe urzędy pracy mogą przeznaczyć środki KFS na finansowanie działań obejmujących:

- 1) kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy, na które składają się:
  - a) określenie potrzeb pracodawcy w zakresie kształcenia ustawicznego w związku z ubieganiem się o sfinansowanie tego kształcenia ze środków KFS;
  - b) kursy i studia podyplomowe realizowane z inicjatywy pracodawcy lub za jego zgodą;
  - c) egzaminy umożliwiające uzyskanie dokumentów potwierdzających nabycie umiejętności, kwalifikacji lub uprawnień zawodowych;
  - d) badania lekarskie i psychologiczne wymagane do podjęcia kształcenia lub pracy zawodowej po ukończeniu kształceniu;
  - e) ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków w związku z kształceniem;
- 2) określanie zapotrzebowania na zawody na rynku pracy;
- 3) badanie efektywności wsparcia udzielonego ze środków KFS;
- 4) promocję KFS;
- 5) konsultacje i poradnictwo dla pracodawców w zakresie korzystania z KFS.

Działania finansowane ze środków KFS, o których mowa w art. 69a ust. 2 pkt 2–5 Ustawy, mogą być też realizowane przez ministra właściwego do spraw pracy lub wojewódzkie urzędy pracy;

**Działania aktywizacyjne (art. 2 ust.1 pkt 9aa Ustawy, Rozdział 13 „Zlecenie działań aktywizacyjnych” Ustawy)** – to pakiet działań mających na celu podjęcie i utrzymanie przez bezrobotnego odpowiedniej pracy lub działalności gospodarczej. Marszałek województwa w ramach środków Funduszu Pracy, o których mowa w art. 109 ust. 2b Ustawy, może zlecić wykonanie działań aktywizacyjnych agencji zatrudnienia, realizującej usługę pośrednictwa pracy co najmniej przez poprzedni rok kalendarzowy potwierdzoną w złożonej marszałkowi województwa informacji o działalności agencji zatrudnienia, zwanej dalej „realizatorem”;

**Program Aktywizacji i Integracji (art. 62a ust. 1-2 Ustawy)** – program inicjowany przez powiatowy urząd pracy samodzielnie lub we współpracy z ośrodkiem pomocy społecznej w zakresie aktywizacji zawodowej i integracji społecznej bezrobotnych. Do udziału w Programie są kierowani bezrobotni, dla których jest ustalony profil pomocy III, korzystający ze świadczeń pomocy społecznej, w szczególności realizujący kontrakt socjalny, o którym mowa w przepisach o pomocy społecznej;

**Refundacja pracodawcy lub przedsiębiorcy przez okres 12 miesięcy część kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia (art. 150f Ustawy)** – Starosta może zawrzeć umowę, na podstawie której refunduje pracodawcy lub przedsiębiorcy przez okres 12 miesięcy część kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia, w wysokości uprzednio uzgodnionej, nieprzekraczającej jednak kwoty ustalonej jako iloczyn liczby zatrudnionych skierowanych bezrobotnych w miesiącu oraz kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującej w ostatnim dniu zatrudnienia każdego rozliczanego miesiąca i składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanego wynagrodzenia.

## WSTĘP

Fundusz Pracy jest państwowym funduszem celowym, pozostającym pod jurysdykcją ministra właściwego do spraw pracy (zwanego dalej ministrem). Zasady jego dysponowania (wydatkowania) określa:

- ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- rozporządzenie w sprawie algorytmu ustalania kwot środków FP na finansowanie zadań w województwie,
- rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy.

Wysokość środków FP, możliwych do wydatkowania w danym roku budżetowym, określa Parlament RP uchwalając ustawę budżetową, której integralną część stanowi plan finansowy FP. Plan finansowy według zadań obejmuje:

- kwoty środków FP na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych i innych obligatoryjnych świadczeń,
- kwoty środków FP (limity) na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej,
- kwoty środków FP (limity) na realizację innych zadań fakultatywnych,
- kwoty środków FP na realizację innych zadań finansowanych z Funduszu.

Ustawowymi organami odpowiedzialnymi za określenie kierunków i sposobów wykorzystania środków FP na poziomie wojewódzkim i powiatowym są odpowiednio - Marszałek Województwa i Starosta Powiatu/Prezydent Miasta na prawach powiatu, którzy realizują zadania w zakresie polityki rynku pracy. Powyższe zadania wykonują publiczne służby zatrudnienia tj. wojewódzkie i powiatowe urzędy pracy, poprzez pasywne i aktywne formy wsparcia.

## 1. FORMALNO-PRAWNE ASPEKTY DOTYCZĄCE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

- 1.1. Dysponent FP, w terminie określonym przepisami prawa, od dnia ogłoszenia ustawy budżetowej zatwierdza plan finansowy FP sporządzany według zadań oraz organów i jednostek realizujących te zadania, zwany „planem finansowym według zadań”, określający kwoty środków FP na finansowanie zadań przez samorządy województw, samorządy powiatów, Ochotnicze Hufce Pracy, wojewodów oraz urząd obsługujący ministra i inne jednostki, z uwzględnieniem kwot wynikających z rocznego planu finansowego FP, o którym mowa wyżej. Jednakże, do czasu zatwierdzenia przez dysponenta Funduszu planu finansowego według zadań, podstawą wydatkowania środków Funduszu jest projekt planu finansowego według zadań, sporządzanego na podstawie projektu planu finansowego FP.
- 1.2. Środki FP na wypłatę zasiłków i innych obligatoryjnych świadczeń są przekazywane samorządom powiatów do wysokości faktycznych potrzeb.
- 1.3. W myśl art. 109 ust. 8 Ustawy, kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz inne zadania fakultatywne (zwane dalej kwotami algorytmicznymi środków FP) są ustalane przez zarząd województwa według kryteriów określonych przez sejmik województwa.
- 1.4. Po dokonaniu podziału środków FP przez Wojewódzki Urząd Pracy (w terminie określonym przepisami prawa), zaopiniowaniu przez Wojewódzką Radę Rynku Pracy, na podstawie uchwały Zarządu Województwa, marszałek województwa zawiadamia na piśmie ministra o wysokości kwot środków FP ustalonych według kryteriów określonych przez sejmik województwa na finansowanie zadań realizowanych przez samorządy powiatowe (w oparciu o przepisy rozporządzenia w sprawie algorytmu). Następnie minister zawiadamia na piśmie starostów (prezydentów miast) o ustalonych kwotach środków FP, jakie mogą być wydatkowane w roku budżetowym na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych. W związku z powyższym, marszałek województwa wnioskuje o przyznanie określonych kwot, natomiast właściwą decyzję w tej sprawie podejmuje minister.
- 1.5. Minister ustala również jakie kwoty środków FP mogą być wydatkowane na finansowanie zadań w województwie realizowanych przez samorządy powiatowe (w zakresie nieprzewidzianym do realizacji i finansowania przez ministra, samorządy województw, wojewodów, OHP), tj.:
  - a) finansowanie kosztów zadań realizowanych w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego,

- b) finansowanie wynagrodzeń, nagród, nagród specjalnych i składek na ubezpieczenie społeczne pracowników powiatowych urzędów pracy.
- 1.6. Minister określa także, jakie kwoty środków FP mogą być wydatkowane na finansowanie zadań w województwie realizowanych przez samorządy województw, tj.:
- a) finansowanie kosztów zadań realizowanych w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego (w zakresie nieprzewidzianym do realizacji i finansowania przez ministra i samorządy powiatowe);
  - b) finansowanie do wysokości określonej w umowie, części zadań realizowanych przez wojewódzkie urzędy pracy, w tym na:
    - przygotowanie na zlecenie ministra właściwego ds. pracy:
      - badań dotyczących rynku pracy, na podstawie jednolitej metodologii;
      - opracowań, prognoz, ekspertyz, analiz, wydawnictw i konkursów dotyczących rynku pracy;
      - opracowań informacji zawodowych o charakterze centralnym;
    - prowadzenie szkoleń pracowników wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy w zakresie realizacji podstawowych usług rynku pracy;
    - koszty obsługi Krajowego Funduszu Szkoleniowego;
    - części kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne, składek na FP oraz odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych pracowników wojewódzkich urzędów pracy wykonujących zadania wynikające z realizacji w województwie projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i FP lub realizujących zadania na zlecenie ministra.
- 1.7. Kwoty środków FP, jakie mogą być wydatkowane w roku budżetowym na finansowanie w województwie zadań realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach środków KFS, o których mowa w art. 69a ust. 2 Ustawy, z wyłączeniem kwot środków na finansowanie zadań realizowanych przez ministra właściwego do spraw pracy oraz wojewódzkie urzędy pracy, a następnie pomniejszone o 20% rezerwę, są określane przez ministra właściwego do spraw pracy corocznie na podstawie wzoru podziału środków ustalonego przez ministra właściwego do spraw pracy w porozumieniu z Radą Rynku Pracy.
- 1.8. Minister może przyznać z rezerwy dodatkowe środki FP (rozporządzenie w sprawie algorytmu):
- a) na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej dla samorządów powiatowych;
  - b) na finansowanie innych zadań fakultatywnych;
  - c) na realizację programów specjalnych oraz Programu Aktywizacja i Integracja;
  - d) na realizację projektów pilotażowych;
  - e) na realizację projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego;

- f) na finansowanie zlecenia działań aktywizacyjnych;
- g) na dofinansowanie części zadań realizowanych przez wojewódzkie urzędy pracy, o których mowa wyżej w pkt. 1.6 lit. b.

Pozyskanie dodatkowych środków określają wytyczne, corocznie publikowane przez ministra, które opisują tryb postępowania przy składaniu wniosków, rozpatrywanie i przyznawanie środków, dokonywanie zmian, prowadzenie sprawozdawczości.

- 1.9. Minister, na wniosek marszałka województwa lub starosty (prezydenta miasta), złożony do 31 października, może zmniejszyć kwotę środków FP ustaloną dla samorządu województwa lub powiatu na realizację zadań, o których mowa w § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu, jeśli ich wykorzystanie w roku budżetowym nie jest możliwe lub byłoby nieefektywne. Kwota, o którą zmniejszono środki dla samorządu województwa lub powiatu, na wniosek marszałka województwa jest przyznawana innemu samorządowi powiatowemu, a w przypadku braku takiej możliwości zwiększa rezerwę, o której mowa w rozporządzeniu w sprawie algorytmu.
- 1.10. Zgodnie z przepisami Ustawy, wyboru form aktywizacji zawodowej bezrobotnych i innych uprawnionych osób, w ramach łącznej kwoty ustalonej dla powiatu na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, dokonuje starosta, po zasięgnięciu opinii powiatowej rady rynku pracy.



## 2. ROZDYSPONOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

### 2.1. PRYZNANE KWOTY ŚRODKÓW (LIMITY) FUNDUSZU PRACY

Wojewódzki Urząd Pracy otrzymał w 2019 roku decyzją Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej środki FP w kwocie 1 700,0 tys. zł na realizację:

1. łącznie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 134,0 tys. zł, w tym na:
  - A. zadania wymienione w art. 69a ust. 2 *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – 134,0 tys. zł;
2. innych wydatków, w tym zadań fakultatywnych – 1 566,0 tys. zł:
  - A. realizację zadań, określonych w § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu (Inne zadania fakultatywne) – 815,9 tys. zł;
  - B. realizację badania „Barometr zawodów” – 40,0 tys. zł;
  - C. dofinansowanie poniesionych w okresie 1.01.2019-31.12.2019 części kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne w części przypadającej na płatnika tych składek, składek na Fundusz Pracy oraz odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, wykonujących zadania wynikające z realizacji programów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Pracy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój oraz obsługi Krajowego Funduszu Szkoleniowego – 710,1 tys. zł.

#### **Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy**

Decyzjami ministra właściwego ds. pracy, samorządy powiatowe otrzymały w 2019 roku kwotę 135 052,1 tys. zł środków FP (podzielone wg algorytmu) na finansowanie:

1. łącznie na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 124 941,4 tys. zł, w tym:
  - A. kwoty środków FP (algorytmiczne) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (§2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 118 805,4 tys. zł, z czego na realizację projektów współfinansowanych z EFS, w ramach priorytetów:
    - 8.i dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników – w ramach regionalnego programu operacyjnego 2014-2020 – 51 829 126,00 zł, w tym:
      - ✓ kwota w części EFS – 44 054 757,00 zł;
      - ✓ kwota w części wkładu krajowego – 7 774 369,00 zł;

- 8.ii trwała integracja na rynku pracy ludzi młodych, w szczególności tych, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, w tym ludzi młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym i wywodzących się ze środowisk marginalizowanych, także poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży – w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – 32 459 738,00 zł, w tym:
  - ✓ kwota w części EFS – 27 357 067,00 zł;
  - ✓ kwota w części wkładu krajowego – 5 102 671,00 zł;
- B. na zadania wymienione w art. 69a ust. 2 *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – 6 136,0 tys. zł;
- 2. innych fakultatywnych zadań (§ 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 10 110,7 tys. zł;

Powyższe wymienione kwoty środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych zostały podzielone przez Wojewódzki Urząd Pracy, pozytywnie zaopiniowane przez Wojewódzką Radę Rynku Pracy i zatwierdzone przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

## **2.2 DODATKOWE POZYSKANE ŚRODKI FUNDUSZU PRACY**

### **Samorząd wojewódzki – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie**

Wojewódzki Urząd Pracy, w roku 2019, nie otrzymał dodatkowych środków FP na realizację zadań w województwie.

### **Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy**

Poza limitowanymi kwotami, samorządy powiatowe w 2019 roku, pozyskały dodatkowe środki FP:

1. łącznie na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 10 262,3 tys. zł, w tym:
  - A. kwoty środków FP na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach naborów ogłoszonych przez MRPiPS) – 9 230,8 tys. zł, z czego:
    - programy aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych powracających z zagranicy – przeznaczono 600,0 tys. zł;
    - programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych zamieszkujących na wsi – przeznaczono 2 926,2 tys. zł;
    - programy skierowane do osób bezrobotnych będących dłużnikami alimentacyjnymi – przeznaczono 1 000,1 tys. zł;
    - program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w ARiMR – przeznaczono 146,2 tys. zł;
    - programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych w regionach wysokiego bezrobocia – przeznaczono 3 026,6 tys. zł;
    - programy specjalne – przeznaczono 1 531,7 tys. zł;

- B. zadania wymienione w art. 69a ust. 2 *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – 1 031,5 tys. zł.
2. innych fakultatywnych zadań (§ 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 376,9 tys. zł;

**Reasumując**, powiatowe urzędy pracy ogółem pozyskały dodatkowo na finansowanie:

- *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji* kwotę 10 262,3 tys. zł;
- *innych zadań fakultatywnych* otrzymały kwotę 376,9 tys. zł.

### **2.3 ZMIANY NA WNIOSEK MARSZAŁKA/STAROSTY (PREZYDENTA MIASTA)**

#### **Samorząd wojewódzki – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie**

W roku sprawozdawczym nie dokonano żadnych zmian limitów FP przyznanych Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Olsztynie, które skutkowałyby ich zmniejszeniem.

#### **Samorzady powiatowe – powiatowe urzędy pracy**

W trakcie realizacji *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* dokonano modyfikacji założeń programów, czego wynikiem były zmiany kwot środków (limitów) FP, tj. zmniejszono łącznie o 216,0 tys. zł, w tym:

- ogólna kwota środków FP na programy (algorytmiczne + w ramach naboru) została zmniejszona o 195,4 tys. zł:
  - dla powiatu ostródzkiego – zmniejszono w wysokości 195,4 tys. zł;
- w przypadku realizacji Krajowego Funduszu Szkoleniowego – w skali całego województwa dokonano ogółem zmniejszeń w wysokości 20,6 tys. zł:
  - dla powiatu braniewskiego – zmniejszono w wysokości 30,0 tys. zł;
  - dla powiatu gołdapskiego – zmniejszono w wysokości 11,2 tys. zł;
  - dla miasta Olsztyn – zwiększono w wysokości 30,6 tys. zł;
  - dla powiatu węgorzewskiego – zmniejszono w wysokości 10,0 tys. zł.

Ponadto, dokonano zmian w limicie środków FP przeznaczonym na realizację projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). Jednakże, zmiany nie wpłynęły na ogólną wielkość środków przyznanych na realizację projektów EFS dla Warmii i Mazur, dotyczyły one przesunięć między powiatami tj.:

- dla powiatu szczycieńskiego – zwiększono o 175,9 tys. zł;
- dla powiatu węgorzewskiego – zmniejszono o 175,9 tys. zł.

## 2.4 OGÓŁEM KWOTY ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY W DYSPOZYCJI SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA I SAMORZĄDÓW POWIATOWYCH

### Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

W stosunku do roku poprzedniego, w 2019 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie dysponował ponad trzykrotnie (o 104,0 tys. zł) większą pulą środków na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* przeznaczoną na realizację zadań związanych z Krajowym Funduszem Szkoleniowym.

Wzrost odnotowano również w przypadku kwot środków FP na inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne tj. o 23,3% (o 296,2 tys. zł).

Tabela nr 1. Środki FP ogółem dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie na realizację zadań w latach 2018-2019 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 31.12.2018)	
	31.12.2018	31.12.2019	tys. zł	%
1	2	3	4	5
<b>I. Przyznane kwoty środków FP:</b>				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	30,0	134,0	104,0	346,7%
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 236,8	1 566,0	329,2	26,6%
<b>II. Dodatkowe środki FP pozyskane na Wniosek Marszałka w ciągu roku:</b>				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	0,0	0,0	0,0	-
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	33,0	0,0	-33,0	-
<b>III. Zmiany na Wniosek Marszałka:</b>				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	0,0	0,0	0,0	-
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	0,0	0,0	0,0	-
<b>IV. Ogółem:</b>				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	30,0	134,0	104,0	346,7%
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 269,8	1 566,0	296,2	23,3%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy oraz „Planu finansowego Funduszu Pracy (5) na 2018 rok Województwa Warmińsko-Mazurskiego po zmianach” z dnia 06.09.2018 i „Planu finansowego Funduszu Pracy (5) na 2019 rok Województwa Warmińsko-Mazurskiego po zmianach” z dnia 27.09.2019

### Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy

Porównując lata 2018-2019, w 2019 roku obserwuje się zmniejszenie w ramach limitów algorytmicznych kwoty środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* o 17,2% (o 24 711,2 tys. zł) i jednocześnie zwiększenie o 4,4 % (o 423,6 tys. zł) kwoty FP na *inne zadania fakultatywne*. W przypadku finansowania projektów realizowanych w ramach EFS odnotowano ogólny spadek o 8,9% (o 8 230,0 tys. zł), przy czym należy zwrócić uwagę, że zwiększono kwoty środków FP o 1,4% (o 459,4 tys. zł) na realizację projektów w ramach *POWER 2014-2020*, natomiast zmniejszono o 14,4% (o 8 689,4 tys. zł) na finansowanie działań *RPO Warmia i Mazury 2014-2020*. Należy nadmienić, iż wysokość kwot środków FP przyznanych na projekty EFS wynikała z zaplanowanych środków na realizację programów operacyjnych na lata 2014-2020. W analizowanym okresie, lokalne służby zatrudnienia otrzymały większe środki na realizację zadań w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* o 116,6% (o 3 302,6 tys. zł). W przypadku środków na *refundację pracodawcom kosztów wynagrodzeń osób do 30 roku życia* – realizacja tego zadania została zakończona w 2018 roku, stąd też brak analizy porównawczej w tym zakresie.

**Tabela nr 2. Kwoty środków FP ogółem w dyspozycji powiatowych urzędów pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych w latach 2018-2019 (tys. zł)**

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 31.12.2018)	
	31.12.2018	31.12.2019	tys. zł	%
1	2	3	4	5
<b>I. Przyznane kwoty środków FP (podział wg algorytmu):</b>				
<b>1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:</b>	<b>199 214,0</b>	<b>124 941,4</b>	<b>-74 272,6</b>	<b>-37,3%</b>
A) kwoty środków FP (algorytmiczne) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, z czego:	143 516,6	118 805,4	-24 711,2	-17,2%
a) na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS, z czego*:	92 518,8	84 288,8	-8 230,0	-8,9%
aa) w ramach RPO Warmia i Mazury 2014-2020	60 518,5	51 829,1	-8 689,4	-14,4%
- w części EFS	51 440,7	44 054,7	-7 386,0	-14,4%
- w części wkładu krajowego	9 077,8	7 774,4	-1 303,4	-14,4%
aaa) w ramach POWER 2014-2020	32 000,3	32 459,7	459,4	1,4%
- w części EFS	29 405,1	27 357,1	-2 048,0	-7,0%
- w części wkładu krajowego	2 595,2	5 102,6	2 507,4	96,6%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	2 833,4	6 136,0	3 302,6	116,6%
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	52 864,0	0,0	-52 864,0	-100,0%
<b>2) na inne zadania fakultatywne</b>	<b>9 687,1</b>	<b>10 110,7</b>	<b>423,6</b>	<b>4,4%</b>
<b>II. Dodatkowe środki FP pozyskane na Wniosek Starosty (Prezydenta Miasta) w ciągu roku:</b>				
<b>1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:</b>	<b>23 932,0</b>	<b>10 262,3</b>	<b>-13 669,7</b>	<b>-57,1%</b>
A) kwoty środków FP na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach naborów ogłoszonych przez MRPiPS)	23 150,8	9 230,8	-13 920,0	-60,1%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	781,2	1 031,5	250,3	32,0%
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	0,0	0,0	0,0	-
<b>2) na inne zadania fakultatywne</b>	<b>619,7</b>	<b>376,9</b>	<b>-242,8</b>	<b>-39,2%</b>
<b>III. Zmiany na Wniosek Starosty (Prezydenta Miasta):</b>				
<b>1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:</b>	<b>-18 295,5</b>	<b>-216,0</b>	<b>18 079,5</b>	<b>-98,8%</b>
A) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	-242,2	-195,4	46,8	-19,3%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	-21,2	-20,6	0,6	-2,8%
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	-18 032,1	0,0	18 032,1	-100,0%
<b>2) na inne zadania fakultatywne</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>-</b>
<b>IV. Ogółem:</b>				
<b>1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:</b>	<b>204 850,5</b>	<b>134 987,7</b>	<b>-69 862,8</b>	<b>-34,1%</b>
A) kwoty środków FP na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach algorytmu i naborów ogłoszonych przez MRPiPS)	166 425,2	127 840,8	-38 584,4	-23,2%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	3 593,4	7 146,9	3 553,5	98,9%
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	34 831,9	0,0	-34 831,9	-100,0%
<b>2) na inne zadania fakultatywne</b>	<b>10 306,8</b>	<b>10 487,6</b>	<b>180,8</b>	<b>1,8%</b>

\* Do celów analitycznych przyjęto kwoty w tys. zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy /szczegółowy podział środków Funduszu Pracy w rozbiciu na powiaty w załączniku nr 1-5/

W 2019 roku, w stosunku do roku poprzedniego, w ramach ogłoszonych przez MRPiPS naborów wniosków, lokalne służby zatrudnienia pozyskały o 60,1% (o 13 920,0 tys. zł) mniej funduszy na finansowanie tzw. aktywizacji zawodowej. Również, w przypadku środków na *inne zadania fakultatywne*, samorzady otrzymały mniejsze dodatkowe środki na ich realizację – tj. o 39,2% (o 242,8 tys. zł). Mniejsza kwota na programy aktywne i fakultatywne wynikała z zapotrzebowania na dodatkowe środki FP zgłoszonego przez urzędy pracy. Odwrotna sytuacja miała miejsce w przypadku *Krajowego Funduszu Szkoleniowego*, samorzady otrzymały więcej dodatkowych środków na realizację działań tj. o 32,0% (o 250,3 tys. zł).

W trakcie realizacji zadań ustawowych, urzędy pracy dokonywały zmian w 2019 roku, co skutkowało zmniejszeniem limitów na *programy na rzecz promocji zatrudnienia (...)*, w tym na:

- *programy aktywizacyjne* – o 195,4 tys. zł;
- *Krajowy Fundusz Szkoleniowy* – o 20,6 tys. zł.

***Powyższe zmniejszenia w 2019 roku, były zgodne z wnioskami dotyczącymi potrzeb finansowych Starostów Powiatowych/Prezydentów Miast składanymi do ministra ws. pracy, w oparciu o które dokonane zostały zmniejszenia limitów na poszczególne zadania.***

**Podsumowując**, w 2019 roku samorzady powiatowe dysponowały o 34,1% (o 69 862,8 tys. zł) mniejszą pulą środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej*. Jednakże, mając na uwadze znaczący spadek liczby bezrobotnych o 13,9% (z 53 141 w 2018 r. do 45 731 w 2019 r.), wielkość pozyskanych środków FP na aktywizację zawodową odpowiadała faktycznym zgłoszonym potrzebom. Wzrost odnotowano w przypadku kwot środków FP na *inne zadania fakultatywne* tj. o 1,8% (o 180,8 tys. zł).

### 3. WYDATKOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

Według stanu na dzień 31 grudnia 2019 roku, wydatki FP w województwie warmińsko-mazurskim wyniosły 259 458,6 tys. zł, w tym:

- wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie – 1 663,3 tys. zł, co stanowiło 0,6% ogółu wydatków;
- wydatki powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego – 257 795,3 tys. zł, co stanowiło 99,4% ogółu wydatków.

**Tabela nr 3. Struktura wydatków FP w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2018-2019 (tys. zł)**

Wyszczególnienie	Według stanu na:				Zmiana	
	31.12.2018r.		31.12.2019r.		(do 31.12.2018r.)	
	tys. zł	%	tys. zł	%	tys. zł	%
1	2	3	4	5	6	7
<b>tym:</b>	<b>328 131,8</b>	<b>100,0%</b>	<b>259 458,6</b>	<b>100,0%</b>	<b>-68 673,2</b>	<b>-20,9%</b>
powiatowe urzędy pracy	326 865,0	99,6%	257 795,3	99,4%	-69 069,7	-21,1%
Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	1 266,8	0,4%	1 663,3	0,6%	396,5	31,3%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-02

Z analizy danych wynika, iż w 2019 roku kwota wydatków ogółem województwa warmińsko-mazurskiego, była mniejsza o 20,9% (o 68 673,2 tys. zł) w stosunku do roku poprzedniego. Na zbliżonym poziomie, co „Wydatki ogółem”, kształtowało się zmniejszenie wydatków powiatowych urzędów

pracy – tj. o 21,1% (o 69 069,7 tys. zł). Na niższy poziom wydatkowych środków FP przez lokalne urzędy pracy, przełożył się fakt, iż w 2019 roku, urzędy otrzymały zdecydowanie mniejsze środki FP na realizację zadań w województwie niż w 2018 roku. Wynikało to m.in. ze znacznego spadku liczby bezrobotnych na Warmii i Mazurach tj. na koniec 2018 roku w rejestrach urzędów figurowały 53 141 osób, podczas gdy w tym samym okresie 2019 roku 45 731 osób, o 7 410 mniej (spadek o 13,9%).

W przypadku Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie odnotowano wzrost wydatkowanych środków FP o 31,3% (o 396,5 tys. zł) – miało na tym wpływ otrzymanie przez samorząd wojewódzki większej kwoty środków FP na realizację zadań w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* – ponad 3-krotnie wyższą w stosunku do 2018 roku.

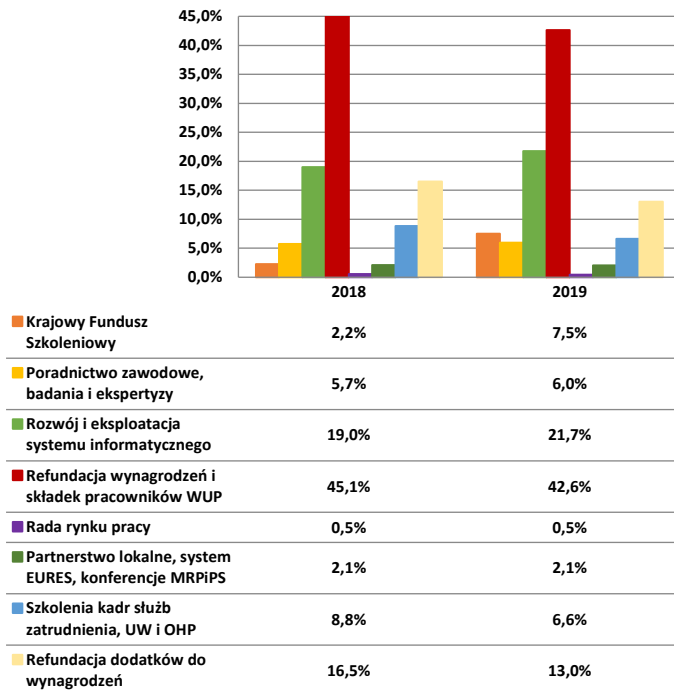
#### 3.1 SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA – WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W OLSZTYNIE

##### Struktura wydatków Funduszu Pracy

W 2019 roku wydatki FP Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie wyniosły 1 663,3 tys. zł, tj. 0,6% ogółu wydatków województwa warmińsko-mazurskiego.

Największy udział procentowy w wydatkach WUP w 2019 roku stanowiły wydatki związane z *refundacją kosztów wynagrodzeń i składek pracowników WUP* tj. 42,6% (708,9 tys. zł), *koszty rozwijania i eksploatacji systemu teleinformatycznego* – 21,7% (361,7 tys. zł) oraz *refundacja dodatków do wynagrodzeń* – 13,0% (216,6 tys. zł). Najmniejszy udział miały koszty związane z obsługą *rady rynku pracy* tj. 0,5% (7,5 tys. zł) ogółu wydatków.

**Wykres nr 1. Struktura wydatków FP Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie w latach 2018-2019**



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02

Porównując wydatki w latach 2018-2019, w 2019 roku odnotowano ich zwiększenie w porównaniu do roku poprzedniego o 31,3% (o 396,5 tys. zł). Największy wzrost odnotowano w przypadku realizacji zadań w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* – ponad trzykrotny (tj. o 96,3 tys. zł). Więcej również wydatkowano na:

- rozwój i eksploatację systemu informatycznego – o 50,3% (o 121,1 tys. zł);
- poradnictwo zawodowe, badania i ekspertyzy – o 37,4% (o 27,1 tys. zł);
- partnerstwo lokalne i system EURES tj. o 29,8% (o 7,9 tys. zł);
- refundację wynagrodzeń i składek pracowników WUP – o 24,1% (o 137,7 tys. zł);

Tylko w przypadku wydatków na *szkolenia kadr służb zatrudnienia* odnotowuje się spadek tj.: o 1,9% (o 2,1 tys. zł).

W 2019 roku obserwuje się zmianę w udziale procentowym poszczególnych kategorii nakładów w wydatkach ogółem w odniesieniu do 2018 roku. Największa zmiana wzrostowa dotyczyła zadań realizowanych w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* – o 5,3 p.p. oraz wydatków na *rozwój i eksploatację systemów informatycznych* – o 2,7 p.p.

Odnawia się również zmniejszenia procentowego udziału wydatków związanych z wynagrodzeniami tj.:

- *refundacja dodatków do wynagrodzeń* – spadek o 3,5 p.p.;
- *refundacja wynagrodzeń i składek pracowników WUP* - spadek o 2,5 p.p.

**Tabela nr 4. Wydatki FP Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie w latach 2018-2019 (tys. zł)**

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana	
	31.12.2018	31.12.2019	(do 31.12.2018)	
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
1	2	3	4	5
<b>Wydatki ogółem</b>	<b>1 266,8</b>	<b>1 663,3</b>	<b>396,5</b>	<b>31,3%</b>
<b>Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem</b>	<b>28,4</b>	<b>124,7</b>	<b>96,3</b>	<b>339,1%</b>
z tego Krajowy Fundusz Szkoleniowy	28,4	124,7	96,3	339,1%
<b>Inne wydatki, w tym fakultatywne</b>	<b>1 238,4</b>	<b>1 538,6</b>	<b>300,2</b>	<b>24,2%</b>
Audyt wewnętrzny	0,0	0,0	0,0	-
Opłaty sądowe, egzekucyjne i odsetki	0,0	0,0	0,0	-
Pobór składek	0,0	0,0	0,0	-
Szkolenia kadr służb zatrudnienia, UW i OHP	112,0	109,9	-2,1	-1,9%
Refundacja wynagrodzeń i składek	571,2	708,9	137,7	24,1%
Refundacja dodatków do wynagrodzeń	208,8	216,6	7,8	3,7%
Wydatki kwalifikowalne EFS	0,0	0,0	0,0	-
Wysyłka zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacja	0,0	0,0	0,0	-
Poradnictwo zawodowe, badania i ekspertyzy	72,5	99,6	27,1	37,4%
Rozwój i eksploatacja systemu teleinformatycznego	240,6	361,7	121,1	50,3%
Rady rynku pracy	6,8	7,5	0,7	10,3%
Partnerstwo lokalne, system EURES (...)	26,5	34,4	7,9	29,8%
Inne wydatki Funduszu Pracy*	0,0	0,0	0,0	-

\*Wydatki nie ujęte ww. wierszach lub mogące wystąpić w okresie późniejszym wynikającym z nowelizacji ustawy

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02



Powyższe zmiany wzrostu wydatków wynikały z faktu, otrzymania przez Urząd, większych środków na realizację zadań ustawowych.

**Tabela nr 5. Wykorzystanie środków FP ogółem przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie na zadań statutowych w latach 2018-2019 (tys. zł)**

Wyszczególnienie	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany <sup>1</sup>		Poniesione wydatki FP <sup>2</sup>		Wykorzystanie środków FP (%)	
	Według stanu na:					
	31.12.2018	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2019
1	2	3	4	5	6	7
<b>Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej - OGÓŁEM, w tym:</b>						
- na finansowanie zadania wymienionego w art. 69a ust. 2 tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	30,0	134,0	28,4	124,7	94,7%	93,1%
<b>Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne</b>	<b>1 269,8</b>	<b>1 566,0</b>	<b>1 238,4</b>	<b>1 538,6</b>	<b>97,5%</b>	<b>98,3%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy<sup>1</sup> oraz sprawozdania MRPIPS-02<sup>2</sup>

W analizowanym roku, ogółem środki FP przekazane Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy na realizację *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej tj. na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego* zostały wykorzystane w 93,1%, to o 1,6 p.p. mniej niż w 2018 roku. Z kolei

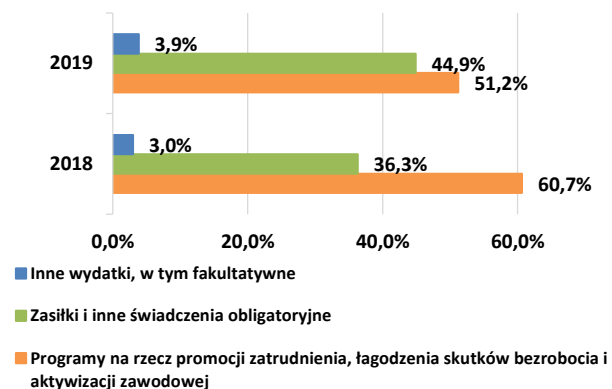
środki FP przeznaczone na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* zostały zaangażowane w 98,3% tj. o 0,8 p.p. więcej niż roku ubiegłym.

### 3.2 SAMORZĄDY POWIATOWE – POWIATOWE URZĘDY PRACY

#### Struktura wydatków Funduszu Pracy

W analizowanym roku wydatki FP powiatowych urzędów pracy wyniosły 257 795,3 tys. zł tj. 99,4% ogółu wydatków województwa warmińsko-mazurskiego. Na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* wydatkowano kwotę 132 049,0 tys. zł, czyli 51,2% ogółu wydatków. Z kolei na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* przeznaczono 115 814,9 tys. zł. tj. 44,9% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy poniesionych z FP, natomiast na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* – 9 931,4 tys. zł (3,9%).

**Wykres nr 2. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy w latach 2018-2019**



\*W skład wydatku „Zasiłków i innych świadczeń obligatoryjnych” wchodzi: (1) zasiłki dla bezrobotnych (2) zasiłki przedemerytalne (3) świadczenia przedemerytalne (4) dodatki aktywizacyjne (5) świadczenia integracyjne (6) składki na ubezpieczenia społeczne rolników

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-02

W 2019 roku nastąpiła zmiana w udziale procentowym wydatków w odniesieniu do poprzedniego roku tj. o 8,6 p.p. więcej stanowiły wydatki na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* oraz o 0,9 p.p. *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne*. Natomiast zmniejszył się

o 9,5 p.p. udział nakładów na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* w wydatkach ogółem.

Tabela nr 6. Wydatki FP powiatowych urzędów pracy w latach 2018-2019 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:				Zmiana	
	31.12.2018		31.12.2019		(do 31.12.2018)	
	tys. zł	%	tys. zł	%	tys. zł	%
1	2	3	4	5	6	7
Wydatki ogółem	326 865,0	100,0%	257 795,3	100,0%	-69 069,7	-21,1%
zasiłki i inne świadczenia	118 726,4	36,3%	115 814,9	44,9%	-2 911,5	-2,5%
programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	198 315,9	60,7%	132 049,0	51,2%	-66 266,9	-33,4%
inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	9 822,7	3,0%	9 931,4	3,9%	108,7	1,1%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-02

Z danych na koniec 2019 roku wynika, iż w porównaniu do roku ubiegłego, powiatowe urzędy pracy poniosły mniejsze wydatki na działania statutowe o 21,1% (o 69 069,7 tys. zł). Największy spadek odnotowano w przypadku *programów na rzecz promocji (...)* o 33,4% (o 66 266,9 tys. zł). Mniej wy-

datkowano również na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* tj. o 2,5% (o 2 911,5 tys. zł). Wzrost odnotowuje się tylko w przypadku *innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne* o 1,1% (o 108,7 tys. zł).

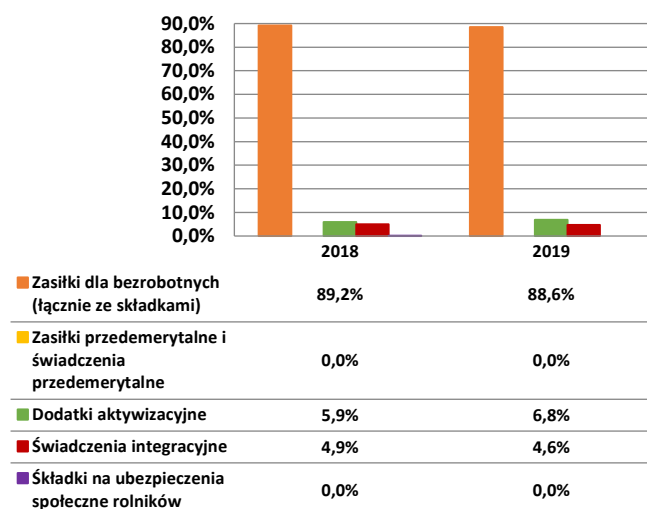
### Zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne

W 2019 roku wydatki FP powiatowych urzędów pracy na finansowanie *zasiłków i innych świadczeń obligatoryjnych* wyniosły 115 814,9 tys. zł, tj. 44,9% ogółu wydatków powiatowych urzędów województwa warmińsko-mazurskiego.

Największy udział procentowy w wydatkach ogółem na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* na koniec 2019 roku, stanowiły *zasiłki dla bezrobotnych* tj. 88,6% (102 559,5 tys. zł). Najmniejszy udział odnotowano w przypadku wydatków związanych ze *świadczeniami integracyjnymi* – 4,6% (5 368,0 tys. zł). Niemniej jednak, w analizowanym okresie sprawozdawczym nastąpiła zmiana w udziale procentowym wydatków w odniesieniu do poprzedniego roku tj. o 0,9 p.p. więcej stanowiły nakłady na *dotatki aktywizacyjne*, mniej natomiast o 0,6 p.p. na *zasiłki dla bezrobotnych*. Poziom wydatków na świadczenia integracyjne pozostaje bez zmian.

Porównując wydatki w latach 2018-2019, pozytywnym akcentem jaki odnotowuje się w 2019 roku, jest wzrost wydatków na *dotatki aktywizacyjne*. Wynika to, z większej liczby osób, które będąc bezrobotnymi posiadającymi prawo do zasiłku, podjęły samodzielnie lub

Wykres nr 3. Struktura wydatków FP (PUP) w odniesieniu do wydatków ogółem na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne w latach 2018-2019



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-02

w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy zatrudnienie lub inną pracę zarobkową (z 6 627 osób w 2018 r. do 7 091 osób w 2019 r.)

**Tabela nr 7. Wydatki FP powiatowych urzędów pracy na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne w latach 2018-2019 (tys. zł)**

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana	
	31.12.2018	31.12.2019	(do 31.12.2018)	
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
1	2	3	4	5
<b>Wydatki ogółem</b>	<b>326 865,0</b>	<b>257 795,3</b>	<b>-69 069,7</b>	<b>-21,1%</b>
<b>Zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne</b>	<b>118 726,4</b>	<b>115 814,9</b>	<b>-2 911,5</b>	<b>-2,5%</b>
Zasiłki dla bezrobotnych ze składkami	105 853,3	102 559,5	-3 293,8	-3,1%
z podstawowe	38 233,8	36 644,7	-1 589,1	-4,2%
z obniżone	20 115,9	20 009,5	-106,4	-0,5%
z podwyższone	24 668,6	23 794,3	-874,3	-3,5%
z e składki na ubezpieczenia społeczne	22 831,2	22 108,5	-722,7	-3,2%
t g świadczenia za poszukujących pracy za				
e o granicą	3,8	2,5	-1,3	-34,2%
e o wypłacone cudzoziemcom z UE	0,0	0,0	0,0	-
g Zasiłki przedemerytalne i świadczenia				
o przedemerytalne	0,0	0,0	0,0	-
Dodatki aktywizacyjne	7 009,5	7 887,4	877,9	12,5%
Świadczenia integracyjne	5 862,4	5 368,0	-494,4	-8,4%
Składki na ubezpieczenia społeczne				
rolników	1,2	0,0	-1,2	-100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-02

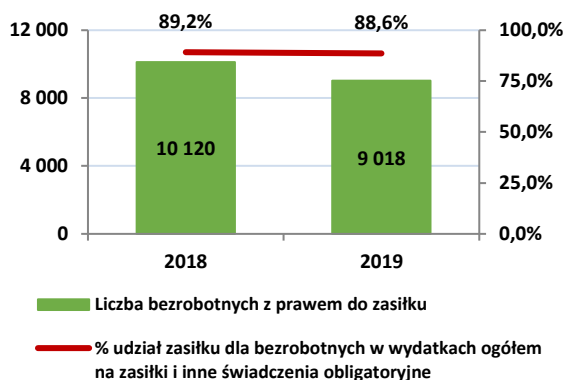
- składki na ubezpieczenia społeczne z tytułu zasiłku dla bezrobotnych – spadek o 3,2% (o 722,7 tys. zł);
- wypłata zasiłku obniżonego – spadek o 0,5% (o 106,4 tys. zł).

Zarówno na koniec 2018 jak i 2019 roku, największy udział w wydatkach ogółem na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* stanowiły *zasiłki dla bezrobotnych* (odpowiednio 89,2% i 88,6%). Odnotowany spadek w 2019 roku, związany jest z mniejszą liczbą osób bezrobotnych uprawnionych do zasiłku. Według stanu na koniec 2018 roku, zakwalifikowanych do tej kategorii było 10 120 osób, podczas gdy w tym samym okresie 2019 roku, w rejestrach urzędów figurowało 9 018 bezrobotnych z prawem do zasiłku.

Z uwagi na fakt, iż zmalały wydatki na *zasiłki dla bezrobotnych* o 3,1% (o 3 293,8 tys. zł), tym samym miało to swoje odzwierciedlenie w spadku w poszczególnych kategoriach:

- świadczenia za poszukujących pracy za granicą – o 34,2% (o 1,3 tys. zł);
- wypłata zasiłku podstawowego – o 4,2% (o 1 589,1 tys. zł);
- wypłata zasiłku podwyższonego – spadek o 3,5% (o 874,3 tys. zł);

**Wykres nr 4. Bezrobotni z prawem do zasiłku i udział % zasiłku dla bezrobotnych w wydatkach ogółem na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne w latach 2018-2019**



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-01 i MRPIPS-02

## Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym Krajowy Fundusz Szkoleniowy i art. 150f Ustawy)

W 2019 roku, powiatowe urzędy pracy na realizację zadań związanych z *programami na rzecz promocji zatrudnienia (...)* otrzymały ogółem w ramach środków algorytmicznych oraz dodatkowych środków FP łącznie 134 987,7 tys. zł, w tym:

- 84 288,8 tys. zł na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS;
- 7 146,9 tys. zł na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego;

Z uwagi na fakt, iż w 2018 roku zakończono realizację zadania związanego z *refundacją pracodawcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia* (brak kontynuacji w 2019 roku), stąd też brak odniesienia do stopnia wykorzystania przyznanych środków FP ww. zakresie.

W analizowanym okresie, środki FP przeznaczone na realizację przez powiatowe urzędy pracy *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS i art. 150f Ustawy)*, zostały wykorzystane w 97,8% (o 1,0 p.p. więcej niż w 2018 roku), w tym środki:

- na projekty realizowane w ramach EFS – wydatkowano 97,7% limitu FP na ten cel, to o 1,1 p.p. więcej niż przed rokiem;
- na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego wykorzystano 98,8% przyznanych środków, o 0,6 p.p. mniej niż w 2018 roku.

**Tabela nr 8. Wykorzystanie środków FP ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS i art. 150f Ustawy) w latach 2018-2019 (tys. zł)**

Wyszczególnienie	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany <sup>1</sup>		Poniesione wydatki FP <sup>2</sup>		Wykorzystanie środków FP (%)	
	Według stanu na:					
	31.12.2018	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2019
1	2	3	4	5	6	7
<b>Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej - OGÓŁEM, w tym:</b>	<b>204 850,5</b>	<b>134 987,7</b>	<b>198 315,9</b>	<b>132 049,0</b>	<b>96,8%</b>	<b>97,8%</b>
- na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS*	92 518,8	84 288,8	89 381,3	82 380,3	96,6%	97,7%
- na finansowanie zadania wymienionego w art. 69a ust. 2 tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	3 593,4	7 146,9	3 551,6	7 014,9	98,8%	98,2%
- na finansowanie zadania określonego w art. 150f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	34 831,9	0,0	34 027,7	0,0	97,7%	-

\*Do celów analitycznych przyjęto kwoty w tys. zł.

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy<sup>1</sup> oraz sprawozdania MRPIPS-02<sup>2</sup> /szczegółowy podział środków Funduszu Pracy w rozbiciu na powiaty w załączniku nr 6/

Tabela nr 9. Wydatki FP powiatowych urzędów pracy w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS i art. 150f) w latach 2018-2019 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 31.12.2018)		% udział w wydatkach na rzecz promocji (...)	
	31.12.2018	31.12.2019	tys. zł	%	31.12.2018	31.12.2019
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%	%	%
1	2	3	4	5	6	7
<b>Wydatki ogółem</b>	<b>326 865,0</b>	<b>257 795,3</b>	<b>-69 069,7</b>	<b>-21,1%</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem</b>	<b>198 315,9</b>	<b>132 049,0</b>	<b>-66 266,9</b>	<b>-33,4%</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
Szkolenia	6 584,0	6 392,4	-191,6	-2,9%	3,3%	4,8%
z kwoty należne instytucjom szkoleniowym	4 073,7	4 112,4	38,7	0,9%	2,1%	3,1%
społeczne	1 670,4	1 575,0	-95,4	-5,7%	0,8%	1,2%
t koszty egzaminów i uzyskania licencji	11,3	11,5	0,2	1,8%	0,0%	0,0%
e umowy trójstronne	94,3	92,7	-1,6	-1,7%	0,0%	0,1%
o dofinansowanie szkoleń pracowników (ustawa anty kryzysowa)	0,0	0,0	0,0	-	-	-
o bon szkoleniowy	548,3	407,5	-140,8	-25,7%	0,3%	0,3%
inne	186,0	193,3	7,3	3,9%	0,1%	0,1%
Prace społecznie użyteczne	1 927,5	1 621,4	-306,1	-15,9%	1,0%	1,2%
Roboty publiczne	16 506,6	9 279,2	-7 227,4	-43,8%	8,3%	7,0%
Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	24 047,8	18 446,1	-5 601,7	-23,3%	12,1%	14,0%
Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	32 409,7	28 965,0	-3 444,7	-10,6%	16,3%	21,9%
w tym w ramach spółdzielni socjalnej	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Prace interwencyjne	24 747,5	19 074,8	-5 672,7	-22,9%	12,5%	14,4%
Zatrudnienie wspierane	75,4	31,3	-44,1	-58,5%	0,04%	0,02%
Przygotowanie zawodowe dorosłych	75,6	21,3	-54,3	-71,8%	0,04%	0,02%
w tym stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	56,1	10,7	-45,4	-80,9%	0,03%	0,01%
Środki dla Banku Gospodarstwa Krajowego	0,0	0,0	0,0	-	-	-
z Stypendia za okres kontynuowania nauki	31,5	11,1	-20,4	-64,8%	0,02%	0,01%
Refundacja składek na ubezpieczenia społeczne	64,4	214,4	150,0	232,9%	0,03%	0,16%
t w tym refund. składek na ubezpieczenia społeczne osób do 30 r.ż.	0,0	0,0	0,0	-	-	-
o Studia podyplomowe	281,4	212,1	-69,3	-24,6%	0,1%	0,2%
w tym stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	111,3	67,1	-44,2	-39,7%	0,1%	0,1%
Refundacja wynagrodzeń osób do 30 r.ż. (art. 150f Ustawy)	34 027,7	0,0	-34 027,7	-100,0%	17,2%	0,0%
Staże	43 476,2	32 555,2	-10 921,0	-25,1%	21,9%	24,7%
w tym bon stażowy	65,0	28,4	-36,6	-56,3%	0,0%	0,0%
Bon zatrudnieniowy	1 059,8	875,0	-184,8	-17,4%	0,5%	0,7%
Bon na zasiedlenie	5 570,2	4 714,7	-855,5	-15,4%	2,8%	3,6%
Dofinansowanie wynagrodzenia skierowanych bezrob. powyżej 50 r.ż.	1 344,1	761,1	-583,0	-43,4%	0,7%	0,6%
Świadczenie aktywizacyjne	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Wynagrodzenia i koszty osobowe członków spółdzielni socjalnych	17,3	5,6	-11,7	-67,6%	0,01%	0,00%
Zlecenie usług agencjom zatrudnienia	23,7	0,0	-23,7	-100,0%	0,01%	-
Badania osób bezrobotnych	396,7	351,8	-44,9	-11,3%	0,2%	0,3%
Projekty pilotażowe	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Koszty specyficznych elementów programów specjalnych	92,2	90,0	-2,2	-2,4%	0,05%	0,07%
Grant na telepracę	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Krajowy Fundusz Szkoleniowy	3 551,6	7 014,9	3 463,3	97,5%	1,8%	5,3%
Koszty przejazdu, zakwaterowania	1 540,8	993,9	-546,9	-35,5%	0,8%	0,8%
Opieka nad dzieckiem lub osobą zależną	414,7	417,4	2,7	0,7%	0,2%	0,3%
Inne instrumenty rynku pracy "Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem"	49,5	0,3	-49,2	-99,4%	0,02%	0,00%
Z wydatków ujętych w wierszu "Wydatki ogółem"	x	x	x	x	x	x
składki na ubezpieczenia społeczne	44 754,8	36 432,9	-8 321,9	-18,6%	x	x
Z wydatków ujętych w wierszu "Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem"	x	x	x	x	x	x
dotyczące bezrobotnych do 30 r.ż.	96 099,9	50 848,2	-45 251,7	-47,1%	x	x
w tym dotyczące bezrobotnych do 25 r.ż.	55 501,2	27 616,2	-27 885,0	-50,2%	x	x
dotyczące bezrobotnych powyżej 50 r.ż.	28 410,8	20 235,5	-8 175,3	-28,8%	x	x
programy aktywizacji i integracji	69,9	3,4	-66,5	-95,1%	x	x
wydatki na projekty w ramach EFS	89 381,3	82 380,3	-7 001,0	-7,8%	x	x
projekty pozakonkursowe w perspektywie finansowej z tego 2014-2020	89 381,3	82 380,3	-7 001,0	-7,8%	x	x
inne działania i poddziałania	0,0	0,0	0,0	-	x	x

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-02

W 2019 roku największy udział procentowy w wydatkach ogółem na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS i art. 150f)* stanowiły:

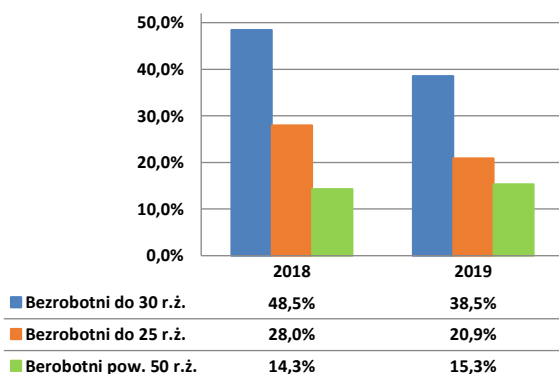
- staże, w tym bon stażowy – 24,7% (32 555,2 tys. zł);
- dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej – 21,9% (28 965,0 tys. zł);
- prace interwencyjne – 14,4% (19 074,8 tys. zł);
- refundacja dla pracodawców kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy – 14,0% (18 446,1 tys. zł);
- roboty publiczne – 7,0% (9 279,2 tys. zł).

Najmniejszy udział tj. 0,01% ogółu wydatków miały wydatki związane ze *stypendiami za kontynuację nauki* (11,1 tys. zł).

Analizując wydatki na przełomie lat 2018-2019, w 2019 roku nakłady na *programy na rzecz promocji zatrudnienia (...)* były mniejsze o 33,4% (o 66 266,9 tys. zł) w stosunku do 2018 roku, co wynikało przede wszystkim z mniejszej przyznanej puli środków FP na ten cel i spadku liczby bezrobotnych uprawnionych do udziału w działaniach aktywizacyjnych o 13,9% (z 53 141 w 2018 r. do 45 731 w 2019 r.). Jedynie w przypadku wydatków na zadania realizowane w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* odnotowuje się realny ich wzrost, co wiązało się ze zdecydowanie większą kwotą w dyspozycji urzędów pracy. W przypadku pozostałych wydatków, które najczęściej były ponoszone obserwuje się duży spadek:

- staże, w tym bon stażowy – o 25,1% (o 10 921,0 tys. zł);
- dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej – o 10,6% (3 444,7 tys. zł);
- prace interwencyjne – o 22,9% (o 5 672,7 tys. zł);
- refundacja dla pracodawców kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy – o 23,3% (o 5 601,7 tys. zł);
- roboty publiczne – o 43,8% (o 7 227,4 tys. zł).

**Wykres nr 5. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy na wybrane grupy bezrobotnych w wydatkach ogółem na *programy na rzecz promocji zatrudnienia (...)* w latach 2018-2019**



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02

W ramach środków FP przeznaczonych na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia (...)* w 2019 roku:

- 38,5% stanowiły wydatki na bezrobotnych do 30 r.ż. (o 10,0 p.p. mniej niż 2018r.), w tym 20,9% na młodych do 25 r.ż. (o 7,1 p.p. mniej);
- 15,3% na osoby powyżej 50 r.ż. (o 1,0 p.p. więcej).

Reasumując, w 2019 roku, mimo iż udział wydatków na osoby powyżej 50 r.ż. w wydatkach na *programy na rzecz promocji (...)* był nieznacznie wyższy niż w roku ubiegłym –

to realnie wydatkowano mniej środków na ich aktywizację tj. o 28,8% (o 8 175,3 tys. zł).

W przypadku osób młodych tendencją spadkową odnotowano zarówno w udziale procentowym jak i wydatkowanej kwocie środków FP tj. mniej o 47,1% (o 45 251,7 tys. zł) na osoby do 30 r. ż., z kolei na bezrobotnych do 25 r.ż. – o 50,2% (o 27 885,0 tys. zł). Związane to było m.in. z mniejszą pulą środków przyznanych ogółem na działania aktywizacyjne oraz mniejszą w 2019 roku, w porównaniu do poprzedniego, liczbą bezrobotnych pozostających w rejestrach tj.:

- osób powyżej 50 roku życia - o 13,4% (z 15 089 w 2018 r. do 13 062 w 2019 r.);
- osób do 30 roku życia - o 13,4% (z 14 224 w 2018 r. do 12 324 w 2019 r.);
- osób do 25 roku życia - o 12,7% (z 6 951 w 2018 r. do 6 070 w 2019 r.).

Ponadto, w przypadku osób młodych, na niższy poziom wydatków przełożył się fakt, iż w 2018 roku zakończono realizację zadania związanego z *refundacją pracodawcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia* (brak kontynuacji w 2019 roku).

### Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne

Według stanu na koniec 2019 roku *Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* wyniosły 9 931,4 tys. zł tj. 3,9% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego.

Największy udział procentowy w wydatkach ogółem na finansowanie *innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne*, w 2019 roku stanowiły koszty *rozwoju i eksploatacji systemu teleinformatycznego* – 36,1% (3 634,6 tys. zł), koszty *wysyłki zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacji* – 23,9% (2 374,6 tys. zł) oraz *refundacja dodatków do wynagrodzeń* – 18,1% (1 796,1 tys. zł).

Najmniejszy był udział wydatku na *partnerstwo lokalne, system EURES (...)* – 0,2% (19,6 tys. zł).

Porównując lata 2018-2019, w 2019 roku *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* były nieznacznie wyższe o 1,1% (o 108,7 tys. zł) w stosunku do poprzedniego roku, co praktycznie przełożyło się na zwiększenia prawie we wszystkich kategoriach wydatków, oprócz

Tabela nr 10. Wydatki FP powiatowych urzędów pracy w latach 2018-2019 w ramach innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 31.12.2018)		% udział w wydatkach na Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	
	31.12.2018 tys. zł	31.12.2019 tys. zł	tys. zł	%	31.12.2018 %	31.12.2019 %
1	2	3	4	5	6	7
<b>Wydatki ogółem</b>	<b>326 865,0</b>	<b>257 795,3</b>	<b>-69 069,7</b>	<b>-21,1%</b>	x	x
<b>Inne wydatki, w tym fakultatywne</b>	<b>9 822,7</b>	<b>9 931,4</b>	<b>108,7</b>	<b>1,1%</b>	x	x
Audyt zewnętrzny	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Opłaty sądowe, egzekucyjne i odsetki	120,1	155,1	35,0	29,1%	1,2%	1,6%
Pobór składek	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Szkolenia kadr służb zatrudnienia, UW i OHP	766,2	791,6	25,4	3,3%	7,8%	8,0%
Refundacja dodatków do wynagrodzeń	1 917,6	1 796,1	-121,5	-6,3%	19,5%	18,1%
Wydatki kwalifikowalne EFS	446,8	166,8	-280,0	-62,7%	4,5%	1,7%
Wysyłka zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacja	2 369,8	2 374,6	4,8	0,2%	24,1%	23,9%
Poradnictwo zawodowe, badania i ekspertyzy	363,6	412,8	49,2	13,5%	3,7%	4,2%
Rozwój i eksploatacja systemu teleinformatycznego	3 487,8	3 634,6	146,8	4,2%	35,5%	36,6%
Rada rynku pracy	48,3	79,6	31,3	64,8%	0,5%	0,8%
Partnerstwo lokalne, system EURES (...)	32,0	19,6	-12,4	-38,8%	0,3%	0,2%
Inne wydatki Funduszu Pracy*	270,5	500,6	230,1	85,1%	2,8%	5,0%

\* Wydatki nie ujęte ww. wierszach lub mogące wystąpić w okresie późniejszym wynikającym z nowelizacji ustawy

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPIPS-02

dwóch tj.: spadek o 62,7% (o 280,0 tys. zł) wydatków kwalifikowalnych EFS oraz partnerstwo lokalne, system EURES (...) – o 38,8% (o 12,4 tys. zł).

Największe zwiększenia dotyczyły:

- innych wydatków Funduszu Pracy – o 85,1% (o 230,1 tys. zł);
- finansowania działań rad rynku pracy – o 64,8% (o 31,3 tys. zł);
- opłat sądowych, egzekucyjnych i odsetek – o 29,1% (o 35,0 tys. zł).



### Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

1. W stosunku do roku poprzedniego, w 2019 roku dysponował ponad 3-krotnie (o 104 tys. zł) **większą** pulą środków na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* przeznaczoną na realizację zadań związanych z *Krajowym Funduszem Szkoleniowym*. **Wzrost** odnotowano również w przypadku kwot środków FP na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne*, tj. o 23,3% (o 296,2 tys. zł).
2. Według stanu na dzień 31 grudnia 2019 roku, wydatki WUP wyniosły 1 663,3 tys. zł. W analizowanym roku, w stosunku do poprzedniego, odnotowano **zwiększenie** wydatków o 31,3% (o 396,5 tys. zł), ponieważ Urząd otrzymał zdecydowanie **większe** środki FP na realizację zadań w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego*.
3. W 2019 roku, ogółem środki FP przekazane Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy na realizację *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* tj. na obsługę *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* zostały wykorzystane w 93,1%. Z kolei środki FP przeznaczone na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* zostały zaangażowane w 98,3%.

### Powiatowe urzędy pracy

1. Porównując lata 2018-2019, samorządy powiatowe w 2019 roku otrzymały **mniejsze** środki FP w ramach limitów algorytmicznych na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* o 17,2% (o 24 711,2 tys. zł) i jednocześnie **większe** o 4,4% (o 423,6 tys. zł) kwoty FP na *inne zadania fakultatywne*.

W przypadku finansowania projektów realizowanych w ramach EFS odnotowano ogólny **spadek** o 8,9% (o 8 230,0 tys. zł), przy czym należy zwrócić uwagę, że **zwiększono** kwoty środków FP o 1,4% (o 459,4 tys. zł) na realizację projektów w ramach *POWER 2014-2020*, natomiast **zmniejszono** o 14,4% (o 8 689,4 tys. zł) środki FP na finansowanie *RPO Warmia i Mazury 2014-2020*.

Należy nadmienić, iż wysokość kwot środków FP przyznanych na projekty EFS wynikała z zaplanowanych środków na realizację programów operacyjnych na lata 2014-2020. W analizowanym okresie, lokalne służby zatrudnienia otrzymały **większe** środki na realizację zadań w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* o 116,6% (o 3 302,6 tys. zł).

W odniesieniu do środków na *refundację pracodawcom kosztów wynagrodzeń osób do 30 roku życia* – realizacja tego zadania została zakończona w 2018 roku, stąd brak analizy porównawczej w tym zakresie.

2. W 2019 roku, w stosunku do roku poprzedniego, w ramach ogłoszonych przez MRPiPS naborów wniosków, lokalne służby zatrudnienia pozyskały o 60,1% (o 13 920,0 tys. zł) **mniej** funduszy na finansowanie tzw. aktywizacji zawodowej. Również, w przypadku środków na *inne zadania fakultatywne*, samorządy otrzymały **mniejsze** dodatkowe środki na ich realizację – tj. o 39,2% (o 242,8 tys. zł). Mniejsza kwota na programy aktywne i fakultatywne odpowiadała faktycznie zgłoszonym potrzebom na dodatkowe środki FP. W przypadku *Krajowego Funduszu Szkoleniowego*, samorządy otrzymały **więcej** dodatkowych środków na realizację działań tj. o 32,0% (o 250,3 tys. zł).
3. W trakcie realizacji zadań ustawowych, urzędy pracy dokonywały zmian w 2019 roku, co skutkowało **zmniejszeniem** limitów na *programy na rzecz promocji zatrudnienia (...)*, w tym na:
  - *programy aktywizacyjne* – o 195,4 tys. zł;
  - *Krajowy Fundusz Szkoleniowy* – o 20,6 tys. zł.

*Powyższe zmniejszenia w 2019 roku, były zgodne z wnioskami dotyczącymi potrzeb finansowych Starostów Powiatowych/Prezydentów Miast składanymi do ministra ws. pracy, w oparciu o które dokonane zostały zmniejszenia limitów na poszczególne zadania.*
4. Podsumowując, w 2019 roku samorządy powiatowe dysponowały o 34,1% (o 69 862,8 tys. zł) **mniejszą** pulą środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej*. Jednakże, mając na uwadze znaczący **spadek** liczby bezrobotnych (o 13,9% - z 53 141 w 2018 r. do 45 731 w 2019 r.), wielkość pozyskanych środków FP na aktywizację zawodową odpowiadała faktycznym zgłoszonym potrzebom. **Wzrost** odnotowano w przypadku kwot środków FP na *inne zadania fakultatywne* tj. o 1,8% (o 180,8 tys. zł).
5. Według stanu na dzień 31 grudnia 2019 roku, wydatki ogółem powiatowych urzędów pracy wyniosły 257 795,3 tys. zł, co stanowiło 99,4% ogółu wydatków.  
Z analizy danych wynika, iż w 2019 roku kwota wydatków była **mniejsza** o 21,1% (o 69 069,7 tys. zł). **Spadek** odnotowano w przypadku *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia (...)* o 33,4% (o 66 266,9 tys. zł) oraz nakładów na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* o 2,5% (o 2 911,5 tys. zł). **Wzrost** odnotowano natomiast w odniesieniu do *innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne* o 1,1% (o 108,7 tys. zł).
6. Lokalne służby zatrudnienia **mniej** wydatkowały na *zasiłki dla bezrobotnych* tj. o 3,1% (o 3 293,8 tys. zł). Odnotowany **spadek** w 2019 roku, związany był z **mniejszą** liczbą bezrobotnych uprawnionych do zasiłku. Według stanu na koniec 2018 roku, osób z prawem do zasiłku było 10 120 osób, podczas gdy w analizowanym roku - 9 018.

7. W 2019 roku, w stosunku do roku poprzedniego, zanotowano **wzrost** wydatków na *dodatki aktywizacyjne*. Wynika to z faktu, **większej** liczby osób, które będąc bezrobotnymi posiadającymi prawo do zasiłku, podjęły samodzielnie lub w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy zatrudnienie lub inną pracę zarobkową (z 6 627 osób w 2018 r. do 7 091 osób w 2019 r.).
8. W analizowanym okresie, środki FP przeznaczone na realizację przez powiatowe urzędy pracy *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS i art. 150f Ustawy)*, zostały wykorzystane w 97,8%. Przy czym nakłady w 2019 roku na *programy na rzecz promocji zatrudnienia (...)* były **mniejsze** o 66 266,9 tys. zł (o 33,4%) w stosunku do 2018 roku, co wynikało przede wszystkim z **mniejszej** przyznanej puli środków FP na ten cel i **spadku** liczby bezrobotnych uprawnionych do udziału w działaniach aktywizacyjnych o 13,9% (z 53 141 w 2018 r. do 45 731 w 2019 r.).

W ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* odnotowuje się ich wzrost, co wiązało się ze zdecydowanie **większą** kwotą do dyspozycji urzędów pracy.

W przypadku pozostałych wydatków, które najczęściej były ponoszone obserwuje się **spadek**:

- staże, w tym bon stażowy – o 25,1% (o 10 921,0 tys. zł);
  - dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej – o 10,6% (3 444,7 tys. zł);
  - prace interwencyjne – o 22,9% (o 5 672,7 tys. zł);
  - refundacja dla pracodawców kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy – o 23,3% (o 5 601,7 tys. zł);
  - roboty publiczne – o 43,8% (o 7 227,4 tys. zł).
9. W 2019 roku **największy** udział procentowy w wydatkach ogółem na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS i art. 150f)* stanowiły:
- staże, w tym bon stażowy – 24,7% (32 555,2 tys. zł);
  - dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej – 21,9% (28 965,0 tys. zł);
  - prace interwencyjne – 14,4% (19 074,8 tys. zł);
  - refundacja dla pracodawców kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy – 14,0% (18 446,1 tys. zł);
  - roboty publiczne – 7,0% (9 279,2 tys. zł).
- Najmniejszy** udział tj. 0,01% ogółu wydatków miały wydatki związane ze *stypendiami za kontynuację nauki* (11,1 tys. zł).

10. W ramach środków FP przeznaczonych na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia (...)* w 2019 roku:
- 38,5% stanowiły wydatki na bezrobotnych do 30 r.ż. (o 10,0 p.p. **mniej** niż 2018r.), w tym 20,9% na młodych do 25 r.ż. (o 7,1 p.p. **mniej**);

➤ 15,3% na osoby powyżej 50 r.ż. (o 1,0 p.p. **więcej**).

W przypadku osób młodych, na **niższy** poziom wydatków przełożył się fakt, iż w 2018 roku zakończono realizację zadania związanego z *refundacją pracodawcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia* (brak kontynuacji w 2019 roku).

11. **Największy** udział procentowy w wydatkach ogółem na finansowanie *innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne*, w 2019 roku stanowiły koszty *rozwoju i eksploatacji systemu teleinformatycznego* – 36,1% (3 634,6 tys. zł), koszty *wysyłki zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacji* – 23,9% (2 374,6 tys. zł) oraz *refundacja dodatków do wynagrodzeń* – 18,1% (1 796,1 tys. zł). **Najmniejszy** był udział wydatku na *partnerstwo lokalne, system EURES (...)* – 0,2% (19,6 tys. zł).
12. Przyznane dla urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego limity środków FP na *promocję zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* w pełni odpowiadały zgłoszonym potrzebom i pozwoliły na realizację zaplanowanych działań w Regionalnym Planie Działań na rzecz Zatrudnienia oraz ich celowe, oszczędne i terminowe gospodarowanie.

Zdzisław Szczepkowski  
Dyrektor  
Wojewódzki Urząd Pracy  
w Olsztynie

Opracowano:  
Wydział Polityki Rynku Pracy

## ZAŁĄCZNIKI

**Załącznik nr 1**

**Kwoty środków FP w 2019 roku na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych (tys. zł)**

Powiat	Przyznane kwoty środków FP (podział wg algorytmu) w 2019 roku					Dodatkowe środki FP pozyskane w 2019 roku				Zmiany (zmniejszenia/zwiększenia/przesunięcia) w 2019 roku					Ogółem w 2019 roku samorządy powiatowe dysponowały kwotami środków FP (algorytm + dodatkowe środki + zmiany)				
	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej					na inne zadania fakultatywne	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków				na inne zadania fakultatywne	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej					na inne zadania fakultatywne		
	łącznie	w tym:			łącznie		w tym:			łącznie		w tym:			łącznie	w tym:			
		Ogółem kwoty środków FP (algorytmiczne)	z czego: na EFS	KFS			Ogółem kwoty środków FP (w ramach naboru MRPIPS)	KFS	Ogółem kwoty środków FP (algorytmiczne + w ramach naboru MRPIPS) - przesunięcia między powiatami			z czego: na EFS	KFS	Ogółem kwoty środków FP (algorytmiczne + w ramach naboru MRPIPS)		z czego: na EFS		KFS	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bartoszyce	8 713,5	8 514,5	6 040,9	199,0	724,7	1 400,0	1 400,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10 113,5	9 914,5	6 040,9	199,0	724,7
Braniewo	6 549,3	6 395,3	4 537,4	154,0	544,3	260,0	200,0	60,0	0,0	-30,0	0,0	0,0	-30,0	0,0	6 779,3	6 595,3	4 537,4	184,0	544,3
Działdowo	8 242,5	8 037,5	5 702,4	205,0	683,9	770,0	740,0	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9 012,5	8 777,5	5 702,4	235,0	683,9
Elbląg (z m. Elbląg)	14 794,1	13 980,1	9 918,4	814,0	1 189,8	685,7	635,7	50,0	20,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15 479,8	14 615,8	9 918,4	864,0	1 210,7
Elk	8 938,3	8 594,3	6 097,4	344,0	731,4	267,0	237,0	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9 205,3	8 831,3	6 097,4	374,0	731,4
Giżycko	3 917,4	3 640,4	2 582,8	277,0	309,7	280,0	200,0	80,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4 197,4	3 840,4	2 582,8	357,0	309,7
Goldap	2 358,9	2 252,9	1 598,3	106,0	191,7	243,5	223,5	20,0	24,6	-11,2	0,0	0,0	-11,2	0,0	2 591,2	2 476,4	1 598,3	114,8	216,3
Iława	3 701,9	3 356,9	2 381,7	345,0	285,6	2 431,7	2 131,7	300,0	33,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6 133,6	5 488,6	2 381,7	645,0	319,5
Kętrzyn	7 463,7	7 239,7	5 136,4	224,0	616,1	231,5	200,0	31,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7 695,2	7 439,7	5 136,4	255,5	616,1
Lidzbark Warmiński	5 030,6	4 854,6	3 444,2	176,0	413,0	306,6	246,6	60,0	9,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5 337,2	5 101,2	3 444,2	236,0	422,8
Mrągowo	4 136,1	3 898,1	2 765,5	238,0	331,7	260,0	200,0	60,0	50,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4 396,1	4 098,1	2 765,5	298,0	382,2
Nidzica	2 182,6	2 067,6	1 466,9	115,0	175,9	310,0	200,0	110,0	56,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2 492,6	2 267,6	1 466,9	225,0	232,1
Nowe Miasto Lub.	3 379,2	3 225,2	2 288,0	154,0	274,4	260,0	240,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3 639,2	3 465,2	2 288,0	174,0	274,4
Olecko	4 218,8	4 069,8	2 887,5	149,0	346,3	600,0	600,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4 818,8	4 669,8	2 887,5	149,0	360,6
Olštyn (miasto)	8 688,2	7 558,2	5 362,3	1 130,0	643,3	50,0	0,0	50,0	0,0	30,6	0,0	0,0	30,6	0,0	8 768,8	7 558,2	5 362,3	1 210,6	643,3
Olštyn (powiat)	10 343,0	9 793,0	6 947,8	550,0	833,4	250,0	200,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10 593,0	9 993,0	6 947,8	600,0	833,4
Ostróda	9 234,9	8 826,9	6 262,5	408,0	751,2	705,8	705,8	0,0	20,9	-195,4	-195,4	0,0	0,0	0,0	9 745,3	9 337,3	6 262,5	408,0	772,1
Pisz	5 069,9	4 862,9	3 450,2	207,0	413,9	450,0	450,0	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5 519,9	5 312,9	3 450,2	207,0	480,6
Szczytno	4 946,8	4 690,8	3 328,0	256,0	399,1	270,0	200,0	70,0	79,1	0,0	0,0	175,9	0,0	0,0	5 216,8	4 890,8	3 503,9	326,0	478,2
Węgorzewo	3 031,7	2 946,7	2 090,2	85,0	251,3	230,5	220,5	10,0	0,0	-10,0	0,0	-175,9	-10,0	0,0	3 252,2	3 167,2	1 914,3	85,0	251,3
<b>Województwo</b>	<b>124 941,4</b>	<b>118 805,4</b>	<b>84 288,8</b>	<b>6 136,0</b>	<b>10 110,7</b>	<b>10 262,3</b>	<b>9 230,8</b>	<b>1 031,5</b>	<b>376,9</b>	<b>-216,0</b>	<b>-195,4</b>	<b>0,0</b>	<b>-20,6</b>	<b>0,0</b>	<b>134 987,7</b>	<b>127 840,8</b>	<b>84 288,8</b>	<b>7 146,9</b>	<b>10 487,6</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

**Załącznik nr 2**

**Dodatkowe kwoty środków FP przyznane w 2019 roku dla samorządów powiatowych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej – ramach naborów ogłoszonych przez MRPiPS (tys. zł)**

Powiat	Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej							Ogółem
	program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych powracających z zagranicy	program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych zamieszkujących na wsi	program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych będących dłużnikami alimentacyjnymi	program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa	programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych w regionach wysokiego bezrobocia	program specjalny		
1	2	3	4	5	7	8	9	
Bartoszyce	0,0	400,0	0,0	0,0	1 000,0	0,0	1 400,0	
Braniewo	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	200,0	
Działdowo	0,0	240,0	0,0	0,0	500,0	0,0	740,0	
Elbląg (z miastem Elbląg)	0,0	280,0	324,3	31,4	0,0	0,0	635,7	
Ełk	0,0	0,0	0,0	0,0	237,0	0,0	237,0	
Gizycko	0,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	200,0	
Gołdap	0,0	200,0	0,0	23,5	0,0	0,0	223,5	
Iława	600,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 531,7	2 131,7	
Kętrzyn	0,0	0,0	0,0	0,0	200,0	0,0	200,0	
Lidzbark Warmiński	0,0	0,0	197,0	0,0	49,6	0,0	246,6	
Mrągowo	0,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	200,0	
Nidzica	0,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	200,0	
Nowe Miasto Lubawskie	0,0	200,0	0,0	40,0	0,0	0,0	240,0	
Olecko	0,0	200,0	0,0	0,0	400,0	0,0	600,0	
Olsztyn (miasto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Olsztyn (powiat)	0,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	200,0	
Ostróda	0,0	200,0	478,8	27,0	0,0	0,0	705,8	
Pisz	0,0	0,0	0,0	0,0	450,0	0,0	450,0	
Szczytno	0,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	200,0	
Węgorzewo	0,0	106,2	0,0	24,3	90,0	0,0	220,5	
<b>Województwo</b>	<b>600,0</b>	<b>2 926,2</b>	<b>1 000,1</b>	<b>146,2</b>	<b>3 026,6</b>	<b>1 531,7</b>	<b>9 230,8</b>	

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

## Załącznik nr 3

Kwoty środków FP (algorytmiczne) dla samorządów powiatowych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS (bez Krajowego Funduszu Szkoleniowego i art. 150f) w latach 2018-2019 (tys. zł)

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej												Zmiana do 2018 roku (tys. zł)		Zmiana do 2018 roku (%)	
	2018						2019						Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS
	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS					Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS								
		Łącznie EFS (RPO + POWER)	RPO		POWER			Łącznie EFS (RPO + POWER)	RPO		POWER					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bartoszyce	9 970,8	6 427,8	3 573,9	630,7	2 042,9	180,3	8 514,5	6 040,9	3 157,4	557,2	1 960,6	365,7	-1 456,3	-386,9	-14,6%	-6,0%
Braniewo	7 184,0	4 631,2	2 575,0	454,4	1 471,9	129,9	6 395,3	4 537,4	2 371,5	418,5	1 472,7	274,7	-788,7	-93,8	-11,0%	-2,0%
Działdowo	8 961,2	5 776,9	3 212,0	566,8	1 836,1	162,0	8 037,5	5 702,4	2 980,4	526,0	1 850,8	345,2	-923,7	-74,5	-10,3%	-1,3%
Elbląg (z m. Elbląg)	17 243,2	11 116,1	6 180,6	1 090,7	3 533,0	311,8	13 980,1	9 918,4	5 184,0	914,8	3 219,2	600,4	-3 263,1	-1 197,7	-18,9%	-10,8%
Ełk	10 195,7	6 572,7	3 654,4	644,9	2 089,0	184,4	8 594,3	6 097,4	3 186,9	562,4	1 979,0	369,1	-1 601,4	-475,3	-15,7%	-7,2%
Giżycko	4 672,9	3 012,4	1 674,9	295,6	957,4	84,5	3 640,4	2 582,8	1 349,9	238,2	838,3	156,4	-1 032,5	-429,6	-22,1%	-14,3%
Gołdap	3 034,2	1 956,1	1 087,6	191,9	621,7	54,9	2 252,9	1 598,3	835,4	147,4	518,7	96,8	-781,3	-357,8	-25,7%	-18,3%
Iława	4 005,8	2 582,2	1 435,7	253,4	820,7	72,4	3 356,9	2 381,7	1 244,8	219,7	773,0	144,2	-648,9	-200,5	-16,2%	-7,8%
Kętrzyn	8 963,9	5 778,7	3 213,0	567,0	1 836,6	162,1	7 239,7	5 136,4	2 684,6	473,8	1 667,1	310,9	-1 724,2	-642,3	-19,2%	-11,1%
Lidzbark Warmiński	5 771,5	3 720,6	2 068,7	365,1	1 182,5	104,3	4 854,6	3 444,2	1 800,1	317,7	1 117,9	208,5	-916,9	-276,4	-15,9%	-7,4%
Mrągowo	5 168,5	3 331,9	1 852,5	326,9	1 059,0	93,5	3 898,1	2 765,5	1 445,4	255,1	897,6	167,4	-1 270,4	-566,4	-24,6%	-17,0%
Nidzica	2 402,6	1 548,9	861,2	152,0	492,3	43,4	2 067,6	1 466,9	766,7	135,3	476,1	88,8	-335,0	-82,0	-13,9%	-5,3%
Nowe Miasto Lub.	3 791,3	2 444,0	1 358,9	239,8	776,8	68,5	3 225,2	2 288,0	1 195,9	211,0	742,6	138,5	-566,1	-156,0	-14,9%	-6,4%
Olecko	4 822,0	3 108,5	1 728,3	305,0	988,0	87,2	4 069,8	2 887,5	1 509,2	266,3	937,2	174,8	-752,2	-221,0	-15,6%	-7,1%
Olsztyn (miasto)	9 206,4	5 934,9	3 299,8	582,3	1 886,3	166,5	7 558,2	5 362,3	2 802,7	494,6	1 740,4	324,6	-1 648,2	-572,6	-17,9%	-9,6%
Olsztyn (powiat)	11 483,3	7 402,8	4 116,0	726,3	2 352,8	207,7	9 793,0	6 947,8	3 631,4	640,8	2 255,0	420,6	-1 690,3	-455,0	-14,7%	-6,1%
Ostróda	10 464,1	6 745,7	3 750,6	661,9	2 144,0	189,2	8 826,9	6 262,5	3 273,2	577,6	2 032,6	379,1	-1 637,2	-483,2	-15,6%	-7,2%
Pisz	6 672,6	4 301,7	2 391,7	422,1	1 367,2	120,7	4 862,9	3 450,2	1 803,3	318,2	1 119,8	208,9	-1 809,7	-851,5	-27,1%	-19,8%
Szczytno	5 992,6	3 863,1	2 147,9	379,0	1 227,8	108,4	4 690,8	3 503,9	1 832,9	323,5	1 135,7	211,8	-1 301,8	-359,2	-21,7%	-9,3%
Węgorzewo	3 510,0	2 262,6	1 258,0	222,0	719,1	63,5	2 946,7	1 914,3	999,0	176,3	622,8	116,2	-563,3	-348,3	-16,0%	-15,4%
<b>Województwo</b>	<b>143 516,6</b>	<b>92 518,8</b>	<b>51 440,7</b>	<b>9 077,8</b>	<b>29 405,1</b>	<b>2 595,2</b>	<b>118 805,4</b>	<b>84 288,8</b>	<b>44 054,7</b>	<b>7 774,4</b>	<b>27 357,1</b>	<b>5 102,6</b>	<b>-24 711,2</b>	<b>-8 230,0</b>	<b>-17,2%</b>	<b>-8,9%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy



## Załącznik nr 4

## Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (bez Krajowego Funduszu Szkoleniowego i art. 150f) w latach 2018-2019 (tys. zł)

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej						Zmiana do 2018 roku (tys.zł)			Zmiana do 2018 roku (%)		
	2018			2019			wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem
	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	9 970,8	1 682,7	11 653,5	8 514,5	1 400,0	9 914,5	-1 456,3	-282,7	-1 739,0	-14,6%	-16,8%	-14,9%
Braniewo	7 184,0	775,9	7 959,9	6 395,3	200,0	6 595,3	-788,7	-575,9	-1 364,6	-11,0%	-74,2%	-17,1%
Działdowo	8 961,2	862,0	9 823,2	8 037,5	740,0	8 777,5	-923,7	-122,0	-1 045,7	-10,3%	-14,2%	-10,6%
Elbląg (z m. Elbląg)	17 243,2	853,1	18 096,3	13 980,1	635,7	14 615,8	-3 263,1	-217,4	-3 480,5	-18,9%	-25,5%	-19,2%
Ełk	10 195,7	637,3	10 833,0	8 594,3	237,0	8 831,3	-1 601,4	-400,3	-2 001,7	-15,7%	-62,8%	-18,5%
Giżycko	4 672,9	1 024,6	5 697,5	3 640,4	200,0	3 840,4	-1 032,5	-824,6	-1 857,1	-22,1%	-80,5%	-32,6%
Gołdap	3 034,2	775,0	3 809,2	2 252,9	223,5	2 476,4	-781,3	-551,5	-1 332,8	-25,7%	-71,2%	-35,0%
Iława	4 005,8	3 412,0	7 417,8	3 356,9	2 131,7	5 488,6	-648,9	-1 280,3	-1 929,2	-16,2%	-37,5%	-26,0%
Kętrzyn	8 963,9	974,0	9 937,9	7 239,7	200,0	7 439,7	-1 724,2	-774,0	-2 498,2	-19,2%	-79,5%	-25,1%
Lidzbark Warmiński	5 771,5	447,5	6 219,0	4 854,6	246,6	5 101,2	-916,9	-200,9	-1 117,8	-15,9%	-44,9%	-18,0%
Mragowo	5 168,5	920,0	6 088,5	3 898,1	200,0	4 098,1	-1 270,4	-720,0	-1 990,4	-24,6%	-78,3%	-32,7%
Nidzica	2 402,6	858,1	3 260,7	2 067,6	200,0	2 267,6	-335,0	-658,1	-993,1	-13,9%	-76,7%	-30,5%
Nowe Miasto Lubawskie	3 791,3	3 261,2	7 052,5	3 225,2	240,0	3 465,2	-566,1	-3 021,2	-3 587,3	-14,9%	-92,6%	-50,9%
Olecko	4 822,0	989,1	5 811,1	4 069,8	600,0	4 669,8	-752,2	-389,1	-1 141,3	-15,6%	-39,3%	-19,6%
Olsztyn (miasto)	9 206,4	500,0	9 706,4	7 558,2	0,0	7 558,2	-1 648,2	-500,0	-2 148,2	-17,9%	-100,0%	-22,1%
Olsztyn (powiat)	11 483,3	400,0	11 883,3	9 793,0	200,0	9 993,0	-1 690,3	-200,0	-1 890,3	-14,7%	-50,0%	-15,9%
Ostróda	10 464,1	848,0	11 312,1	8 826,9	510,4	9 337,3	-1 637,2	-337,6	-1 974,8	-15,6%	-39,8%	-17,5%
Pisz	6 672,6	2 608,2	9 280,8	4 862,9	450,0	5 312,9	-1 809,7	-2 158,2	-3 967,9	-27,1%	-82,7%	-42,8%
Szczytno	5 992,6	878,2	6 870,8	4 690,8	200,0	4 890,8	-1 301,8	-678,2	-1 980,0	-21,7%	-77,2%	-28,8%
Węgorzewo	3 510,0	201,7	3 711,7	2 946,7	220,5	3 167,2	-563,3	18,8	-544,5	-16,0%	9,3%	-14,7%
<b>Województwo</b>	<b>143 516,6</b>	<b>22 908,6</b>	<b>166 425,2</b>	<b>118 805,4</b>	<b>9 035,4</b>	<b>127 840,8</b>	<b>-24 711,2</b>	<b>-13 873,2</b>	<b>-38 584,4</b>	<b>-17,2%</b>	<b>-60,6%</b>	<b>-23,2%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

## Załącznik nr 5

## Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na finansowanie innych zadań fakultatywnych w latach 2018-2019 (tys. zł)

Powiat	Inne zadania fakultatywne						Zmiana do 2018 roku (tys. zł)			Zmiana do 2018 roku (%)		
	2018			2019			wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem
	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	673,1	17,9	691,0	724,7	0,0	724,7	51,6	-17,9	33,7	7,7%	-100,0%	4,9%
Braniewo	484,9	0,0	484,9	544,3	0,0	544,3	59,4	0,0	59,4	12,2%	-	12,2%
Działdowo	605,0	0,0	605,0	683,9	0,0	683,9	78,9	0,0	78,9	13,0%	-	13,0%
Elbląg (z m. Elbląg)	1 163,2	20,0	1 183,2	1 189,8	20,9	1 210,7	26,6	0,9	27,5	2,3%	4,5%	2,3%
Elk	688,1	0,0	688,1	731,4	0,0	731,4	43,3	0,0	43,3	6,3%	-	6,3%
Giżycko	315,5	0,0	315,5	309,7	0,0	309,7	-5,8	0,0	-5,8	-1,8%	-	-1,8%
Gołdap	204,9	135,0	339,9	191,7	24,6	216,3	-13,2	-110,4	-123,6	-6,4%	-81,8%	-36,4%
Iława	270,4	25,0	295,4	285,6	33,9	319,5	15,2	8,9	24,1	5,6%	35,6%	8,2%
Kętrzyn	604,9	0,0	604,9	616,1	0,0	616,1	11,2	0,0	11,2	1,9%	-	1,9%
Lidzbark Warmiński	389,6	9,8	399,4	413,0	9,8	422,8	23,4	0,0	23,4	6,0%	0,0%	5,9%
Mragowo	349,0	163,0	512,0	331,7	50,5	382,2	-17,3	-112,5	-129,8	-5,0%	-69,0%	-25,4%
Nidzica	162,2	9,0	171,2	175,9	56,2	232,1	13,7	47,2	60,9	8,4%	524,4%	35,6%
Nowe Miasto Lubawskie	256,0	0,0	256,0	274,4	0,0	274,4	18,4	0,0	18,4	7,2%	-	7,2%
Olecko	325,4	49,0	374,4	346,3	14,3	360,6	20,9	-34,7	-13,8	6,4%	-70,8%	-3,7%
Olsztyn (miasto)	621,5	0,0	621,5	643,3	0,0	643,3	21,8	0,0	21,8	3,5%	-	3,5%
Olsztyn (powiat)	775,3	0,0	775,3	833,4	0,0	833,4	58,1	0,0	58,1	7,5%	-	7,5%
Ostróda	706,2	20,0	726,2	751,2	20,9	772,1	45,0	0,9	45,9	6,4%	4,5%	6,3%
Pisz	450,4	120,0	570,4	413,9	66,7	480,6	-36,5	-53,3	-89,8	-8,1%	-44,4%	-15,7%
Szczytno	404,6	51,0	455,6	399,1	79,1	478,2	-5,5	28,1	22,6	-1,4%	55,1%	5,0%
Węgorzewo	236,9	0,0	236,9	251,3	0,0	251,3	14,4	0,0	14,4	6,1%	-	6,1%
<b>Województwo</b>	<b>9 687,1</b>	<b>619,7</b>	<b>10 306,8</b>	<b>10 110,7</b>	<b>376,9</b>	<b>10 487,6</b>	<b>423,6</b>	<b>-242,8</b>	<b>180,8</b>	<b>4,4%</b>	<b>-39,2%</b>	<b>1,8%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

## Załącznik nr 6

## Wykorzystanie kwot środków FP ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w latach 2018-2019 (tys. zł)

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej																							
	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany <sup>1</sup>					Poniesione wydatki FP <sup>2</sup>								Wykorzystanie środków FP (%)										
	na koniec 31.12.2018				na koniec 31.12.2019				na koniec 31.12.2018				na koniec 31.12.2019				na koniec 31.12.2018				na koniec 31.12.2019			
	Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie		
		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22			
Bartoszyce	14 065,1	6 427,8	121,1	2 290,5	10 113,5	6 040,9	199,0	13 916,4	6 368,4	121,1	2 214,6	10 090,3	6 017,9	199,0	98,9%	99,1%	100,0%	96,7%	99,8%	99,6%	100,0%			
Braniewo	9 083,4	4 631,2	86,0	1 037,5	6 779,3	4 537,4	184,0	8 787,4	4 481,2	85,8	997,4	6 565,0	4 381,2	183,8	96,7%	96,8%	99,8%	96,1%	96,8%	96,6%	99,9%			
Działdowo	12 871,6	5 776,9	109,0	2 939,4	9 012,5	5 702,4	235,0	12 682,6	5 724,9	109,0	2 879,5	8 963,5	5 674,4	234,7	98,5%	99,1%	100,0%	98,0%	99,5%	99,5%	99,9%			
Elbląg (z m. Elbląg)	22 203,9	11 116,1	417,0	3 690,6	15 479,8	9 918,4	864,0	21 826,3	11 024,4	414,8	3 579,2	15 423,1	9 874,3	863,2	98,3%	99,2%	99,5%	97,0%	99,6%	99,6%	99,9%			
Elk	14 156,2	6 572,7	188,5	3 134,7	9 205,3	6 097,4	374,0	13 053,7	6 122,1	178,9	2 941,2	8 714,2	5 898,8	372,2	92,2%	93,1%	94,9%	93,8%	94,7%	96,7%	99,5%			
Giżycko	7 115,8	3 012,4	151,8	1 266,5	4 197,4	2 582,8	357,0	6 973,5	2 990,7	151,7	1 258,8	3 980,4	2 461,0	341,0	98,0%	99,3%	99,9%	99,4%	94,8%	95,3%	95,5%			
Gołdap	4 916,8	1 956,1	62,0	1 045,6	2 591,2	1 598,3	114,8	4 886,5	1 943,4	62,0	1 028,7	2 566,4	1 575,1	114,2	99,4%	99,4%	100,0%	98,4%	99,0%	98,5%	99,5%			
Iława	10 530,1	2 582,2	201,1	2 911,2	6 133,6	2 381,7	645,0	10 518,4	2 575,0	201,1	2 906,7	6 121,9	2 381,0	644,4	99,9%	99,7%	100,0%	99,8%	99,8%	100,0%	99,9%			
Kętrzyn	11 356,3	5 778,7	119,0	1 299,4	7 695,2	5 136,4	255,5	10 690,2	5 258,6	118,9	1 286,5	7 092,3	4 700,9	231,4	94,1%	91,0%	99,9%	99,0%	92,2%	91,5%	90,6%			
Lidzbark Warmiński	7 635,4	3 720,6	94,0	1 322,4	5 337,2	3 444,2	236,0	7 410,3	3 687,3	94,0	1 267,7	5 186,2	3 393,5	234,6	97,1%	99,1%	100,0%	95,9%	97,2%	98,5%	99,4%			
Mrągowo	7 023,0	3 331,9	124,8	809,7	4 396,1	2 765,5	298,0	6 169,4	3 015,3	124,8	798,8	4 333,4	2 716,5	296,4	87,8%	90,5%	100,0%	98,7%	98,6%	98,2%	99,5%			
Nidzica	3 870,2	1 548,9	69,0	540,5	2 492,6	1 466,9	225,0	3 746,4	1 538,0	63,4	533,0	2 422,5	1 416,5	224,8	96,8%	99,3%	91,9%	98,6%	97,2%	96,6%	99,9%			
Nowe Miasto Lub.	9 057,4	2 444,0	85,0	1 919,9	3 639,2	2 288,0	174,0	8 901,2	2 402,5	84,9	1 837,9	3 605,5	2 274,7	173,8	98,3%	98,3%	99,9%	95,7%	99,1%	99,4%	99,9%			
Olecko	6 860,1	3 108,5	98,1	950,9	4 818,8	2 887,5	149,0	6 692,6	2 948,9	98,1	946,4	4 556,9	2 644,1	149,0	97,6%	94,9%	100,0%	99,5%	94,6%	91,6%	100,0%			
Olsztyn (miasto)	11 810,5	5 934,9	793,1	1 311,0	8 768,8	5 362,3	1 210,6	11 714,1	5 911,3	788,8	1 293,1	8 708,8	5 320,2	1 198,3	99,2%	99,6%	99,5%	98,6%	99,3%	99,2%	99,0%			
Olsztyn (powiat)	13 700,5	7 402,8	332,2	1 485,0	10 593,0	6 947,8	600,0	13 105,5	6 956,9	331,0	1 470,9	10 536,6	6 922,8	595,5	95,7%	94,0%	99,6%	99,1%	99,5%	99,6%	99,3%			
Ostróda	13 685,5	6 745,7	190,0	2 183,4	9 745,3	6 262,5	408,0	12 834,2	6 170,4	181,3	2 136,1	9 547,6	6 173,1	343,1	93,8%	91,5%	95,4%	97,8%	98,0%	98,6%	84,1%			
Pisz	10 490,3	4 301,7	115,2	1 094,3	5 519,9	3 450,2	207,0	10 267,6	4 291,2	108,6	1 090,1	5 517,4	3 450,1	204,5	97,9%	99,8%	94,3%	99,6%	100,0%	100,0%	98,8%			
Szczytno	9 648,5	3 863,1	185,3	2 592,4	5 216,8	3 503,9	326,0	9 614,6	3 861,7	185,3	2 562,8	5 252,7	3 363,9	326,0	99,6%	100,0%	100,0%	98,9%	100,7%	96,0%	100,0%			
Węgorzewo	4 769,9	2 262,6	51,2	1 007,0	3 252,2	1 914,3	85,0	4 525,0	2 109,1	48,1	998,3	2 864,3	1 740,3	85,0	94,9%	93,2%	93,9%	99,1%	88,1%	90,9%	100,0%			
<b>Województwo</b>	<b>204 850,5</b>	<b>92 518,8</b>	<b>3 593,4</b>	<b>34 831,9</b>	<b>134 987,7</b>	<b>84 288,8</b>	<b>7 146,9</b>	<b>198 315,9</b>	<b>89 381,3</b>	<b>3 551,6</b>	<b>34 027,7</b>	<b>132 049,0</b>	<b>82 380,3</b>	<b>7 014,9</b>	<b>96,8%</b>	<b>96,6%</b>	<b>98,8%</b>	<b>97,7%</b>	<b>97,8%</b>	<b>97,7%</b>	<b>98,2%</b>			

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy<sup>1</sup> oraz sprawozdania MRPIPS-O2<sup>2</sup>