

Uchwała Nr 28/II/16

Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w Olsztynie

z dnia 30 marca 2016 r.

w sprawie oceny gospodarki środkami Funduszu Pracy w 2015 roku.

Na podstawie § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 roku w sprawie rad rynku pracy (Dz.U.2014.630) oraz art. 8 ust. 1 pkt 4 i art. 22 ust. 5 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz.U.2015.149 j.t.)

uchwała się, co następuje

§ 1

1. Wojewódzka Rada Rynku Pracy w Olsztynie pozytywnie ocenia racjonalność gospodarki środkami Funduszu Pracy w 2015 roku.
2. Sprawozdanie z gospodarki środkami Funduszu Pracy przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie w 2015 roku, stanowi załącznik do niniejszej uchwały

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Pan Stanisław Kowalczyk

Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy

/podpis nieczytelny/



Gospodarka środkami Funduszu Pracy w 2015 roku

Wojewódzki Urząd Pracy
Wydział Polityki Rynku Pracy
ul. Głowackiego 28, 10-448 Olsztyn
Tel. (89) 522 79 00, fax. (89) 522 79 01
e: olwu@up.gov.pl
w: www.wupolsztyn.praca.gov.pl

Strona | 1

SPIS TREŚCI

Definicje i objaśnienia.....	3
Wstęp	6
1. Formalno-prawne aspekty dotyczące środków Funduszu Pracy	7
2. Rozdysponowanie środków Funduszu Pracy.....	10
2.1. <i>Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz inne zadania fakultatywne</i>	10
2.1.1. Kwoty środków (limity) Funduszu Pracy.....	10
2.1.2. Dodatkowe pozyskane środki Funduszu PRacy.....	12
2.1.3. Zmiany na Wniosek Starosty (Prezydenta miasta).....	13
2.1.4. Podsumowanie.....	13
2.2. <i>Krajowy Fundusz Szkoleniowy</i>	15
2.1.2. Kwoty środków (limity) Funduszu Pracy.....	15
2.1.3. Dodatkowe pozyskane środki Funduszu Pracy.....	16
2.1.4. Zmiany na Wniosek Starosty (Prezydenta miasta).....	17
2.2. <i>Zlecenie działań aktywizacyjnych</i>	17
2.3. <i>Badania dotyczące rynku pracy</i>	17
3. Wydatkowanie środków Funduszu Pracy.....	19
3.1. <i>Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie</i>	19
3.2. <i>Samorzędy powiatowe – powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko-mazurskiego</i>	21
Podsumowanie	31
Załączniki.....	33

DEFINICJE I OBJAŚNIENIA

Fundusz Pracy /FP/ – krajowe źródło finansowania działań w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej;

Ustawa – należy przez to rozumieć Ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. 2015. 149, z późn. zm.);

Rozporządzenie w sprawie algorytmu – należy przez to rozumieć Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie algorytmu ustalania kwot środków FP na finansowanie zadań w województwie (Dz. U. 2014. 1294);

Rozporządzenie w sprawie zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy – należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz. U. 2011.221.1317 z późn. zm.);

Dodatek aktywizacyjny (art. 2 ust. 1 pkt 9 Ustawy) – oznacza to kwotę wypłaconą osobie, która będąc bezrobotnym posiadającym prawo do zasiłku, podjęła samodzielnie lub w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy zatrudnienie lub inną pracę zarobkową;

Programy specjalne (art. 2, ust. 1, pkt 27b Ustawy) – oznacza to zespół działań mających na celu dostosowanie posiadanych lub zdobycie nowych kwalifikacji i umiejętności zawodowych oraz wsparcie zagrożonych likwidacją lub istniejących i tworzonych miejsc pracy;

Projekty pilotażowe (art. 2, ust. 1, pkt 27c Ustawy) – oznacza to przedsięwzięcie inicjowane i realizowane przez publiczne służby zatrudnienia samodzielnie lub we współpracy z innymi instytucjami rynku pracy polegające na wdrażaniu nowych metod, narzędzi i sposobów pomocy bezrobotnym, poszukującym pracy lub pracodawcom w celu przygotowywania rozwiązań o charakterze systemowym;

Przygotowanie zawodowe dorosłych (art. 2, ust. 1, pkt 29a Ustawy) – oznacza to instrument aktywizacji w formie praktycznej nauki zawodu dorosłych lub przyuczenia do pracy dorosłych, realizowany bez nawiązania stosunku pracy z pracodawcą, według programu obejmującego nabywanie umiejętności praktycznych i wiedzy teoretycznej, zakończonego egzaminem;

Pożyczka szkoleniowa (art. 2 ust. 1 pkt 27 Ustawy) – oznacza to pożyczkę z Funduszu Pracy na sfinansowanie kosztów szkolenia podejmowanego bez skierowania powiatowego urzędu pracy na to szkolenie;

Prace interwencyjne (art. 2 ust. 1 pkt 26 Ustawy) – oznacza to zatrudnienie bezrobotnego przez pracodawcę, które nastąpiło w wyniku umowy zawartej ze starostą i ma na celu wsparcie bezrobotnych;

Prace społecznie użyteczne (art. 2 ust. 1 pkt 23a Ustawy) – oznacza to prace wykonywane przez bezrobotnych bez prawa do zasiłku na skutek skierowania przez starostę, organizowane przez gminę w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej,

organizacjach lub instytucjach statutowo zajmujących się pomocą charytatywną lub na rzecz społeczności lokalnej;

Roboty publiczne (art. 2 ust. 1 pkt 32 Ustawy) – oznacza to zatrudnienie bezrobotnego w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy przy wykonywaniu prac organizowanych przez powiaty – z wyłączeniem prac organizowanych w urzędach pracy - gminy, organizacje pozarządowe statutowo zajmujące się problematyką ochrony środowiska, kultury, oświaty, kultury fizycznej i turystyki, opieki zdrowotnej, bezrobocia oraz pomocy społecznej, a także spółki wodne i ich związki, jeżeli prace te są finansowane lub dofinansowane ze środków samorządu terytorialnego, budżetu państwa, funduszy celowych, organizacji pozarządowych, spółek wodnych i ich związków;

Składki na ubezpieczenie społeczne (art. 2 ust. 1 pkt 38 Ustawy) – oznacza to składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe, finansowane z własnych środków płatnika tych składek;

Specyficzne elementy wspierające zatrudnienie (art. 2 ust. 1 pkt 36a Ustawy) – oznacza to finansowanie z FP racjonalnych wydatków innych niż usługi i instrumenty rynku pracy, niezbędnych do realizacji działań dostosowanych do indywidualnych potrzeb uczestników programu specjalnego, adekwatnych do uwarunkowań lokalnego rynku pracy;

Staż (art. 2 ust. 1 pkt 34 Ustawy) – oznacza to nabywanie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy przez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązania stosunku pracy z pracodawcą;

Stypendium (art. 2 ust. 1 pkt 35 Ustawy) – oznacza to kwotę wypłacaną z FP bezrobotnemu lub innej uprawnionej osobie w okresie odbywania szkolenia, przygotowania zawodowego dorosłych, studiów podyplomowych, stażu, oraz w okresie nauki w szkole ponadgimnazjalnej albo w szkole wyższej, gdzie studiuje w formie studiów niestacjonarnych;

Szkolenia (art. 2 ust. 1 pkt 37 Ustawy) – oznacza to pozaszkolne zajęcia mające na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia;

Świadczenie integracyjne (art. 108 ust. 1 pkt 40 Ustawy) – przyznawane na podstawie przepisów o zatrudnieniu socjalnym;

Zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne (Sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy, MPiPS-02) – oznacza to (1) zasiłki dla bezrobotnych (2) zasiłki przedemerytalne (3) świadczenia przedemerytalne (4) dodatki aktywizacyjne (5) świadczenia integracyjne (6) składki na ubezpieczenia społeczne rolników;

Krajowy Fundusz Szkoleniowy /KFS/ (art. 69a Ustawy) – to instrument rozwoju zasobów ludzkich finansowany ze środków Funduszu Pracy, przeznaczany na finansowanie działań na rzecz kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców.

Powiatowe urzędy pracy mogą przeznaczyć środki KFS na finansowanie działań obejmujących:

- 1) kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy, na które składają się:
 - a) określenie potrzeb pracodawcy w zakresie kształcenia ustawicznego w związku z ubieganiem się o sfinansowanie tego kształcenia ze środków KFS;
 - b) kursy i studia podyplomowe realizowane z inicjatywy pracodawcy lub za jego zgodą;
 - c) egzaminy umożliwiające uzyskanie dokumentów potwierdzających nabycie umiejętności, kwalifikacji lub uprawnień zawodowych;
 - d) badania lekarskie i psychologiczne wymagane do podjęcia kształcenia lub pracy zawodowej po ukończonym kształceniu;
 - e) ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków w związku z kształceniem;
- 2) określanie zapotrzebowania na zawody na rynku pracy;
- 3) badanie efektywności wsparcia udzielonego ze środków KFS;
- 4) promocję KFS;
- 5) konsultacje i poradnictwo dla pracodawców w zakresie korzystania z KFS.

Działania finansowane ze środków KFS, o których mowa w art. 69a ust. 2 pkt 2-5 Ustawy, mogą być też realizowane przez ministra właściwego do spraw pracy lub wojewódzkie urzędy pracy.

Działania aktywizacyjne (art. 2 ust.1 pkt 9aa Ustawy, art. 66d ust. 3-4 Ustawy) – to pakiet działań mających na celu podjęcie i utrzymanie przez bezrobotnego odpowiedniej pracy lub działalności gospodarczej. Marszałek województwa w ramach środków Funduszu Pracy, o których mowa w art. 109 ust. 2b Ustawy, może zlecić wykonanie działań aktywizacyjnych agencji zatrudnienia, realizującej usługę pośrednictwa pracy co najmniej przez poprzedni rok kalendarzowy, potwierdzoną w złożonej marszałkowi województwa informacji o działalności agencji zatrudnienia, zwanej dalej „realizatorem”.

Program Aktywizacji i Integracji (art. 62a ust. 1-2 Ustawy) – program inicjowany przez powiatowy urząd pracy samodzielnie lub we współpracy z ośrodkiem pomocy społecznej w zakresie aktywizacji zawodowej i integracji społecznej bezrobotnych. Do udziału w Programie są kierowani bezrobotni, dla których jest ustalony profil pomocy III, korzystający ze świadczeń pomocy społecznej, w szczególności realizujący kontrakt socjalny, o którym mowa w przepisach o pomocy społecznej.

WSTĘP

Fundusz Pracy jest państwowym funduszem celowym, pozostającym pod jurysdykcją ministra właściwego do spraw pracy (zwanego dalej ministrem). Zasady jego dysponowania (wydatkowania) określa:

- ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- rozporządzenie w sprawie algorytmu ustalania kwot środków FP na finansowanie zadań w województwie,
- rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy.

Wysokość środków FP możliwych do wydatkowania w danym roku budżetowym określa Parlament RP uchwalając ustawę budżetową, której integralną część stanowi plan finansowy FP. Plan finansowy według zadań obejmuje:

- kwoty środków FP na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych i innych obligatoryjnych świadczeń,
- kwoty środków FP (limity) na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej,
- kwoty środków FP (limity) na realizację innych zadań fakultatywnych,
- kwoty środków FP na realizację innych zadań finansowanych z Funduszu.

Ustawowymi organami odpowiedzialnymi za określenie kierunków i sposoby wykorzystania środków FP na poziomie wojewódzkim i powiatowym są odpowiednio - Marszałek Województwa i Starosta Powiatu/Prezydent Miasta na prawach powiatu/, którzy realizują zadania w zakresie polityki rynku pracy. Powyższe zadania wykonują publiczne służby zatrudnienia tj. wojewódzkie i powiatowe urzędy pracy, poprzez pasywne i aktywne formy wsparcia.

1. FORMALNO-PRAWNE ASPEKTY DOTYCZĄCE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

- 1.1. Dysponent FP, w terminie określonym przepisami prawa, od dnia ogłoszenia ustawy budżetowej zatwierdza plan finansowy FP sporządzany według zadań oraz organów i jednostek realizujących te zadania, zwany „planem finansowym według zadań”, określający kwoty środków FP na finansowanie zadań przez samorządy województw, samorządy powiatów, Ochotnicze Hufce Pracy, wojewodów oraz urząd obsługujący ministra i inne jednostki, z uwzględnieniem kwot wynikających z rocznego planu finansowego FP, o którym mowa wyżej. Jednakże, do czasu zatwierdzenia przez dysponenta Funduszu planu finansowego według zadań, podstawą wydatkowania środków Funduszu jest projekt planu finansowego według zadań, sporządzanego na podstawie projektu planu finansowego FP.
- 1.2. Środki FP na wypłatę zasiłków i innych obligatoryjnych świadczeń są przekazywane samorządom powiatów do wysokości faktycznych potrzeb.
- 1.3. W myśl art. 109 ust. 8 Ustawy kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz inne zadania fakultatywne (zwane dalej kwotami algorytmicznymi środków FP) są ustalane przez zarząd województwa według kryteriów określonych przez sejmik województwa.
- 1.4. Po dokonaniu podziału środków FP (w terminie określonym przepisami prawa) marszałek województwa zawiadamia na piśmie ministra o wysokości kwot środków FP ustalonych według kryteriów określonych przez sejmik województwa na finansowanie zadań realizowanych przez samorządy powiatowe (w oparciu o przepisy rozporządzenia w sprawie algorytmu).
- 1.5. Następnie minister zawiadamia na piśmie starostów (prezydentów miast) o ustalonych kwotach środków FP, jakie mogą być wydatkowane w roku budżetowym na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych. W związku z powyższym marszałek województwa wnioskuje o przyznanie określonych kwot, natomiast właściwą decyzję w tej sprawie podejmuje minister.
- 1.6. Ponadto, minister ustala jakie kwoty środków FP mogą być wydatkowane na finansowanie zadań w województwie realizowanych przez samorządy powiatowe (w zakresie nieprzewidzianym do realizacji i finansowania przez ministra, samorządy województw, wojewodów, OHP), tj.:
 - a) finansowanie kosztów zadań realizowanych w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego,

- b) finansowanie wynagrodzeń, nagród, nagród specjalnych i składek na ubezpieczenie społeczne pracowników powiatowych urzędów pracy.
- 1.7. Minister ustala również, jakie kwoty środków FP mogą być wydatkowane na finansowanie zadań w województwie realizowanych przez samorządy województw, tj.:
- a) finansowanie kosztów zlecenia działań aktywizacyjnych;
 - b) finansowanie kosztów zadań realizowanych w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego (w zakresie nieprzewidzianym do realizacji i finansowania przez ministra i samorządy powiatowe);
 - c) finansowanie do wysokości określonej w umowie, części zadań realizowanych przez wojewódzkie urzędy pracy, w tym na:
 - przygotowanie na zlecenie ministra właściwego ds. pracy:
 - badań dotyczących rynku pracy, na podstawie jednej metodologii;
 - opracowań, prognoz, ekspertyz, analiz, wydawnictw i konkursów dotyczących rynku pracy;
 - opracowań informacji zawodowych o charakterze centralnym;
 - prowadzenie szkoleń pracowników wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy w zakresie realizacji podstawowych usług rynku pracy;
 - koszty obsługi Krajowego Funduszu Szkoleniowego;
 - części kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne, składek na FP oraz odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych pracowników wojewódzkich urzędów pracy wykonujących zadania wynikające z realizacji w województwie projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i FP lub realizujących zadania na zlecenie ministra.
- 1.8. Kwoty środków FP, jakie mogą być wydatkowane w roku budżetowym na finansowanie w województwie zadań realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach środków KFS, o których mowa w art. 69a ust. 2 Ustawy, z wyłączeniem kwot środków na finansowanie zadań realizowanych przez ministra właściwego do spraw pracy oraz wojewódzkie urzędy pracy, a następnie pomniejszone o 20% rezerwę, są określane przez ministra właściwego do spraw pracy corocznie na podstawie wzoru podziału środków ustalonego przez ministra właściwego do spraw pracy w porozumieniu z Radą Rynku Pracy.
- 1.9. Minister może przyznać z rezerwy dodatkowe środki FP (rozporządzenie w sprawie algorytmu):
- a) na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej dla samorządów powiatowych;
 - b) na finansowanie innych zadań fakultatywnych;
 - c) na realizację programów specjalnych oraz Programu Aktywizacja i Integracja;
 - d) na realizację projektów pilotażowych;

- e) na realizację projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego;
- f) na finansowanie zlecenia działań aktywizacyjnych;
- g) na dofinansowanie części zadań realizowanych przez wojewódzkie urzędy prac, w tym na:
 - przygotowywanie na zlecenie ministra właściwego do spraw pracy:
 - badań dotyczących rynku pracy, na podstawie jednolitej metodologii;
 - opracowań, prognoz, ekspertyz, analiz, wydawnictw i konkursów dotyczących rynku pracy;
 - opracowań informacji zawodowych o charakterze centralnym;
 - prowadzenie szkoleń pracowników wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy w zakresie realizacji podstawowych usług rynku pracy;
 - koszty obsługi KFS;
 - część kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne, składek na Fundusz Pracy oraz odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych pracowników wojewódzkich urzędów pracy wykonujących zadania wynikające z realizacji w województwie projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i FP lub realizujących zadania na zlecenie ministra.

Pozyskanie dodatkowych środków określają wytyczne, corocznie publikowane przez ministra, które opisują tryb postępowania przy składaniu wniosków, rozpatrywanie i przyznawanie środków, dokonywanie zmian, prowadzenie sprawozdawczości.

- 1.10. Minister, na wniosek marszałka województwa lub starosty (prezydenta miasta), złożony do 31 października, może zmniejszyć kwotę środków FP ustaloną dla samorządu województwa lub powiatu na realizację zadań, o których mowa w § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu, jeśli ich wykorzystanie w roku budżetowym nie jest możliwe lub byłoby nieefektywne. Kwota, o którą zmniejszono środki dla samorządu województwa lub powiatu, na wniosek marszałka województwa jest przyznawana innemu samorządowi powiatowemu, a w przypadku braku takiej możliwości zwiększa rezerwę, o której mowa w rozporządzeniu w sprawie algorytmu.
- 1.11. Zgodnie z przepisami Ustawy, wyboru form aktywizacji zawodowej bezrobotnych i innych uprawnionych osób, w ramach łącznej kwoty ustalonej dla powiatu na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, dokonuje starosta, po zasięgnięciu opinii powiatowej rady zatrudnienia/rady rynku pracy.

2. ROZDYSPONOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

2.1. PROGRAMY NA RZECZ PROMOCJI ZATRUDNIENIA, ŁAGODZENIA SKUTKÓW BEZROBOCIA I AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ ORAZ INNE ZADANIA FAKULTATYWNE

2.1.1. KWOTY ŚRODKÓW (LIMITY) FUNDUSZU PRACY

Minister pismem z dnia 14 listopada 2014 r., znak: DF-I-4021-UM-1(28)-JW/14 powiadomił o ustalonych kwotach środków (limity) FP jakie mogą być wydatkowane w 2015 roku na realizację następujących zadań w województwie:

1. zadań realizowanych przez samorzady powiatowe, łącznie: 202 963,4 tys. zł, w tym:
 - a) programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (§ 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu) - 191 998,1 tys. zł.
 - b) inne fakultatywne zadania realizowane przez samorzady powiatowe (§ 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu) - 10 965,3 tys. zł;
2. zadania realizowane przez samorząd województwa (§ 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu) - 712,4 tys. zł.

Po uchwaleniu ustawy budżetowej, minister przekazał ostateczną informację o kwotach środków (limitów) FP jakie mogą być wydatkowane w 2015 r. (pismo z 26 lutego 2015 roku DF-I.4021.17.5.2015.JW.14) na finansowanie zadań w województwie. Przedmiotowe kwoty pozostały tożsame z wyżej wymienionymi.

Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

Przebieg podziału środków FP na finansowanie zadań realizowanych przez samorząd wojewódzki (§ 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu):

1. W oparciu o decyzję ministra w sprawie ustalonych kwot środków (limitów) FP (DF-I.4021.17.5.2015.JW.14 z 26.02.2015r.), Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie opracował plan finansowy w układzie paragrafów klasyfikacji budżetowej.
2. Opracowany przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie plan finansowy został przedłożony Marszałkowi Województwa, celem jego zatwierdzenia. Plan finansowy w poszczególnych kwartałach 2015 roku był modyfikowany zgodnie z bieżącą realizacją zadań i akceptowany przez Marszałka.

Samorzady powiatowe – powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko-mazurskiego

Przebieg podziału środków FP na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych realizowanych przez samorzady powiatowe:

1. W oparciu o decyzję ministra w sprawie ustalonych kwot środków (limitów) FP (DF-I-4021-UM-1(28)-JW/14 z 14.11.2014r.), Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie przygotował projekt podziału środków FP na 2015 rok zgodnie z ustalonymi przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego kryteriami podziału środków FP dla powiatów województwa warmińsko-mazurskiego na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych (Uchwała nr XLI/840/14 z dnia 28 października 2014r.).
2. Projekt podziału środków FP został przesłany do konsultacji powiatowym urzędem pracy. Po naradzie z Dyrektorami powiatowych urzędów pracy projekt przekazano członkom Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia w Olsztynie.
3. Po pozytywnym zaopiniowaniu propozycji podziału środków FP przez Wojewódzką Radę Zatrudnienia (Uchwała nr 128/2014 z dnia 25 listopada 2014r.) został przedłożony Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego wniosek w sprawie ustalenia kwot środków FP na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych realizowanych przez samorządy powiatowe w 2015 roku.
4. Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwałą nr 63/718/14/IV z dnia 2 grudnia 2014r. dokonał wstępnego podziału środków FP.
5. Minister, pismem z dnia 29 grudnia 2014r., znak: DF-I-4021-a-14-1-JW/14), powiadomił Starostów/Prezydentów o ustalonych kwotach środków FP, jakie mogą być wydatkowane w 2015 roku na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych.
6. Po uchwaleniu ustawy budżetowej, minister przekazał ostateczną informację o kwotach środków (limitów) FP jakie mogą być wydatkowane w 2015 roku (pismo z 26 lutego 2015 roku DF-I.4021.17.5.2015.JW.14). Jednakże, z uwagi na fakt, iż przy wstępnym podziale środków FP zatwierdzonym uchwałą nr 63/718/14/IV z dnia 2 grudnia 2014r. przez Zarząd Województwa, wobec braku danych na 2014 rok, zostały przyjęte dane na 2013 rok, konieczna była zmiana uchwały Zarządu w oparciu o dostępne dane na 2014 rok. Ponadto, dla programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej przyjęto nowe wagi. W związku z czym, Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie ponownie przygotował projekt podziału środków zgodnie z ustalonymi przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego kryteriami podziału środków Funduszu Pracy dla powiatów województwa warmińsko-mazurskiego na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych (Uchwała nr XLI/840/14 z dnia 28 listopada 2014r.). Projekt podziału środków Funduszu Pracy po konsultacji z Dyrektorami powiatowych urzędów pracy i zaopiniowaniu

przez członków Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia (Uchwała nr 158/2015 z dnia 12 marca 2015r.), został przekazany do Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Uchwałą nr 15/136/15/V z dnia 17 marca 2015r. zmieniającą Uchwałę nr 63/718/14/IV z dnia 2.12.2014r. Zarząd Województwa dokonał ponownego podziału środków FP na 2015 rok.

7. Minister, pismem z dnia 30 marca 2015 r., znak: DF-I.4021.14.4.2015.JW powiadomił Starostów (Prezydentów) o ustalonych kwotach środków FP, jakie mogą być wydatkowane w 2015 roku na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych (załącznik nr 1).

2.1.2. DODATKOWE POZYSKANE ŚRODKI FUNDUSZU PRACY

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko-mazurskiego

Poza limitowanymi kwotami, samorządy powiatowe w 2015 roku, pozyskały dodatkowe środki FP na realizację *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji* oraz *innych zadań fakultatywnych*.

A. Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej

- programy skierowane do osób młodych – łączna kwota 9 559,1 tys. zł, w tym na wsparcie dla bezrobotnych do 25 roku życia - kwota 4 132,1 tys. zł. i bezrobotnych do 30 roku życia - kwota 5 427,0 tys. zł;
- programy skierowane do osób tworzących lub przystępujących do spółdzielni socjalnej – łączna kwota 450,7 tys. zł;
- programy skierowane do osób powyżej 50 roku życia – łączna kwota 3 908,4 tys. zł;
- Program Aktywizacji i Integracji – łączna kwota 236,5 tys. zł;
- programy na realizację robót publicznych w regionach wysokiego bezrobocia – łączna kwota 3 039,2 tys. zł;
- programy dla osób bezrobotnych określonych w grupie szczególnego ryzyka art. 49 – łączna kwota 8 178,4 tys. zł;
- programy skierowane do osób bezrobotnych w wieku 30-50 lat – łączna kwota 5 873,4 tys. zł.

Reasumując, powiatowe urzędy pracy ogółem pozyskały na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji* łączną kwotę 31 245,7 tys. zł (załącznik nr 2).

B. Inne zadania fakultatywne

- na finansowanie rozwijania i eksploatacji systemu teleinformatycznego i technologii cyfrowych służących realizacji zadań wynikających z Ustawy – pozyskano 879,5 tys. zł;
- na wniosek Starosty/Prezydenta – pozyskano 195,0 tys. zł, w tym na:
 - koszty kwalifikowane realizacji projektów, o których mowa w art. 9 ust. 2d – czyli koszty zarządzania realizowanymi projektami współfinansowanymi z EFS;
 - koszty opracowywania, wydawania lub rozpowszechniania informacji o usługach organów zatrudnienia oraz innych partnerów rynku pracy;
 - koszty szkolenia i studiów, w tym studiów podyplomowych kadr publicznych służb zatrudnienia.

Ogółem, samorządy powiatowe w 2015 roku na realizację *innych zadań fakultatywnych* otrzymały łączną kwotę 1 074,5 tys. zł (załącznik nr 3).

2.1.3. ZMIANY NA WNIOSEK STAROSTY (PREZYDENTA MIASTA)

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko-mazurskiego

W trakcie realizacji programów na rzecz *promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* dokonano zmniejszenia środków FP na wniosek Starosty (Prezydenta Miasta), które skutkowały zmniejszeniem kwot środków (limitów) FP, tj.:

- w programie skierowanym do osób młodych w wieku do 30 roku życia – dokonano zmniejszenia w wysokości 153,6 tys. zł (załącznik nr 3).

2.1.4. PODSUMOWANIE

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko-mazurskiego

Ogółem, powiatowe urzędy pracy w 2015 roku na realizację zadań w województwie przeznaczyły łącznie **235 130,0 tys. zł**, w tym na finansowanie:

- programów na rzecz *promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* – 223 090,2 tys. zł,
- *innych zadań fakultatywnych* – 12 039,8 tys. zł.

Tabela nr 1. Kwoty środków FP ogółem przyznane na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2014-2015¹ (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiany (do 31.12.2014)	
	31.12.2014	31.12.2015	tys. zł	%
1. Podział środków FP wg algorytmu:				
A) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	185 961,0	191 998,1	6 037,1	3,2%
- na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	130 573,2	82 310,4	-48 262,8	-37,0%
B) na inne zadania fakultatywne	10 317,3	10 965,3	648,0	6,3%
2. Dodatkowe środki FP pozyskane w ciągu roku:				
A) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	28 317,9	31 245,7	2 927,8	10,3%
B) na inne zadania fakultatywne	2 054,5	1 074,5	-980,0	-47,7%
3. Zmiany na Wniosek Starosty (Prezydenta Miasta):				
A) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	-737,6	-153,6	584,0	-79,2%
B) na inne zadania fakultatywne	0,0	0,0	0,0	0,0%
4. Ogółem:				
A) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	213 541,3	223 090,2	9 548,9	4,5%
B) na inne zadania fakultatywne	12 371,8	12 039,8	-332,0	-2,7%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Analizując lata 2014-2015, w 2015 roku w porównaniu do poprzedniego roku zwiększono, w ramach limitów algorytmicznych, kwoty środków FP na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej tj. o 3,2% (o 6 037,1 tys. zł) i o 6,3% (o 648,0 tys. zł) na inne zadania fakultatywne. Z kolei, w przypadku finansowania projektów realizowanych w ramach EFS odnotowano spadek o 37% (o 48 262,8 tys. zł). Wyższa kwota w 2014 roku wynika to z faktu powstałych oszczędności w latach 2007-2013, które zostały przekazane samorządom powiatowym w 2014 roku, celem wykorzystania całej dostępnej alokacji na realizację zadań w ramach interwencji unijnej 2007-2013.

W 2015 roku, sporą aktywnością wykazały się urzędy pracy w pozyskaniu dodatkowych środków FP na działania aktywizacyjne. W stosunku do 2014 roku, o 10,3% (o 2 927,8 tys. zł) więcej otrzymały na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej. W trakcie realizacji programów aktywizacji zawodowej, dokonano zmian na wniosek Starosty/Prezydenta skutkujących zmniejszeniem limitu środków FP o 153,6 tys. zł

¹ Szczegółowy podział środków Funduszu Pracy w rozbiu na powiaty w załączniku nr 1, załączniku nr 2, załączniku nr 3, załączniku nr 5, załączniku nr 6, załączniku nr 7

(w poprzednim roku zmniejszono aż o 737,6 tys. zł). W przypadku *innych zadań fakultatywnych* nastąpił znaczący spadek. Lokalne służby zatrudnienia pozyskały, w 2015 roku 1 074,5 tys. zł, to o 980,0 tys. zł (o 47,7%) mniej niż w roku poprzednim (2 054,5 tys. zł).

Reasumując, w stosunku do 2014 roku, w 2015 roku samorządy powiatowe dysponowały o 4,5% (o 9 548,9 tys. zł) większą pulą środków na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej*. Spadek natomiast, odnotowano w przypadku kwot środków FP na *inne zadania fakultatywne* tj. o 2,7% (o 332,0 tys. zł).

2.2. KRAJOWY FUNDUSZ SZKOLENIOWY

2.1.2. KWOTY ŚRODKÓW (LIMITY) FUNDUSZU PRACY

Od czasu nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia i instytucji rynku pracy, tj. od dnia 27 maja 2014 roku, pracodawcy po raz drugi mogli skorzystać z Krajowego Funduszu Szkoleniowego. W zamyśle ustawodawcy instrument ten skierowany jest do pracodawców i ich pracowników, którzy chcieliby skorzystać z dofinansowania kształcenia ustawicznego, celem zapobieżenia utracie zatrudnienia z powodu kompetencji nieadekwatnych do wymagań dynamicznie zmieniającej się gospodarki. Minister, publikuje corocznie na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra informację o priorytetach, wzorze podziału i planie wydatkowania środków KFS w danym roku budżetowym, w tym o dodatkowych priorytetach wydatkowania lub przeznaczeniu środków rezerwy KFS. Podobnie jak przed rokiem środki KFS były przeznaczone dla osób pracujących (pracowników i pracodawców) w wieku 45 lat i więcej.

Z upoważnienia ministra, Sekretarz Stanu, Pan Jacek Męcina, pismem o znaku: DRP-II-4044-102-EW/14 zawiadomił o dokonaniu podziału pomiędzy województwa limitów środków KFS na działania powiatowych urzędów pracy w roku 2015, tj.:

- na realizację przez samorządy powiatowe działań określonych w art. 69a ust. 2 Ustawy – przyznano 4 704,0 tys. zł;
- na realizację przez samorząd województwa działań określonych w art. 69a ust. 2-5 Ustawy – przyznano 158,0 tys. zł.

Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

Przebieg podziału środków FP na finansowanie zadań realizowanych przez samorząd wojewódzki:

W oparciu o decyzję ministra w sprawie przyznanych kwot środków (limitów) FP (DFI.4021.18.1.2015.BJ z dn. 20.01.2015), Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie opracował plan finansowy w układzie paragrafów klasyfikacji budżetowej. Środki zostały między innymi przeznaczone na: kampanię reklamową w Radio i TV, udział w targach, przygotowanie ulotek i plakatów informacyjnych.

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko-mazurskiego

Przebieg podziału środków FP na finansowanie zadań realizowanych przez samorządy powiatowe:

1. W oparciu o decyzję ministra w sprawie ustalonych kwot środków (limitów) FP (DRP-II-4044-102-EW/14 z 24.12.2014r.), Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie przygotował projekt podziału środków FP na 2015 rok, który został przesłany do konsultacji powiatowym urządźom pracy. Po naradzie z Dyrektorami powiatowych urzędów pracy projekt przekazano członkom Wojewódzkiego Rady Zatrudnienia w Olsztynie.
2. Po pozytywnym zaopiniowaniu propozycji podziału środków FP przez Wojewódzką Radę Zatrudnienia (Uchwała nr 139/2015 z dnia 02 lutego 2015r.) został przedłożony Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego wniosek w sprawie ustalenia kwot środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na finansowanie zadań wymienionych w art. 69a ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U.2015, poz. 149) przez samorządy powiatowe w 2015 roku.
3. Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego na mocy Uchwały nr 9/60/15/V z dnia 10 lutego 2015r., zaakceptował podział środków KFS dla samorządów powiatowych województwa warmińsko-mazurskiego. Podział środków KFS przyznanych samorządowi województwa warmińsko-mazurskiego został dokonany w oparciu o wskaźnik liczby podmiotów gospodarki narodowej na koniec listopada 2014 roku.
4. Minister, pismem z dnia 3 marca 2015 r., znak: DF-I.4021.18.16.2015.JW.14 powiadomił Starostów (Prezydentów) o ustalonych kwotach środków FP, jakie mogą być wydatkowane w 2015 roku na finansowanie zadań określonych w art. 69a ust. 2 Ustawy (załącznik nr 4).

2.1.3. DODATKOWE POZYSKANE ŚRODKI FUNDUSZU PRACY

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko-mazurskiego

Samorządy powiatowe po wyczerpaniu środków KFS przyznanych limitem mogły ubiegać się o środki rezerwy KFS. Z takiej możliwości skorzystało siedem powiatowych urzędów pracy z województwa warmińsko-mazurskiego, wnosząc łącznie o kwotę 586,3 tys. zł. Środki te zostały wydatkowane w ramach priorytetów ustalonych przez Radę Rynku Pracy (załącznik nr 4).

2.1.4. ZMIANY NA WNIOSEK STAROSTY (PREZYDENTA MIASTA)

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko-mazurskiego

W roku 2015 część samorządów powiatowych zawnioskowała o zmniejszenie limitu środków KFS spodziewając się, że środki te nie zostaną wykorzystane do końca roku z uwagi na brak wniosków ze strony pracodawców. W takiej sytuacji znalazło się jedenaście powiatowych urzędów pracy z terenu województwa warmińsko-mazurskiego, a łączna kwota wszystkich zmniejszeń wyniosła 466,7 tys. zł (załącznik nr 4).

Łącznie, w roku 2015 samorządy powiatowe przeznaczone miały na realizację Krajowego Funduszu Szkoleniowego ogółem 4 823,5 tys. zł, w tym 586,3 tys. zł to środki pozyskane dodatkowo środki FP (załącznik nr 4).

2.2. ZLECANIE DZIAŁAŃ AKTYWIZACYJNYCH

Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

Pierwotnie, samorządowi województwa, minister przyznał (pismo DF-I-074-127(14)-BJ/14 z dn. 10.07.2014) kwoty środków FP na finansowanie zlecenia działań aktywizacyjnych w wysokości: 11 684,6 tys. zł, w tym:

- w 2015 roku – 8 179,3 tys. zł,
- w 2016 roku – 3 505,3 tys. zł.

Powyższy limit został zmieniony decyzją DF-I.4021.17.2.2015.BJ.14 z dn. 10.04.2015r. tj. ogółem przyznano 11 344,0 tys. zł, w tym:

- w 2015 roku – 7 941,0 tys. zł,
- w 2016 roku – 3 403,0 tys. zł.

Jednakże, w trakcie realizacji zadania dokonano korekt, które skutkowały zmianami limitów na poszczególne lata. W związku z czym, decyzją ministra (DF-I.4021.17.2.2015.BJ.14 z dn. 16.11.2015) przyznana kwota na 2015 rok wyniosła 2 350,0 tys. zł i 8 994,0 tys. zł w 2016 roku.

Zgodnie z art. 66d Ustawy, Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie podpisał umowę na świadczenie działań aktywizacyjnych z wybraną w drodze przetargu nieograniczonego agencją zatrudnienia – Instytutem Badawczo - Szkoleniowym Sp.z o.o. Działanie powyższe realizowane jest od 09.02.2015 do 31.12.2016 r.

2.3. BADANIA DOTYCZĄCE RYNKU PRACY

Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

Sekretarz Stanu Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, pismem z dnia 26 marca 2015 roku, znak: DRP-VI.4018.1.2015.SK, przekazał podpisaną umowę w sprawie dofinansowania ze środków FP części zadań realizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, na podstawie art. 109 ust. 7a ustawy o promocji

zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Zgodnie z Umową nr DRP-VI/16/SK/2015 z dnia 26 marca 2015 r., zawartą pomiędzy ministrem reprezentowanym przez Sekretarza Stanu a Samorządem Województwa Warmińsko-Mazurskiego, reprezentowanym przez Zarząd Województwa, minister przekazał w 2015 roku:

- 1) 186,3 tys. zł na przeprowadzenie badania pn. „Badanie satysfakcji klienta”;
- 2) 40,0 tys. zł na przeprowadzenie badania pn. „Barometr zawodów”.

„Badanie satysfakcji klienta”

Celem głównym badania była ocena jakości obsługi klientów powiatowych urzędów pracy oraz określenie oczekiwań klientów wobec urzędu pracy oraz w jakim stopniu oczekiwania te zostały spełnione. Koordynatorem ogólnopolskim badania był Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie, natomiast wojewódzkim - Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie. Na zlecenie WUP w Olsztynie, badanie, w okresie sierpień-wrzesień 2015 roku, przeprowadziła Pracownia Badań Społecznych SONDA Sp. z o.o. (Kraków) wyłoniona w drodze procedury Ustawy Prawo zamówień publicznych.

„Barometr zawodów”

Celem badania było opracowanie krótkookresowej prognozy dotyczącej lokalnych rynków pracy województwa warmińsko-mazurskiego, wskazującej jakie będzie zapotrzebowanie na pracowników w określonych zawodach w poszczególnych powiatach oraz całym województwie. Od 2015 roku „Barometr zawodów” był wdrażany we wszystkich 16 województwach w Polsce. Realizacja pierwszej edycji badania wymagała zaangażowania wielu osób. Koordynatorem ogólnopolskim badania był Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie, z kolei organizacją badania w województwie zajął się Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie. Badanie przeprowadzone zostało we wszystkich powiatach województwa warmińsko-mazurskiego w okresie wrzesień-październik 2015 roku. W panelach eksperckich, moderowanych przez koordynatora wojewódzkiego, udział wzięli pracownicy powiatowych urzędów, których wiedza, kwalifikacje i znajomość rynku pracy pozwoliły na dokonanie analizy sytuacji na lokalnych rynkach pracy pod kątem zapotrzebowania na pracowników w określonych zawodach.

3. WYDATKOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

Według stanu na dzień 31 grudnia 2015 r., wydatki FP w województwie warmińsko-mazurskim wyniosły 392 459,2 tys. zł, w tym:

- wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie – 3 888,2 tys. zł, co stanowi 1,0% ogółu wydatków;
- wydatki powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego – 388 571,0 tys. zł, co stanowi 99,0% ogółu wydatków.

Tabela nr 2. Struktura wydatków FP w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2014-2015

Wyszczególnienie	Według stanu na:				Zmiana (do 31.12.2014r.)	
	31.12.2014r.		31.12.2015r.		tys. zł	%
	tys. zł	%	tys. zł	%		
WYDATKI OGÓŁEM, w tym:	423 090,0	100,0%	392 459,2	100,0%	-30 630,8	-7,2%
powiatowe urzędy pracy	421 315,3	99,6%	388 571,0	99,0%	-32 744,3	-7,8%
Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	1 774,7	0,4%	3 888,2	1,0%	2 113,5	119,1%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

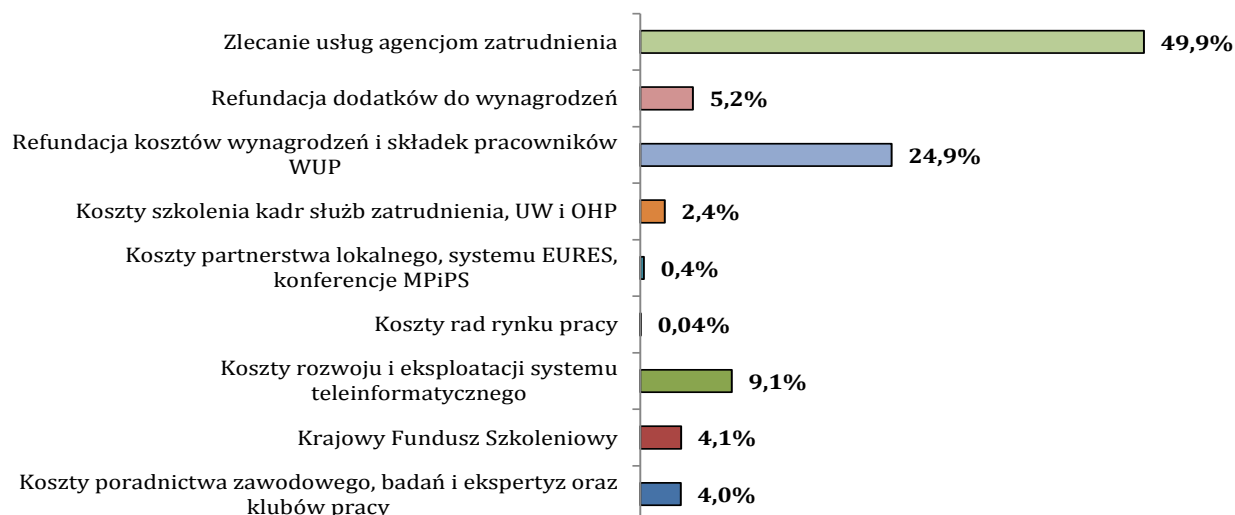
Analizując powyższe dane, w 2015 roku kwota wydatków ogółem województwa warmińsko-mazurskiego, była mniejsza o 30 630,8 tys. zł (tj. o 7,2%) w stosunku do roku poprzedniego. Na podobnym poziomie, co „Wydatki ogółem”, kształtowało się zmniejszenie wydatków powiatowych urzędów pracy – tj. o 7,8%. Z kolei, znaczącą zmianę w strukturze wydatków, odnotowano w przypadku nakładów Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie tj. wzrost o 119,1% (o 2 113,5 tys. zł). Zwiększenie wydatków WUP związane było z przekazaniem samorządowi wojewódzkiemu nowych zadań tj. obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego, zlecenie działań aktywizacyjnych oraz przeprowadzenie badań rynku pracy „Barometr zawodów” i „Badanie satysfakcji klienta”.

3.1. SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA - WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W OLSZTYNIE

Struktura wydatków Funduszu Pracy

W 2015 roku wydatki FP Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie wyniosły 3 888,2 tys. zł tj. 1,0% ogółu wydatków województwa warmińsko-mazurskiego.

Wykres nr 1. Struktura wydatków FP Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie² na zadania w 2015 roku (%)



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Największy udział procentowy w wydatkach WUP w 2015 roku stanowiły koszty zlecania usług agencjom zatrudnienia tj. 49,9% (1 939,7 tys. zł) oraz wydatki związane z refundacją kosztów wynagrodzeń i składek pracowników WUP tj. 24,9% (968,4 tys. zł). Najmniejszy udział miały koszty rad zatrudnienia (rad rynku pracy) tj. 0,04% (1,7 tys. zł) ogółu wydatków.

Tabela nr 3. Struktura wydatków FP Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie w latach 2014-2015 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:				Zmiana (do 31.12.2014)	
	31.12.2014		31.12.2015		tys. zł	%
	tys. zł	%	tys. zł	%		
Ogółem, w tym:	1 774,7	100,0%	3 888,2	100,0%	2 113,5	119,1%
Koszty rozwoju i eksploatacji systemu teleinformatycznego	302,8	17,1%	352,8	9,1%	50,0	16,5%
Koszty szkoleń kadr służb zatrudnienia, UW i OHP	126,2	7,1%	94,5	2,4%	-31,7	-25,1%
Refundacja kosztów wynagrodzeń i składek pracowników WUP	1 003,7	56,6%	968,4	24,9%	-35,3	-3,5%
Refundacja dodatków do wynagrodzeń	202,4	11,4%	202,5	5,2%	0,1	0,05%
Koszty rad rynku pracy / rad zatrudnienia	9,2	0,5%	1,7	0,04%	-7,5	-81,5%
Krajowy Fundusz Szkoleniowy	18,7	1,1%	157,9	4,1%	139,2	744,4%
Koszty partnerstwa lokalnego, systemu EURES, konferencje MPiPS	45,6	2,6%	14,4	0,4%	-31,2	-68,4%
Koszty poradnictwa zawodowego, badań i ekspertyz oraz klubów pracy	38,6	2,2%	156,3	4,0%	117,7	304,9%
Zlecenie usług agencjom zatrudnienia	0,0	0,0%	1 939,7	49,9%	1 939,7	-
Inne wydatki Funduszu Pracy	27,5	1,5%	0,0	0,0%	-27,5	-100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

² W większości wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy są wydatkami związanymi z realizacją zadań fakultatywnych. Wydatek *refundacja kosztów wynagrodzeń i składek pracowników WUP* nie jest wydatkiem fakultatywnym, jest ustalany do wysokości określonej w umowie między zarząd województwa a ministrem właściwym ds. pracy (rozporządzenie w sprawie algorytmu)

Weryfikując wydatki w latach 2014-2015, w 2015 roku odnotowano ponad dwukrotny ich wzrost w porównaniu do roku poprzedniego. Największy wzrost obserwuje się w przypadku wydatku związanego z obsługą Krajowego Funduszu Szkoleniowego. W 2014 roku, Urząd wydatkował na ten cel 18,7 tys. zł, podczas gdy w 2015 roku o 139,2 tys. zł więcej tj. 157,9 tys. zł. Drugim wydatkiem, odnotowującym wzrost o 117,7 tys. zł w porównaniu do 2014 roku, są koszty poradnictwa zawodowego, badań i ekspertyz oraz klubów pracy. Ponadto, wzrosły nakłady pieniężne na finansowanie rozwoju i eksploatacji systemu teleinformatycznego z 302,8 tys. zł w 2014 roku do 352,8 tys. zł w 2015 roku. Nieznacznie też zwiększyły się w 2015 roku koszty związane z refundacją dodatków do wynagrodzeń tj. o 0,05% w stosunku do 2014 roku.

Największy spadek wydatków nastąpił w związku z:

- kosztami obsługi rad rynku pracy tj. o 81,5% (o 7,5 tys. zł),
- refundacją kosztów partnerstwa lokalnego, systemu EURES, konferencji MPiPS tj. o 68,4% (o 31,2 tys. zł).

Zmniejszyły się również nakłady na refundację kosztów szkoleń kadr PSZ tj. o 25,1% (31,7 tys. zł) oraz o 3,5% tj. (o 35,3 tys. zł) w przypadku środków na refundację kosztów wynagrodzeń i składek pracowników WUP (w 2014 r. – 1 003,7 tys. zł, w 2015 r. – 968,4 tys. zł).

W 2015 roku nie poniesiono żadnych nakładów zakwalifikowanych do kategorii „Inne wydatki Funduszu Pracy”.

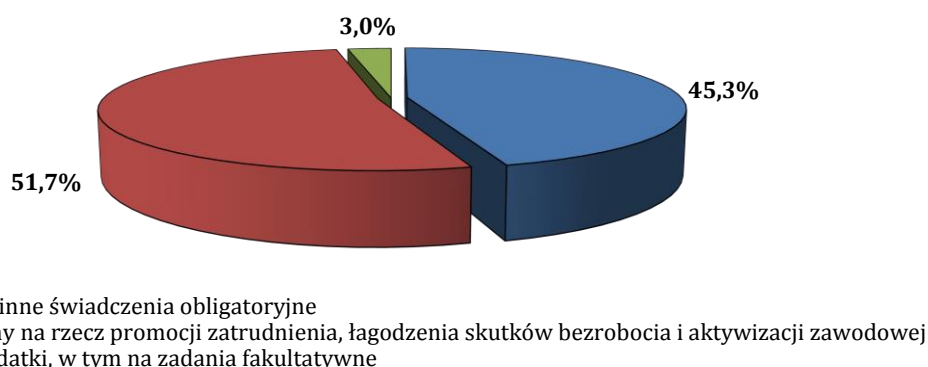
3.2. SAMORZĄDY POWIATOWE - POWIATOWE URZĘDY PRACY WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Struktura wydatków Funduszu Pracy

W 2015 roku wydatki FP powiatowych urzędów pracy wyniosły 388 571,0 tys. zł tj. 99,0% ogółu wydatków województwa warmińsko-mazurskiego. Na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne*³ przeznaczono 176 120,0 tys. zł. tj. 45,3% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy poniesionych z FP. Z kolei na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* wydatkowano kwotę 200 880,3 tys. zł, czyli 51,7% ogółu wydatków, natomiast na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* – 11 570,7 tys. zł (3,0%).

³ Do zasiłków i innych świadczeń obligatoryjnych należą: (1) zasiłki dla bezrobotnych (2) zasiłki przedemerytalne (3) świadczenia przedemerytalne (4) dodatki aktywizacyjne (5) świadczenia integracyjne (6) składki na ubezpieczenia społeczne rolników

Wykres nr 2. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy w 2015 roku (%)



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

W 2015 roku nastąpiła zmiana w udziale procentowym wydatków w odniesieniu do analogicznego okresu 2014 roku tj. o 1,4 pkt. proc. więcej wyniosły wydatki na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* w wydatkach ogółem (tj. 51,7%) oraz o 0,3 pkt. proc. więcej na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* (3%). Natomiast zmniejszył się udział o 1,7 pkt. proc. nakładów na *zasiłki i inne świadczenia obowiązkowe* (45,3%).

Tabela nr 4. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy w latach 2014-2015 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:				Zmiana (do 31.12.2014)	
	31.12.2014		31.12.2015		tys. zł	%
	tys. zł	%	tys. zł	%		
Ogółem, w tym:	421 315,3	100,0%	388 571,0	100,0%	-32 744,3	-7,8%
zasiłki i inne świadczenia obowiązkowe	197 809,7	47,0%	176 120,0	45,3%	-21 689,7	-11,0%
programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	211 951,4	50,3%	200 880,3	51,7%	-11 071,1	-5,2%
inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	11 554,2	2,7%	11 570,7	3,0%	16,5	0,1%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

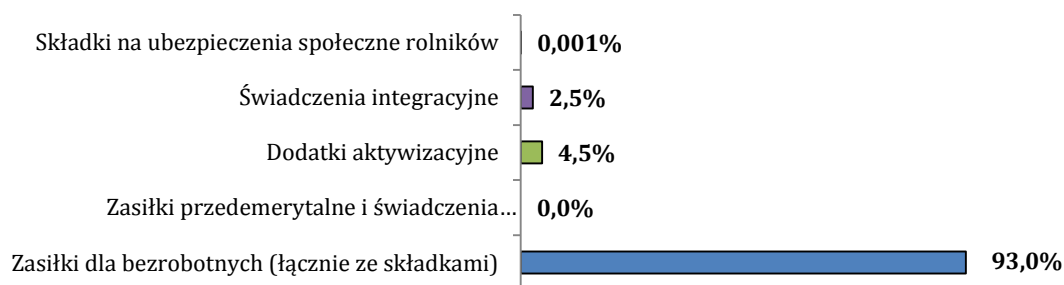
Według danych na koniec 2015 roku w porównaniu do roku poprzedniego, powiatowe urzędy pracy poniosły mniej wydatków na działania statutowe tj. o 7,8%. Największy spadek odnotowano w przypadku nakładów na *zasiłki i inne świadczenia obowiązkowe* tj. o 11,0% (21 689,7 tys. zł). Nakłady na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* uległy również zmniejszeniu tj. o 5,2% (11 071,1 tys. zł). Tylko w przypadku nakładów związanych z *innymi wydatkami, w tym na zadania fakultatywne* zanotowano, wzrost o 0,1% (o 16,5 tys. zł).

Zasiłki i inne świadczenia obowiązkowe

W 2015 roku wydatki FP powiatowych urzędów pracy na finansowanie *zasiłków i innych świadczeń obowiązkowych* wyniosły 176 120,0 tys. zł tj. 45,3% ogółu wydatków powiatowych urzędów województwa warmińsko-mazurskiego. Porównując z rokiem

poprzednim, w 2015 roku urzędy pracy wydatkowały o 21 689,7 tys. zł mniej środków na ten cel.

Wykres nr 3. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne w 2015 roku (%)



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Największy udział procentowy w wydatkach ogółem na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* na koniec 2015 roku, stanowiły zasiłki dla bezrobotnych tj. 93% (163 785,8 tys. zł), z czego:

- zasiłek podstawowy – 33,3% (58 727,0 tys. zł);
- zasiłek obniżony – 15,4% (27 045,1 tys. zł);
- zasiłek podwyższony – 24,3% (42 738,6 tys. zł);
- składki na ubezpieczenia społeczne - 20,0% (35 273,3 tys. zł);
- inne⁴ - 0,001% (1,8 tys. zł).

Najmniejszy udział stanowiły wydatki związane z opłaceniem składek na ubezpieczenie społeczne rolników tj. 0,001% (1,5 tys. zł) ogółu wydatków na *zasiłki i inne świadczenia* oraz nakłady na *świadczenia integracyjne* – 2,5% (4 486,5 tys. zł) i *dotatki aktywizacyjne* tj. 4,5% (7 846,2 tys. zł). Natomiast w 2015 roku nie były ponoszone wydatki na *zasiłki przedemerytalne i świadczenia przedemerytalne*.

⁴ W skład kategorii „Inne” wchodzi: (1) świadczenia za poszukujących pracy za granicą (2) wypłacone cudzoziemcom z UE

Tabela nr 4. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne w latach 2014-2015 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:				Zmiana (31.12.2015 do 31.12.2014)	
	31.12.2014		31.12.2015		tys. zł	%
	tys. zł	%	tys. zł	%		
Ogółem:	197 809,7	100,0%	176 120,0	100,0%	-21 689,7	-11,0%
Zasiłki dla bezrobotnych (łącznie ze składkami), w tym:	184 562,1	93,3%	163 785,8	93,0%	-20 776,3	-11,3%
- zasiłek podstawowy	65 593,8	33,2%	58 727,0	33,3%	-6 866,8	-10,5%
- zasiłek obniżony	29 002,5	14,7%	27 045,1	15,4%	-1 957,4	-6,7%
- zasiłek podwyższony	49 767,4	25,2%	42 738,6	24,3%	-7 028,8	-14,1%
- składki na ubezpieczenia społeczne	40 182,7	20,3%	35 273,3	20,0%	-4 909,4	-12,2%
- inne	15,7	0,01%	1,8	0,001%	-13,9	-88,5%
Zasiłki przedemerytalne i świadczenia przedemerytalne	0,0	0,0%	0,0	0,0%	0,0	-
Dodatki aktywizacyjne	8 060,5	4,1%	7 846,2	4,5%	-214,3	-2,7%
Świadczenia integracyjne	5 184,4	2,6%	4 486,5	2,5%	-697,9	-13,5%
Składki na ubezpieczenie społeczne rolników	2,7	0,001%	1,5	0,001%	-1,2	-44,4%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Porównując wydatki w latach 2014-2015, w 2015 roku największy spadek odnotowano w przypadku wydatków związanych z:

- wypłatą innych świadczeń, w skład których wchodzi świadczenia za poszukujących pracy za granicą oraz świadczenia wypłacane cudzoziemcom z UE tj. o 88,5% (o 13,9 tys. zł);
- wypłatą zasiłku podwyższonego tj. o 14,1% (o 7 028,8 tys. zł);
- składkami na ubezpieczenia społeczne z tytułu zasiłku dla bezrobotnych tj. o 12,2% (o 4 909,4 tys. zł);
- wypłatą zasiłku podstawowego tj. o 10,5% (o 6 866,8 tys. zł);
- wypłatą zasiłku obniżonego tj. o 6,7% (o 1 957,4 tys. zł).

Ponadto, spadły nakłady pieniężne na wypłatę składek na ubezpieczenie społeczne rolników tj. o 44,4% (o 1,2 tys. zł), świadczeń integracyjnych tj. o 13,5% (o 697,9 tys. zł) oraz na wypłatę dodatków aktywizacyjnych tj. o 2,7% (o 214,3 tys. zł).

Analizując wydatki według stanu na koniec roku, zarówno na koniec 2014 jak i 2015 roku, największy udział w wydatkach ogółem na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* stanowiły zasiłki dla bezrobotnych (odpowiednio 93,3% i 93,0%). Odnotowany spadek w 2015 roku, związany jest z mniejszą liczbą osób bezrobotnych uprawionych do zasiłku. Według stanu na koniec 2015 roku, kwalifikujących się do tej kategorii było 14 652 osoby, podczas gdy w tym samym okresie 2014 roku, w rejestrach urzędów figurowało 16 348 bezrobotnych z prawem do zasiłku.

Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym Krajowy Fundusz Szkoleniowy)

W 2015 roku, powiatowe urzędy pracy na realizację zadań związanych z programami na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej otrzymały ogółem z FP w ramach środków algorytmicznych oraz dodatkowych środków FP na łączną kwotę 227 913,7 tys. zł, w tym:

- 82 310,4 tys. zł na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS;
- 4 823,5 tys. zł na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

Tabela nr 5. Wykorzystanie środków FP ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim (wraz z Krajowym Funduszem Szkoleniowym) w latach 2014-2015⁵ (tys. zł)

Wyszczególnienie	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany na wnioski Starosty (Prezydenta) ¹ (tys. zł)		Poniesione wydatki FP ² (tys. zł)		Wykorzystanie środków FP (%)	
	Według stanu na:					
	31.12.2014	31.12.2015	31.12.2014	31.12.2015	31.12.2014	31.12.2015
Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej - OGÓŁEM, w tym:	214 549,0	227 913,7	211 951,4	200 880,3	98,8%	88,1%
- na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	130 573,2	82 310,4	130 117,2	55 782,7	99,7%	67,8%
- na finansowanie Krajowego Funduszu Szkoleniowego	1 007,7	4 823,5	906,2	4 600,6	89,9%	95,4%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej¹ oraz sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy²

W analizowanym okresie, ogółem środki FP przeznaczone na realizację przez powiatowe urzędy pracy programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (wraz z KFS) zostały wykorzystane w 88,1% (o 10,7 pkt. proc. mniej niż w 2014 r.), w tym środki:

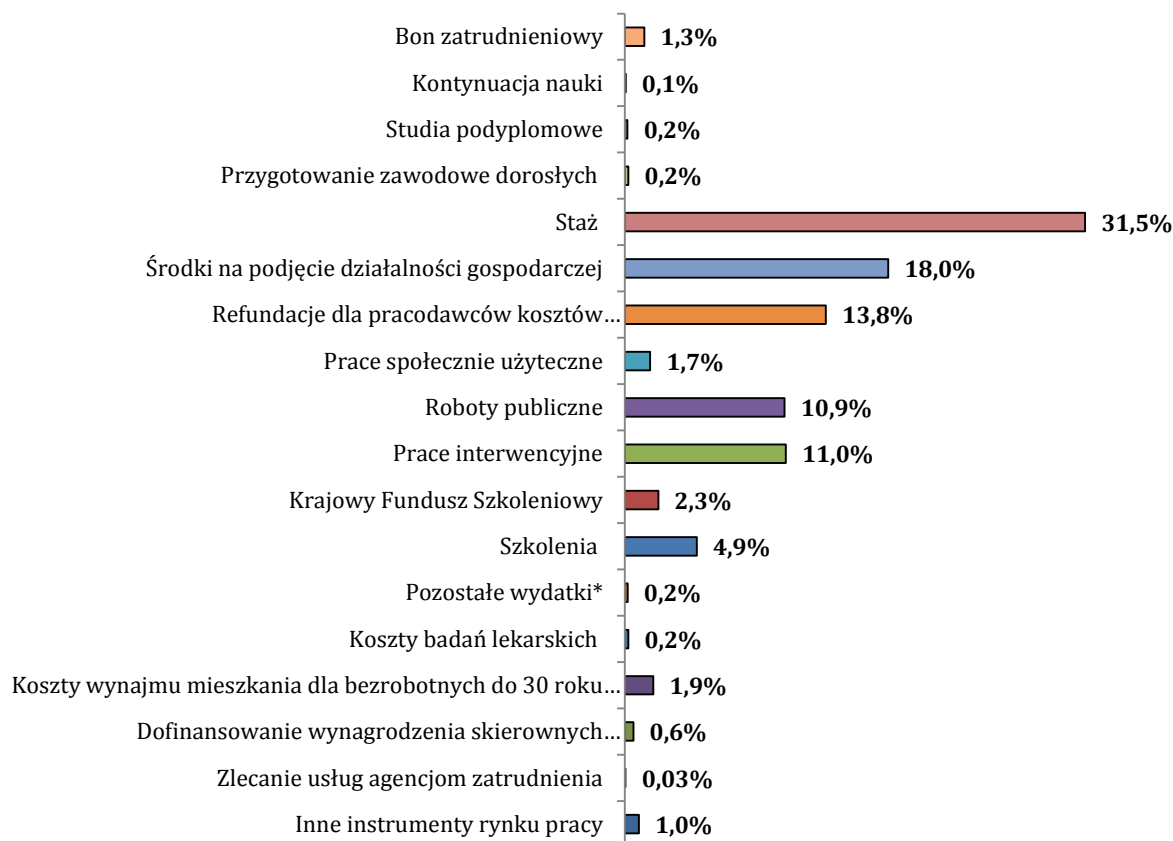
- na projekty realizowane ramach EFS – wydatkowano w 67,8%, to o 31,9 pkt. proc. mniej niż przed rokiem;
- na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego wykorzystano 95,4% przyznanych środków, o 5,5 pkt. proc. więcej niż w 2014 roku.

Na niższy stopień wykorzystania środków FP ogółem w 2015 roku na programy na rzecz promocji zatrudnienia (...), w stosunku do 2014 roku, przełożył się fakt, niepełnego wykorzystania środków FP na projekty realizowane w ramach EFS tj. Regionalnego

⁵ Szczegółowy podział środków Funduszu Pracy w rozbiciu na powiaty w załączniku nr 8, załączniku nr 9

Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2014-2020. Bezpośrednią przyczyną tego opóźnienia było podpisanie w drugiej połowie roku (19.08.2015r.) Aneksu do Kontraktu Terytorialnego, co przełożyło się na podpisanie umów o dofinansowanie projektów z Powiatowymi Urzędami Pracy dopiero na przełomie października/listopada 2015 roku.

Wykres nr 4. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2015 roku



* Ujęte zostały wydatki: (1) zatrudnienie wspierane (2) refundacja składek na ubezpieczenia społeczne (3) wynagrodzenie i koszty osobowe członków spółdzielni socjalnych (4) projekty pilotażowe (5) koszty specyficzne elementów programów specjalnych (6) Grant na telepracę (7) Świadczenie aktywizacyjne za zatrudnienie po przerwie związanej z urodzeniem dziecka lub opieką/Świadczenie aktywizacyjne
Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

W 2015 roku największy udział procentowy w wydatkach ogółem na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (wraz z KFS)* stanowiły:

- stypendia stażowe tj. 31,5% (63 310,9 tys. zł);
- dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej tj. 18,0% (36 231,3 tys. zł);
- dotacje dla pracodawców na refundację kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy tj. 13,8% (27 665,4 tys. zł);
- prace interwencyjne tj. 11% (22 133,6 tys. zł);
- roboty publiczne tj. 10,9% (21 975,6 tys. zł).

Najmniejszy udział miały wydatki związane z *kontynuacją nauki* tj. 0,1% (114,5 tys. zł) ogółu wydatków oraz zlecenie usług agencjom zatrudnienia tj. 0,03% (70,2 tys. zł).

Tabela nr 6. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (wraz z Krajowym Funduszem Szkoleniowym) w latach 2014-2015 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:				Zmiana (do 31.12.2014)	
	31.12.2014		31.12.2015		tys. zł	%
	tys. zł	%	tys. zł	%		
Ogółem:	211 951,4	100,0%	200 880,3	100,0%	-11 071,1	-5,2%
Szkolenia, w tym między innymi:	9 204,2	4,3%	9 903,6	4,9%	699,4	7,6%
- bon szkoleniowy	b.d.	-	1 294,7	0,6%	-	-
- stypendium wraz ze składkami	3 556,4	1,7%	3 209,8	1,6%	-346,6	-9,7%
Krajowy Fundusz Szkoleniowy	906,2	0,4%	4 600,6	2,3%	3 694,4	407,7%
Prace interwencyjne	23 913,0	11,3%	22 133,6	11,0%	-1 779,4	-7,4%
Roboty publiczne	18 220,6	8,6%	21 975,6	10,9%	3 755,0	20,6%
Prace społecznie użyteczne	3 462,5	1,6%	3 494,2	1,7%	31,7	0,9%
Zatrudnienie wspierane	107,3	0,1%	128,0	0,1%	20,7	19,3%
Refundacje dla pracodawców kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	36 896,3	17,4%	27 665,4	13,8%	-9 230,9	-25,0%
Środki na podjęcie działalności gospodarczej (w tym w ramach spółdzielni socjalnych)	43 232,5	20,4%	36 231,3	18,0%	-7 001,2	-16,2%
Staż (stypendium wraz ze składkami), w tym:	69 329,1	32,7%	63 310,9	31,5%	-6 018,2	-8,7%
- bon stażowy	b.d.	-	700,6	0,3%	-	-
Bon zatrudnieniowy	b.d.	-	2 675,5	1,3%	-	-
Przygotowanie zawodowe dorosłych, w tym:	1 157,0	0,5%	488,4	0,2%	-668,6	-57,8%
- koszty organizacji	536,8	0,3%	86,4	0,0%	-450,4	-83,9%
- stypendium wraz ze składkami	620,2	0,3%	402,0	0,2%	-218,2	-35,2%
Studia podyplomowe, w tym:	254,5	0,1%	355,6	0,2%	101,1	39,7%
- koszty studiów	180,0	0,1%	261,3	0,1%	81,3	45,2%
- stypendium wraz ze składkami	74,5	0,0%	94,3	0,0%	19,8	26,6%
Kontynuacja nauki (stypendium wraz ze składkami)	199,1	0,1%	114,5	0,1%	-84,6	-42,5%
Refundacja składek na ubezpieczenia społeczne, w tym:	28,7	0,0%	43,4	0,0%	14,7	51,2%
- refundacja składek na ubezpieczenia społeczne osób do 30 r.ż.	0,0	0,0%	0,0	0,0%	0,0	-
Koszty badań bezrobotnych	b.d.	-	467,3	0,2%	-	-
Wynagrodzenia i koszty osobowe członków spółdzielni socjalnych	47,9	0,0%	43,8	0,0%	-4,1	-8,6%
Projekty pilotażowe	0,0	0,0%	0,0	0,0%	0,0	-
Koszty specyficznych elementów programów specjalnych	19,0	0,0%	169,7	0,1%	150,7	793,2%
Grant na telepracę	0,0	0,0%	0,0	0,0%	0,0	-
Bon na finansowanie kosztów kształcenia bezrobotnych do 30 r.ż.	817,9	0,4%	b.d.	-	-	-
Koszty wynajmu mieszkania dla bezrobotnych do 30 r.ż.	234,4	0,1%	b.d.	-	-	-
Bon na zasiedlenie	b.d.	-	3 900,3	1,9%	-	-
Dofinansowanie wynagrodzenia skierowanych bezrobotnych powyżej 50 r.ż.	149,9	0,1%	1 172,8	0,6%	1 022,9	682,4%
Świadczenie aktywizacyjne za zatrudnienie po przerwie związanej z urodzeniem dziecka lub opieką/Świadczenia aktywizacyjne	0,0	0,0%	0,0	0,0%	0,0	-
Zlecanie usług agencjom zatrudnienia	0,0	0,0%	70,2	0,0%	70,2	-
Inne instrumenty rynku pracy	3 771,3	1,8%	1 935,6	1,0%	-1 835,7	-48,7%
Z kwoty "Ogółem" wydatkowano na:						
a) bezrobotnych do 30 roku życia, w tym dotyczące:	92 207,3	43,5%	90 888,1	45,2%	-1 319,2	-1,4%
- bezrobotnych do 25 roku życia	74 216,7	35,0%	58 488,8	29,1%	-15 727,9	-21,2%
b) bezrobotnych powyżej 50 roku życia	38 901,0	18,4%	29 849,9	14,9%	-9 051,1	-23,3%
c) Program Aktywizacji i Integracji	80,1	0,04%	333,1	0,2%	253,0	315,9%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Analizując wydatki na przełomie lat 2014-2015, w 2015 roku nakłady powiatowych urzędów pracy na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* zmniejszyły się o 5,2% (o 11 071,1 tys. zł) w stosunku do 2014 roku. Niemniej jednak, w przypadku niektórych wydatków, odnotowano wzrost, tj.:

- refundacja kosztów specyficznych elementów programów specjalnych tj. ponad siedmiokrotny (o 150,7 tys. zł);
- dofinansowanie wynagrodzenia skierowanych bezrobotnych powyżej 50 roku życia – ponad sześciokrotny (o 1 022,9 tys. zł);
- realizacja działań w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego – ponad czterokrotny (o 3 694,4 tys. zł);

Ponadto, wzrosły nakłady o 51,2% (o 14,7 tys. zł) na refundację składek na ubezpieczenie społeczne, w tym osób do 30 roku życia oraz o 39,7% (o 101,1 tys. zł) na studia podyplomowe.

Należy zwrócić uwagę, iż w przypadku wydatków, które w 2015 roku miały największy udział w wydatkach ogółem, zaobserwowano ich zmniejszenie w stosunku do 2014 roku tj.:

- dotacje dla pracodawców na refundację kosztów wyposażenie i doposażenia stanowiska pracy – o 25% (o 9 230,9 tys. zł);
- dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej – o 16,2% (o 7 001,2 tys. zł);
- staż – o 8,7% (o 6 018,2 tys. zł);
- prace interwencyjne – o 7,4% (1 779,4 tys. zł).

W ramach środków FP przeznaczonych ma finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2015 roku:

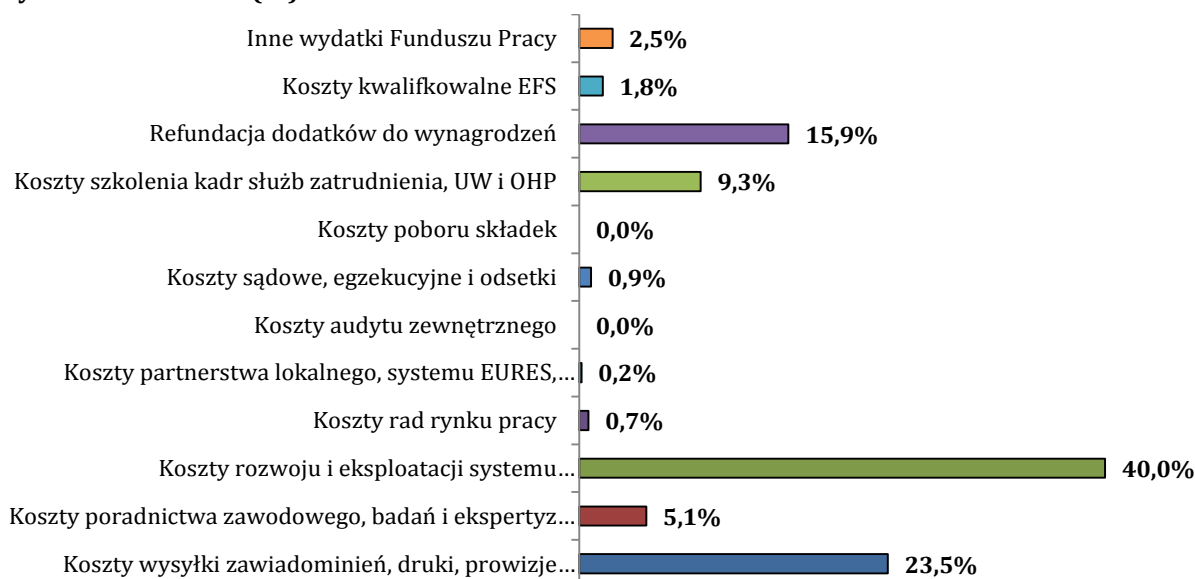
- 45,2% wydatkowano na bezrobotnych do 30 roku życia, w tym 29,1% na młodych do 25 roku życia;
- natomiast 14,9% na osoby pozostające bez pracy powyżej 50 roku życia.

W analizowanym okresie zmniejszono nakłady na aktywizację osób do 30 roku życia, tj. o 1,4% (o 1 319,2 tys. zł). Wydatki na aktywizację osób młodych poniżej 25 roku życia zmniejszyły się o 21,2% (o 15 727,9 tys. zł). Z kolei, w stosunku nakładów przeznaczonych na aktywizację osób bezrobotnych powyżej 50 r.ż. odnotowano spadek o 23,3% tj. (o 9 051,1 tys. zł).

Inne wydatki (w tym na zadania fakultatywne)

W 2015 roku *Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* wyniosły 11 570,7 tys. zł tj. 3% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego.

Wykres nr 5. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy na inne zadania, w tym fakultatywne w 2015 roku (%)



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Największy udział procentowy w wydatkach ogółem na finansowanie *Innych wydatków (w tym na zadania fakultatywnych)* w 2015 roku stanowiły koszty rozwoju i eksploatacji systemu teleinformatycznego tj. 40% (4 628,8 tys. zł) oraz koszty wysyłki zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacji – 23,5% (2 717,2 tys. zł). Najmniejszy udział miały wydatki związane z kosztami partnerstwa lokalnego, systemu EURES, konferencje MPiPS – 0,2% (21,2 tys. zł). W 2015 roku nie poniesiono wydatków związanych z poborem składek oraz przeprowadzeniem audytu zewnętrznego.

Tabela nr 7. Struktura wybranych wydatków FP powiatowych urzędów pracy w latach 2014-2015 w ramach innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:				Zmiana (do 31.12.2014)	
	31.12.2014		31.12.2015		tys. zł %	
	tys. zł	%	tys. zł	%		
Ogółem, w tym między innymi:	11 554,2	100,0%	11 570,7	100,0%	16,5	0,1%
Koszty rozwoju i eksploatacji systemu teleinformatycznego	4 892,4	42,3%	4 628,8	40,0%	-263,6	-5,4%
Koszty szkoleń kadr służb zatrudnienia, UW i OHP	1 002,1	8,7%	1 070,3	9,3%	68,2	6,8%
Refundacja dodatków do wynagrodzeń	1 665,2	14,4%	1 842,8	15,9%	177,6	10,7%
Koszty rad rynku pracy / rad zatrudnienia	73,1	0,6%	82,2	0,7%	9,1	12,4%
Koszty wysyłki zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacji	2 859,7	24,8%	2 717,2	23,5%	-142,5	-5,0%
Koszty poradnictwa zawodowego, badań i ekspertyz oraz klubów pracy	646,9	5,6%	590,6	5,1%	-56,3	-8,7%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Porównując lata 2014-2015, w 2015 roku *inne wydatki (w tym na zadania fakultatywne)* powiatowych urzędów pracy zwiększyły się o 0,1% w stosunku do 2014 roku. Wzrost odnotowano w przypadku wydatków związanych z:

- obsługą rad rynku pracy tj. o 12,4% (o 9,1 tys. zł);
- refundacją dodatków do wynagrodzeń tj. o 10,7% (o 177,6 tys. zł);
- szkoleniem kadr służb zatrudnienia, UW i OHP tj. o 6,8% (o 68,2 tys. zł).

W przypadku dwóch wydatków, których udział procentowy w ogóle wydatków w 2015 roku był największy, obserwuje się ich zmniejszenie w stosunku do roku poprzedniego tj.:

- koszty rozwoju i eksploatacji systemu teleinformatycznego - o 5,4% (o 263,6 tys. zł);
- koszty wysyłki zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacji – o 5% (o 142,5 tys. zł).

PODSUMOWANIE

1. Analizując lata 2014-2015, w 2015 roku w porównaniu do poprzedniego roku zwiększono, w ramach limitów algorytmicznych, kwoty środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* tj. o 3,2% (o 6 037,1 tys. zł) i o 6,3% (o 648,0 tys. zł) na *inne zadania fakultatywne*. Z kolei, w przypadku finansowania projektów realizowanych w ramach EFS odnotowano spadek o 37% (o 48 262,8 tys. zł). Wynika to z faktu powstałych oszczędności w latach 2007-2013, które zostały przekazane samorządom powiatowym w 2014 roku, celem wykorzystania całej dostępnej alokacji na realizację zadań w ramach interwencji unijnej 2007-2013.
2. W 2015 roku sporą aktywnością wykazały się urzędy pracy w pozyskaniu dodatkowych środków FP na działania aktywizacyjne. W stosunku do 2014 roku, o 10,3% (o 2 927,8 tys. zł) więcej otrzymały na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej*. W trakcie realizacji programów, dokonano zmian na wniosek Starosty/Prezydenta skutkujących zmniejszeniem limitu środków FP o 153,6 tys. zł (w poprzednim roku zmniejszono aż o 737,6 tys. zł). W przypadku *innych zadań fakultatywnych* nastąpił znaczący spadek, mianowicie, lokalne służby zatrudnienia pozyskały, w 2015 roku tylko 1 074,5 tys. zł, to o 980,0 tys. zł (o 47,7%) mniej niż w roku poprzednim (2 054,5 tys. zł). Reasumując, w stosunku do 2014 roku, w 2015 roku samorządy powiatowe dysponowały o 4,5% (o 9 548,9 tys. zł) większą pulą środków na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej*. Spadek natomiast odnotowano w przypadku kwot środków FP na *inne zadania fakultatywne* tj. o 2,7% (o 332,0 tys. zł).
3. Analizując dane dotyczące wydatków dla województwa warmińsko-mazurskiego, w 2015 roku ich kwota ogółem była mniejsza o 30 630,8 tys. zł (tj. o 7,2%) w stosunku do roku poprzedniego. Na podobnym poziomie, co „Wydatki ogółem”, kształtowało się zmniejszenie wydatków powiatowych urzędów pracy – tj. o 7,8%. Z kolei, znaczącą zmianę w strukturze wydatków, odnotowano w przypadku nakładów Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie tj. wzrost o 119,1% (o 2 113,5 tys. zł). Zwiększenie wydatków WUP związane było z przekazaniem samorządowi wojewódzkiemu nowych zadań tj. obsługi Krajowego Funduszu Szkoleniowego, zleceniem działań aktywizacyjnych oraz przeprowadzeniem badań rynku pracy „Barometr zawodów” i „Badanie satysfakcji klienta”.
4. Według danych na koniec 2015 roku w porównaniu do roku poprzedniego, powiatowe urzędy pracy poniosły mniej wydatków na działania statutowe tj. o 7,8%. Największy spadek odnotowano w przypadku nakładów na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* tj. o 11,0% (21 689,7 tys. zł). Nakłady na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji*

zawodowej uległy również zmniejszeniu tj. o 5,2% (11 071,1 tys. zł.). Tylko w przypadku nakładów związanych z innymi wydatkami, w tym na zadania fakultatywne zanotowano wzrost o 0,1% (o 16,5 tys. zł).

Pan Bartosz Szurmiński
Kierownik Wydziału Polityki Rynku Pracy

Pan Zdzisław Szczepkowski
Dyrektor WUP w Olsztynie
/podpis nieczytelny/

Pan Stanisław Kowalczyk
Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy
/podpis nieczytelny/

Opracowano:
Wydział Polityki Rynku Pracy (A.G. / M.M.)
Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1

Kwoty środków FP na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych w 2015 (tys. zł)

Powiat	Podział środków FP wg algorytmu w 2015 roku			Dodatkowe środki FP pozyskane w 2015 roku		Zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta) - zmniejszenia/zwiększenia kwot środków (limitów) FP		Ogółem w 2015 roku samorzady powiatowe dysponowały kwotami środków FP	
	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej		na inne zadania fakultatywne	na programy na rzecz promocji, zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	na inne zadania fakultatywne	na programy na rzecz promocji, zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	na inne zadania fakultatywne	na programy na rzecz promocji, zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (2+5+7)	na inne zadania fakultatywne (4+6+8)
	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bartoszyce	10 869,5	4 659,7	634,4	2 722,9	0,0	0,0	0,0	13 592,4	634,4
Braniewo	7 874,4	3 375,6	463,1	1 426,7	0,0	0,0	0,0	9 301,1	463,1
Działdowo	10 755,4	4 610,8	623,9	1 212,7	0,0	0,0	0,0	11 968,1	623,9
Elbląg (z m. Elbląg)	21 403,5	9 175,7	1 227,2	1 613,8	90,0	0,0	0,0	23 017,3	1 317,2
Ełk	12 763,3	5 471,8	736,3	1 839,8	0,0	0,0	0,0	14 603,1	736,3
Giżycko	6 475,3	2 775,6	368,4	458,2	69,0	0,0	0,0	6 933,5	437,4
Gołdap	4 837,8	2 074,1	280,1	777,6	38,4	-153,6	0,0	5 461,8	318,5
Ława	8 060,3	3 455,4	423,2	2 219,1	102,9	0,0	0,0	10 279,4	526,1
Kętrzyn	10 792,2	4 626,4	621,0	3 253,4	45,0	0,0	0,0	14 045,6	666,0
Lidzbark Warmiński	7 796,2	3 342,3	447,0	1 511,6	37,5	0,0	0,0	9 307,8	484,5
Mrągowo	7 140,8	3 061,1	405,4	915,7	315,2	0,0	0,0	8 056,5	720,6
Nidzica	4 517,9	1 936,6	261,7	639,8	9,0	0,0	0,0	5 157,7	270,7
Nowe Miasto Lub.	7 323,5	3 139,7	408,0	1 497,3	0,0	0,0	0,0	8 820,8	408,0
Olecko	6 534,2	2 801,0	375,0	136,9	30,0	0,0	0,0	6 671,1	405,0
Olsztyn (miasto)	12 480,7	5 350,5	669,7	2 177,0	0,0	0,0	0,0	14 657,7	669,7
Olsztyn (powiat)	13 769,6	5 903,1	785,0	2 367,3	0,0	0,0	0,0	16 136,9	785,0
Ostróda	13 713,7	5 879,1	782,3	2 055,1	19,5	0,0	0,0	15 768,8	801,8
Pisz	9 762,8	4 185,2	571,6	2 697,6	280,0	0,0	0,0	12 460,4	851,6
Szczytno	10 449,3	4 479,4	605,2	1 422,4	38,0	0,0	0,0	11 871,7	643,2
Węgorzewo	4 677,7	2 007,3	276,8	300,8	0,0	0,0	0,0	4 978,5	276,8
Województwo	191 998,1	82 310,4	10 965,3	31 245,7	1 074,5	-153,6	0,0	223 090,2	12 039,8

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Załącznik nr 2

Dodatkowe kwoty środków FP przyznane w 2015 roku dla samorządów powiatowych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (tys. zł)

Powiat	Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej								Ogółem
	młode osoby bezrobotne, w tym:		osoby bezrobotne powyżej 50 roku życia	osoby bezrobotne tworzące lub przystępujące do spółdzielni socjalnej	Program Aktywizacja i Integracja	roboty publiczne w regionach wysokiego bezrobocia	osoby bezrobotne znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art.49 Ustawy	osoby bezrobotne w wieku 30-50 lat	
	do 25 roku życia	do 30 roku życia							
Bartoszyce	272,0	497,1	347,5			659,3	844,1	102,9	2 722,9
Braniewo	200,2		104,0	75,7		271,9	195,7	579,2	1 426,7
Działdowo	263,6		144,0				560,8	244,3	1 212,7
Elbląg (z miastem Elbląg)	457,5		349,9		57,8		535,3	213,3	1 613,8
Ełk	306,4	675,0	333,1		9,7		303,8	211,8	1 839,8
Giżycko							112,4	345,8	458,2
Gołdap	89,0	387,7	63,1			57,9	84,4	95,5	777,6
Iława	194,5	664,9	176,5				1 132,5	50,7	2 219,1
Kętrzyn	274,2	330,1	168,2	75,0		889,8	1 122,3	393,8	3 253,4
Lidzbark Warmiński	171,3	730,5	219,8	75,0			157,2	157,8	1 511,6
Mragowo	152,4		239,5	150,0			313,8	60,0	915,7
Nidzica	97,5		82,9		100,0		313,2	46,2	639,8
Nowe Miasto Lubawskie	191,7	847,3	68,0				336,3	54,0	1 497,3
Olecko			84,0					52,9	136,9
Olsztyn (miasto)	187,0		399,6				209,0	1 381,4	2 177,0
Olsztyn (powiat)	368,7		440,8				296,7	1 261,1	2 367,3
Ostróda	347,1	592,6	324,9			310,2	293,0	187,3	2 055,1
Pisz	260,5		362,6			805,0	1 057,1	212,4	2 697,6
Szczytno	298,5	701,8			69,0	45,1	217,0	91,0	1 422,4
Węgorzewo				75,0			93,8	132,0	300,8
Województwo	4 132,1	5 427,0	3 908,4	450,7	236,5	3 039,2	8 178,4	5 873,4	31 245,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Załącznik nr 3

Dodatkowe kwoty środków FP przyznane w 2015 roku dla samorządów powiatowych na realizację innych zadań fakultatywnych (tys. zł)

Powiat	Inne zadania fakultatywne		
	Rozwijanie i eksploatacja systemu teleinformatycznego i technologii cyfrowych, służących realizacji zadań wynikających z Ustawy	Na wniosek Starosty/Prezydenta	Ogółem
Elbląg (z miastem Elbląg)	90,0		90,0
Giżycko	49,0	20,0	69,0
Gołdap	38,4		38,4
Iława	77,9	25,0	102,9
Kętrzyn	45,0		45,0
Lidzbark Warmiński	37,5		37,5
Mragowo	315,2		315,2
Nidzica	9,0		9,0
Olecko	30,0		30,0
Ostróda	19,5		19,5
Pisz	130,0	150,0	280,0
Szczytno	38,0		38,0
Województwo	879,5	195,0	1 074,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Zestawienie zmian dotyczących zmniejszenia środków FP na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2015 (tys. zł)

Powiat	Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	
	młode osoby do 30 roku życia	Ogółem
Gołdap	-153,6	-153,6
Województwo	-153,6	-153,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Załącznik nr 4

Kwoty środków FP przyznane w 2015 roku dla samorządów powiatowych na realizację Krajowego Funduszu Szkoleniowego (tys. zł)

Powiat	Krajowy Fundusz Szkoleniowy (w tys. zł)			
	Przyznany limit środków	Rezerwa Ministra		Ogółem
		Przyznane dodatkowe środki	Zmiany (zmniejszenia/zwiększenia/przesunięcia)	
Bartoszyce	156,6		-1,4	155,2
Braniewo	115,7		-20,3	95,4
Działdowo	159,5	60,0		219,5
Elbląg (z miastem Elbląg)	500,0	200,0		700,0
Ełk	258,2			258,2
Giżycko	208,9	40,0	-4,3	244,6
Gołdap	83,7		-54,3	29,4
Ława	270,0		-124,4	145,6
Kętrzyn	173,6		-47,3	126,3
Lidzbark Warmiński	132,2	20,0		152,2
Mragowo	179,7		-29,2	150,5
Nidzica	90,3	196,7	-0,4	286,6
Nowe Miasto Lubawskie	116,2		-54,9	61,3
Olecko	117,6			117,6
Olsztyn (miasto)	954,9			954,9
Olsztyn (powiat)	403,6			403,6
Ostróda	357,5	35,0	-96,5	296,0
Pisz	161,3	34,6		195,9
Szczytno	198,5			198,5
Węgorzewo	65,9		-33,7	32,2
Województwo	4 704	586,3	-466,7	4 823,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Załącznik nr 5

Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS (bez Krajowego Funduszu Szkoleniowego) w latach 2014-2015 (algorytmiczne)

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej				Zmiana do 2014 roku (tys. zł)		Zmiana do 2014 roku (%)	
	2014		2015		Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS
	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bartoszyce	10 398,6	7 292,2	10 869,5	4 659,7	470,9	-2 632,5	4,5%	-36,1%
Braniewo	7 631,8	5 354,1	7 874,4	3 375,6	242,6	-1 978,5	3,2%	-37,0%
Działdowo	10 068,9	7 053,7	10 755,4	4 610,8	686,5	-2 442,9	6,8%	-34,6%
Elbląg (z m. Elbląg)	20 398,0	14 250,1	21 403,5	9 175,7	1 005,5	-5 074,4	4,9%	-35,6%
Elk	12 960,0	9 081,7	12 763,3	5 471,8	-196,7	-3 609,9	-1,5%	-39,7%
Gizycko	6 354,5	4 480,3	6 475,3	2 775,6	120,8	-1 704,7	1,9%	-38,0%
Gołdap	4 681,3	3 309,2	4 837,8	2 074,1	156,5	-1 235,1	3,3%	-37,3%
Ława	8 324,4	5 869,1	8 060,3	3 455,4	-264,1	-2 413,7	-3,2%	-41,1%
Kętrzyn	10 703,2	7 517,3	10 792,2	4 626,4	89,0	-2 890,9	0,8%	-38,5%
Lidzbark Warmiński	7 183,8	5 049,9	7 796,2	3 342,3	612,4	-1 707,6	8,5%	-33,8%
Mragowo	7 209,4	5 081,8	7 140,8	3 061,1	-68,6	-2 020,7	-1,0%	-39,8%
Nidzica	4 350,0	3 085,9	4 517,9	1 936,6	167,9	-1 149,3	3,9%	-37,2%
Nowe Miasto Lub.	6 596,8	4 632,6	7 323,5	3 139,7	726,7	-1 492,9	11,0%	-32,2%
Olecko	5 873,4	4 143,7	6 534,2	2 801,0	660,8	-1 342,7	11,3%	-32,4%
Olsztyn (miasto)	11 346,3	7 967,5	12 480,7	5 350,5	1 134,4	-2 617,0	10,0%	-32,8%
Olsztyn (powiat)	13 150,5	9 213,5	13 769,6	5 903,1	619,1	-3 310,4	4,7%	-35,9%
Ostróda	13 817,3	9 674,1	13 713,7	5 879,1	-103,6	-3 795,0	-0,7%	-39,2%
Pisz	10 497,6	7 370,0	9 762,8	4 185,2	-734,8	-3 184,8	-7,0%	-43,2%
Szczytno	10 075,4	7 073,0	10 449,3	4 479,4	373,9	-2 593,6	3,7%	-36,7%
Węgorzewo	4 339,8	3 073,5	4 677,7	2 007,3	337,9	-1 066,2	7,8%	-34,7%
Województwo	185 961,0	130 573,2	191 998,1	82 310,4	6 037,1	-48 262,8	3,2%	-37,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Załącznik nr 6

Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (bez Krajowego Funduszu Szkoleniowego) w latach 2014-2015

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (tys. zł)						Zmiana do 2014 roku (tys. zł)			Zmiana do 2014 roku (%)		
	2014			2015			wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta)	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta)	ogółem
	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta)	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta)	ogółem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	10 398,6	2 887,3	13 285,9	10 869,5	2 722,9	13 592,4	470,9	-164,4	306,5	4,5%	-5,7%	2,3%
Braniewo	7 631,8	741,5	8 373,3	7 874,4	1 426,7	9 301,1	242,6	685,2	927,8	3,2%	92,4%	11,1%
Działdowo	10 068,9	2 160,6	12 229,5	10 755,4	1 212,7	11 968,1	686,5	-947,9	-261,4	6,8%	-43,9%	-2,1%
Elbląg (z m. Elbląg)	20 398,0	704,5	21 102,5	21 403,5	1 613,8	23 017,3	1 005,5	909,3	1 914,8	4,9%	129,1%	9,1%
Ełk	12 960,0	839,4	13 799,4	12 763,3	1 839,8	14 603,1	-196,7	1 000,4	803,7	-1,5%	119,2%	5,8%
Giżycko	6 354,5	680,6	7 035,1	6 475,3	458,2	6 933,5	120,8	-222,4	-101,6	1,9%	-32,7%	-1,4%
Gołdap	4 681,3	779,1	5 460,4	4 837,8	624,0	5 461,8	156,5	-155,1	1,4	3,3%	-19,9%	0,0%
Ława	8 324,4	1 974,0	10 298,4	8 060,3	2 219,1	10 279,4	-264,1	245,1	-19,0	-3,2%	12,4%	-0,2%
Kętrzyn	10 703,2	2 135,4	12 838,6	10 792,2	3 253,4	14 045,6	89,0	1 118,0	1 207,0	0,8%	52,4%	9,4%
Lidzbark Warmiński	7 183,8	1 036,0	8 219,8	7 796,2	1 511,6	9 307,8	612,4	475,6	1 088,0	8,5%	45,9%	13,2%
Mragowo	7 209,4	260,0	7 469,4	7 140,8	915,7	8 056,5	-68,6	655,7	587,1	-1,0%	252,2%	7,9%
Nidzica	4 350,0	789,5	5 139,5	4 517,9	639,8	5 157,7	167,9	-149,7	18,2	3,9%	-19,0%	0,4%
Nowe Miasto Lubawskie	6 596,8	1 498,7	8 095,5	7 323,5	1 497,3	8 820,8	726,7	-1,4	725,3	11,0%	-0,1%	9,0%
Olecko	5 873,4	619,3	6 492,7	6 534,2	136,9	6 671,1	660,8	-482,4	178,4	11,3%	-77,9%	2,7%
Olsztyn (miasto)	11 346,3	1 224,4	12 570,7	12 480,7	2 177,0	14 657,7	1 134,4	952,6	2 087,0	10,0%	77,8%	16,6%
Olsztyn (powiat)	13 150,5	1 447,0	14 597,5	13 769,6	2 367,3	16 136,9	619,1	920,3	1 539,4	4,7%	63,6%	10,5%
Ostróda	13 817,3	1 474,7	15 292,0	13 713,7	2 055,1	15 768,8	-103,6	580,4	476,8	-0,7%	39,4%	3,1%
Pisz	10 497,6	4 624,7	15 122,3	9 762,8	2 697,6	12 460,4	-734,8	-1 927,1	-2 661,9	-7,0%	-41,7%	-17,6%
Szczytno	10 075,4	1 446,1	11 521,5	10 449,3	1 422,4	11 871,7	373,9	-23,7	350,2	3,7%	-1,6%	3,0%
Węgorzewo	4 339,8	257,5	4 597,3	4 677,7	300,8	4 978,5	337,9	43,3	381,2	7,8%	16,8%	8,3%
Województwo	185 961,0	27 580,3	213 541,3	191 998,1	31 092,1	223 090,2	6 037,1	3 511,8	9 548,9	3,2%	12,7%	4,5%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Załącznik nr 7

Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na finansowanie innych zadań fakultatywnych w latach 2014-2015

Powiat	Inne zadania fakultatywne						Zmiana do 2014 roku (tys. zł)			Zmiana do 2014 roku (%)		
	2014			2015			wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta)	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta)	ogółem
	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta)	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta)	ogółem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	578,6	136,4	715,0	634,4	0,0	634,4	55,8	-136,4	-80,6	9,6%	-100,0%	-11,3%
Braniewo	424,2	0,0	424,2	463,1	0,0	463,1	38,9	0,0	38,9	9,2%	-	9,2%
Działdowo	561,5	26,4	587,9	623,9	0,0	623,9	62,4	-26,4	36,0	11,1%	-100,0%	6,1%
Elbląg (z m. Elbląg)	1 145,2	205,2	1 350,4	1 227,2	90,0	1 317,2	82,0	-115,2	-33,2	7,2%	-56,1%	-2,5%
Ełk	722,4	0,0	722,4	736,3	0,0	736,3	13,9	0,0	13,9	1,9%	-	1,9%
Giżycko	349,0	117,0	466,0	368,4	69,0	437,4	19,4	-48,0	-28,6	5,6%	-41,0%	-6,1%
Gołdap	255,7	138,9	394,6	280,1	38,4	318,5	24,4	-100,5	-76,1	9,5%	-72,4%	-19,3%
Iława	457,4	211,8	669,2	423,2	102,9	526,1	-34,2	-108,9	-143,1	-7,5%	-51,4%	-21,4%
Kętrzyn	593,5	0,0	593,5	621,0	45,0	666,0	27,5	45,0	72,5	4,6%	-	12,2%
Lidzbark Warmiński	397,4	10,0	407,4	447,0	37,5	484,5	49,6	27,5	77,1	12,5%	275,0%	18,9%
Mragowo	396,4	351,0	747,4	405,4	315,2	720,6	9,0	-35,8	-26,8	2,3%	-10,2%	-3,6%
Nidzica	235,8	57,0	292,8	261,7	9,0	270,7	25,9	-48,0	-22,1	11,0%	-84,2%	-7,5%
Nowe Miasto Lubawskie	365,9	0,0	365,9	408,0	0,0	408,0	42,1	0,0	42,1	11,5%	-	11,5%
Olecko	322,3	36,3	358,6	375,0	30,0	405,0	52,7	-6,3	46,4	16,4%	-17,4%	12,9%
Olsztyn (miasto)	629,4	0,0	629,4	669,7	0,0	669,7	40,3	0,0	40,3	6,4%	-	6,4%
Olsztyn (powiat)	733,2	0,0	733,2	785,0	0,0	785,0	51,8	0,0	51,8	7,1%	-	7,1%
Ostróda	771,7	19,5	791,2	782,3	19,5	801,8	10,6	0,0	10,6	1,4%	0,0%	1,3%
Pisz	582,5	386,0	968,5	571,6	280,0	851,6	-10,9	-106,0	-116,9	-1,9%	-27,5%	-12,1%
Szczytno	559,1	359,0	918,1	605,2	38,0	643,2	46,1	-321,0	-274,9	8,2%	-89,4%	-29,9%
Węgorzewo	236,1	0,0	236,1	276,8	0,0	276,8	40,7	0,0	40,7	17,2%	-	17,2%
Województwo	10 317,3	2 054,5	12 371,8	10 965,3	1 074,5	12 039,8	648,0	-980,0	-332,0	6,3%	-47,7%	-2,7%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Załącznik nr 8

Wykorzystanie kwot środków FP ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (bez Krajowego Funduszu Szkoleniowego) w latach 2014-2015

Powiat	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta) ¹ (tys. zł)				Poniesione wydatki FP ² (tys. zł)				Wykorzystanie środków FP (%)			
	na koniec 31.12.2014		na koniec 31.12.2015		na koniec 31.12.2014		na koniec 31.12.2015		na koniec 31.12.2014		na koniec 31.12.2015	
	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS
Bartoszyce	13 285,9	7 292,2	13 592,4	4 659,7	13 176,1	7 277,4	12 129,9	3 229,4	99,2%	99,8%	89,2%	69,3%
Braniewo	8 373,3	5 354,1	9 301,1	3 375,6	8 308,1	5 309,8	7 726,0	1 999,6	99,2%	99,2%	83,1%	59,2%
Działdowo	12 229,5	7 053,7	11 968,1	4 610,8	12 191,2	7 036,0	11 790,1	4 452,9	99,7%	99,7%	98,5%	96,6%
Elbląg (z m. Elbląg)	21 102,5	14 250,1	23 017,3	9 175,7	20 932,6	14 234,4	19 447,3	5 690,5	99,2%	99,9%	84,5%	62,0%
Ełk	13 799,4	9 081,7	14 603,1	5 471,8	13 642,0	9 061,4	12 465,3	3 620,3	98,9%	99,8%	85,4%	66,2%
Giżycko	7 035,1	4 480,3	6 933,5	2 775,6	6 887,2	4 397,1	6 191,4	2 194,8	97,9%	98,1%	89,3%	79,1%
Gołdap	5 460,4	3 309,2	5 461,8	2 074,1	5 444,0	3 301,6	4 471,1	1 083,5	99,7%	99,8%	81,9%	52,2%
Hawa	10 298,4	5 869,1	10 279,4	3 455,4	10 297,0	5 869,1	9 890,6	3 441,2	100,0%	100,0%	96,2%	99,6%
Kętrzyn	12 838,6	7 517,3	14 045,6	4 626,4	12 234,4	7 476,4	11 589,7	2 582,6	95,3%	99,5%	82,5%	55,8%
Lidzbark Warmiński	8 219,8	5 049,9	9 307,8	3 342,3	8 172,3	5 039,9	9 171,4	3 252,8	99,4%	99,8%	98,5%	97,3%
Mragowo	7 469,4	5 081,8	8 056,5	3 061,1	7 467,7	5 081,8	6 722,6	2 029,0	100,0%	100,0%	83,4%	66,3%
Nidzica	5 139,5	3 085,9	5 157,7	1 936,6	4 780,0	3 043,2	4 211,3	1 264,5	93,0%	98,6%	81,7%	65,3%
Nowe Miasto Lub.	8 095,5	4 632,6	8 820,8	3 139,7	8 051,9	4 622,9	8 730,8	3 103,8	99,5%	99,8%	99,0%	98,9%
Olecko	6 492,7	4 143,7	6 671,1	2 801,0	6 448,0	4 103,8	6 615,0	2 750,1	99,3%	99,0%	99,2%	98,2%
Olsztyn (miasto)	12 570,7	7 967,5	14 657,7	5 350,5	12 469,0	7 952,6	11 970,5	3 523,4	99,2%	99,8%	81,7%	65,9%
Olsztyn (powiat)	14 597,5	9 213,5	16 136,9	5 903,1	14 550,7	9 204,2	13 200,7	3 843,1	99,7%	99,9%	81,8%	65,1%
Ostróda	15 292,0	9 674,1	15 768,8	5 879,1	14 969,1	9 592,4	13 857,4	0,0	97,9%	99,2%	87,9%	0,0%
Pisz	15 122,3	7 370,0	12 460,4	4 185,2	14 955,8	7 370,0	11 771,7	3 548,0	98,9%	100,0%	94,5%	84,8%
Szczytno	11 521,5	7 073,0	11 871,7	4 479,4	11 488,9	7 073,0	10 954,9	3 571,7	99,7%	100,0%	92,3%	79,7%
Węgorzewo	4 597,3	3 073,5	4 978,5	2 007,3	4 579,2	3 070,2	3 372,0	601,5	99,6%	99,9%	67,7%	30,0%
Województwo	213 541,3	130 573,2	223 090,2	82 310,4	211 045,2	130 117,2	196 279,7	55 782,7	98,8%	99,7%	88,0%	67,8%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej¹ oraz sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy²

Załącznik nr 9

Wykorzystanie kwot środków FP ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (wraz z Krajowym Funduszem Szkoleniowym) w latach 2014-2015

Powiat	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta) ¹ (tys. zł)				Poniesione wydatki FP ² (tys. zł)				Wykorzystanie środków FP (%)			
	na koniec 31.12.2014		na koniec 31.12.2015		na koniec 31.12.2014		na koniec 31.12.2015		na koniec 31.12.2014		na koniec 31.12.2015	
	Ogółem	w tym na finansowanie Krajowego Funduszu Szkoleniowego	Ogółem	w tym na finansowanie Krajowego Funduszu Szkoleniowego	Ogółem	w tym na finansowanie Krajowego Funduszu Szkoleniowego	Ogółem	w tym na finansowanie Krajowego Funduszu Szkoleniowego	Ogółem	w tym na finansowanie Krajowego Funduszu Szkoleniowego	Ogółem	w tym na finansowanie Krajowego Funduszu Szkoleniowego
Bartoszyce	13 285,9	0,0	13 747,6	155,2	13 176,1	0,0	12 275,5	145,6	99,2%	-	89,3%	93,8%
Braniewo	8 454,6	81,3	9 396,5	95,4	8 334,6	26,5	7 819,5	93,5	98,6%	32,6%	83,2%	98,0%
Działdowo	12 229,5	0,0	12 187,6	219,5	12 191,2	0,0	12 009,6	219,5	99,7%	-	98,5%	100,0%
Elbląg (z m. Elbląg)	21 140,2	37,7	23 717,3	700,0	20 970,3	37,7	20 036,6	589,3	99,2%	100,0%	84,5%	84,2%
Ełk	13 861,4	62,0	14 861,3	258,2	13 701,2	59,2	12 721,0	255,7	98,8%	95,5%	85,6%	99,0%
Giżycko	7 061,0	25,9	7 178,1	244,6	6 912,1	24,9	6 425,5	234,1	97,9%	96,1%	89,5%	95,7%
Gołdap	5 500,4	40,0	5 491,2	29,4	5 484,0	40,0	4 499,5	28,4	99,7%	100,0%	81,9%	96,6%
Ĺawa	10 331,8	33,4	10 425,0	145,6	10 304,8	7,8	10 035,4	144,8	99,7%	23,4%	96,3%	99,5%
Kętrzyn	12 845,7	7,1	14 171,9	126,3	12 241,5	7,1	11 715,3	125,6	95,3%	100,0%	82,7%	99,4%
Lidzbark Warmiński	8 260,9	41,1	9 460,0	152,2	8 213,4	41,1	9 323,6	152,2	99,4%	100,0%	98,6%	100,0%
Mragowo	7 473,9	4,5	8 207,0	150,5	7 472,2	4,5	6 866,8	144,2	100,0%	100,0%	83,7%	95,8%
Nidzica	5 139,5	0,0	5 444,3	286,6	4 780,0	0,0	4 489,7	278,4	93,0%	-	82,5%	97,1%
Nowe Miasto Lub.	8 109,5	14,0	8 882,1	61,3	8 065,9	14,0	8 792,0	61,2	99,5%	100,0%	99,0%	99,8%
Olecko	6 517,7	25,0	6 788,7	117,6	6 461,7	13,7	6 732,6	117,6	99,1%	54,8%	99,2%	100,0%
Olsztyn (miasto)	12 770,7	200,0	15 612,6	954,9	12 668,0	199,0	12 924,5	954,0	99,2%	99,5%	82,8%	99,9%
Olsztyn (powiat)	14 647,5	50,0	16 540,5	403,6	14 600,7	50,0	13 601,6	400,9	99,7%	100,0%	82,2%	99,3%
Ostróda	15 387,5	95,5	16 064,8	296,0	15 064,6	95,5	14 107,3	249,9	97,9%	100,0%	87,8%	84,4%
Pisz	15 339,4	217,1	12 656,3	195,9	15 167,9	212,1	11 948,3	176,6	98,9%	97,7%	94,4%	90,1%
Szczytno	11 591,8	70,3	12 070,2	198,5	11 559,2	70,3	11 153,4	198,5	99,7%	100,0%	92,4%	100,0%
Węgorzewo	4 600,1	2,8	5 010,7	32,2	4 582,0	2,8	3 402,6	30,6	99,6%	100,0%	67,9%	95,0%
Województwo	214 549,0	1 007,7	227 913,7	4 823,5	211 951,4	906,2	200 880,3	4 600,6	98,8%	89,9%	88,1%	95,4%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej¹ oraz sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy²