

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO



**ANALIZA SYTUACJI NA RYNKU PRACY
W WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM
W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2020 ROKU**

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
DEFINICJE I OBJAŚNIENIA	5
1. RYNEK PRACY I ZJAWISKA KSZTAŁTUJĄCE SYTUACJĘ SPOŁECZNO-GOSPODARCZĄ WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO	11
1.1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw	11
1.2. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw.....	12
1.3. Podmioty Gospodarki Narodowej	14
1.4. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych.....	14
1.5. Przemysł i budownictwo	15
1.6. Budownictwo mieszkaniowe	17
2. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI WG BAEL ORAZ POZIOM I NATĘŻENIE BEZROBOCIA REJESTROWANEGO	18
2.1. Aktywność Ekonomiczna Ludności w Województwie Warmińsko Mazurskim	18
2.1.1. Współczynnik aktywności zawodowej.....	18
2.1.2. Wskaźnik zatrudnienia	19
2.1.3. Stopa bezrobocia według BAEL	20
2.1.3. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy	21
2.2. Stopa bezrobocia rejestrowanego	24
3. STRUKTURA REGIONALNEGO BEZROBOCIA	26
3.1. Bezrobotni wg płci	26
3.2. Bezrobotni według miejsca zamieszkania	26
3.3. Bezrobotni z prawem do zasiłku	27
3.4. Bezrobotni absolwenci	27
3.5. Bezrobotni według wieku.....	28
3.6. Bezrobotni według wykształcenia	29
3.7. Bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy	30
3.8. Bezrobotni według stażu pracy	31
3.9. Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy	31
4. PŁYNNOŚĆ BEZROBOCIA	34
5. ZWOLNIENIA Z PRZYCZYN DOTYCZĄCYCH ZAKŁADU PRACY.....	36
6. WOLNE MIEJSCA PRACY I AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ	39
7. AKTYWNE FORMY PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU FINANSOWANE Z FUNDUSZU PRACY .	43
7.1. Zatrudnienie bezrobotnych subsydiowane z Funduszu Pracy	45
7.2. Inne usługi i instrumenty rynku pracy służące aktywizacji bezrobotnych	46
7.3. Programy rynku pracy finansowane z udziałem rezerwy ministra	47
8. ZATRUDNIENIE CUDZOZIEMCÓW	47
9. FUNDUSZ PRACY	50
9.1. Rozdysponowanie środków Funduszu Pracy	50
9.2. Wydatkowanie środków Funduszu Pracy	54

9.3. Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS)	58
9.4. Tarcza antykryzysowa – działania związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 podejmowane przez samorządy powiatowe województwa warmińsko-mazurskiego	62
9.4.1. Tarcza antykryzysowa – działania powiatowych urzędów pracy	62
9.4.2. Tarcza antykryzysowa – działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie	66
9.5. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	67
10. DZIAŁANIA W RAMACH EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO (EFS).	71
10.1. Realizacja zadań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (PO WER)	71
10.2. Realizacja zadań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (RPO WiM).....	72
10.3. Badania i ewaluacje w ramach RPO WiM oraz PO WER	73
10.4. Działania z zakresu informacji i promocji	74
11. INNE DZIAŁANIA WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY W OLSZTYNIE	75
11.1. Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.....	75
11.2. Pośrednictwo pracy w ramach sieci EURES	76
11.3. Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego	76
11.4. Prowadzenie Rejestru Agencji Zatrudnienia	77
11.5. Prowadzenie Rejestru Instytucji Szkoleniowych (RIS).....	77
11.6. Organizowanie i koordynowanie rozwoju usług poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej (CIiPKZ)	77
11.7. Współdziałanie Wojewódzkiego Urzędu pracy z Wojewódzką Radą Rynku Pracy ...	78
11.8. Monitoring Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2020 rok	80
12. PODSUMOWANIE	81

WSTĘP

Celem niniejszego opracowania jest zaprezentowanie sytuacji na regionalnym rynku pracy w I półroczu 2020 r. Sytuacja związana z rozprzestrzeniającym się wirusem SARS-COV-2 spowodowała, że miniony okres jest bardzo nietypowy. Pierwszy przypadek zakażenia wirusem stwierdzono w Polsce na początku marca, a od 20 marca obowiązywał w kraju stan epidemii. Aby ograniczyć tempo ekspansji wirusa wprowadzono liczne obostrzenia mające wpływ na funkcjonowanie gospodarki. Pierwszy etap rezygnacji z niektórych obostrzeń i zakazów został wdrożony 20 kwietnia 2020 r. Skutki zatrzymania gospodarki jeszcze nie w pełni znalazły swoje odzwierciedlenie w statystykach rynku pracy. Wynika to z obowiązujących pracodawców okresów wypowiedzenia, działań w ramach tarczy antykryzysowej które pomagają pracodawcom chronić miejsc pracy, a częściowo także z niechęci pracowników, którzy utracili pracę, do rejestrowania się w urzędach pracy. Wszystko to powoduje, że rynek pracy reaguje ze znacznym opóźnieniem w stosunku do zmian aktywności całej gospodarki.

Opracowanie składa się z dwóch części: opisowej oraz tabelarycznej. W części opisowej przedstawiono charakterystykę województwa z uwzględnieniem wybranych czynników kształtujących sytuację społeczno-gospodarczą oraz wskaźników obrazujących aktywność ekonomiczną mieszkańców Warmii i Mazur. Omówiono zjawisko bezrobocia, jego poziom i natężenie oraz strukturę osób zarejestrowanych w urzędach pracy. Dokument zawiera także analizę wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, informację o zwolnieniach z przyczyn dotyczących zakładów pracy oraz tematykę zatrudniania cudzoziemców na regionalnym rynku pracy. W jednym z rozdziałów opisano wydatki z Funduszu Pracy.

Uzupełnieniem części opisowej jest część tabelaryczna, prezentująca dane statystyczne obrazujące sytuację na lokalnych rynkach pracy w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego.

Przy sporządzaniu analizy opierano się przede wszystkim na obligatoryjnej sprawozdawczości o rynku pracy, której podstawą prawną jest ustawa o statystyce publicznej z dnia 29 czerwca 1995 r. (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 443). W materiale korzystano również z danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie, Urzędu Statystycznego w Olsztynie oraz danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie.

W niniejszym opracowaniu przyjęto zasadę podawania danych jak najbardziej aktualnych, jednak ze względu na ich brak, w niektórych przypadkach posłużono się danymi z okresów wcześniejszych. Tablice i wykresy zostały przygotowane metodą komputerowych zestawień i agregacji danych. Ze względu na elektroniczną technikę zaokrągleń, dane mogą nie sumować się do 100%.

DEFINICJE I OBJAŚNIENIA

Wyjaśnienie podstawowych pojęć i zagadnień zostało przygotowane w oparciu o *Ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (Dz.U.2020, poz. 1409) – zwana dalej *ustawą*, jak również *Słownik pojęć stosowanych w badaniach statystycznych statystyki publicznej*.

Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) – podstawę prawną badania stanowi Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz.U.2020, poz. 443). Prowadzone jest w cyklu kwartalnym, metodą obserwacji ciągłej (ruchomy tydzień badania). Zostają nim objęte osoby w wieku 15 lat i więcej, będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych. Podstawę metodologii BAEL stanowią definicje ludności aktywnej zawodowo, a więc pracujących i bezrobotnych, zalecane do stosowania przez Międzynarodową Organizację Pracy oraz EUROSTAT, dla zapewnienia porównywalności danych w skali międzynarodowej.

Bezrobotny według BAEL – to osoba w wieku od 15 do 74 lat, która spełniła jednocześnie trzy warunki:

- ❖ w okresie badanego tygodnia nie była osobą pracującą;
- ❖ aktywnie poszukiwała pracy w ciągu 4 tygodni (wliczając jako ostatni tydzień badany);
- ❖ była gotowa podjąć pracę w ciągu 2 tygodni następujących po badanym tygodniu.

Do bezrobotnych zalicza się także osoby, które nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć.

Bezrobotny według ustawy – to osoba, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 1 i 2 lit. a–g, lit. i, j, l oraz osobę, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. ha, która bezpośrednio przed rejestracją jako bezrobotna była zatrudniona nieprzerwanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez okres co najmniej 6 miesięcy, oraz osobę, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 3 i 4, niezatrudnioną i niewykonującą innej pracy zarobkowej, zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym w danym zawodzie lub w danej służbie albo innej pracy zarobkowej albo jeżeli jest osobą niepełnosprawną, zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia co najmniej w połowie tego wymiaru czasu pracy, nieuczącą się w szkole, z wyjątkiem uczącej się w szkole dla dorosłych lub przystępującej do egzaminu eksternistycznego z zakresu programu nauczania tej szkoły lub w szkole wyższej, gdzie studiuje na studiach niestacjonarnych, zarejestrowaną we właściwym dla miejsca zameldowania stałego lub czasowego powiatowym urzędzie pracy oraz poszukującą zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, jeżeli:

- ❖ ukończyła 18 lat,
- ❖ nie ukończyła 60 lat – kobieta lub 65 lat – mężczyzna,
- ❖ nie nabyła prawa do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy, renty szkoleniowej, renty socjalnej, renty rodzinnej w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę albo po ustaniu zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, zaprzestaniu prowadzenia pozarolniczej działalności, nie pobiera nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, zasiłku przedemerytalnego, świadczenia przedemerytalnego, świadczenia rehabilitacyjnego, zasiłku chorobowego, zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego,
- ❖ nie nabyła prawa do emerytury albo renty z tytułu niezdolności do pracy, przyznanej przez zagraniczny organ emerytalny lub rentowy, w wysokości co najmniej najniższej emerytury albo renty z tytułu niezdolności do pracy, o których mowa w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,
- ❖ nie jest właścicielem lub posiadaczem samoistnym lub zależnym nieruchomości rolnej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U.2019, poz. 1145 z późn. zm.), o powierzchni użytków rolnych przekraczającej 2 ha przeliczeniowe lub nie podlega ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu stałej pracy jako współmałżonek lub domownik w gospodarstwie rolnym o powierzchni użytków rolnych przekraczającej 2 ha przeliczeniowe,
- ❖ nie uzyskuje przychodów podlegających opodatkowaniu podatkiem dochodowym z działów specjalnych produkcji rolnej, chyba że dochód z działów specjalnych produkcji rolnej, obliczony dla ustalenia podatku

dochodowego od osób fizycznych, nie przekracza wysokości przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 2 ha przeliczeniowych ustalonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o podatku rolnym, lub nie podlega ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu stałej pracy jako współmałżonek lub domownik w takim gospodarstwie,

- ❖ nie złożyła wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej albo po złożeniu wniosku o wpis: zgłosiła do ewidencji działalności gospodarczej wniosek o zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej i okres zawieszenia jeszcze nie upłynął, albo nie upłynął jeszcze okres do, określonego we wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej, dnia podjęcia działalności gospodarczej,
- ❖ nie jest osobą tymczasowo aresztowaną lub nie odbywa kary pozbawienia wolności, z wyjątkiem kary pozbawienia wolności odbywanej poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego,
- ❖ nie uzyskuje miesięcznie przychodu w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę, z wyłączeniem przychodów uzyskanych z tytułu odsetek lub innych przychodów od środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych,
- ❖ nie pobiera na podstawie przepisów o pomocy społecznej zasiłku stałego,
- ❖ nie pobiera, na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka i utraty prawa do zasiłku dla bezrobotnych na skutek upływu ustawowego okresu jego pobierania,
- ❖ nie pobiera po ustaniu zatrudnienia świadczenia szkoleniowego, o którym mowa w art. 70 ust. 6,
- ❖ nie podlega, na podstawie odrębnych przepisów, obowiązkowi ubezpieczenia społecznego, z wyjątkiem ubezpieczenia społecznego rolników,
- ❖ nie pobiera na podstawie przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów zasiłku dla opiekuna.

Bezrobotny bez kwalifikacji zawodowych – to osoba nieposiadająca kwalifikacji do wykonywania jakiegokolwiek zawodu poświadczonych dyplomem, świadectwem lub innym dokumentem uprawniającym do wykonywania zawodu.

Bezrobotny długotrwale – oznacza to bezrobotnego pozostającego w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych.

Bezrobotny do 30 roku życia – to osoba, która do dnia zastosowania wobec niej usług lub instrumentów rynku pracy nie ukończyła 30 roku życia.

Bezrobotny powyżej 50 roku życia – to osoba, która w dniu zastosowania wobec niej usług lub instrumentów rynku pracy ukończyła co najmniej 50 rok życia.

Bon stażowy - na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia starosta może przyznać bon stażowy stanowiący gwarancję skierowania do odbycia stażu u pracodawcy wskazanego przez bezrobotnego na okres 6 miesięcy, o ile pracodawca zobowiąże się do zatrudnienia bezrobotnego po zakończeniu stażu przez okres 6 miesięcy. Przyznanie bonu stażowego następuje na podstawie indywidualnego planu działania. Termin ważności bonu stażowego określa starosta.

Bon szkoleniowy - na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia starosta może przyznać bon szkoleniowy stanowiący gwarancję skierowania bezrobotnego na wskazane przez niego szkolenie oraz opłacenia kosztów, które zostaną poniesione w związku z podjęciem szkolenia. Przyznanie i realizacja bonu szkoleniowego następuje na podstawie indywidualnego planu działania oraz uprawdopodobnienia przez bezrobotnego podjęcia zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej. Termin ważności bonu szkoleniowego określa starosta. W ramach bonu szkoleniowego starosta może sfinansować bezrobotnemu, do wysokości 100% przeciętnego wynagrodzenia obowiązującego w dniu przyznania bonu szkoleniowego, koszty: szkoleń, niezbędnych badań lekarskich lub psychologicznych, przejazdu na szkolenia, zakwaterowania.

Bon zasiedleniowy - starosta, na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia może przyznać bon na zasiedlenie. Bon przysługuje bezrobotnemu, w związku z podjęciem przez niego poza miejscem dotychczasowego zamieszkania zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej, jeżeli:

- ❖ z tytułu ich wykonywania będzie osiągał wynagrodzenie lub przychód w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za prace brutto miesięcznie oraz będzie podlegał ubezpieczeniom społecznym;
- ❖ odległość od miejsca dotychczasowego zamieszkania do miejscowości, w której bezrobotny zamieszka w związku z podjęciem zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej wynosi co najmniej 80 km lub czas dojazdu do tej miejscowości i powrotu do miejsca dotychczasowego zamieszkania środkami transportu zbiorowego przekracza łącznie co najmniej 3 godziny dziennie;
- ❖ będzie pozostawał w zatrudnieniu, wykonywał inną pracę zarobkową lub będzie prowadził działalność gospodarczą przez okres co najmniej 6 miesięcy.

Bon zatrudnieniowy - na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia starosta może przyznać bon zatrudnieniowy. Bon zatrudnieniowy stanowi dla pracodawcy gwarancję refundacji części kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne w związku z zatrudnieniem bezrobotnego, któremu powiatowy urząd pracy przyznał ten bon. Przyznanie bonu zatrudnieniowego następuje na podstawie indywidualnego planu działania. Termin ważności bonu zatrudnieniowego określa starosta. Pracodawca w ramach bonu zatrudnieniowego jest obowiązany do zatrudnienia bezrobotnego przez okres 18 miesięcy.

Fundusz Pracy – państwowy fundusz celowy, którego dysponentem jest minister właściwy do spraw pracy. Przychodami Funduszu Pracy są zgodnie z art. 106 ustawy między innymi:

- ❖ obowiązkowe składki, na Fundusz Pracy;
- ❖ dotacje z budżetu państwa;
- ❖ środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej na współfinansowanie projektów finansowanych z Funduszu Pracy;
- ❖ odsetki od środków Funduszu Pracy pozostających na rachunkach bankowych dysponenta Funduszu Pracy oraz samorządów województw, powiatów, Ochotniczych Hufców Pracy i wojewodów;
- ❖ odsetki od środków Funduszu Pracy pozostających na wyodrębnionych rachunkach bankowych, których obowiązek utworzenia wynika z obowiązujących przepisów lub umów zawartych na ich podstawie z dysponentem funduszu, będących w dyspozycji kierownika jednostki organizacyjnej realizującej zadania finansowane ze środków Funduszu Pracy;
- ❖ spłaty rat i odsetki od pożyczek udzielonych z Funduszu Pracy;
- ❖ środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, przeznaczone na współfinansowanie działań z zakresu udziału publicznych służb zatrudnienia w EURES;
- ❖ środki ze sprzedaży akcji i udziałów, o których mowa w art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników oraz zwrot środków z Banku Gospodarstwa Krajowego, pochodzących z wypłaty pożyczek dla osób fizycznych podejmujących działalność gospodarczą,
- ❖ środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, przeznaczone na współfinansowanie działań publicznych służb zatrudnienia innych niż projekty współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego,
- ❖ odsetki od wolnych środków przekazanych w zarządzanie zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- ❖ inne wpływy.

Środki Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji bezrobotnych są limitowane, a ich wysokość dla poszczególnych województw, ustalana jest corocznie na podstawie wzoru algorytmicznego. Ze środków Funduszu Pracy wypłaca się również zasiłki z tytułu bezrobocia. Środki na zasiłki nie wchodzi w limit przyznawany przez Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej na aktywizację zawodową. Urzędy pracy otrzymują środki na ten cel odpowiednio do zgłaszanych potrzeb (wiąże się to ze zmienną liczbą bezrobotnych uprawnionych w danym miesiącu do pobierania zasiłku).

Miejsca aktywizacji zawodowej – m.in. staże, prace społecznie użyteczne oraz przygotowanie zawodowe dorosłych.

Oferta pracy – oznacza wolne od wymagań naruszających zasadę równego traktowania w zatrudnieniu, w rozumieniu przepisów prawa pracy, zgłoszenie przez pracodawcę do powiatowego urzędu pracy co najmniej jednego wolnego miejsca zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej w określonym zawodzie lub specjalności w celu uzyskania pomocy w znalezieniu odpowiedniego pracownika.

Osoby w szczególnej sytuacji na rynku pracy – zgodnie z art. 49 ustawy to:

- ❖ bezrobotnym do 30 roku życia,
- ❖ bezrobotnym długotrwale,
- ❖ bezrobotnym powyżej 50 roku życia,
- ❖ bezrobotnym korzystającym ze świadczeń z pomocy społecznej,
- ❖ bezrobotnym posiadającym co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia,
- ❖ bezrobotnym niepełnosprawnym,
- ❖ poszukującym pracy niepozostającym w zatrudnieniu lub niewykonującym innej pracy zarobkowej opiekunom osoby niepełnosprawnej, z wyłączeniem opiekunów osoby niepełnosprawnej pobierających świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, lub zasiłek dla opiekuna na podstawie przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

Oświadczenie o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi wydawane jest przez powiatowy urząd pracy właściwy ze względu na siedzibę lub miejsce stałego pobytu podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi i wpisywane do ewidencji oświadczeń, jeżeli: 1) cudzoziemiec jest obywatelem Republiki Armenii, Republiki Białorusi, Republiki Gruzji, Republiki Mołdawii, Federacji Rosyjskiej lub Ukrainy, 2) praca cudzoziemca nie jest związana z działalnością określoną w Rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie podklas działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), w których wydawane są zezwolenia na pracę sezonową cudzoziemca, 3) okres wykonywania pracy wskazany w złożonym oświadczeniu o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi oraz okresy pracy wykonywanej na podstawie oświadczeń wpisanych do ewidencji oświadczeń wynoszą łącznie nie dłużej niż 6 miesięcy w ciągu kolejnych 12 miesięcy niezależnie od liczby podmiotów powierzających temu cudzoziemcowi wykonywanie pracy. Starosta może odmówić wpisania oświadczenia pracodawcy o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi, do ewidencji oświadczeń m.in. gdy: z okoliczności wynika, że oświadczenie zostało złożone dla pozorów; oświadczenie będzie wykorzystane przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu; podmiot powierzający wykonywanie pracy nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom. Informacje niezbędne do ustalenia okoliczności, które mają wpływ na wydanie decyzji udostępniane są przez: Organy Straży Granicznej, Państwową Inspekcję Pracy, Krajową Administrację Skarbową oraz Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Prace interwencyjne – zatrudnienie bezrobotnego przez pracodawcę, które nastąpiło w wyniku umowy zawartej ze starostą i ma na celu wsparcie osób bezrobotnych.

Prace społecznie użyteczne – prace wykonywane przez bezrobotnych bez prawa do zasiłku na skutek skierowania przez starostę, organizowane przez gminę w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, w tym na rzecz opiekunów osób niepełnosprawnych, w organizacjach lub instytucjach statutowo zajmujących się pomocą charytatywną lub na rzecz społeczności lokalnej.

Pracujący według BAEL – osoba w wieku 15 lat i więcej, która w okresie badanego tygodnia:

- ❖ wykonywała przez co najmniej 1 godzinę jakąkolwiek pracę, przynoszącą dochód lub zarobek, tzn. była zatrudniona w charakterze pracownika najemnego, pracowała we własnym lub dzierżawionym gospodarstwie rolnym albo prowadziła własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagała (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;
- ❖ miała pracę, ale jej nie wykonywała z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego, bądź z innych powodów, przy czym długość przerwy w pracy wynosiła do 3 miesięcy; powyżej 3 miesięcy w przypadku pracownika najemnego, który w tym czasie otrzymywał co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.

Do pracujących, zgodnie z międzynarodowymi standardami, zaliczono również uczniów, z którymi zakład pracy lub osoby fizyczne zawarły umowę o naukę zawodu lub przyuczenie do określonej pracy, jeżeli otrzymywali wynagrodzenie.

Przygotowanie zawodowe dorosłych – instrument aktywizacji w formie praktycznej nauki zawodu dorosłych lub przyuczenia do pracy dorosłych, realizowany bez nawiązywania stosunku pracy z pracodawcą, według programu obejmującego nabywanie umiejętności praktycznych i wiedzy teoretycznej, zakończonego egzaminem.

Roboty publiczne – zatrudnienie bezrobotnego w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy przy wykonywaniu prac organizowanych przez powiaty – z wyłączeniem prac organizowanych w urzędach pracy – gminy, organizacje pozarządowe statutowo zajmujące się problematyką: ochrony środowiska, kultury, oświaty, kultury fizycznej i turystyki, opieki zdrowotnej, bezrobocia oraz pomocy społecznej, a także spółki wodne i ich związki, jeżeli prace te są finansowane lub dofinansowane ze środków samorządu terytorialnego, budżetu państwa, funduszy celowych, organizacji pozarządowych, spółek wodnych i ich związków.

Staż – nabywanie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy poprzez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązywania stosunku pracy z pracodawcą.

Stopa bezrobocia – procentowy udział liczby bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo (tzn. pracującej i bezrobotnej).

Szkolenie – pozaszkolne zajęcia mające na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia.

Wskaźnik płynności rynku pracy – jest to stosunek liczby bezrobotnych którzy podjęli pracę w danym okresie sprawozdawczym do liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych w tym okresie.

Wskaźnik zatrudnienia – udział pracujących (ogółem lub danej grupy, np. kobiet) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Współczynnik aktywności zawodowej – udział ludności aktywnej zawodowo (ogółem lub danej grupy, np. kobiet) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Zadania fakultatywne - do zadań fakultatywnych należą m.in: (1) koszty wezwań, zawiadomień, przekazywania świadczeń (2) koszty badań i analiz rynku pracy (3) koszty systemu teleinformatycznego (4) koszty materiałów informacyjnych i szkoleniowych (5) koszty audytu zewnętrznego (6) koszty wyposażenia i działalności klubów pracy (7) koszty szkolenia kadr zatrudnienia (8) refundacja dodatków do wynagrodzeń (9) koszty kwalifikowalne realizacji projektów (10) koszty wydawania informacji o działaniach PSZ w ramach EURES (11) koszty sądowe i egzekucyjne (12) informacje zawodowe, pośrednictwo i poradnictwo (13) koszty organizacji partnerstwa lokalnego (14) koszty rad rynku pracy (15) koszty systemu EURES (16) informacje o usługach i partnerach rynku pracy.

Zasiłek dla bezrobotnych to świadczenie, które przysługuje niezatrudnionym, spełniającym określone warunki i niemogącym znaleźć pracy osobom. Jako forma pomocy finansowej – ma wspierać obywateli pozostawionych bez środków do życia. Wysokość zasiłku jest zróżnicowana i zależy od długości okresu zatrudnienia oraz innych okresów zaliczanych do okresu warunkującego nabycie prawa do zasiłku:

- ❖ zasiłek obniżony – stanowiący 80% zasiłku podstawowego, przysługuje bezrobotnym posiadającym okres uprawniający do zasiłku wynoszący do 5 lat,
- ❖ zasiłek podstawowy - 100 % dla bezrobotnych posiadających okres uprawniający do zasiłku wynoszący od 5 lat do 20 lat,
- ❖ zasiłek podwyższony - 120 % dla bezrobotnych posiadających okres uprawniający do zasiłku wynoszący co najmniej 20 lat.

Zatrudnienie niesubsydiowane – zatrudnienie na otwartym rynku, niefinansowane ze środków Funduszu Pracy.

Zatrudnienie subsydiowane – zatrudnienie finansowane ze środków Funduszu Pracy m.in. w ramach: prac interwencyjnych; robót publicznych; podjęcia działalności gospodarczej; podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego; podjęcia pracy poza miejscem zamieszkania w ramach bonu na zasiedlenie; podjęcia pracy w ramach bonu zatrudnieniowego, świadczenia aktywizacyjnego, grantu na telepracę, refundacji składek na ubezpieczenie społeczne, dofinansowania wynagrodzenia za zatrudnienie bezrobotnego powyżej 50 roku życia, refundacji części kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia.

Zezwolenie na pracę sezonową cudzoziemca - jest wydawane przez starostę właściwego ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania na wniosek podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi na okresy oznaczone datami, dla określonego cudzoziemca. Zezwolenie na pracę sezonową wydaje się na czas określony, który nie może być dłuższy niż 9 miesięcy w roku kalendarzowym. Zezwolenie na pracę sezonową jest wymagane jeśli cudzoziemiec wykonuje w Polsce pracę w zakresie działalności określonych w rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie podklas działalności według klasyfikacji PKD, w których wydawane są zezwolenia na pracę sezonową cudzoziemca. Starosta wydaje decyzję o uchyleniu zezwolenia na pracę sezonową m.in. gdy: uległy zmianie okoliczności lub dowody, odnoszące się do wydanej decyzji; podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi w toku postępowania: a) złożył wniosek zawierający nieprawdziwe dane osobowe lub fałszywe informacje lub dołączył do niego dokumenty zawierające takie dane lub b) zeznał nieprawdę lub zataił prawdę albo w celu użycia jako autentyczny podrobił lub przerobił dokument, albo takiego dokumentu jako autentycznego używał; podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie wypłacił należnego wynagrodzenia lub nie opłacił należnych składek na ubezpieczenia społeczne; podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie prowadzi działalności uzasadniającej powierzenie pracy cudzoziemcowi, w szczególności nie prowadzi działalności gospodarczej, statutowej lub rolniczej, jego działalność jest w okresie likwidacji lub w okresie zawieszenia.

1. RYNEK PRACY I ZJAWISKA KSZTAŁTUJĄCE SYTUACJĘ SPOŁECZNO-GOSPODARCZĄ WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

W związku z ogłoszeniem (w połowie marca br.) stanu zagrożenia epidemicznego, a następnie stanu epidemii na terenie Polski, spowodowanego pojawieniem się wirusa SARS-CoV-2 i z tym związanych rozwiązań ograniczających rozprzestrzenienie się choroby, sytuacja społeczno-gospodarcza wielu przedsiębiorstw w kraju i województwie warmińsko-mazurskim w marcu br. pogorszyła się - w wyniku czasowego ograniczenia działalności firm odnotowano zmiany w wielu obszarach ich funkcjonowania.

1.1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w okresie I poł. br. w województwie warmińsko-mazurskim wyniosło **137,8 tys. osób**, co oznacza, iż spadło w porównaniu do analogicznego okresu ub.r. o 10,7 tys. osób, tj. o 7,2%. Spadek wskaźnika odnotowano w większości sekcji, największy wystąpił w *przemysle* (o 11,0% do 78,6 tys. osób) oraz *administrowaniu i działalności wspierającej* (o 9,3% do 6,3 tys. osób). Wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w regionie miał miejsce jedynie w sekcji: *zakwaterowanie i gastronomia* (o 1,1% do 3,3 tys. osób) oraz *działalność profesjonalna, naukowa i techniczna* (o 0,5% do 2,3 tys. osób).

Tabela 1 - Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w I poł. 2020 r.
(porównanie do analogicznego okresu 2019 r. =100)

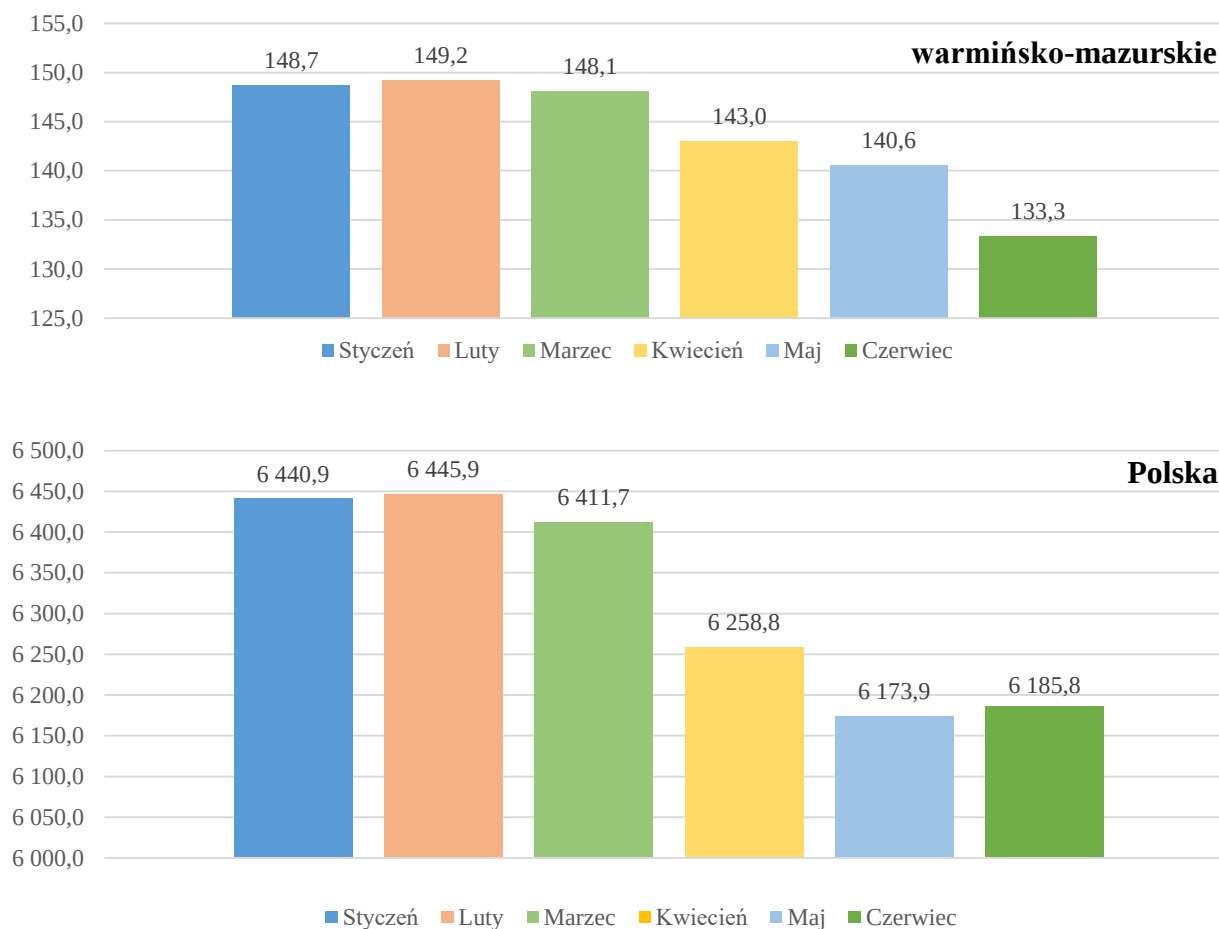
Wyszczególnienie	Województwo		Polska	
	w tys.	w %	w tys.	w %
Ogółem	137,8	92,8	6 350	99,4
Przemysł	78,6	89,0	2 730	98,5
Budownictwo	10,8	99,2	426	101,3
Handel, naprawa pojazdów samochodowych	20,6	99,1	1 298	99,1
Transport i gospodarka magazynowa	6,5	98,2	625	102,4
Zakwaterowanie i gastronomia	3,3	101,1	127	98,5
Informacja i komunikacja	1,1	96,4	250	104,0
Obsługa rynku nieruchomości	2,2	98,6	95	99,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ¹	2,3	100,5	244	103,5
Administrowanie i działalność wspierająca	6,3	90,7	398	95,1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu br. w kraju wyniosło **6 350,4 tys. osób**, co oznacza, iż było niższe o 37,7 tys. osób, tj. o 0,6% w skali roku. Spadek przeciętnego zatrudnienia zaobserwowano w 5 sekcjach, największy spadek wystąpił w *administrowaniu i działalności wspierającej* (o 4,9% do 398 tys. osób). Wyższe przeciętne zatrudnienie zarejestrowano w 4 sekcjach, największy wzrost miał miejsce w *informacji i komunikacji* (o 4,0% do 250 tys. osób) oraz *działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej* (o 3,5% do 244 tys. osób).

¹ Bez działów: badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna.

Wykres 1 - Zmiana przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w I poł. 2020 r. (w tys.)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego

1.2. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

Biorąc pod uwagę okres I półrocza br., odnotowano w województwie wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw, które w omawianym okresie ukształtowało się na poziomie **4 212,41 zł**, czyli o 158,31 zł (o 3,9%) wyższym niż w analogicznym okresie ub.r. Wynagrodzenia w stosunku do ub.r. wzrosły w większości sekcji, w największym stopniu w *działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej* (o 11,7% do 4 423,45 zł) oraz *budownictwie* (o 8,4% do 4 464,73 zł). Jedyne spadki przeciętnego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w regionie miały miejsce w *zakwaterowaniu i gastronomii* (o 5,8% do 3 269,96 zł).

**Tabela 2 - Przeciętne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I poł. 2020 r.
(porównanie do analogicznego okresu 2019=100)**

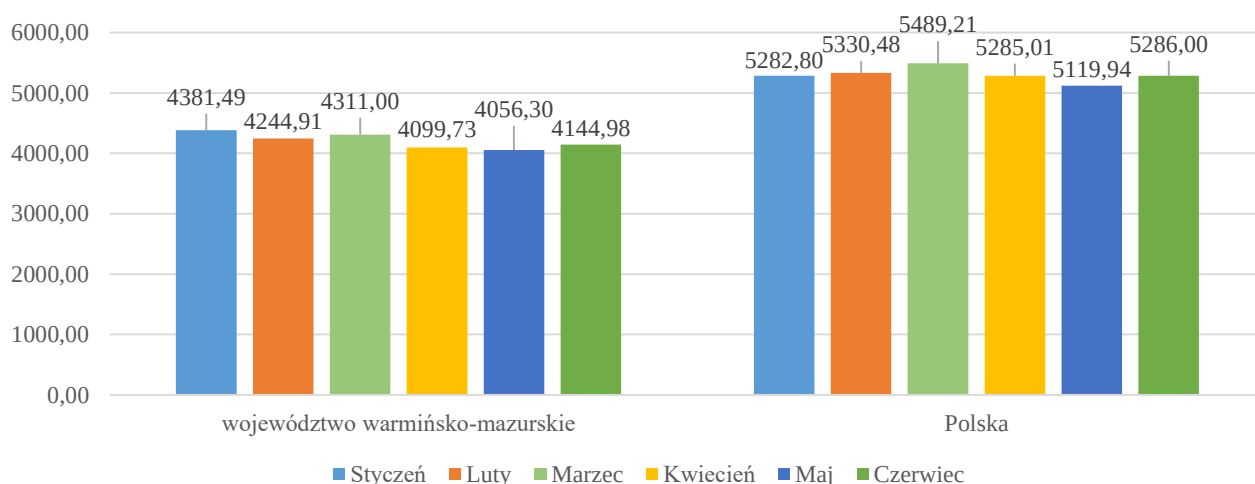
Wyszczególnienie	Województwo		Polska	
	w zł	w %	w zł	w %
Ogółem	4 212,41	103,9	5 309,04	104,5
Przemysł	4 382,39	103,4	5 294,64	103,7
Budownictwo	4 464,73	108,4	5 254,07	103,5
Handel, naprawa pojazdów samochodowych	3 790,56	106,4	5 069,00	105,6
Transport i gospodarka magazynowa	3 496,21	103,6	4 606,26	103,3
Zakwaterowanie i gastronomia	3 269,96	94,2	3 742,00	101,3
Informacja i komunikacja	5 628,53	103,5	9 270,58	103,8
Obsługa rynku nieruchomości	4 804,98	101,0	5 514,87	105,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	4 423,45	111,7	7 633,07	104,6
Administrowanie i działalność wspierająca	2 935,80	106,4	4 059,00	109,3

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu br. w kraju wyniosło **5 309,04 zł**, co oznacza, iż było wyższe o 230,17 zł, tj. o 4,5% niż w analogicznym okresie ub.r. Wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia wystąpił we wszystkich sekcjach, a w największym stopniu w *administrowaniu i działalności wspierającej* (o 9,3% do 4 059,00 zł), *handlu; naprawie pojazdów samochodowych* (o 5,6% do 5 069,00 zł) oraz *obsłudze rynku nieruchomości* (o 5,3% do 5 514,87 zł).

Województwo warmińsko-mazurskie plasuje się poniżej przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w kraju, w I półroczu br. dystans ten wyniósł 1 096,63 zł.

**Wykres 2 - Zmiana przeciętnego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
w I poł. 2020 r. (w zł)**



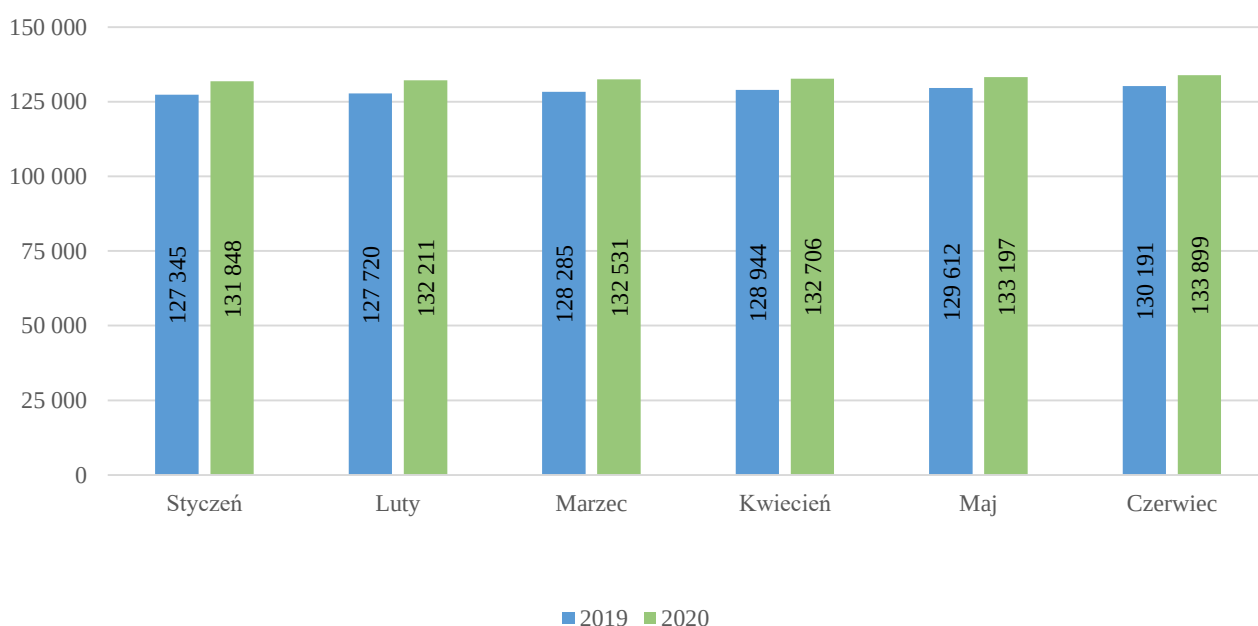
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego

1.3. Podmioty Gospodarki Narodowej

W okresie I półrocza br., podobnie jak rok wcześniej, obserwujemy systematyczny wzrost liczby podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON. Podczas gdy w styczniu br. liczba podmiotów wynosiła 131 848, w czerwcu wartość ta była już o 2 051 podmiotów, tj. o 1,6% większa.

Podmioty zarejestrowane w województwie warmińsko-mazurskim, podobnie jak w roku ubiegłym, stanowią 2,9% ogółu podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON w kraju.

Wykres 3 - Zmiana liczby podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON w województwie warmińsko-mazurskim w I poł. 2019 i 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego

W Polsce, w okresie I półrocza br., podobnie jak w województwie, odnotowano wzrost liczby podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON. W czerwcu br. w kraju zarejestrowanych było 573 499 podmiotów, o 1,3% więcej (o 60 585 podmiotów) więcej niż w styczniu br.

1.4. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych

Wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim w pierwszym kwartale br.², w odniesieniu do analogicznego okresu ub.r., ukształtował się na poziomie o 5,0%, wyższym, przy czym największy wzrost odnotowano w grupach: *żywność i napoje bezalkoholowe* (o 8,4%), *edukacja* (o 6,6%) oraz *mieszkanie* (o 5,7%). Niższe ceny odnotowano jedynie w przypadku grupy *odzież i obuwie* (o 1,1%).

² Przedstawione dane za I kw. br. są najbardziej aktualnymi danymi dla województwa.

**Tabela 3 - Dynamika wybranych cen towarów i usług konsumpcyjnych (w %) w 2020 r.
(porównanie do analogicznego okresu I–VI 2019 r. = 100)**

Wyszczególnienie	Województwo	Polska	
	I kw.	I kw.	I poł.
Ogółem	105,0	104,5	103,9
Żywność i napoje bezalkoholowe	108,4	107,7	107,1
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	104,1	103,6	104,1
Odzież i obuwie	98,9	98,5	97,5
Mieszkanie	105,7	105,4	105,6
Zdrowie	103,4	103,9	104,5
Transport	101,0	100,7	94,7
Rekreacja i kultura	102,4	103,1	102,8
Edukacja	106,6	104,9	105,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Banku Danych Lokalnych

W kraju, w I kwartale oraz I półroczu br., wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ukształtował się na poziomie o 4,5% oraz o 3,9% wyższym niż w ub.r. Największy wzrost cen zanotowano kolejno w zakresie: *żywności i napojów bezalkoholowych* (o 7,7% i o 7,1%), *mieszkania* (o 5,4% i o 5,6%) oraz *edukacji* (o 4,9% i o 5,0%). Niższe ceny niż w analogicznym okresie ub.r. odnotowano w grupie *odzież i obuwie* (o 1,5% i o 2,5%). Jedyne wyjątek stanowi grupa *transport*, gdzie w I kwartale br. wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych był większy o 0,7% niż rok wcześniej, a w I półroczu – mniejszy o 5,3%.

Dynamika cen konsumpcyjnych w Polsce, po przejściowym wzroście w I kw. br., w ostatnich miesiącach istotnie obniżyła się, podobnie jak dostępne miary oczekiwań inflacyjnych. Spadek inflacji względem I kw. br. wynikał przede wszystkim z obniżenia się cen paliw do prywatnych środków transportu, a także, choć w mniejszym stopniu, z obniżenia dynamiki cen żywności. Według danych z pierwszych pięciu miesięcy br., spadek inflacji był jednocześnie ograniczany przez wzrost dynamiki cen usług³.

1.5. Przemysł i budownictwo

Dynamika i struktura produkcji sprzedanej przemysłu i produkcji budowlano-montażowej na Warmii i Mazurach w I półroczu br. różni się od sytuacji w kraju, czego przykładem są dane zawarte w poniższych tabelach.

³ Raport o inflacji w lipcu br. - z dnia 24.07.2020 r. https://www.nbp.pl/polityka_pieniezna/dokumenty/raport_o_inflacji/raport_lipiec_2020.pdf

**Tabela 4 - Dynamika i struktura produkcji sprzedanej przemysłu w I poł. 2020 r.
(porównanie do analogicznego okresu I–VI 2019=100)**

Wyszczególnienie	Województwo	Polska
Ogółem	77,6	93,7
Górnictwo i wydobywanie	109,3	90,7
Przetwórstwo przemysłowe	76,3	93,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	98,6	98,7
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	103,5	104,6

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego

**Tabela 5 - Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej w I poł. 2020 r.
(porównanie do analogicznego okresu I–VI 2019=100)**

Wyszczególnienie	Województwo	Polska
Ogółem	126,3	102,3
Budowa budynków	149,4	98,2
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	103,4	106,6
Roboty budowlane specjalistyczne	118,0	101,8

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego

W I półroczu, w województwie warmińsko-mazurskim, produkcja sprzedana przemysłu była o 22,4% niższa w odniesieniu do analogicznego okresu ub.r. Spadek produkcji w regionie wystąpił w *przetwórstwie przemysłowym* (o 23,7%) oraz w *wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę* (o 1,4%), a wzrost odnotowano w *górnictwie i wydobywaniu* (o 9,3%) oraz w *dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji* (o 3,5%).

W kraju w I półroczu br. produkcja sprzedana przemysłu była o 6,3% niższa niż w ub.r. Spadek produkcji wystąpił w *górnictwie i wydobywaniu* (o 9,3%), *przetwórstwie przemysłowym* (o 7,0%) oraz w *wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę* (o 1,3%); wzrost produkcji odnotowano jedynie w *dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji* (o 4,6%).

W odniesieniu do produkcji budowlano-montażowej w okresie I półrocza br., produkcja w województwie warmińsko-mazurskim wzrosła o 26,3% analogicznie do okresu ub.r. Wzrost produkcji odnotowano we wszystkich działach budownictwa. Największy wzrost wystąpił w dziale *budowa budynków* (o 49,4%), *roboty budowlane specjalistyczne* (o 18,0%) oraz w dziale *budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej* (o 3,4%).

W kraju produkcja budowlano-montażowa, w porównaniu do analogicznego okresu ub.r., zwiększyła się o 2,3%. W I półroczu br. wzrost produkcji w skali roku odnotowano w dziale *budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej* (o 6,6%) oraz *roboty budowlane specjalistyczne* (o 1,8%). Niższa niż w okresie styczeń–czerwiec ub.r. była natomiast produkcja w dziale *budowa budynków* (o 1,8%).

1.6. Budownictwo mieszkaniowe

W okresie I półrocza br. na Warmii i Mazurach oddano do użytkowania ogółem 2 999 mieszkań, czyli o 587 (o 24,3%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. Lepsze niż przed rokiem efekty uzyskano w *budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem* (wzrost o 42,7% do 2,1 tys. mieszkań) oraz *budownictwie indywidualnym* (wzrost o 6,6% do 0,9 tys. mieszkań).

Tabela 6 - Mieszkania oddane do użytkowania w I półroczu 2020 r.

Wyszczególnienie	Województwo	Polska
Ogółem	2 999	97 012
Indywidualne	908	32 807
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2 064	62 365
Spółdzielcze	-	661
Spółeczne czynszowe	26	771
Komunalne	-	388
Zakładowe	1	20

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego

W I półroczu br. w kraju oddano do użytkowania ogółem ponad 97,0 tys. mieszkań, tj. o 2,7% więcej niż w analogicznym okresie ub.r. Z głównych form budownictwa w skali roku wzrosła liczba mieszkań zrealizowanych w budownictwie *przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem* (o 6,1% do 62,4 tys. mieszkań), a zmniejszyła się – w *budownictwie indywidualnym* (o 0,9% do 32,8 tys. mieszkań). Więcej mieszkań niż przed rokiem oddano w *budownictwie społecznym czynszowym* (771 wobec 750 przed rokiem). W pozostałych formach budownictwa przekazano do użytkowania mniej mieszkań niż w I półroczu ub.r.

Rysunek 1 - Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności⁴ wg powiatów w województwie warmińsko-mazurskim w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.



Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Najwięcej mieszkań w województwie przekazano do użytkowania w Olsztynie (841 mieszkań) i powiecie olsztyńskim (395 mieszkań), a najmniej w powiecie węgorszewskim (6 mieszkań).

⁴ Stan w dniu 31 grudnia 2019 r.

2. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI WG BAEL ORAZ POZIOM I NATĘŻENIE BEZROBOCIA REJESTROWANEGO

2.1. Aktywność Ekonomiczna Ludności w Województwie Warmińsko Mazurskim

Wyniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w I kw. 2020 r. nie wykazywały jeszcze negatywnych różnic w wielkości grup ludności reprezentujących poszczególne statusy na rynku pracy oraz w wartościach podstawowych wskaźników rynku pracy. W porównaniu z I kw. 2019 r.⁵:

- ❖ **liczba osób pracujących wzrosła** o 2,8% (tj. z 543 tys. do 558 tys. w I kw. 2020 r., w ubiegłym roku odnotowano spadek o 2,2%). W Polsce dynamika wzrostu pomiędzy I kw. 2019 i 2020 r. była mniejsza i wynosiła 0,9%;
- ❖ **liczba osób bezrobotnych zmniejszyła się** o 28,6% (przed rokiem był to spadek o 26,3%). W Polsce różnica w liczbie bezrobotnych pomiędzy I kw. 2019 i 2020 r. wyniosła -20,6%;
- ❖ **liczba osób biernych zawodowo zmniejszyła się** o 1,7% do poziomu 515 tys. osób (w poprzednim roku odnotowano wzrost liczby biernych zawodowo o 2,5%), w kraju w I kw. 2020 r. w odniesieniu do tego samego okresu 2019 r. odnotowano spadek o 0,2%.

Tabela 7 - Ludność aktywna i bierna zawodowo w wieku 15 lat i więcej w I kw. 2019-2020 r. (w tys. osób)

Wyszczególnienie	Polska		warmińsko-mazurskie	
	I kw. 2019	I kw. 2020	I kw. 2019	I kw. 2020
Aktywni zawodowo, w tym:				
❖ pracujący	16 940	16 954	571	577
❖ bezrobotni	16 274	16 425	543	558
	666	529	28	20
Bierni zawodowo	13 365	13 334	524	515
Ogółem	30 305	30 288	1 095	1 092

Źródło: Aktywność ekonomiczna ludności w województwie warmińsko-mazurskim, Urząd Statystyczny w Olsztynie. Informacja o rynku pracy w pierwszym kwartale 2020 roku, GUS

2.1.1. Współczynnik aktywności zawodowej

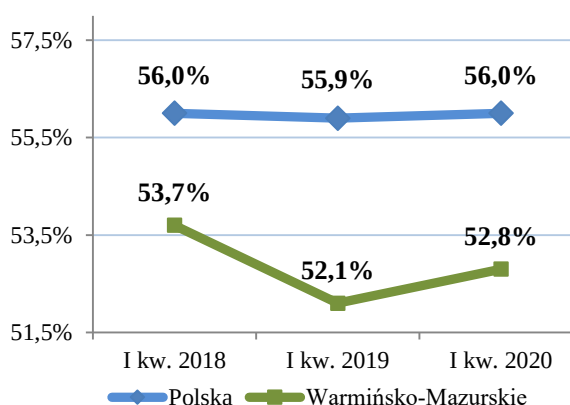
Ludność aktywna zawodowo stanowiła w województwie warmińsko-mazurskim w I kw. 2020 r. 52,8% ludności w wieku 15 lat i więcej. W odniesieniu do I kw. 2019 r., wskaźnik ten zwiększył się o 0,7 pkt proc. Obok województwa podlaskiego (wzrost o 1,0 pkt. proc.) i kujawsko-pomorskiego (o 0,7 pkt. proc.) był to największy odnotowany wzrost w Polsce.

⁵ Dane za II kw. dostępne będą w późniejszym terminie

Wykres 4 - Współczynnik aktywności zawodowej w kraju (I kw. 2020 r.)



Wykres 5 - Współczynnik aktywności zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim i w kraju (I kw. 2018-2020)



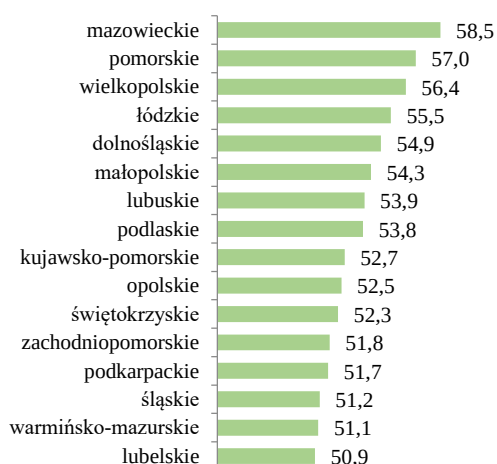
Źródło: Opracowanie własne na podstawie *Informacja o rynku pracy w pierwszym kwartale 2020 roku (dane wstępne)*, GUS 2020 r.

W I kw. 2020 r. o 0,6 pkt. proc. zmniejszył się dystans pomiędzy wartością współczynnika aktywności zawodowej w kraju oraz województwie. Różnica pomiędzy wartościami dla Polski i regionu wynosi obecnie 3,2 pkt. proc.

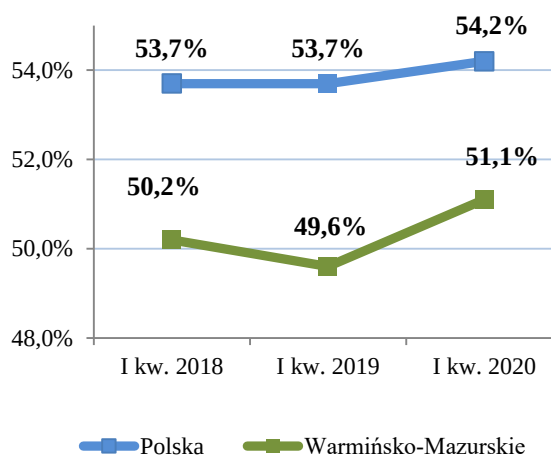
2.1.2. Wskaźnik zatrudnienia

Na koniec I kw. 2020 r. osoby pracujące w województwie warmińsko-mazurskim stanowiły 51,1% badanej ludności w wieku ponad 15 lat i więcej. W porównaniu do I kw. 2019 r. wskaźnik zatrudnienia zwiększył się o 1,5 pkt. proc. (przed rokiem spadek o 0,6 pkt. proc.). Dla porównania, w kraju, w odniesieniu do I kw. 2019 r., wskaźnik ten zwiększył się o 0,5 pkt. proc.

Wykres 6 - Wskaźnik zatrudnienia w kraju (I kw. 2020 r.)



Wykres 7 - Wskaźnik zatrudnienia w województwie warmińsko-mazurskim i w kraju (I kw. 2018-2020)



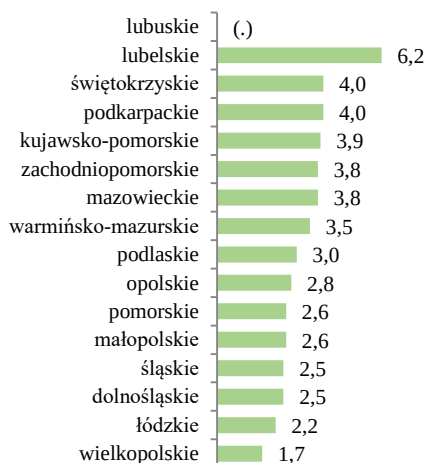
Źródło: Opracowanie własne na podstawie *Informacja o rynku pracy w pierwszym kwartale 2020 roku (dane wstępne)*, GUS 2020 r.

Podobnie jak w przypadku współczynnika aktywności zawodowej, zmniejszył się dystans, jaki dzieli województwo warmińsko-mazurskie od kraju. W I kwartale 2020 r. różnica ta wyniosła 3,1 pkt. proc. podczas, gdy w analogicznym okresie 2019 r. dystans wynosił 4,1 pkt. proc.

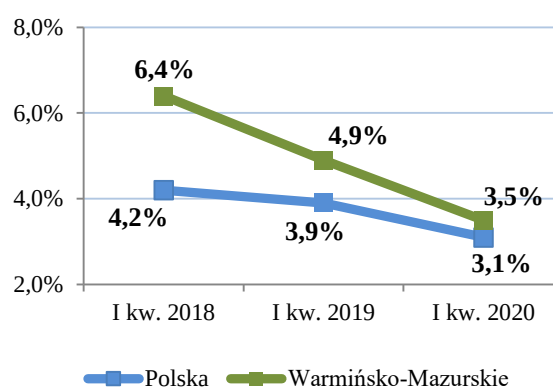
2.1.3. Stopa bezrobocia według BAEL

Na Warmii i Mazurach osoby bezrobotne stanowiły w I kwartale 2020 r. 3,1% ludności aktywnej zawodowo. Stopa bezrobocia wg BAEL systematycznie zmniejszała się na przestrzeni lat, o 1,4 pkt. proc. w porównaniu do I kw. 2019 r. oraz o 2,9 pkt. proc. w odniesieniu do I kw. 2018 r. Zmniejsza się również dystans pomiędzy wartością stopy bezrobocia dla kraju i województwa. W I kw. 2020 r. dystans wyniósł 0,4 pkt. proc, podczas, gdy jeszcze w poprzednim roku przyjął wartość 1,0 pkt. proc, a w I kw. 2018 roku 2,2 pkt. proc.

Wykres 8 - Stopa bezrobocia według BAEL w kraju (I kw. 2020 r.)



Wykres 9 - Stopa bezrobocia według BAEL w województwie warmińsko-mazurskim i w kraju (I kw. 2018-2020)

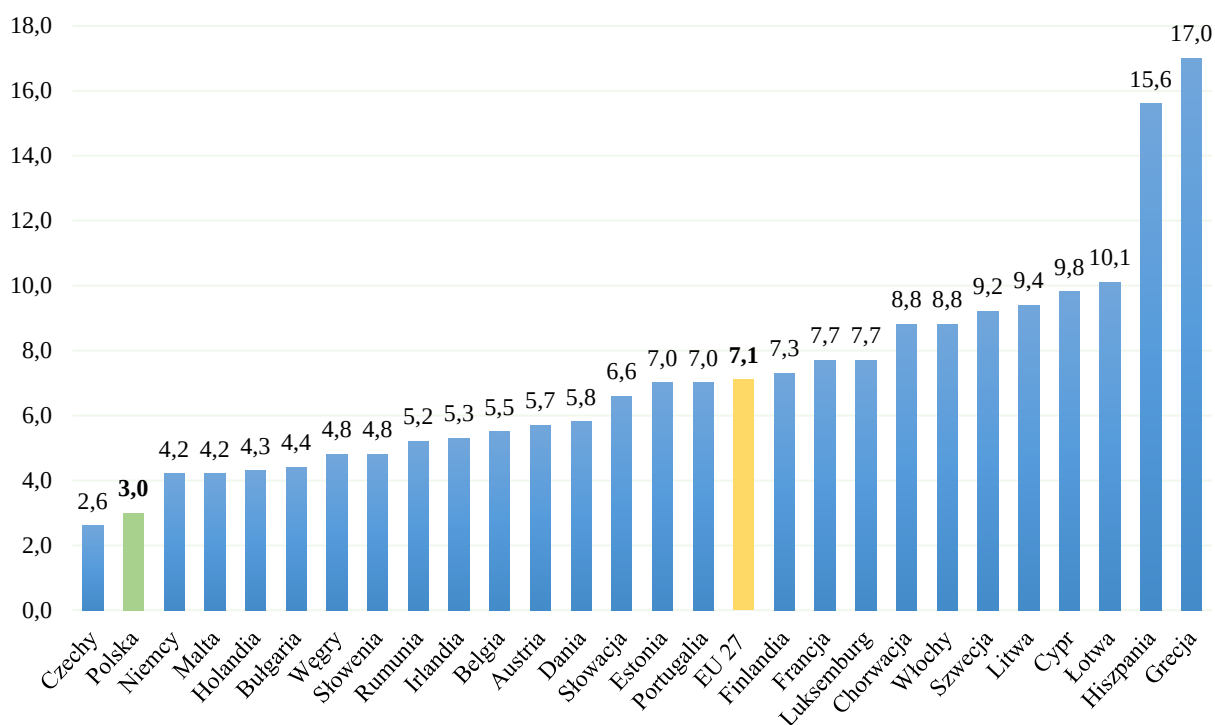


Uwaga: GUS nie podaje stopy bezrobocia dla woj. lubuskiego na I kw. 2020 r., znak (.) oznacza brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub, że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie *Informacja o rynku pracy w pierwszym kwartale 2020 roku (dane wstępne)*, GUS 2020 r.

Średnia stopa bezrobocia w czerwcu 2020 r. w 27* krajach Unii Europejskiej wyniosła 7,1% (rok temu 6,3%). W Polsce, według danych Eurostatu, wartość tego wskaźnika ukształtowała się na poziomie 3,0% (rok temu 3,8%), czyli o 4,1 pkt. proc. niższym niż w UE. Najniższą wartość stopy bezrobocia, podobnie jak w poprzednim roku, osiągnięto w Czechach (2,6%), natomiast najwyższą zanotowano w Grecji (17,0% według stanu na koniec maja br.).

Wykres 10 - Stopa bezrobocia wg EUROSTAT (wg stanu na 30.06.2020 r., w %)**



*Wielka Brytania opuściła Unię Europejską z dniem 31.01.2020 r.

**Dane dla Estonii, Grecji i Węgier są dostępne wg stanu na dzień 31.05.2020 r.

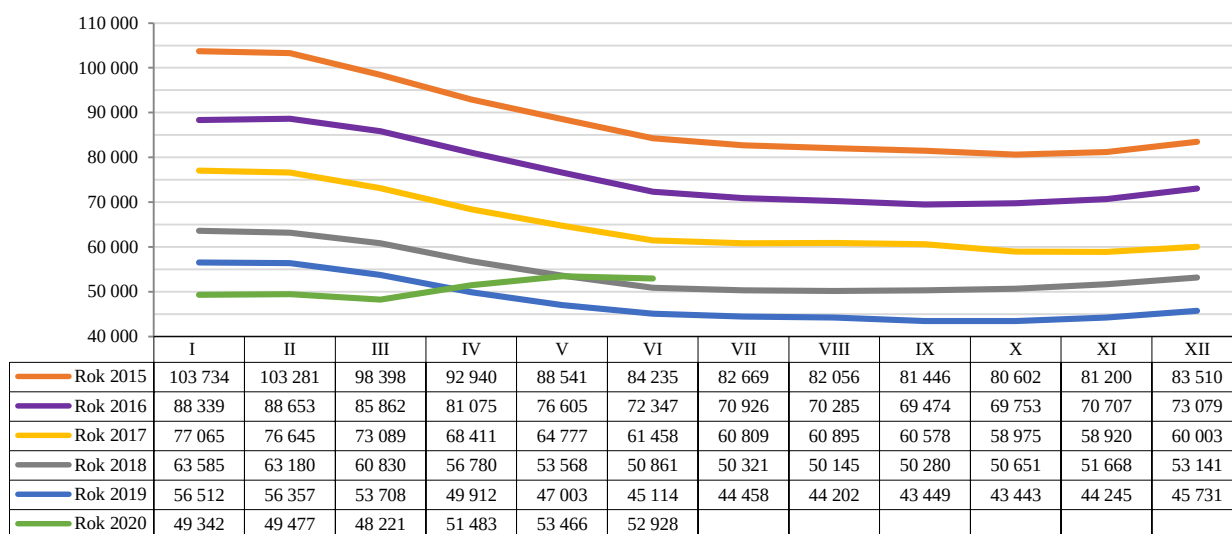
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z EUROSTAT

2.1.3. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy

Kryzys związany z koronawirusem spowodował, że zwiększyła się liczba bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy. Dane za marzec 2020 r. nie wskazywały jeszcze wzrostu liczby osób bezrobotnych w regionie. Wg stanu na koniec I kw. 2020 r. liczba osób znajdujących się w ewidencji bezrobotnych w naszym województwie wynosiła 48 221 osób i była o 1 256 osób mniejsza niż lutym br. (spadek o 2,5%). Od kwietnia poziom bezrobocia wzrasta. W ciągu pierwszego miesiąca trwania pandemii, liczba bezrobotnych w regionie zwiększyła się o 3 262 osoby, tj. o 6,8%, zaś w maju odnotowaliśmy wzrost o kolejne 1 983 osoby (3,9%). Dla porównania, w tym samym okresie poprzedniego roku, obserwowaliśmy spadki - między marcem a kwietniem o 7,1% (tj. o 3 796 osób), pomiędzy kwietniem a majem 5,8% (2 909 osób).

Dane o bezrobociu za czerwiec br. pokazują, że obserwowane negatywne zjawiska na warmińsko-mazurskim rynku pracy powoli wyhamowują. Na koniec czerwca zarejestrowanych było 52 928 osób bezrobotnych. Oznacza to, że ich liczba zmniejszyła w stosunku do maja br. o 1,0%, tj. o 538 osób. W porównaniu do poziomu sprzed roku liczba bezrobotnych jest jednak większa – o 17,3%, tj. o 7 814 osób. W regionie zarejestrowanych było wówczas 45 114 osób bezrobotnych.

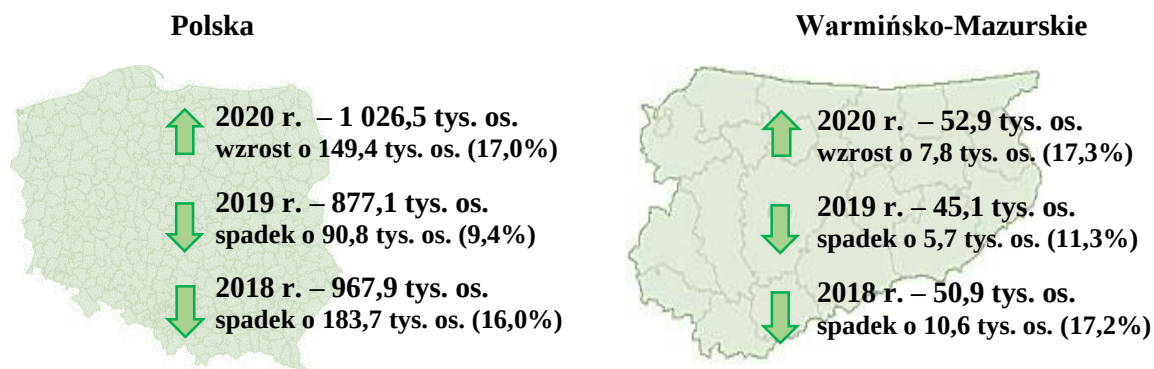
Wykres 11. Zmiany poziomu bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2015-2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Podobne tendencje widoczne są również na krajowym rynku pracy. Po okresie zamrożenia gospodarki i wynikających z tego ograniczeniach, sytuacja powoli się stabilizuje. W czerwcu 2020 r. bezrobocie w Polsce nieznacznie wzrosło, (w porównaniu do maja wzrost o 15,4 tys. osób, tj. o 1,5%), ale dynamika wzrostu wyhamowała - w kwietniu br. liczba bezrobotnych w porównaniu do marca zwiększyła się o 6,1%, w maju (w porównaniu do kwietnia) o 4,8%.

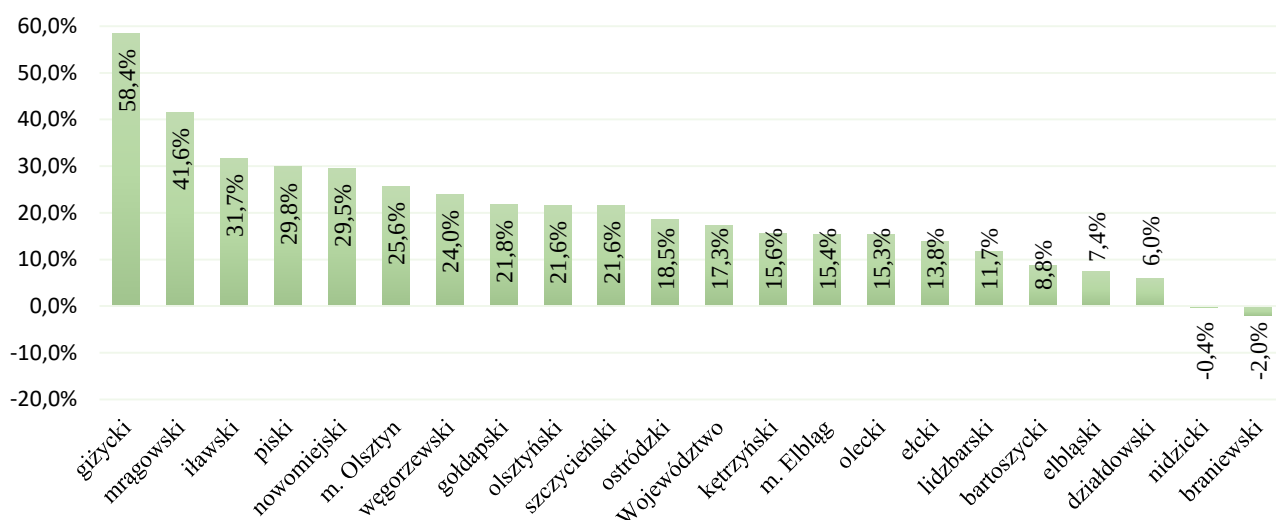
Rysunek 3 - Liczba bezrobotnych oraz dynamika spadku liczby bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim i w Polsce (wg stanu na koniec czerwca 2018-2020 r.)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Banku Danych Lokalnych

Biorąc pod uwagę zmiany roczne, na koniec czerwca 2020 r., na Warmii i Mazurach wzrost poziomu bezrobocia widoczny jest prawie we wszystkich powiatach województwa. Największy wzrost, w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r., odnotowano w powiecie giżyckim, gdzie liczba bezrobotnych zwiększyła się o ponad 58% (o 650 osób). W jedenastu powiatach skala wzrostu poziomu bezrobocia była większa od średniej wojewódzkiej. Pomimo rozwijającego się kryzysu wywołanego COVID-19 na terenie dwóch powiatów obserwujemy spadek liczby zarejestrowanych osób. Sytuacja taka ma miejsce na terenie powiatu nidzickiego, gdzie liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 3 osoby (0,4%) oraz w powiecie braniewskim – spadek o 54 osoby (o 2,0%).

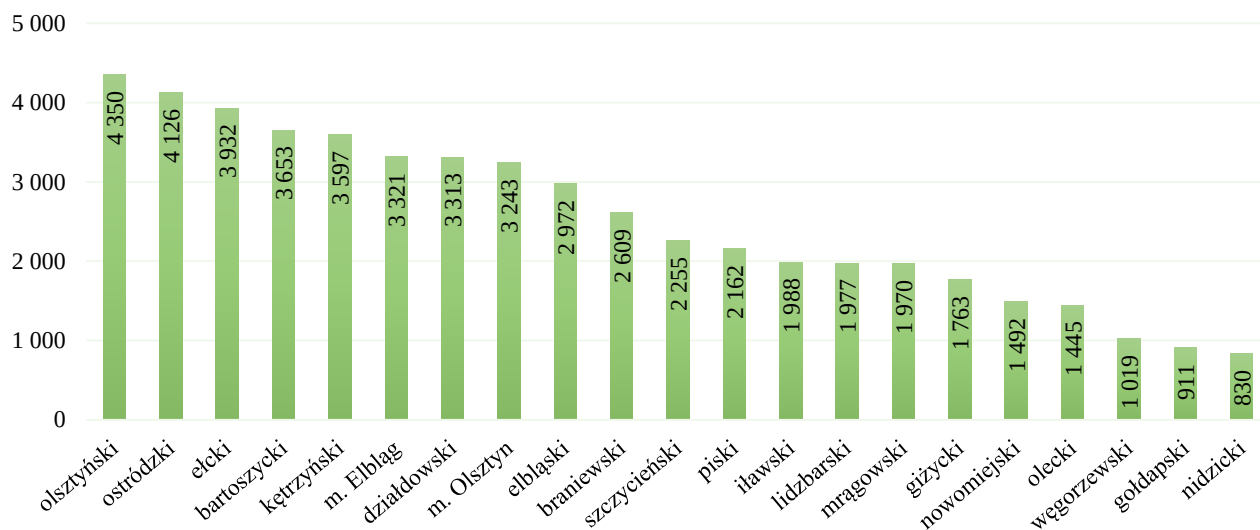
Wykres 12 - Zmiany liczby bezrobotnych w % (czerwiec 2019 - czerwiec 2020)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Jedną z cech bezrobocia na warmińsko-mazurskim rynku pracy jest jego zróżnicowanie terytorialne, które związane jest zarówno z położeniem geograficznym, nierównomiernym rozwojem społeczno-gospodarczym oraz liczbą mieszkańców w danym powiecie.

Wykres 13. Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych w powiatach w regionie wg stanu na 30 czerwca 2020 r.



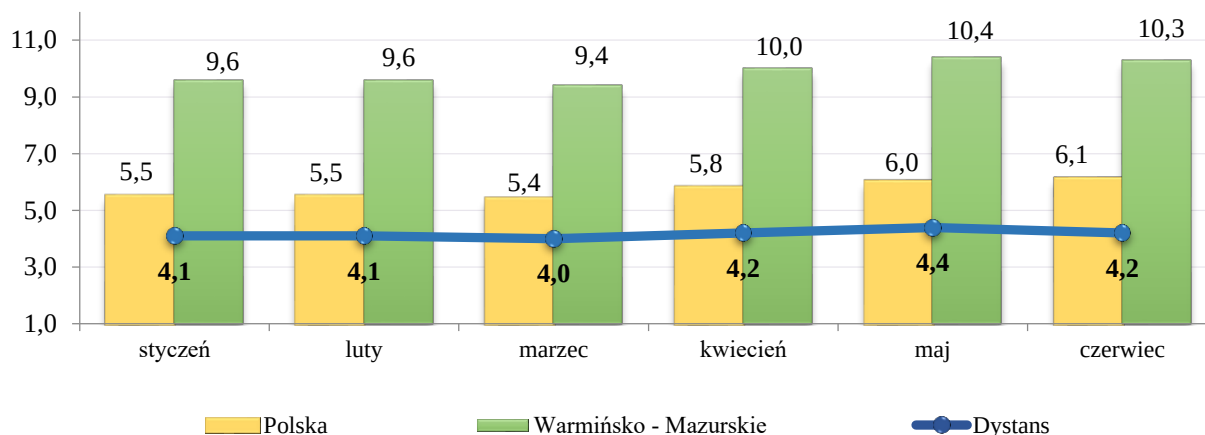
Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Różnica pomiędzy powiatem o najniższej (powiat nidzicki – 830 osób) i najwyższej liczbie zarejestrowanych (powiat olsztyński – 4 350 osób) na koniec omawianego okresu wyniosła 3 520 osób bezrobotnych.

2.2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Na koniec I półrocza 2020 r. stopa bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim wynosiła 10,3%. W porównaniu do maja tego roku, na Warmii i Mazurach wartość wskaźnika zmniejszyła się – spadek o 0,1 pkt proc. W tym samym okresie w kraju wciąż jeszcze obserwujemy rosnącą stopę bezrobocia – wzrost o 0,1 pkt proc. Na koniec I półrocza 2020 r. stopa bezrobocia w Polsce ukształtowała się na poziomie 6,1%.

Wykres 14. Stopa bezrobocia w poszczególnych miesiącach w kraju i województwie warmińsko-mazurskim w I półroczu 2020 r.



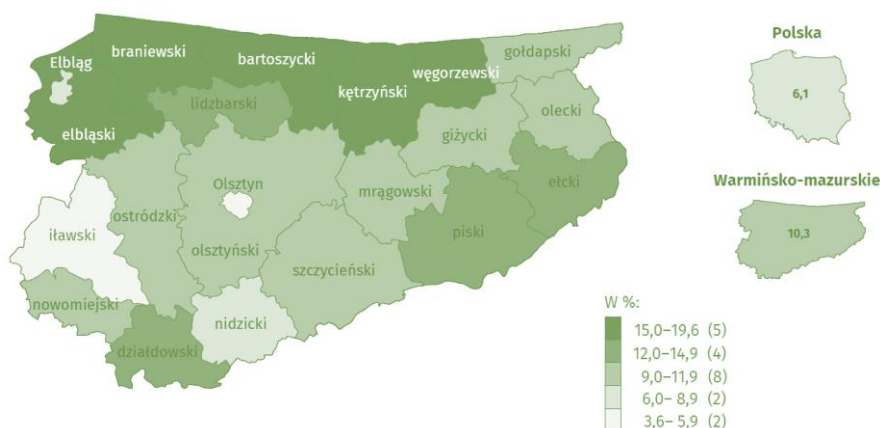
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego.

W czerwcu 2020 r., w odniesieniu do I półrocza 2019 r., wartość omawianego wskaźnika dla województwa warmińsko-mazurskim była mniejsza o 1,5 pkt proc.; w kraju stopa bezrobocia zmniejszyła się w tym samym okresie o 0,8 pkt proc. Na koniec II kwartału 2019 r. stopa bezrobocia wynosiła odpowiednio 8,8% oraz 5,3%.

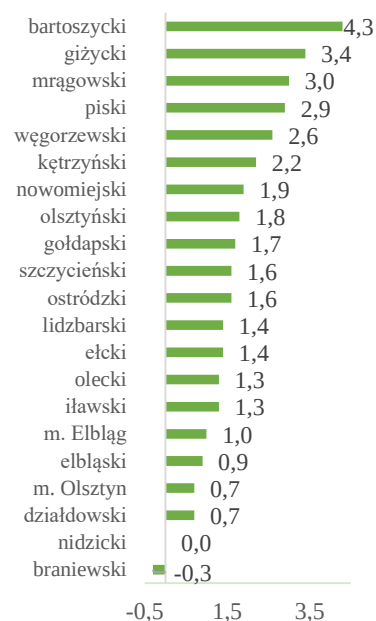
Województwo warmińsko-mazurskie jest regionem, który od wielu lat charakteryzuje się najwyższą stopą bezrobocia w kraju. Wysoką wartość wskaźnika, na koniec I półrocza 2020 r., obserwowaliśmy również w województwach: podkarpackim (9,0%), kujawsko-pomorskim (8,7%) oraz świętokrzyskim (8,6%). Najniższą stopę bezrobocia odnotowało województwo wielkopolskie (3,7%). Podkreślić jednak należy, że w czerwcu 2020 r. jedynie w naszym regionie oraz w województwie zachodniopomorskim miał miejsce spadek wartości stopy bezrobocia rejestrowanego w ujęciu miesięcznym.

Poziom stopy bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim jest mocno zróżnicowany terytorialnie. W czerwcu 2020 r. w siedmiu powiatach wskaźnik stopy bezrobocia ukształtował się poniżej średniej wojewódzkiej. Najniższą wartość wskaźnika, 3,6% w czerwcu 2020 r., odnotowano w m. Olsztyn. Nadal problemem jest wysokie, utrzymujące się bezrobocie w północnych powiatach, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie granicy państwa z Obwodem Kaliningradzkim Federacji Rosyjskiej (kętrzyński, braniewski oraz bartoszycki). W powiatach tych stopa bezrobocia waha się w granicach od 18,3% (powiat bartoszycki) do 19,6% (braniewski).

Rysunek 4 - Stopa bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim (czerwiec 2020 r.)



Wykres 15 - Zmiany w stopie bezrobocia w regionie (czerwiec 2019 i 2020 r.)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego.

W porównaniu do czerwca 2019 r., stopa bezrobocia zwiększyła się prawie we wszystkich powiatach, przy czym w 11 powiatach wzrost ten był większy niż średnio w województwie (największy wzrost zanotowano w powiecie bartoszyckim – o 3,4 pkt. proc.). Spadek wskaźnika, pomimo trudnej sytuacji na rynku pracy spowodowanej koronawirusem, zanotowano jedynie w powiecie braniewskim, gdzie zmniejszył się on o 0,3 pkt. proc.

3. STRUKTURA REGIONALNEGO BEZROBOCIA

3.1. Bezrobotni wg płci

Na większą liczbę bezrobotnych w I półroczu 2020 r. złożyła się przede wszystkim rosnąca liczba bezrobotnych mężczyzn. Na koniec czerwca 2020 r., liczba mężczyzn zarejestrowanych w urzędach pracy była o 26,0% (tj. 4 916 osób) większa niż przed rokiem. W tym samym czasie, wśród kobiet zaobserwowano wzrost o 11,1% (2 898 osób). Wraz z rosnącym poziomem bezrobocia mężczyzn zwiększył się również ich odsetek w ogólnej strukturze bezrobotnych – o 3,1 pkt. proc. do poziomu 45,1%.

Tabela 8 - Bezrobotni wg płci w latach 2018-2020 (wg stanu na koniec czerwca)

Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	kobiety	udział procentowy	mężczyźni	udział procentowy
2018	50 861	29 443	57,9	21 418	42,1
2019	45 114	26 176	58,0	18 938	42,0
2020	52 928	29 074	54,9	23 854	45,1
Zmiana 2020 /2019 w liczbach	7 814	2 898	-3,1	4 916	3,1
Zmiana 2020 /2019 w %	17,3	11,1	x	26,0	x
Zmiana 2019 /2018 w liczbach	-5 747	-3 267	0,1	-2 480	-0,1
Zmiana 2019 /2018 w %	-11,3	-11,1	x	-11,6	x

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Największy odsetek bezrobotnych kobiet odnotowano w powiatach nowomiejskim (61,3%) i działdowskim (61,1%). Nie wszędzie jednak wśród osób zarejestrowanych w urzędach pracy przeważają kobiety. W powiatach węgorzewskim i mławowskim ich odsetek ukształtował się odpowiednio na poziomie 48,1% oraz 47,6%.

3.2. Bezrobotni według miejsca zamieszkania

W ciągu ostatniego roku, biorąc pod uwagę stan na koniec czerwca, w regionie zmniejszył się udział procentowy bezrobotnych zamieszkałych na wsi. Na koniec I półrocza 2020 r. stanowili oni 50,1% wobec 51,3% w 2019 r. Pomimo spadku odsetka tej grupy w ogólnej strukturze bezrobotnych, wzrosła jej liczebność - wzrost o 14,5% (o 3 367 osób) do poziomu 26 516 osób. W tym samym czasie liczba bezrobotnych mieszkańców miast zwiększyła się o 20,2% (o 4 447 osób).

Tabela 9 - Bezrobotni wg miejsca zamieszkania w latach 2019-2020 (wg stanu na koniec czerwca)

Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	wieś	udział procentowy	miasto	udział procentowy
2018	50 861	25 741	50,6	25 120	49,4
2019	45 114	23 149	51,3	21 965	48,7
2020	52 928	26 516	50,1	26 412	49,9
Zmiana 2020 /2019 w liczbach	7 814	3 367	-1,2	4 447	1,2
Zmiana 2020 /2019 w %	17,3	14,5	x	20,2	x
Zmiana 2019 /2018 w liczbach	-5 747	-2 592	0,7	-3 155	-0,7
Zmiana 2019 /2018 w %	-11,3	-10,1	x	-12,6	x

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Podobnie jak w zeszłym roku, największy udział procentowy bezrobotnych zamieszkujących obszary wiejskie w ogólnym bezrobociu, odnotowano w powiatach: nowomiejskim (74,7%), elbląskim (72,3%) i olsztyńskim (69,1%). Do powiatów o najmniejszym odsetku bezrobotnych mieszkańców wsi należą: ełcki (44,8%), giżycki (45,5%) oraz piski i iławski (po 45,9%).

3.3. Bezrobotni z prawem do zasiłku

W województwie warmińsko-mazurskim, według stanu na koniec czerwca 2020 r., prawo do pobierania zasiłku przysługiwało 10 936 osobom, tj. 20,7% ogółu bezrobotnych. Liczba osób objętych finansową formą pomocy w regionie zwiększyła się o 2 489, tj. 29,5%, podczas gdy przed rokiem liczba zasiłkobiorców zmniejszyła się o 3,6% (316 osób). Udział procentowy tej grupy w ogóle bezrobotnych wzrósł o 1,9 pkt. proc. (przed rokiem wzrost o 1,5 pkt. proc.).

Tabela 10 - Bezrobotni z prawem do zasiłku w latach 2019-2020 (wg stanu na koniec czerwca)

Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	z prawem do zasiłku	udział procentowy	bez prawa do zasiłku	udział procentowy
2018	50 861	8 763	17,2	42 098	82,8
2019	45 114	8 447	18,7	36 667	81,3
2020	52 928	10 936	20,7	41 992	79,3
Zmiana 2020 /2019 w liczbach	7 814	2 489	1,9	5 325	-1,9
Zmiana 2020 /2019 w %	17,3	29,5	x	14,5	x
Zmiana 2019 /2018 w liczbach	-5 747	-316	1,5	-5 431	-1,5
Zmiana 2019 /2018 w %	-11,3	-3,6	x	-12,9	x

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Największy odsetek tej kategorii osób w ogólnym bezrobociu wystąpił w powiatach ostródzkim i szczycieńskim, gdzie do zasiłku uprawniony jest blisko co czwarty bezrobotny (odpowiednio 24,6% i 24,1% zarejestrowanych osób). Procentowo, najmniej bezrobotnych pobierających zasiłek figuruje w ewidencji PUP w Giżycku (15,1%).

3.4. Bezrobotni absolwenci

Osoby w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki stanowią 1,4% ogółu bezrobotnych, na koniec czerwca 2020 r. zarejestrowanych było 725 osób o takim statusie. W porównaniu do roku ubiegłego, liczebność grupy zwiększyła się o 86 osób (o 13,5%), natomiast ich udział procentowy pozostał na niezmiennym poziomie.

Tabela 11. Bezrobotni absolwenci w latach 2018-2020 (wg stanu na koniec czerwca)

Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	absolwenci	udział procentowy
2018	50 861	753	1,5
2019	45 114	639	1,4
2020	52 928	725	1,4
Zmiana 2020 /2019 w liczbach	7 814	86	0,0
Zmiana 2020 /2019 w %	17,3	13,5	x
Zmiana 2019 /2018 w liczbach	-5 747	-114	-0,1
Zmiana 2019 /2018 w %	-11,3	-15,1	x

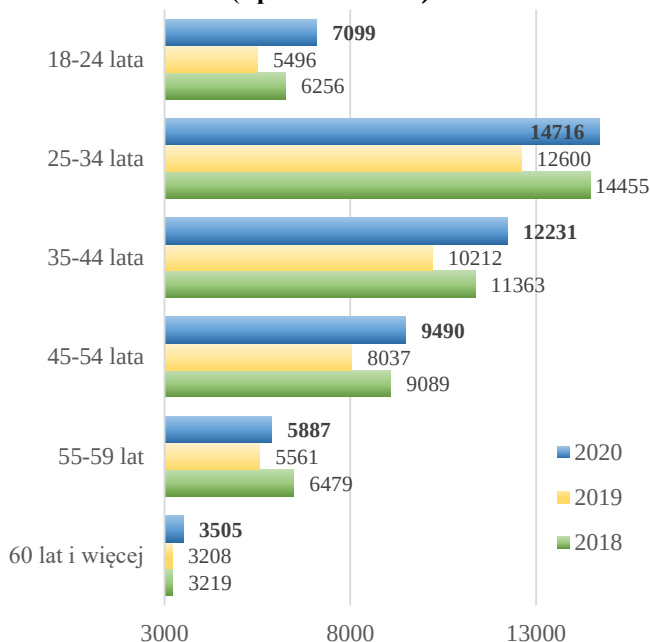
Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Największy odsetek tej kategorii osób w ogólnym bezrobociu wystąpił w powiatach: iławskim (2,3%), Olsztynie (2,1%) oraz oleckim (2,0%). Najmniej bezrobotnych absolwentów jest w powiecie giżyckim (0,7%), kętrzyńskim (0,8%) oraz elckim i bartoszyckim (po 0,9%).

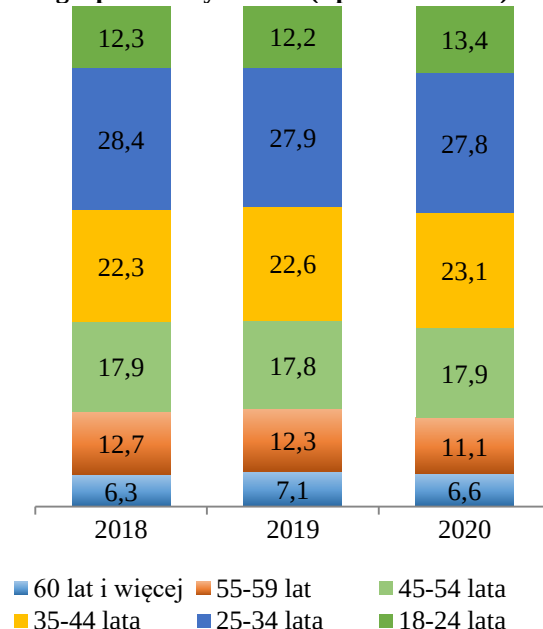
3.5. Bezrobotni według wieku

Podobnie jak w poprzednich latach, wśród bezrobotnych zarejestrowanych na Warmii i Mazurach, największy odsetek stanowią osoby od 25 do 34 roku życia. Udział bezrobotnych tej grupy wiekowej, liczącej 14 716 osób, wyniósł w pierwszym półroczu 2020 r. 27,8% (przed rokiem 27,9%). Drugą pod względem liczebności grupą, stanowiącą 23,1% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 22,6%), są osoby od 35 do 44 roku życia. Na koniec czerwca 2020 r., w tym przedziale wiekowym, zarejestrowanych było 12 231 osób. Najstarsza grupa osób pozostających bez pracy – osoby w wieku 60 lat i więcej, licząca 3 505 osób – stanowi najmniejszy udział procentowy w ogóle bezrobocia wynoszący 6,6% (przed rokiem 7,1% - 3 208 osób).

Wykres 16 - Liczba bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim według grup wiekowych (I poł. 2018-2020)



Wykres 17 - Struktura bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim wg grup wiekowych w % (I poł. 2018-2020)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

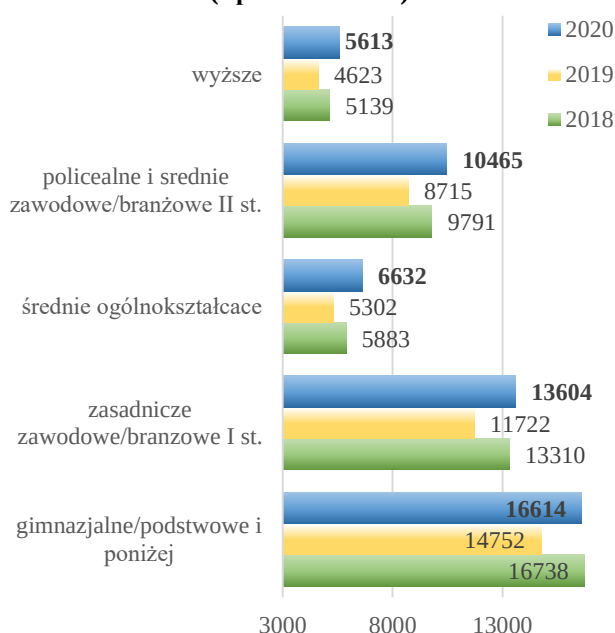
W porównaniu do I półrocza 2019 r., wzrost liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich grupach wiekowych, przy czym największy wśród osób młodych (18-24-latków) o 29,2% (1 603 osoby), najmniejszy zaś w grupie bezrobotnych pomiędzy 55 a 59 rokiem życia – o 5,9% (326 osób).

Pomimo rosnącej liczby osób bezrobotnych, w przypadku trzech grup wiekowych odnotowaliśmy spadek ich udziału procentowego w ogólnej strukturze bezrobotnych. Zmniejszenie dotyczy najmniejszej grupy bezrobotnych w wieku 25-34 lata (spadek o 0,1 pkt. proc. do poziomu 27,8%) oraz starszych grup bezrobotnych, tj. osób od 55 do 59 roku życia (spadek o 1,2 pkt. proc. do wartości 11,1%) i osób powyżej 60 lat – o 0,5 pkt. proc. do 6,6%. W pozostałych grupach wiekowych zaobserwowano wzrost odsetka, największy w grupie młodzieży do 24 roku życia – wzrost o 1,2 pkt. proc. do poziomu 13,4%.

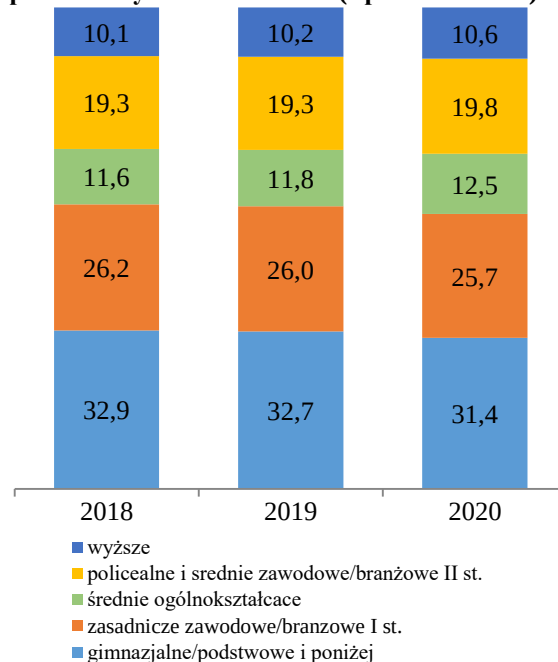
3.6. Bezrobotni według wykształcenia

Bezrobotni w województwie warmińsko-mazurskim, w pierwszym półroczu 2020 r., najczęściej legitymowali się najniższym poziomem wykształcenia – gimnazjalnym lub podstawowym i poniżej, stanowiąc 31,4% ogółu (16 614 osób). Wykształcenie zasadnicze zawodowe posiadało 25,7% bezrobotnych (13 604 osoby). Jest to druga, co do liczebności, grupa zarejestrowanych bezrobotnych w regionie. Osoby posiadające wykształcenie wyższe łatwiej radzą sobie na rynku pracy, a co za tym idzie najmniejszy odsetek bezrobotnych posiada dyplom ukończenia szkoły wyższej. W województwie warmińsko-mazurskim w pierwszym półroczu 2020 r. osoby te stanowiły 10,6% (5 613 osób).

Wykres 18 - Liczba bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim wg poziomu wykształcenia (I poł. 2018-2020)



Wykres 19 - Struktura bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim wg poziomu wykształcenia w % (I poł. 2018-2020)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

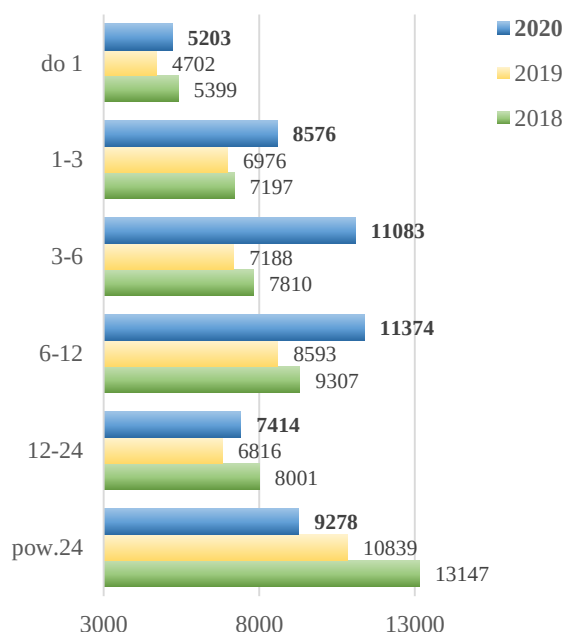
Wzrost liczby bezrobotnych, jaki odnotowaliśmy w ostatnim okresie, nie zależał od poziomu wykształcenia osób zarejestrowanych w urzędach pracy. W odniesieniu do stanu sprzed roku (koniec czerwca 2019 r.) we wszystkich omawianych grupach obserwowaliśmy rosnący poziom bezrobocia, przy czym największy o 25,1% (o 1 330 osób) dotyczył osób legitymujących się świadectwem szkoły średniej ogólnokształcącej.

Porównując strukturę bezrobotnych pod względem rodzaju ukończonej szkoły w stosunku rocznym widoczny jest malejący udział procentowy grup, do których należą osoby z najniższym poziomem wykształcenia: gimnazjalnym lub podstawowym i niższym – spadek o 1,3 pkt. proc. do poziomu 31,4% oraz zasadniczym zawodowym – spadek o 0,3 pkt. proc. do 25,7%. Taka sama sytuacja miała miejsce przed rokiem, gdy odsetek tych grup wobec I półrocza 2018 r. zmniejszył się o 0,2 pkt. proc. Tym samym udział procentowy pozostałych grup wzrastał, zarówno w 2019 r., jak i w 2020 r.

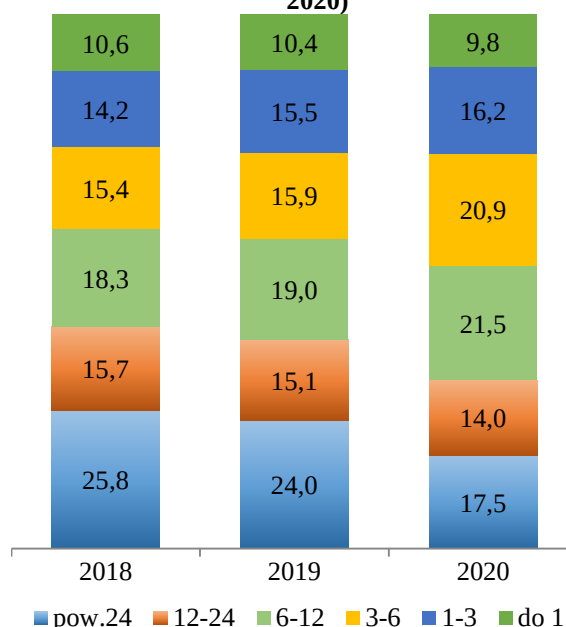
3.7. Bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy

W I półroczu 2020 r. w województwie warmińsko-mazurskim nastąpiła zmiana w strukturze bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy. W ostatnich dwóch latach największy odsetek stanowiły osoby pozostające w rejestrach urzędów pracy przez okres dłuższy niż 24 miesiące. Na koniec czerwca 2019 r. ich odsetek wynosił 24,0% (10 839 osób), rok wcześniej – 25,8% (13 147 osób). Na koniec I półrocza 2020 r. udział procentowy tej grupy w ogólnym bezrobociu zmniejszył się do poziomu 17,5% (9 278 osób), zaś najwyższy odsetek (21,5%) w strukturze bezrobotnych tworzyły osoby zarejestrowane w urzędzie pracy od 6 do 12 miesięcy (11 374 osoby).

Wykres 20 - Liczba bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim według czasu pozostawania bez pracy (I poł. 2018-2020)



Wykres 21 - Struktura bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim wg czasu pozostawania bez pracy w % (I poł. 2018-2020)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

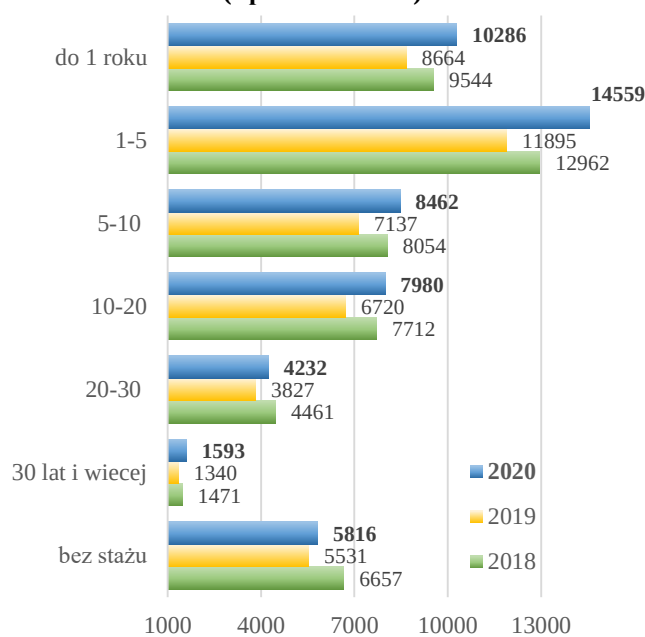
W przypadku osób pozostających bez pracy dłużej niż 12 miesięcy, oprócz spadku udziału procentowego tej grupy w ogólnej liczbie bezrobotnych, obserwujemy także spadek ich liczby. W stosunku do czerwca 2019 r. zmniejszyła się ona o 14,4% (tj. o 1 561 osób) i był to jedyny spadek, jaki odnotowano, analizując różnice w poziomie bezrobocia poszczególnych grup wyodrębnionych ze względu na czas pozostawania bez pracy. Należy dodać, że w tym samym okresie o ponad połowę wzrosła liczba osób zarejestrowanych w urzędach pracy, których czas bez zatrudnienia waha się od 3 do 6 miesięcy.

Porównując pierwsze półrocze 2019 i 2020 r., spadek udziału procentowego obserwowaliśmy również u osób pozostających bez zatrudnienia od 12 do 24 miesięcy (o 1,1 pkt. proc.), które na koniec czerwca 2020 r. stanowiły w województwie warmińsko-mazurskim 14,0% ogółu (przed rokiem 15,1%). Zmniejszeniu uległ również odsetek osób pozostających bez pracy do 1 miesiąca (spadek o 0,6 pkt. proc.), do poziomu 9,8%.

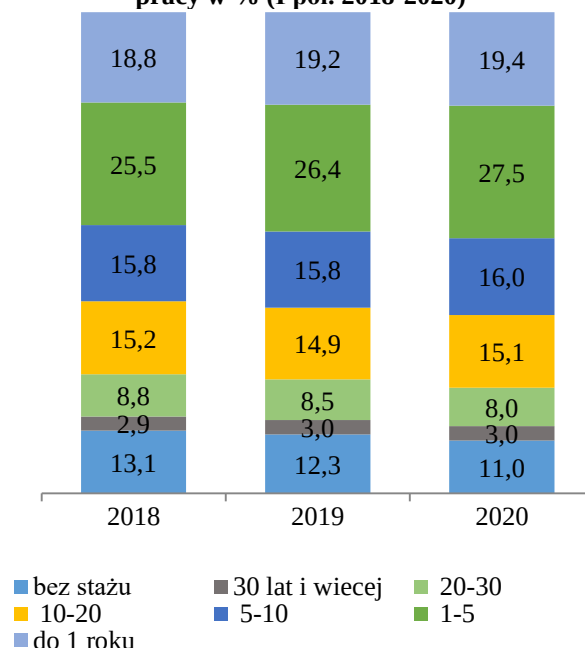
3.8. Bezrobotni według stażu pracy

W strukturze bezrobotnych wg stażu pracy, od lat najliczniejszą grupę stanowią osoby ze stażem mieszczącym się w granicach od roku do 5 lat. Na koniec I półrocza 2020 r. było to 14 559 osób - 27,5% ogółu bezrobotnych, przed rokiem 11 895 osób (26,4%), a na koniec czerwca 2018 r. 12 962 osoby – 25,5%. Najmniejszy odsetek wśród osób zarejestrowanych w urzędach pracy tworzą osoby legitymujące się ponad 30-letnim stażem pracy – 3,0% (wg stanu na dzień 30.06.2020 r. były to 1 593 osoby).

Wykres 22 - Liczba bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim według stażu pracy (I poł. 2018-2020)



Wykres 23 - Struktura bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim wg stażu pracy w % (I poł. 2018-2020)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

Zmiany w strukturze bezrobotnych wg analizowanego kryterium wskazują na wzrost liczby bezrobotnych we wszystkich grupach, największy wśród osób ze stażem od 1 do 5 lat - wzrost o 22,4% tj. o 2 664 osoby (dla porównania przed rokiem obserwowaliśmy wszędzie spadek liczby bezrobotnych). Pomimo wzrostu liczby osób w jednej z grup (osoby ze stażem pracy od 20 do 30 lat), w ostatnim roku, zmniejszył się jej udział procentowy w ogólnym bezrobociu (spadek o 0,5 pkt. proc.). Podobna tendencja widoczna jest także w przypadku osób bez stażu pracy, gdzie w analizowanym okresie odnotowaliśmy wzrost liczby bezrobotnych o 5,2% (285 osób) oraz spadek udziału procentowego o 1,3 pkt. proc.

3.9. Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy

W końcu czerwca 2020 r., w województwie warmińsko-mazurskim zarejestrowanych było 42 988 osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy, które stanowiły 81,2% ogółu pozostających bez zatrudnienia. Ich odsetek w ogóle bezrobocia zmniejszył się w stosunku do I półrocza 2019 r. o 4,0 pkt. proc., zaś do stanu z końca czerwca 2018 r. o 5,2 pkt. proc.

Tabela 12 - Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy wg stanu na koniec czerwca w latach 2018-2020

Wyszczególnienie	Liczba bezrobotnych			udział procentowy w ogólnej liczbie bezrobotnych		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Bezrobotni ogółem, w tym:	50 861	45 11	52 928	100,0	100,0	100,0
długotrwale bezrobotni	28 618	23	23 865	56,3	53,1	45,1
do 30 roku życia	13 456	11	14 593	26,5	26,3	27,6
<i>w tym do 25 roku życia</i>	6 256	5 496	7 099	12,3	12,2	13,4
powyżej 50 roku życia	14 439	12	14 098	28,4	28,4	26,6
korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej	1 710	1 522	1 596	3,4	3,4	3,0
posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 r.ż.	11 246	10	10 646	22,1	22,9	20,1
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia	129	120	123	0,3	0,3	0,2
niepełnosprawni	3 668	3 342	3 315	7,2	7,4	6,3

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Ponad połowa bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy w regionie to **długotrwale bezrobotni**. Na koniec czerwca 2020 r. ich liczba wynosiła 23 865 osób, a odsetek w ogólnym bezrobociu kształtował się na poziomie 45,1%. Tym samym, pomimo zaistniałej sytuacji wywołanej COVID-19, utrzymany został spadkowy trend zarówno w przypadku liczby, jak i udziału procentowego tej grupy w ogólnej strukturze bezrobotnych. Skala omawianego zjawiska w skali województwa jest bardzo zróżnicowana. W pięciu powiatach odsetek długotrwale bezrobotnych wciąż przekracza 50%. Do grupy tej należą: powiat braniewski, gdzie 59,3% zarejestrowanych w urzędzie pracy osób posiada status długotrwale bezrobotnego, powiat działdowski (56,5%), kętrzyński (55,4%), elbląski (54,7%) i bartoszycki (52,7%). Należy wspomnieć, że przed rokiem podobną sytuację odnotowaliśmy w 14 powiatach, przy czym największy udział procentowy jaki stanowiła ta grupa bezrobotnych wynosił 62,5% (powiat bartoszycki). Zarówno przed rokiem, jak i na koniec I półrocza 2020 r. najmniejszy odsetek długotrwale bezrobotnych figuruje w ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy w Iławie – na koniec czerwca 2019 r. było to 30,6%, w 2020 r. – 27,5%.

Blisko 28% ogółu bezrobotnych w naszym regionie stanowiły **osoby bezrobotne do 30 r.ż.** Na koniec czerwca 2020 r. ich grupa liczyła 14 593 osoby. W porównaniu do analogicznego okresu 2019 r. zanotowano jej wzrost o 2 732 osoby (o 23,0%). Przed rokiem, w odniesieniu do czerwca 2018 r., obserwowaliśmy jej spadek, który wynosił wówczas 11,9% (1 595 osób). Największy udział procentowy osób bezrobotnych do 30 r.ż. odnotowano w powiecie nowomiejskim (33,8%), iławskim (34,8%) i szczycieńskim (31,1%). W pozostałych powiatach odsetek bezrobotnych w tym przedziale wiekowym nie przekraczał 30%, a w powiecie węgorzewskim ukształtował się na poziomie 20,3% (najniższa wartość w województwie).

Co czwarta osoba bezrobotna w naszym regionie jest osobą **powyżej 50 roku życia**. Na koniec czerwca 2020 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 14 098 bezrobotnych w tym przedziale wiekowym, co stanowiło 26,6% ogółu. W porównaniu z I półroczem 2019 r. ich liczba wzrosła o 1 265 osób, przy czym wzrost ten (o 9,9%) nie był tak dynamiczny, jak w przypadku osób młodych do 30 roku życia, których liczba zwiększyła się o 23,0%. Zmniejszył się natomiast (o 1,8 pkt. proc.) wskaźnik procentowego udziału tej kategorii bezrobotnych w ogólnym bezrobociu: z 28,4% na koniec pierwszej połowy 2018 i 2019 r. do 26,6% w roku bieżącym. Największy udział procentowy

osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia odnotowano w powiatach: węgorzewskim (33,7%) oraz gołdapskim (31,1%), a najmniejszy w powiecie nowomiejskim (18,8%).

Jedną piątą bezrobotnych (10 646 osób) figurujących na koniec I półrocza 2020 r. w ewidencji urzędów pracy **posiada co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia**. Blisko 86% tej grupy stanowią kobiety (9 133 osoby). Od czerwca 2019 r. liczebność omawianej populacji zwiększyła się o 308 osób (wzrost o 3,0%), a jej odsetek w ogólnej strukturze bezrobotnych zmniejszył się o 2,8 pkt. proc. Dla porównania, przed rokiem (czerwiec 2019 r. wobec czerwca 2018 r.) odnotowaliśmy spadek liczby członków tej grupy o 8,1%, (908 osób) i wzrost jej udziału procentowego o 0,8 pkt. proc. Największy odsetek osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia wśród bezrobotnych, obserwujemy w powiatach: nowomiejskim (32,8%) oraz nidzickim (28,7%), a najmniejszy w węgorzewskim (11,5%) oraz braniewskim (14,0%).

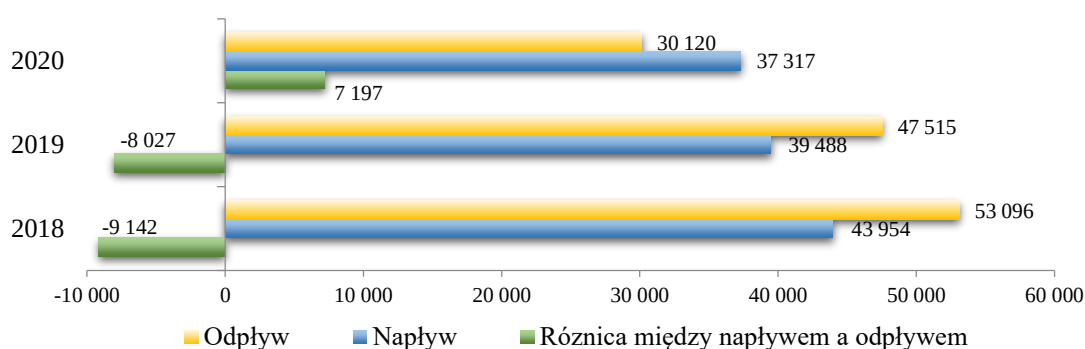
Grupą należącą do osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy są także bezrobotne **osoby niepełnosprawne**, które stanowiły na koniec pierwszego półrocza 2020 r. 6,3% (tj. 3 315 osób) ogółu bezrobotnych w województwie. W odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. liczba bezrobotnych w tej kategorii zmniejszyła się o 27 osób (o 0,8%). Udział procentowy w ogólnej liczbie bezrobotnych w porównaniu z pierwszą połową 2019 r. zmniejszył się o 1,1 pkt. proc. Największy odsetek niepełnosprawnych wystąpił w m. Olsztyn (9,8%), a najmniejszy w powiatach: elbląskim (3,6%), braniewskim (4,0%) i piskim (4,1%).

4. PŁYNNOŚĆ BEZROBOCIA

W I połowie 2020 r., w województwie warmińsko-mazurskim, pomimo rozwijającej się sytuacji związanej z pandemią koronawirusa, zarejestrowało się o 2 171 osób, tj. o 5,5% mniej niż w rok wcześniej. Od stycznia do czerwca napływ w regionie wyniósł 37 317 bezrobotnych. Rosnący poziom bezrobocia nie był więc rezultatem wzrostu nowych rejestracji, ale mniejszą liczbą osób wykreślonych z ewidencji urzędów pracy. W I półroczu 2020 r. odpływ w regionie wynosił 30 120 osób i był o 36,6% (17 395 osób) mniejszy w porównaniu do 2019 r.

Tym samym w I półroczu 2020 r. odnotowaliśmy przewagę liczby osób rejestrujących się nad wykreślonymi z ewidencji bezrobotnych, która wynosiła 7 197 osób. Dla porównania, przed rokiem, pomiędzy odpływem wynoszącym w I półroczu 2019 r. 47 515 osób, a napływem, liczącym 39 488 osób odnotowaliśmy różnicę 8 027 osób.

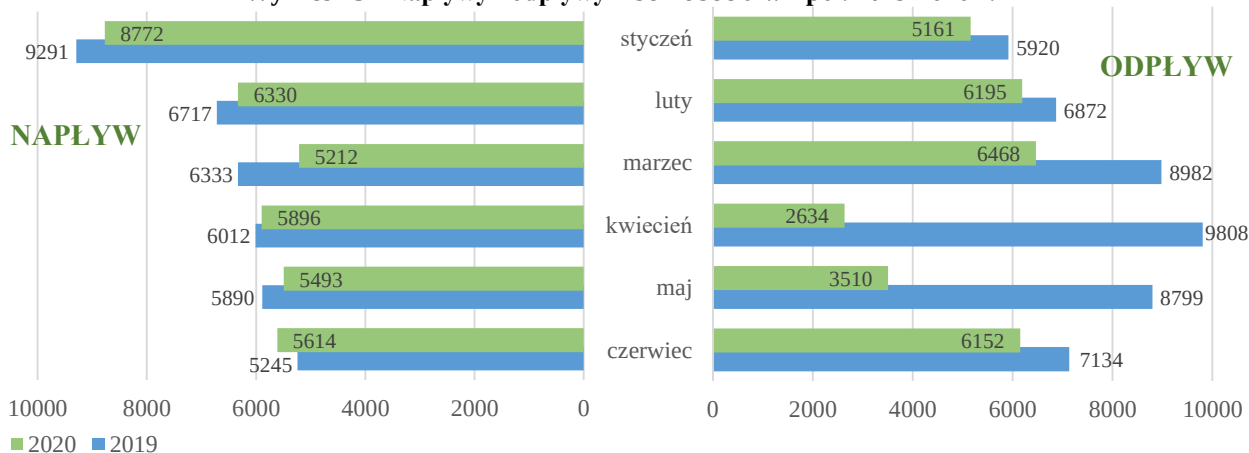
Wykres 24 - Napływy i odpływy z bezrobocia w I poł. 2018-2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Analizując poszczególne miesiące tego roku, obserwujemy, iż jedynie w marcu i czerwcu liczba osób wyrejestrowanych z urzędów pracy przeważała nad liczbą nowych osób w rejestrze bezrobotnych. Największą różnicę pomiędzy napływem a odpływem do bezrobocia w 2020 r. odnotowaliśmy w styczniu i kwietniu. Liczba osób rejestrujących się w urzędach pracy była wówczas większa o ponad 3 tysiące wobec osób wykreślanych z ewidencji bezrobotnych.

Wykres 25 - Napływy i odpływy z bezrobocia w I poł. 2019-2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

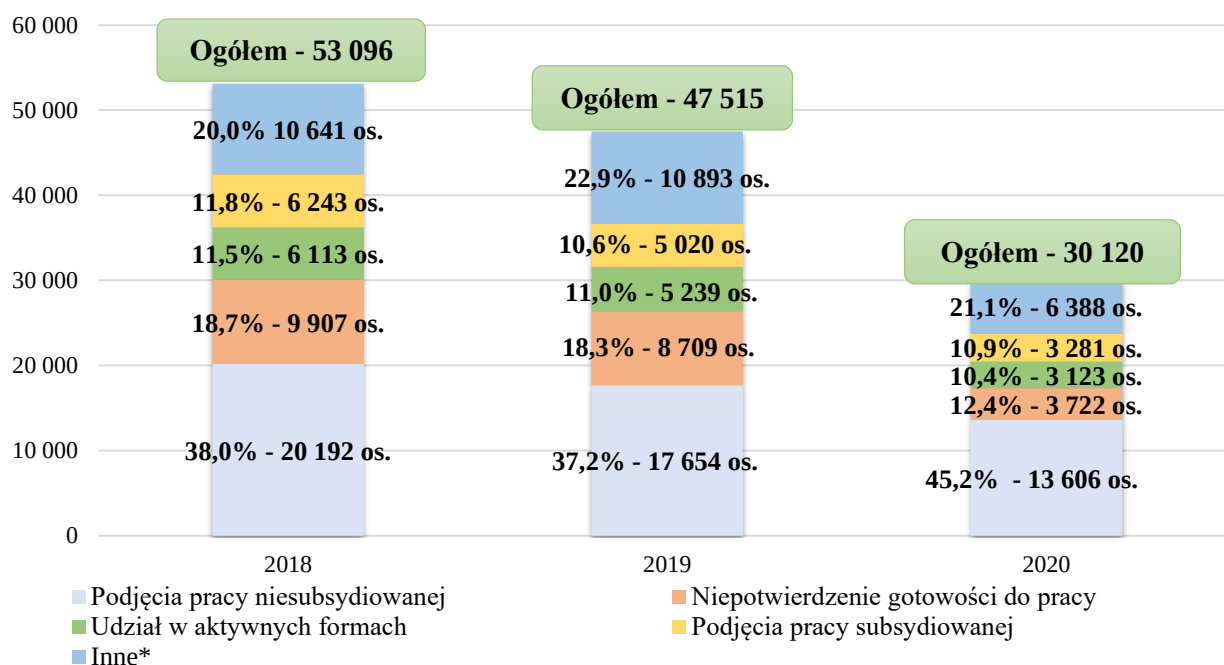
W 2020 r. w porównaniu do I półrocza 2019 r., w napływie do bezrobocia w województwie zwiększył się udział procentowy i liczba osób rejestrujących się w urzędach po raz pierwszy z 6,7% (5 484 osób) do 15,6% (5 815 osób). Jednocześnie w 2020 r. zmniejszyła się liczba osób nie pracujących przed rejestracją w urzędzie - z 4 152 w I półroczu 2019 r. do 3 264 osób. Udział procentowy tej grupy wzrósł i ukształtował się odpowiednio na poziomie 8,7% i 10,8%.

W I półroczu 2020 r. wobec analogicznego okresu w 2019 r., liczba nowych rejestracji osób bezrobotnych zmniejszyła się w większości powiatów województwa. Spadek w napływie bezrobotnych wahał od 24,5% - w powiecie nidzickim, do 1,3% (w oleckim). W tym samym okresie, w czterech powiatowych urzędach pracy, odnotowano wzrost liczby rejestrujących się osób. Były to urzędy obejmujące zasięgiem swojego działania następujące powiaty: bartoszycki (wzrost o 4,8%, o 108 osób), ełcki (o 4,7%, 127 osób), mrągowski (o 2,4%, 38 osób) i węgorzewski (o 1,6%, 12 osób).

Liczba osób wyłączonych z ewidencji bezrobotnych zmniejszyła się we wszystkich powiatach, najbardziej w Elblągu (o 50,2%, 1 661 osób), a najmniej w powiecie bartoszyckim (o 25,8%, 709 osób).

Najważniejszą przyczyną wyłączeń osób bezrobotnych, jak co roku, jest podjęcie pracy niesubsydiowanej – 13 606 osób (45,2% odpływu). Ponad 12% ogółu wyłączonych z ewidencji w analizowanym okresie to osoby, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (3 722 osoby). Z powodu rozpoczęcia udziału w aktywnych formach, od początku roku wyrejestrowano 3 123 osoby (10,4% odpływu). Część wyłączeń (10,9%; 3 281 osób) związana była z zatrudnieniem wspieranym ze środków publicznych.

Wykres 26 - Przyczyny wyłączeń z ewidencji bezrobotnych w I poł. 2018-2020



**W ramach kategorii „Inne” znajdują się m.in. odmowy bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy, dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrobotnego, podjęcie nauki, osiągnięcie wieku emerytalnego, nabycie praw emerytalnych lub rentowych, nabycie praw do świadczenia przedemerytalnego.*

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

5. ZWOLNIENIA Z PRZYCZYN DOTYCZĄCYCH ZAKŁADU PRACY

W trakcie pierwszego półrocza 2020 r., w województwie warmińsko-mazurskim zamiar przeprowadzenia zwolnień grupowych zgłosiło 14 zakładów pracy. W ich następstwie pracę może stracić 768 osób. Większość zgłoszeń (10 na 620 pracowników) o planowanych zwolnieniach grupowych wpłynęło do powiatowych urzędów pracy w czasie panowania epidemii tj. od marca do czerwca, a najwięcej w kwietniu tego roku (6 zgłoszeń).

W 2020 roku w porównaniu do analogicznego okresu ubiegłego roku, liczba osób zagrożonych zwolnieniami grupowymi wzrosła o 274 osoby (tj. o 55,5%). W pierwszym półroczu 2019 r. urzędy pracy otrzymały 9 zgłoszeń zamiaru przeprowadzenia zwolnień grupowych, które dotyczyły 8 pracodawców i 494 pracowników.

W większości (dla 382 osób) realizacja zwolnień planowana była na I półrocze tego roku, dla 358 pracowników prawdopodobny termin zwolnienia przewidziany został do końca lipca, a dla 28 osób do końca grudnia 2020 r.

Rysunek 5 - Zgłoszenia zwolnień grupowych w pierwszym półroczu w latach 2019-2020



Źródło: Sprawozdawczość MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

Zakłady zgłaszające w I półroczu 2020 r. zamiar przeprowadzenia zwolnień grupowych należały do następujących branż:

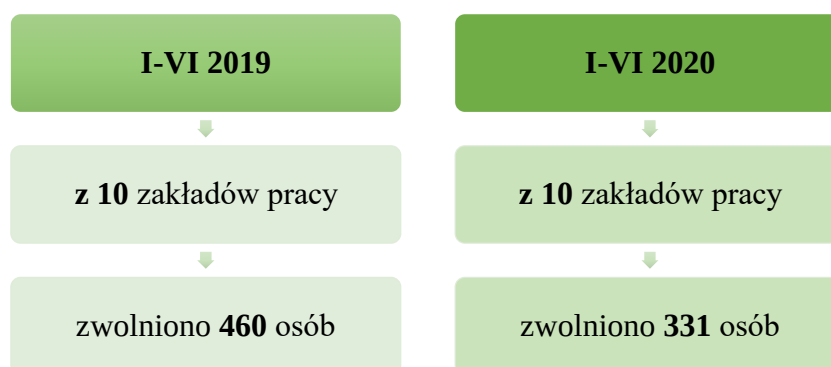
- 7 zakładów przetwórstwa przemysłowego, z czego 6 zajmujących się produkcją mebli (w sumie 528 osób przewidzianych do zwolnienia) i 1 zakład produkujący odzież (176 osób);
- 2 zakłady z branży *handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi* – zwolnieniem ma zostać objętych łącznie 7 osób;
- 2 zakłady działające w sektorze *finansowa działalność usługowa, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych* – w sumie 7 osób;
- 1 zakład z branży *działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją* – 28 osób;
- 1 zakład, którego działalność związana jest z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi – 19 osób;
- 1 zakład z sektora *budownictwo* – 3 osoby zagrożone zwolnieniem.

Należy jednak pamiętać, że nie wszystkie zgłoszone zwolnienia są następstwem pogorszenia sytuacji w związku z pandemią koronawirusa. Nie wszystkie też zwolnienia będą zrealizowane. W I półroczu 2020 r. czterech pracodawców zrezygnowało z przeprowadzenia zgłoszonych wcześniej zwolnień grupowych w swoich zakładach, dzięki czemu pracę zachowało 268 osób. Były to zakłady

z branży *przetwórstwo przemysłowe* - 3 zakłady zajmujące się produkcją mebli (w sumie 206 pracowników) oraz zakład produkujący odzież - 62 osoby. Decyzje o rezygnacji z planowanych zwolnień umożliwiły działania realizowane w ramach tarczy antykryzysowej.

W ramach zgłoszeń zwolnień grupowych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, do końca czerwca 2020 r. zatrudnienie straciło 331 osób z 10 zakładów pracy. Liczba osób zwolnionych zwiększyła się w stosunku do I półrocza 2019 r. o 129 osób (28,0%).

Rysunek 6 - Zrealizowane zwolnienia grupowe w I półroczu w latach 2019-2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Największa liczba pracowników została zwolniona w zakładach pracy zajmujących się *przetwórstwem przemysłowym* – 94,6% ogółu (łącznie 313 osób, z czego 199 osób pracowało przy produkcji mebli - 60,1% ogółu zwolnionych, a 114 osób zajmowało się produkcją odzieży -34,4%). W zakładach z branży *handel detaliczny*, z wyłączeniem *handlu detalicznego pojazdami samochodowymi* pracę straciło 7 osób (2,1% zwolnionych w I półroczu 2020 r.). Taki sam odsetek, biorąc pod uwagę ogólną liczbę zwolnionych osób, otrzymało wypowiedzenie od pracodawcy, którego działalność związana jest z *finansową działalnością usługową*, z wyłączeniem *ubezpieczeń i funduszy emerytalnych* (w sumie 7 osób). Realizacja zwolnień grupowych nastąpiła również wśród firm zajmujących się *budownictwem* – 0,9% (3 osoby) oraz *działalnością związaną z grami losowymi i zakładami wzajemnymi* – 0,3% (1 osoba).

Należy zaznaczyć, że liczba zgłaszanych do urzędów pracy informacji o zwolnieniach grupowych, nie oddaje w pełni skali całego zjawiska, związanego z redukcją miejsc pracy w województwie. Od stycznia do czerwca 2020 r. w ewidencji urzędów pracy zarejestrowały się bowiem 34 053 osoby poprzednio pracujące, w tym 2 281 osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy. W porównaniu z tym samym okresem 2019 r., liczba poprzednio pracujących spadła o 1 283 osoby (3,6%), zaś zwolnionych z przyczyn zakładu pracy zwiększyła się o 1 004 osoby (78,6%).

Dla porównania od stycznia do czerwca 2019 r. wobec I półrocza 2018 r. w przypadku obu grup obserwowaliśmy spadek, który wynosił odpowiednio 3 424 osoby (tj. 8,8%) i 3,7% (tj. 49 osób).

Wykres 27 - Osoby z doświadczeniem zawodowym rejestrujące się w urzędach w 2020 r. (poprzednio pracujące)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Analizując dane z 2020 r. obserwujemy, iż największa liczba osób (7 981), które pracowały przed wpisaniem się do rejestru bezrobotnych, do urzędów pracy zgłosiło się w styczniu a więc przed ogłoszeniem *lockdownu*. Przez kolejne dwa miesiące grupa ta systematycznie się zmniejszała, aż do kwietnia, kiedy odnotowaliśmy jej wzrost do poziomu 5 558 osób (o 804 osoby więcej niż przed miesiącem i o 126 osób więcej niż w kwietniu 2019 r.). W miesiącu tym odnotowano także najwyższą w 2020 r. liczbę osób rejestrujących się w urzędach pracy, zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy – 625 osób. Dla porównania, miesiąc wcześniej ich liczba wynosiła 250 osób, a przed rokiem, w kwietniu 2019 r. - 224 osoby.

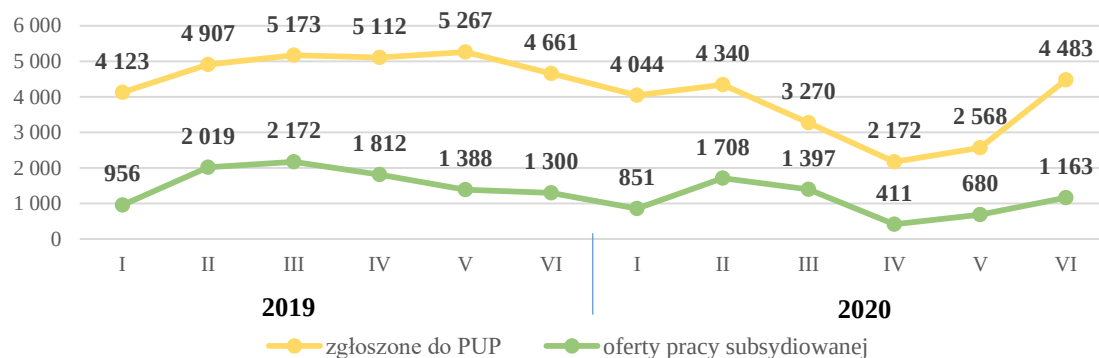
Na koniec czerwca 2020 r. w ewidencji urzędów pracy w regionie figurowały 2 454 osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Stanowiły one 4,6% osób pracujących przed rejestracją w urzędzie. W porównaniu z sytuacją sprzed roku, zanotowano wzrost tej grupy o 1 007 osób (tj. 69,6%) oraz o 0,9 pkt. proc. udziału w ogólnej strukturze bezrobotnych.

6. WOLNE MIEJSCA PRACY I AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ

Negatywne konsekwencje pandemii miały swoje odzwierciedlenie w mniejszej ilości ofert pracy zgłaszanych przez pracodawców do urzędów pracy. W okresie od stycznia do czerwca 2020 r. na terenie województwa, do urzędów pracy wpłynęło 20 877 ofert pracy – o 8 366 ofert, tj. o 28,6% mniej niż w analogicznym okresie 2019 r.

Najmniejszą liczbą ofert pracy (2 172) urzędy pracy dysponowały w kwietniu 2020 r. Było to o 1 098 (33,6%) mniej niż przed miesiącem i o 2 940 (57,5%) mniej w odniesieniu do kwietnia ubiegłego roku. Optymistycznym sygnałem jest wzrost zgłoszonych wolnych miejsc pracy w maju i czerwcu, co związane jest ze wznowieniem działalności przedsiębiorstw dotkniętych skutkami ograniczeń wprowadzonych w czasie pandemii. W czerwcu 2020 r. liczba wolnych wakatów wyniosła 4 483 i jest ona wciąż mniejsza niż w okresie przed pandemią. Różnica w stosunku do lutego 2020 r. wynosiła 143 oferty (mniej o 3,3%), zaś w porównaniu do tego samego okresu sprzed roku o 178 ofert mniej (o 3,8%).

Wykres 28 - Liczba ofert pracy w województwie warmińsko-mazurskim w I połowie 2019 i 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Spadek ogólnej liczby wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej wobec I półrocza 2019 r. zaobserwowano we wszystkich powiatach województwa warmińsko - mazurskiego. Zmiany najbardziej widoczne były w powiecie giżyckim, gdzie liczba ofert pracy zmniejszyła się o ponad połowę (54,8% tj. o 442 oferty do poziomu 365 zgłoszonych wakatów). Ponad 40% spadki odnotowano również w powiatach kętrzyńskim (o 47,2%; 476 oferty) i Elblągu (o 41,4%; 1 006 ofert).

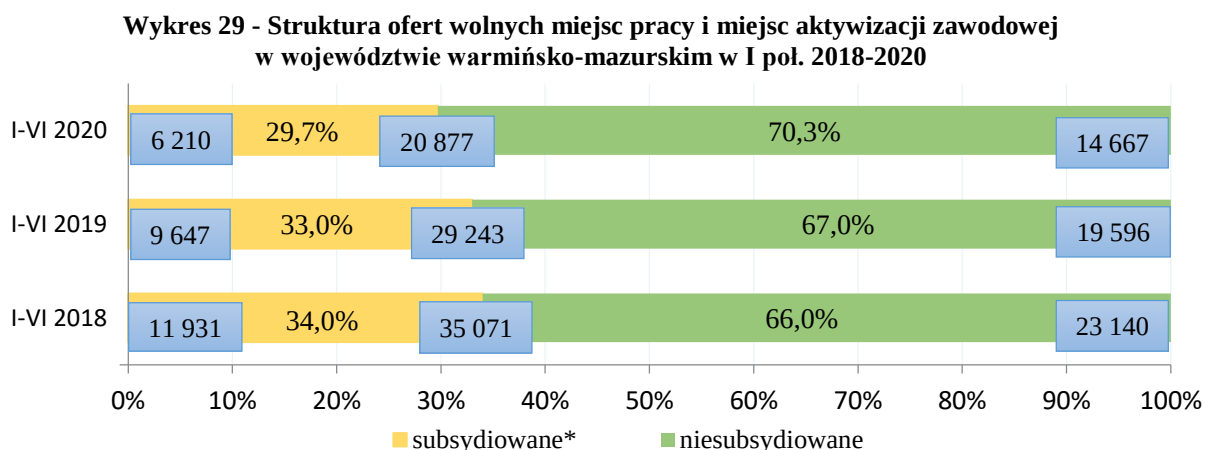
Na spadek liczby ofert pracy złożyła się przede wszystkim mniejsza o ponad 1/3 liczba ofert pracy subsydiowanej. W ciągu I półrocza 2020 r. ogółem przygotowano dla bezrobotnych 6 210 ofert zatrudnienia subsydiowanego, o 3 437 ofert mniej (tj. o 35,6%) niż w okresie pierwszego półrocza 2019 r. W tym samym okresie zgłoszono 14 667 ofert pracy niesubsydiowanej, o 4 929 ofert (tj. o 25,1%) mniej niż w okresie I-VI 2019 r.

Porównując roczne zmiany w liczbie ofert subsydiowanych (I półrocza 2019 i 2020 r.), podobnie jak w przypadku ogółu ofert którymi dysponowały urzędy pracy, obserwujemy spadek ich liczby na terenie wszystkich powiatów. Zaznaczyć należy, że spadek ten był nierównomierny. W czterech powiatach liczba ofert zatrudnienia subsydiowanego środkami finansowymi z urzędów pracy zmniejszyła się o ponad połowę (powiaty: giżycki – o 57,2%, elbląski – 55,6%, m. Elbląg – 54,4% i powiat

kętrzyński – 53,8%), natomiast w powiecie bartoszyckim, gdzie odnotowano najmniejszy spadek w tej grupie ofert wynosił on 10,1%.

Nieco odmiennie przedstawia się zmiana ofert pracy niesubsydiowanej. W I półroczu 2020 r. pomimo trudności na rynku pracy wywołanych panującym COVID-19, w trzech powiatach liczba ofert pracy zgłoszonych przez pracodawców z otwartego rynku pracy, zwiększyła się. Największy wzrost (o 72,7%) odnotowano w powiecie nidzickim, o 20,2% wzrosła liczba ofert w powiecie olsztyńskim, a 0,7% w ostródzkim. Na terenie pozostałych powiatów obserwowaliśmy spadek liczby ofert pracy niesubsydiowanej, przy czym zamykał się on w przedziale od 53,2% (powiat giżycki) do 12,3% (elbląski).

Pomimo trudnej sytuacji pracodawców, w pierwszej połowie 2020 r. na Warmii i Mazurach, pogłębiła się przewaga ofert niesubsydiowanych. Na koniec tego okresu odsetek ofert z wolnego rynku pracy wynosił 70,3% i był wyższy w odniesieniu do I połowy 2019 r. o 3,3 pkt. proc., natomiast w porównaniu do 2018 r. o 4,3 pkt. proc.



* subsydiowane (suma ofert zatrudnienia subsydiowanego i miejsc aktywizacji zawodowej)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiS-01 o rynku pracy.

W I połowie 2020 r. oferty zatrudnienia niesubsydiowanego, tak jak w ubiegłym roku, przeważały w większości powiatowych urzędach pracy. Największy odsetek tego rodzaju ofert pracy dostępny był m.in. w: mieście Olsztyn (88,0% stanowiły oferty niesubsydiowane), powiecie ostródzkim (86,4%) oraz powiecie iławskim (86,1%).

W sześciu urzędach pracy województwa warmińsko-mazurskiego większość ofert zatrudnienia stanowią oferty subsydiowane, czyli finansowane z Funduszu Pracy lub Europejskiego Funduszu Społecznego. W powiecie węgorzewskim i bartoszyckim oferty te stanowią ponad 80% ogółu dostępnych wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej. Pozostałe powiaty, gdzie w I półroczu 2020 r. przeważał ten typ ofert, to powiat braniewski (67,8%), kętrzyński (63,8%), gołdapski (63,5%) i szczycieński (60,4%).

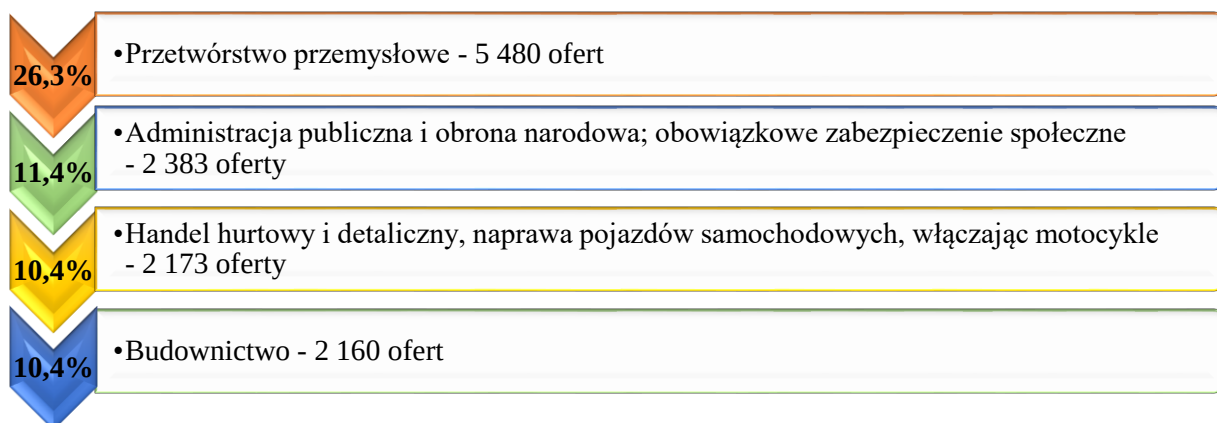
Tabela 13 - Struktura ofert pracy subsydiowanej oraz wybranych grup ofert zgłoszonych do powiatowych urzędów pracy w I poł. 2018 - 2020

	Ogółem	Zatrudnienie lub inna praca zarobkowa	Miejsca aktywizacji zawodowej	z tego:			Oferty - ogółem zgłoszone z sektora publicznego	Oferty - ogółem dla niepełnosprawnych	Oferty - ogółem dla absolwentów
				staże	Przygotowanie zawodowe dorosłych	Prace społecznie użyteczne			
I-VI 2020	6 210	2 799	3 411	2 427	0	984	3 538	430	13
I-VI 2019	9 647	4 444	5 203	3 555	3	1645	5 187	1 017	19
I-VI 2018	11 931	5 716	6 215	4 302	0	1 913	5 984	922	16

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Wśród ogółu ofert zgłoszonych do urzędów pracy w I półroczu 2020 r., blisko 16,9% stanowiły oferty pochodzące z sektora publicznego (przed rokiem 17,7%), 2,1% wakatów było przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych (w I półroczu 2019 r. 3,5%), natomiast 0,06% ogółu ofert skierowanych było do absolwentów (poziom z ubiegłego roku).

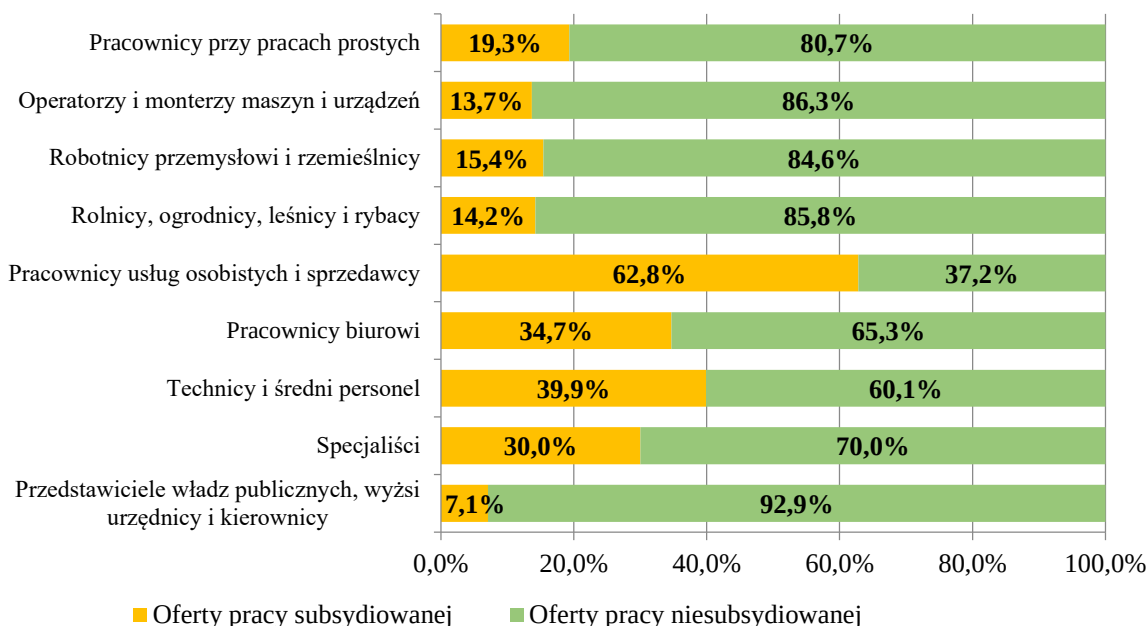
Rysunek 7 - Oferty pracy zgłoszone przez pracodawców w I poł. 2020 r. według Sekcji Gospodarki Narodowej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Najwięcej wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłosili do powiatowych urzędów pracy pracodawcy prowadzący działalność m.in. w sekcjach: *przetwórstwo przemysłowe* (26,3% zgłoszonych ofert), *administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenie społeczne* (11,4%), *handel hurtowy i detaliczny oraz budownictwo* (po 10,4%).

Wykres 30 - Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej w I poł. 2020 r. według grup wielkich klasyfikacji zawodów i specjalności



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Najwięcej oferowanych miejsc pracy skierowanych było do czterech grup zawodów:

- ❖ *Pracownicy przy pracach prostych* – 4 433 oferty pracy (21,3% ogółu wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej);
- ❖ *Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy* – 4 394 oferty (21,1%);
- ❖ *Pracownicy biurowi* – 3 542 oferty (17,0%);
- ❖ *Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy* – 3 528 ofert (16,9%).

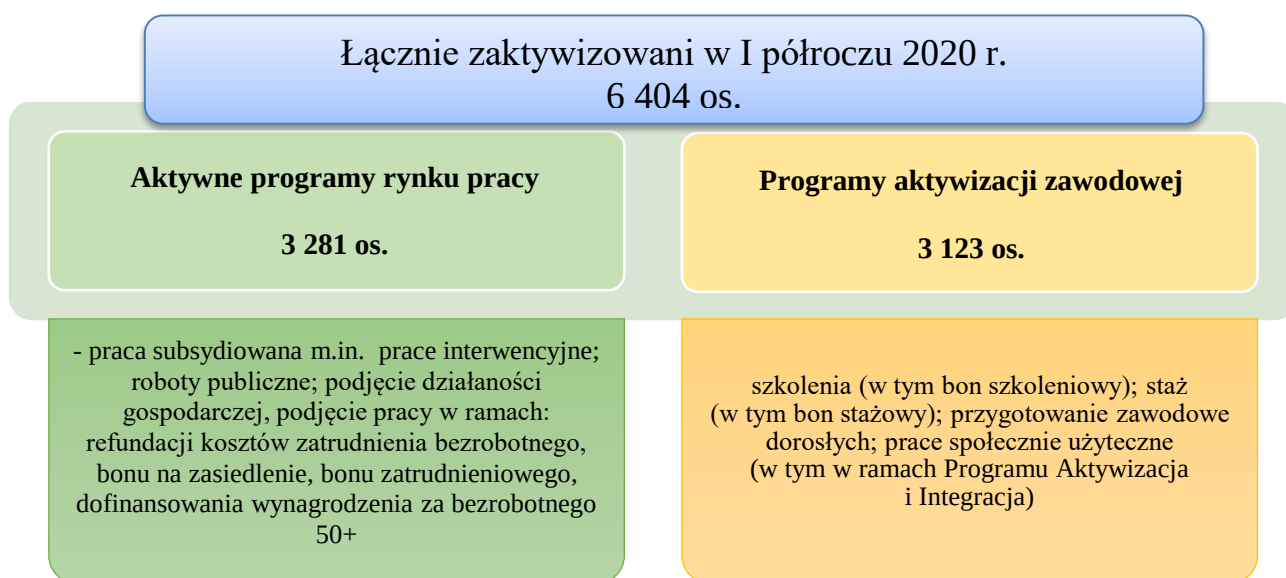
Analizując wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej, zauważyć można różnice pomiędzy poszczególnymi grupami zawodów w odniesieniu do źródła pochodzenia zgłaszanych ofert pracy. Oferty pracy niesubsydiowanej zdecydowanie przeważały w takich grupach jak: *Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy* (92,9% ofert stanowiły oferty niesubsydiowane); *Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń* (86,3%) oraz *Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy* (85,8%).

7. AKTYWNE FORMY PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU FINANSOWANE Z FUNDUSZU PRACY

Negatywne konsekwencje COVID-19 miały swoje odzwierciedlenie w mniejszej liczbie osób uczestniczących w aktywnych programach rynku pracy, których realizacja niemal całkowicie została zawieszona w okresie obowiązywania restrykcji wprowadzonych w związku z pandemią.

W I połowie 2020 r., z udziałem środków Funduszu Pracy, powiatowe urzędy pracy zaktywizowały 6 404 osoby bezrobotne, co stanowiło 21,3% ogółu wyłączeń z ewidencji osób bezrobotnych. Przed rokiem, udział procentowy osób wyłączonych z ewidencji z powodu rozpoczęcia udziału w formach aktywizacji, wynosił 21,6% (przy 10 259 osobach skierowanych do różnych form pomocy).

Rysunek 8 - Uczestnicy aktywnych form promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji bezrobotnych w I poł. 2020 r. w województwie warmińsko-mazurskim



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Zgodnie z założeniami polityki zatrudnienia, do różnych form aktywizacji zawodowej priorytetowo powinny być kierowane osoby będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy, które ze względu na określone uwarunkowania mają znacznie utrudnione wejście na rynek pracy. Szczegółowe dane dotyczące aktywizacji poszczególnych grup, z podziałem na różne formy, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 14 - Aktywizacja zawodowa wybranych grup bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim w I półroczu 2020 r.

Wyszczególnienie		ogółem	kobiety	zamieszkali na wsi	do 30 roku życia	powyżej 50 roku życia	długotrwale bezrobotni
podjęcia pracy	ogółem	16 887	8 412	8 030	5 909	3 063	3 264
	niesubsydiowana	13 606	6 959	6 482	4 750	2 430	2 573
	subsydiowana	3 281	1 453	1 548	1 159	633	691
szkolenia		307	50	160	151	17	44
<i>w tym: w ramach bonu szkoleniowego</i>		19	1	16	19	0	0
staże		1 877	1 398	871	1 120	109	476
<i>w tym: w ramach bonu stażowego</i>		3	2	0	3	0	0
przygotowanie zawodowe dorosłych		0	0	0	0	0	0
prace społecznie użyteczne		939	536	586	72	471	778
Razem zaktywizowani środkami Funduszu Pracy*		6 404	3 437	3 165	2 502	1 230	1 989

*suma podjęcia pracy subsydiowanej, szkolenia, staż, przygotowanie zawodowe dorosłych, prace społecznie użyteczne

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Blisko 54% osób zaktywizowanych przez urzędy pracy to kobiety. W I połowie 2020 r. spośród 3 437 kobiet skierowanych na różnego rodzaju formy pomocy najwięcej pań uczestniczyło w pracach subsydiowanych - 1 453 osoby (42,2% ogółu), w stażach - 1 877 osób (54,6%), w pracach społecznie użytecznych - 939 (27,3%) i w szkoleniach 50 (1,5%).

Ważną grupą w strukturze regionalnego bezrobocia są mieszkańcy wsi. W I półroczu 2020 r. z różnych form aktywizacji skorzystało 3 165 bezrobotnych mieszkańców wsi, którzy stanowili 49,4% ogółu zaktywizowanych. Pracę subsydiowaną, w analizowanym okresie, rozpoczęło 1 548 bezrobotnych mieszkańców wsi, a do aktywnych form skierowano 1 617 osób.

Znaczna część środków finansowych będących w dyspozycji urzędów pracy, przeznaczana została na aktywizację zawodową bezrobotnych do 30. roku życia. Młodzież najczęściej uczestniczyła w pracy subsydiowanej – 1 159 osób (46,3% ogółu zaktywizowanych w tej grupie wiekowej) oraz w stażach 1 120 osób (44,8%).

Grupą traktowaną priorytetowo w regionalnej polityce rynku pracy są bezrobotni powyżej 50. roku życia. W okresie od stycznia do czerwca 2020 r. 19,2% wszystkich zaktywizowanych przez urzędy pracy bezrobotnych stanowili właśnie 50-latkowie i osoby starsze (ogółem 1 230 bezrobotnych). Ponad 51% tej grupy (633 osoby) skorzystało z pracy subsydiowanej, a blisko 38% brało udział w pracach społecznie użytecznych (471 osób). Z myślą o tej populacji bezrobotnych wprowadzony został instrument, wspierający pracodawców zatrudniających bezrobotnych w wieku powyżej 50 lat - dofinansowanie do wynagrodzenia za zatrudnienie skierowanego bezrobotnego. W I połowie 2020 r. skorzystało z niego 29 osób.

W szczególnej sytuacji na rynku pracy są również długotrwale bezrobotni. Także w tej grupie obserwujemy przewagę osób podejmujących zatrudnienie subsydiowane – 34,7% ogółu długotrwale bezrobotnych zaktywizowanych środkami Funduszu Pracy. Przedstawiciele tej grupy korzystali także z prac społecznie użytecznych (778 osób) oraz staży (476 osób).

7.1. Zatrudnienie bezrobotnych subsydiowane z Funduszu Pracy

Podjęcie pracy subsydiowanej jest zatrudnieniem finansowanym ze środków Funduszu Pracy. Od stycznia do czerwca 2020 r. w województwie warmińsko – mazurskim w ramach zatrudnienia subsydiowanego pracę podjęło 3 281 osób, tj. o 34,6% (1 739 osób) mniej niż w tym samym okresie 2019 r. Spadek uczestników zatrudnienia subsydiowanego obserwowaliśmy także przed rokiem. Biorąc pod uwagę I półrocze 2018 i 2019 r. liczba zaktywizowanych w ten sposób bezrobotnych zmniejszyła się o 19,6% tj. 1 223 osób.

Rysunek 9 - Udział procentowy osób, którzy podjęli zatrudnienie subsydiowane z Funduszu Pracy i EFS w I półroczu 2019 i 2020

Praca subsydiowana, z czego:	I półr. 2019 r. (5 020 osób)	I półr. 2020 r. (3 281 osób)
prace interwencyjne	38,4% (1 926 os.)	39,2% (1 285 os.)
roboty publiczne	13,7% (687 os.)	15,1% (496 os.)
dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej	16,0% (802 os.)	17,3% (569 os.)
refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego	14,7% (739 os.)	14,9% (488 os.)
podjęcie pracy poza miejscem zamieszkania w ramach bonu na zasiedlenie	6,4% (321 os.)	6,8% (223 os.)
podjęcie pracy w ramach bonu zatrudnieniowego	1,1% (55 os.)	1,0% (32 os.)
podjęcie pracy w ramach dofinansowania wynagrodzenia za skierowanie bezrobotnego pow. 50 roku życia	0,8% (38 os.)	0,9% (29 os.)
inne*	9,0% (452 os.)	4,8% (159 os.)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

Wśród pracy subsydiowanej najpopularniejsze okazały się prace interwencyjne. Skierowano do nich 1 285 osób, którzy stanowili 39,2% uczestników prac subsydiowanych. Ponad 17% (569 osób) rozpoczynających tę formę aktywizacji zawodowej otrzymało środki finansowe przeznaczone na

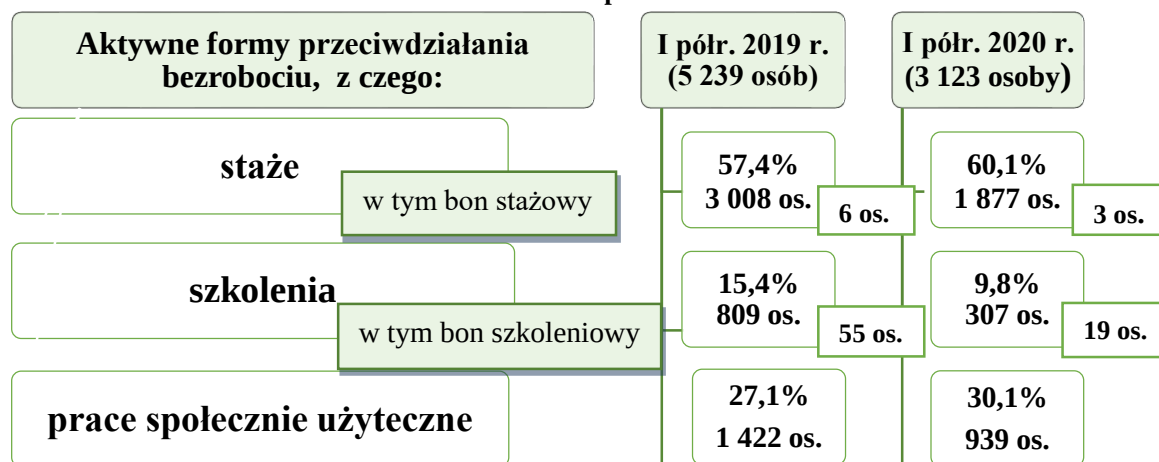
własną działalność gospodarczą, a 15,1% (496 osób) miało możliwość powrotu na rynek pracy poprzez prace publiczne.

Liczba uczestników poszczególnych form zatrudnienia subsydiowanego w ujęciu rocznym (I półrocze 2019 r. 2020 r.) zmniejszyła się nierównomiernie. Największy procentowy spadek odnotowano w przypadku podjęć pracy przez osoby, które otrzymały bon zatrudnieniowy – o 41,8% (23 osoby), najmniejszy wśród osób podejmujących pracę w ramach dofinansowania wynagrodzenia za skierowanie bezrobotnego powyżej 50 roku życia – spadek o 23,7% (9 osób). Liczba osób podejmujących zatrudnienie subsydiowane w pozostałych formach zmniejszała się w granicach od 27,8% (roboty publiczne) do 34,0% (refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego).

7.2. Inne usługi i instrumenty rynku pracy służące aktywizacji bezrobotnych

W I półroczu 2020 r. urzędy pracy oprócz prac subsydiowanych, skierowały 3 123 osoby do udziału w innych formach aktywizacji zawodowej, takich jak staże, przygotowanie zawodowe dorosłych oraz szkolenia. Najwięcej osób bezrobotnych, podobnie jak w roku poprzednim, skierowano do odbycia stażu – 60,1% uczestników aktywnych form (1 877 osób). Ponad 30% (939 osób) bezrobotnych uczestniczyło w pracach społecznie użytecznych. Swoje kwalifikacje i umiejętności poprzez szkolenia podnosiło 307 osób (tj. 9,8% uczestników aktywnych form), w tym 19 osób poniżej 30 roku życia, skorzystało z bonu szkoleniowego.

Rysunek 10 - Udział procentowy uczestników aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w województwie warmińsko-mazurskim w I poł. 2019 i 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MRPiPS-01 o rynku pracy.

W odniesieniu do I półrocza 2019 r., liczba uczestników staży zmniejszyła się o 37,6% (1 131 osób). Przy ograniczonym zakresie pracy podczas pandemii, w wielu przedsiębiorstwach organizacja staży i praktyk musiałaby się odbywać w trybie zdalnym. Zaprzecza to samej idei stażu, gdzie bezpośredni kontakt z zakładem pracy i współpracownikami, daje najlepszą możliwość zdobycia nowych umiejętności i poznania miejsca pracy.

W I półroczu 2020 r. o $\frac{1}{3}$ zmniejszyła się także liczba osób skierowanych do prac społecznie użytecznych. Największy spadek, o 62,1% (502 osoby), odnotowano jednak w przypadku szkoleń.

7.3. Programy rynku pracy finansowane z udziałem rezerwy ministra

Aby sfinansować instrumenty rynku pracy wspierające przedsiębiorców w czasie epidemii (formy pomocy wynikające z *Ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*), powiatowe urzędy pracy wnioskowały o dodatkowe środki z rezerwy ministra właściwego ds. pracy. Łączna kwota dofinansowania, w końcu czerwca 2020 r., wyniosła 514 599,8 tys. zł (z czego 54 484,3 tys. zł w części EFS). Szczegółowe informacje dot. „Tarczy Antykryzysowej” znajdują się w rozdziale dot. Funduszu Pracy.

Z powodu epidemii i związanych z nią obostrzeń, powiatowe urzędy pracy w pierwszym półroczu nie wnioskowały o dodatkowe środki finansowane z rezerwy ministra na uruchomienie programów rynku pracy.

8. ZATRUDNIENIE CUDZOZIEMCÓW

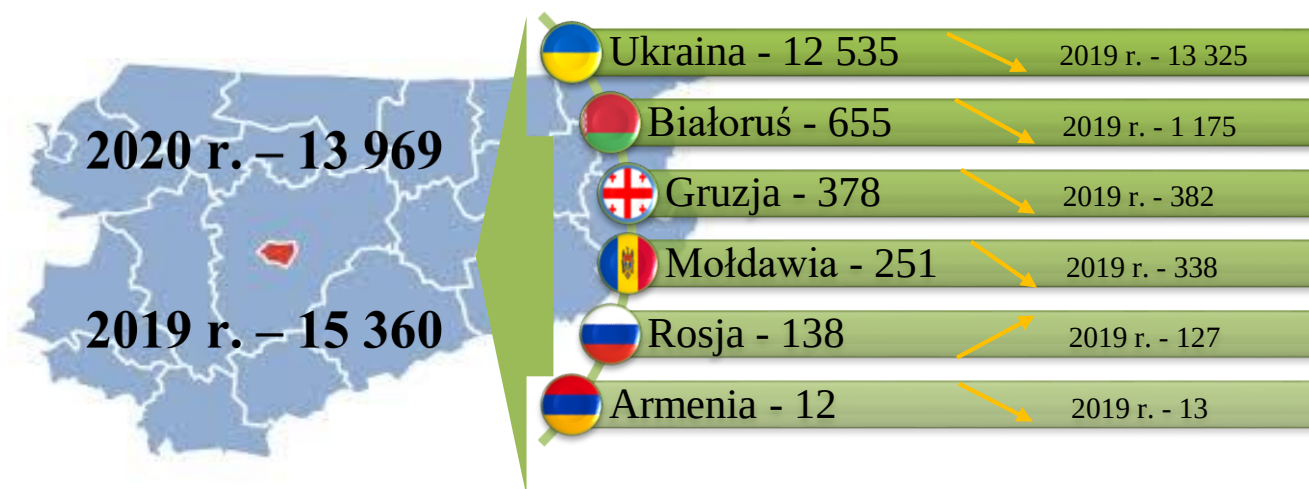
Na mocy ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 z późn. zm.), a także ustawą z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 695) - zwanych łącznie ustawą COVID-19, wprowadzono szczególne rozwiązania dla cudzoziemców przebywających na terytorium RP. Nastąpiło m.in. przedłużenie legalnego pobytu cudzoziemca przebywającego w Polsce na podstawie zezwolenia na pobyt czasowy, wizy krajowej lub krótkoterminowych tytułów pobytowych (m.in. wiz Schengen i ruchu bezwizowego). Dotyczy to sytuacji, w których ostatni dzień legalnego pobytu przypadał na czas obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, czyli na okres od 14 marca 2020 r. kiedy ogłoszono stan zagrożenia epidemicznego. Okres legalnego pobytu w Polsce będzie ulegał wówczas przedłużeniu z mocy prawa do upływu 30-go dnia następującego po dniu odwołania tego stanu, który obowiązywał jako ostatni. Nie dotyczy natomiast osób, które wjechały do Polski później – w takiej sytuacji cudzoziemiec może skorzystać z warunkowego legalnego pobytu i złożenia wniosku o zezwolenie na pobyt w przedłużonym terminie.

Cudzoziemiec ma możliwość realizowania dotychczasowego celu pobytu w Polsce np. wykonywanie pracy. Przedłużone zostały bowiem zezwolenia na pracę i na pracę sezonową oraz dozwolony okres pracy na podstawie oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi. Będzie mógł również opuścić Polskę bez ryzyka wejścia w nielegalny pobyt.

Pomimo utrudnień związanych z pandemią, koniecznością reorganizacji pracy i nowymi zadaniami nałożonymi w związku z realizacją tarczy antykryzysowej, w I półroczu 2020 r. powiatowe urzędy pracy wpisały do ewidencji 13 969 oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy obywatelom Republiki Armenii, Republiki Białorusi, Republiki Mołdawii, Federacji Rosyjskiej, Gruzji i Ukrainy bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę, z tego: 12 535 oświadczeń dotyczyło obywateli Ukrainy, 655 - Białorusi, 378 - Gruzji, 251 - Mołdawii, 138 - Rosji i 12 obywateli Armenii.

Liczba wpisanych oświadczeń w porównaniu tego samego okresu 2019 r. zmniejszyła się o 9,1% (tj. o 1 391)

Rysunek 11 - Oświadczenia zarejestrowane na terenie województwa warmińsko-mazurskiego I poł. 2020 r.



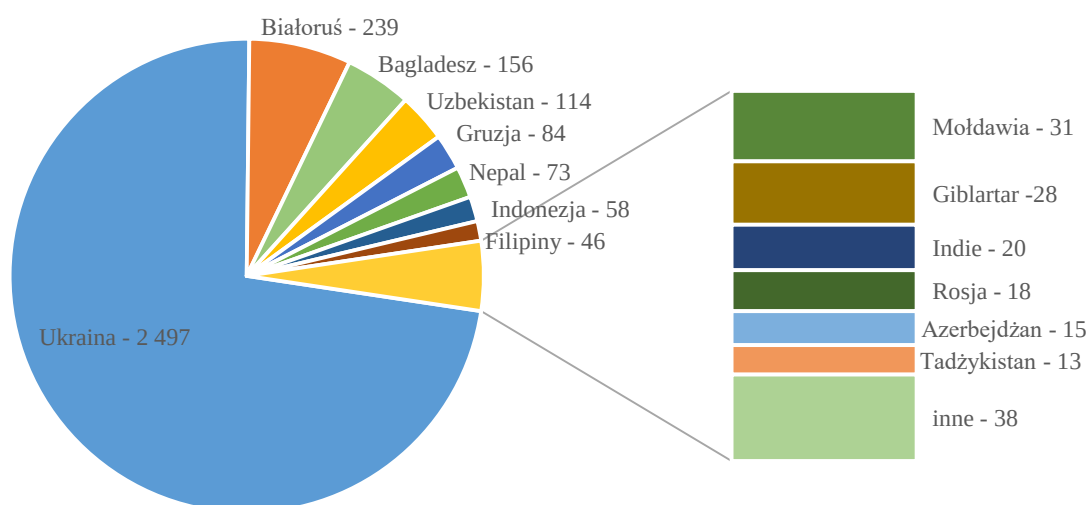
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych wygenerowanych z systemu CeSAR w dn. 6.07.2020 r.

Najwięcej oświadczeń zarejestrowano w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kętrzynie (4 656, tj. 33,3% wszystkich oświadczeń w województwie), najmniej oświadczeń do rejestru wpisanych zostało przez pracowników PUP w Węgorzewie (22, tj. 0,2%) i w Bartoszczach (45, tj. 0,3%).

Oświadczenia nie są jedynymi dokumentami wystawianymi przez powiatowe urzędy przy cudzoziemcom. Obywatele wszystkich państw spoza Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego mogą ubiegać się również o zezwolenie na pracę sezonową. Zezwolenie to wydaje się, jeśli cudzoziemiec ma wykonywać pracę w zakresie działalności bezpośrednio związanych z rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem i rybactwem lub zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi przez okres nie dłuższy niż 9 miesięcy w roku kalendarzowym. W I połowie 2020 r. powiatowe urzędy pracy wydały 340 zezwoleń, z czego 59,8% stanowiły zezwolenia dla kobiet. W porównaniu do poziomu sprzed roku liczba wydanych zaświadczeń zmniejszyła się o 134 tj. o 27,1%.

Zezwolenia na pracę na czas dłuższy wystawiane są przez wojewodę. W pierwszej połowie 2020 r. w województwie warmińsko-mazurskim wydano 3 430 zezwoleń na pracę, o 1 838 (34,9%) mniej niż przed rokiem.

Wykres 31 - Liczba zezwoleń na pracę wydanych przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego w I połowie 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych wygenerowanych z systemu CeSAR (06.07.2020 r.)

Biorąc pod uwagę liczbę wydanych zezwoleń na pracę cudzoziemców według obywatelstwa można zauważyć, że najwięcej trafiło do obywateli Ukrainy. Dotyczy to zarówno analizowanego roku, jak i lat wcześniejszych. W 2020 r. wydano 2 497 zezwoleń na pracę dla tej grupy cudzoziemców, co stanowiło 72,8% wszystkich pozytywnych decyzji wydanych w województwie. Przy utrzymującej się znacznej przewadze zezwoleń wydawanych dla obywateli tego kraju, ich udział w ogólnej liczbie zezwoleń zmniejszył się o 5,6 pkt. proc. w stosunku do I półrocza 2019 r.

9. FUNDUSZ PRACY

Środki Funduszu Pracy (FP) na finansowanie zadań w województwie tj. programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych przyznawane są w ramach tzw. środków algorytmicznych oraz z dodatkowych środków FP z rezerwy ministra właściwego ds. pracy. W przypadku zasiłków i innych świadczeń obligatoryjnych, środki te przyznawane są do wysokości faktycznych potrzeb. Ponadto, samorządy wojewódzkie i powiatowe mogą otrzymywać inne dodatkowe środki FP w ramach tzw. zadań zleconych.

Rok 2020 jest rokiem specyficznym do analizy, z uwagi na sytuację epidemiologiczną w Polsce, która miała i ma przełożenie na rynek pracy. Zarówno działania rządowe jak i regionalnych i lokalnych samorządów przekierowane zostały na działania związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Uruchomione zostały dodatkowe środki finansowe na wsparcie wszystkich interesariuszy rynku pracy, co przełożyło się na transfery rezerwy FP do samorządów powiatowych. Stąd też przedmiotowa analiza Funduszu Pracy będzie miała funkcję sprawozdawczą, tylko w jednostkowych przypadkach zostanie zastosowane porównanie z poprzednim rokiem.

9.1. Rozdysponowanie środków Funduszu Pracy

Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

Wojewódzki Urząd Pracy, na realizację zadań w województwie w 2020 r. otrzymał kwotę 1 728,0 tys. zł, w tym na finansowanie:

- 1. łącznie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 145,0 tys. zł, w tym na realizację:**
 - A. zadań wymienionych w art. 69a ust. 2 *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – 145,0 tys. zł;
- 2. innych wydatków, w tym zadań fakultatywnych – 1 583,0 tys. zł, tj.:**
 - A. realizację zadań, określonych w § 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu (*Inne zadania fakultatywne*) – 808,6 tys. zł (w tym w ramach środków algorytmicznych 758,6 tys. zł i 50,0 tys. zł z dodatkowej rezerwy ministra ds. pracy);
 - B. realizację badania „Barometr zawodów” – 41,0 tys. zł;
 - C. dofinansowanie poniesionych w okresie 1.01.2019 - 31.12.2019 części kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne na pracowników wykonujących zadania wynikające z realizacji programów współfinansowanych ze środków EFS oraz obsługi Krajowego Funduszu Szkoleniowego – 733,4 tys. zł.

Tabela 15 - Środki FP ogółem przyznane na realizację zadań w latach 2019-2020 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 30.06.2019)	
	30.06.2019	30.06.2020	tys. zł	%
1	2	3	4	5
I. Przyznane kwoty środków FP:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	134,0	145,0	11,0	8,2%
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 566,0	1 533,0	-33,0	-2,1%
II. Dodatkowe środki FP pozyskane na Wniosek Marszałka w ciągu roku:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	0,0	0,0	0,0	-
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	0,0	50,0	50,0	-
III. Zmiany na Wniosek Marszałka:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	0,0	0,0	0,0	-
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	0,0	0,0	0,0	-
IV. Ogółem:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	134,0	145,0	11,0	8,2%
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 566,0	1 583,0	17,0	1,1%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy oraz „Planu finansowego Funduszu Pracy”

Reasumując, w stosunku do roku poprzedniego, w I półroczu 2020 r. Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie dysponował większą pulą środków FP na finansowanie zadań w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* o 11,0 tys. zł (o 8,2%) i większą o 17,0 tys. zł (o 1,1%) na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne*.

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy

Powiatowe urzędy pracy, w 2020 r. mają do dyspozycji środki FP w łącznej kwocie 660 133,6 tys. zł na realizację zadań w województwie, w tym na finansowanie:

1. łącznie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 649 656,0 tys. zł, w tym:

A. kwoty środków FP na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach algorytmu + COVID-19 + naborów ogłoszonych przez MRPiPS) – 643 208,0 tys. zł, z czego na realizację projektów współfinansowanych z EFS w ramach algorytmu:

- 8.i dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników – w ramach regionalnego programu operacyjnego 2014-2020 – 60 617,8 tys. zł, w tym:
 - ✓ kwota w części EFS – 51 525,2 tys. zł;
 - ✓ kwota w części wkładu krajowego – 9 092,6 tys. zł;

- 8.ii trwała integracja na rynku pracy ludzi młodych, w szczególności tych, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, w tym ludzi młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym i wywodzących się ze środowisk marginalizowanych, także poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży – w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – 35 903,0 tys. zł, w tym:
 - ✓ kwota w części EFS – 30 259,0 tys. zł;
 - ✓ kwota w części wkładu krajowego – 5 644,0 tys. zł;
- B. na zadania wymienione w art. 69a ust. 2 *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – 6 448,0 tys. zł;

2. innych zadań fakultatywnych – 10 477,6 tys. zł.

W przypadku środków algorytmicznych, w 2020 r. obserwuje się, w porównaniu do roku ubiegłego, zwiększenie kwoty środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* o 8,3% (o 9 802,8 tys. zł) oraz zmniejszenie o 1,9% (o 194,1 tys. zł) kwoty FP na *inne zadania fakultatywne*.

W analizowanym okresie odnotowuje się zwiększenie limitów algorytmicznych FP na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS o 14,5% (o 12 232,0 tys. zł), w tym zwiększono kwoty środków FP o 17% na realizację *RPO Warmia i Mazury 2014-2020* jak również o 10,6% na projekty w ramach *PO WER 2014-2020*. Wysokość powyższych kwot środków FP przyznanych na projekty EFS wynikała z zaplanowanych środków na realizację programów operacyjnych na lata 2014-2020.

Ponadto powiatowe urzędy pracy otrzymały większe środki na realizację zadań w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* o 5,1% (o 312,0 tys. zł).

Z uwagi na zaistniałą sytuację związaną z koronawirusem w Polsce, samorządy powiatowe otrzymały **dotatkowe środki FP** na działania związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 w łącznej kwocie 514 599,8 tys. zł, w tym 54 484,3 tys. zł stanowią środki przeznaczone na realizację projektów EFS.

Podsumowując, według stanu na koniec czerwca 2020 r. samorządy powiatowe dysponowały ponad czterokrotnie wyższą kwotą tj. o 518 198,4 tys. zł - pulą środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej*. Miał na to wpływ dodatkowy transfer środków FP na finansowanie instrumentów w ramach tarczy antykryzysowej. Niewielki wzrost odnotowano również w przypadku kwot środków FP na *inne zadania fakultatywne* tj. o 3,6% (o 366,9 tys. zł).

Tabela 16 - Kwoty środków FP ogółem przyznane w latach 2019-2020 powiatowym urzędowi pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych (tys. zł) – wg stanu na koniec czerwca

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 30.06.2019)	
	30.06.2019	30.06.2020	tys. zł	%
1	2	3	4	5
I. Przyznane kwoty środków FP:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	124 941,4	135 056,2	10 114,8	8,1%
A) kwoty środków FP (algorytmiczne) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, z czego:	118 805,4	128 608,2	9 802,8	8,3%
a) na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS, z czego:	84 288,8	96 520,8	12 232,0	14,5%
aa) w ramach RPO Warmia i Mazury 2014-2020	51 829,1	60 617,8	8 788,7	17,0%
- w części EFS	44 054,7	51 525,2	7 470,5	17,0%
- w części wkładu krajowego	7 774,4	9 092,6	1 318,2	17,0%
aaa) w ramach POWER 2014-2020	32 459,7	35 903,0	3 443,3	10,6%
- w części EFS	27 357,1	30 259,0	2 901,9	10,6%
- w części wkładu krajowego	5 102,6	5 644,0	541,4	10,6%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	6 136,0	6 448,0	312,0	5,1%
2) na inne zadania fakultatywne	10 110,7	9 916,6	-194,1	-1,9%
II. Dodatkowe środki FP pozyskane na Wniosek Starosty (Prezydenta Miasta) w ciągu roku:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	6 484,2	514 599,8	508 115,6	7836,2%
A) kwoty środków FP na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, z czego:	6 204,2	514 599,8	508 395,6	8194,4%
a) na finansowanie instrumentów w ramach COVID-19	nie dotyczy	514 599,8	-	-
- w tym projekty EFS	nie dotyczy	54 484,3	-	-
b) w ramach naborów ogłoszonych przez MRPiPS	6 204,2	0,0	-6 204,2	-100,0%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	280,0	0,0	-280,0	-100,0%
2) na inne zadania fakultatywne	0,0	561,0	561,0	-
III. Zmiany na Wniosek Starosty (Prezydenta Miasta):				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	0,0	0,0	0,0	-
A) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	0,0	0,0	0,0	-
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	0,0	0,0	0,0	-
2) na inne zadania fakultatywne	0,0	0,0	0,0	-
IV. Ogółem:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	131 425,6	649 656,0	518 230,4	394,3%
A) kwoty środków FP na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach algorytmu i naborów ogłoszonych przez MRPiPS)	125 009,6	643 208,0	518 198,4	414,5%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	6 416,0	6 448,0	32,0	0,5%
2) na inne zadania fakultatywne	10 110,7	10 477,6	366,9	3,6%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy i pisma WUP z dnia 8.04.2020 r. znak OFE.700.RPO.45.2020.JPP /szczegółowy podział środków Funduszu Pracy w rozbiu na powiaty w załączniku nr 1-5/

9.2. Wydatkowanie środków Funduszu Pracy

Według stanu na dzień 30 czerwca 2020 r., wydatki FP w województwie warmińsko-mazurskim wyniosły 449 569,2 tys. zł, w tym:

- ❖ wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie – 506,7 tys. zł, co stanowi 0,1% ogółu wydatków;
- ❖ wydatki powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego – 449 062,5 tys. zł, co stanowi 99,9% ogółu wydatków.

Tabela 17 – Struktura wydatków FP w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2019-2020 (tys. zł) wg stanu na koniec czerwca

Wyszczególnienie	Według stanu na:				Zmiana (do 30.06.2019)	
	30.06.2019		30.06.2020			
	tys. zł	%	tys. zł	%	tys. zł	%
1	2	3	4	5	6	7
WYDATKI OGÓŁEM, w tym:	125 883,8	100,0%	449 569,2	100,0%	323 685,4	257,1%
powiatowe urzędy pracy	125 331,8	99,6%	449 062,5	99,9%	323 730,7	258,3%
Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	552,0	0,4%	506,7	0,1%	-45,3	-8,2%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

W I półroczu 2020 r. kwota wydatków województwa warmińsko-mazurskiego ogółem była większa o 323 685,4 tys. zł (tj. o 257,1%) w stosunku do roku poprzedniego. Zbliżona sytuacja ma miejsce w przypadku wydatków powiatowych urzędów pracy, samorządy wydały o 323 730,7 tys. zł (o 258,3%) więcej na zadania statutowe. Wzrost wydatków spowodowany był uruchomieniem tarczy antykryzysowej, w ramach której urzędy pracy udzielały wsparcia. Niewielką zmianę odnotowuje się w przypadku nakładów Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, tj. spadek o 8,2% (o 45,3 tys. zł). Pomimo wzrostu przyznanych środków, WUP racjonalnie dysponował środkami, aby zabezpieczyć w dłuższej perspektywie zaplanowane wydatki na 2020 rok.

Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

W I półroczu 2020 r. wydatki FP Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie wyniosły 506,7 tys. zł, tj. 0,1% ogółu wydatków województwa warmińsko-mazurskiego.

Tabela 18 - Wykorzystanie środków FP ogółem przez WUP w Olsztynie na finansowanie zadań statutowych w I poł. lat 2019-2020 (tys. zł)

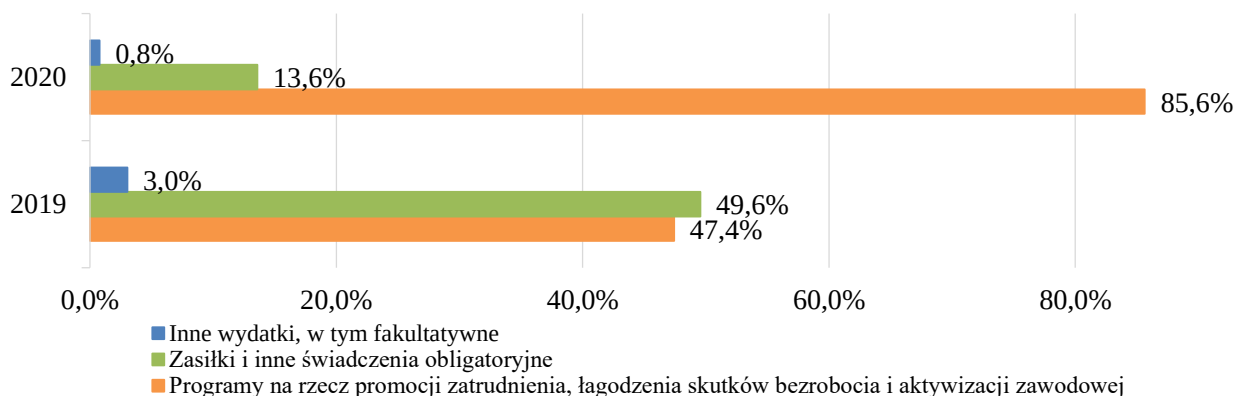
Wyszczególnienie	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany ¹		Poniesione wydatki FP ²		Wykorzystanie środków FP (%)	
	Według stanu na:					
	30.06.2019	30.06.2020	30.06.2019	30.06.2020	30.06.2019	30.06.2020
1	2	3	4	5	6	7
Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej - OGÓŁEM, w tym:	134,0	145,0	36,3	74,9	27,1%	51,7%
- na finansowanie zadania wymienionego w art. 69a ust. 2 tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	134,0	145,0	36,3	74,9	27,1%	51,7%
Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 566,0	1 583,0	515,7	431,8	32,9%	27,3%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy¹, „Planu finansowego Funduszu Pracy” oraz sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy²

Wg stanu na koniec czerwca 2020 r., ogółem środki FP przekazane Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy na realizację *programów na rzecz promocji zatrudnienia (...)* zostały wykorzystane w 51,7% (o 4,6 pkt. proc. więcej niż w 2019 r.), były to w całości środki na obsługę *Krajowego Funduszu Szkoleniowego*. Z kolei środki FP na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* wykorzystane zostały w 27,3% - o 5,6 pkt. proc. mniej niż w roku ubiegłym w tym samym okresie.

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy

Wykres 32 - Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy w I półroczu lat 2019-2020 (%)



*W skład wydatku „Zasiłków i innych świadczeń obligatoryjnych” wchodzi: (1) zasiłki dla bezrobotnych (2) zasiłki przedemerytalne (3) świadczenia przedemerytalne (4) dodatki aktywizacyjne (5) świadczenia integracyjne (6) składki na ubezpieczenia społeczne rolników
Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02

W I półroczu 2020 r. wydatki FP powiatowych urzędów pracy wyniosły 449 062,5 tys. zł tj. 99,9% ogółu wydatków województwa. Na *programy na rzecz promocji zatrudnienia (...)* wydatkowano kwotę 384 568,9 tys. zł, czyli 85,6% ogółu wydatków. Z kolei na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* przeznaczono 61 013,0 tys. zł. tj. 13,6% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy poniesionych z FP, natomiast na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* – 3 480,6 tys. zł (0,8%).

Tabela 19 - Wydatki FP powiatowych urzędów pracy w I półroczu lat 2019-2020 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 30.06.2019)	
	30.06.2019	30.06.2020		
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
1	2	3	4	5
Wydatki ogółem, z tego:	125 331,8	449 062,5	323 730,7	258,3%
zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne	62 105,6	61 013,0	-1 092,6	-1,8%
programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	59 432,8	384 568,9	325 136,1	547,1%
inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	3 793,4	3 480,6	-312,8	-8,2%

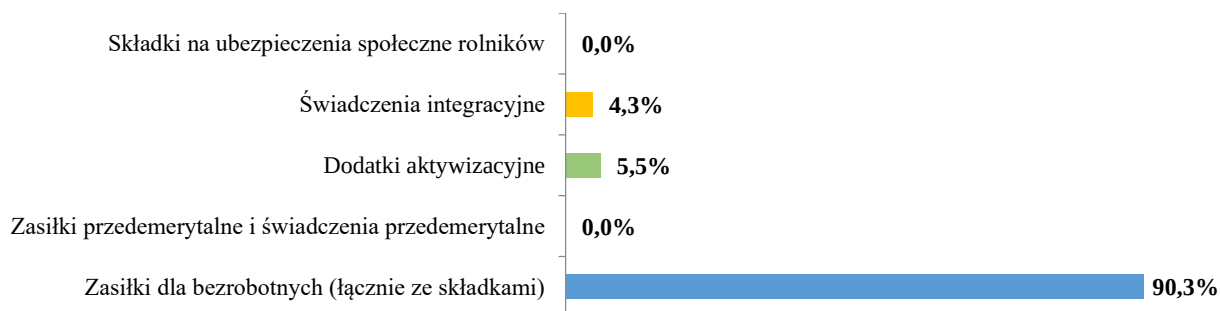
Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02

Z danych na koniec czerwca 2020 r. wynika, iż w porównaniu do roku ubiegłego, powiatowe urzędy pracy wydatkowały ponad dwukrotnie więcej środków FP na działania statutowe tj. o 323 730,7 tys. zł. Wzrost odnotowuje się tylko w przypadku działań aktywnych – o 325 136,1 tys. zł, na co przyczyniło się uruchomienie tarczy antykryzysowej. Spadek odnotowuje się natomiast w przypadku:

- ❖ wydatków na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne – o 1,8% (o 1 092,6 tys. zł);
- ❖ innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne o 8,2% (o 312,8 tys. zł).

Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne

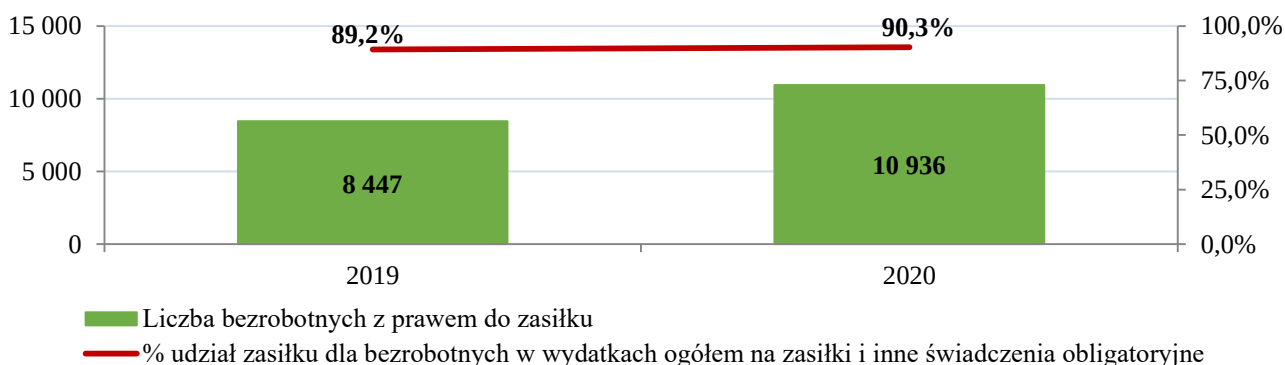
Wykres 33 - Struktura wydatków FP (PUP) na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne w I półroczu 2020 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Zasiłki dla bezrobotnych stanowiły w I półroczu 2020 r. największy udział w wydatkach na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* tj. 90,3% (55 068,5 tys. zł). Wydatki związane z *dodatkami aktywizacyjnymi* stanowiły 5,5% (3 346,9 tys. zł) natomiast *świadczenia integracyjne* – 4,3% (2 597,2 tys. zł).

Wykres 34 - Bezrobotni z prawem do zasiłku i udział % zasiłku dla bezrobotnych w wydatkach ogółem na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne w latach 2019-2020



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-01 i MRPiPS-02

Według stanu na koniec czerwca 2019 r., 8 447 osób spełniało kryteria by otrzymać zasiłek, podczas gdy w tym samym okresie 2020 r., w rejestrach urzędów figurowało już 10 936 bezrobotnych z prawem do zasiłku.

Sytuacja epidemiologiczna, przełożyła się na wzrost wydatków na *zasiłki obniżone*. Do końca czerwca 2020 r. przeznaczono na ten cel o 464,5 tys. zł (o 4,4%) więcej środków FP niż w roku ubiegłym. Ponadto, zwiększono nakłady na *zasiłki podwyższone*, wydatkowano o 124,7 tys. zł (o 1%) więcej.

Tabela 20 - Wydatki FP powiatowych urzędów pracy na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne w latach 2019-2020 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana	
	30.06.2019	30.06.2020	(do 30.06.2019)	
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
1	2	3	4	5
Wydatki ogółem	125 331,8	449 062,5	323 730,7	258,3%
Zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne	62 105,6	61 013,0	-1 092,6	-1,8%
Zasiłki dla bezrobotnych ze składkami	55 433,7	55 068,5	-365,2	-0,7%
z podstawowe	20 242,9	19 774,7	-468,2	-2,3%
z obniżone	10 595,8	11 060,3	464,5	4,4%
t podwyższone	13 009,5	13 134,2	124,7	1,0%
e składki na ubezpieczenia społeczne	11 585,3	11 099,3	-486,0	-4,2%
g świadczenia za poszukujących pracy za				
t granicą	0,2	0,0	-0,2	-100,0%
e wypłacone cudzoziemcom z UE	0,0	0,0	0,0	-
g Zasiłki przedemerytalne i świadczenia				
o przedemerytalne	0,0	0,0	0,0	-
Dodatki aktywizacyjne	3 815,4	3 346,9	-468,5	-12,3%
Świadczenia integracyjne	2 856,5	2 597,2	-259,3	-9,1%
Składki na ubezpieczenia społeczne				
rolników	0,0	0,4	0,4	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02

Ze sprawozdania MRPiPS-01 wynika, że od marca br. do urzędów zgłosiło się 1 688 osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy tj. marzec - 250 osób, kwiecień - 625, maj - 472, czerwiec - 341 (to o 879 osób więcej niż w okresie marzec-czerwiec 2019). Nadmienić należy, że na koniec czerwca 2020 r. w rejestrach PUP pozostawały 2 454 osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w tym 1 821 osób z prawem do zasiłku, w czerwcu 2019 odpowiednio - 1 447 osób, w tym 910 uprawnionych do zasiłku. Wzrost wydatku na tzw. obniżone i podwyższone zasiłki wskazuje, że w okresie marzec-czerwiec 2020 r. pracę traciły osoby z mniej niż 5-letnim okresem uprawniającym do zasiłku, jak również z co najmniej 20-letnim.

W poprzednich latach 2018-2019 odnotowywano wzrost wydatków na *dodatki aktywizacyjne* wypłacane osobom bezrobotnym posiadającym prawo do zasiłku, które podjęły samodzielnie lub w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy, zatrudnienie lub inną pracę zarobkową. Sytuacja związana z rozwojem koronawirusa miała swój negatywny wydźwięk w tym zakresie - nastąpił spadek o 468,5 tys. zł (o 12,3%).

Obserwuje się też spadek w przypadku pozostałych kategorii wydatków, tj.:

- ❖ świadczenia integracyjne – o 9,1% (o 259,3 tys. zł);
- ❖ zasiłki dla bezrobotnych ogółem – o 0,7% (o 365,2 tys. zł).

W odniesieniu do spadku ogólnej kwoty przeznaczonej na zasiłki dla bezrobotnych, w ramach tej kwoty zmniejszeniu uległy nakłady na *zasiłki podstawowe* tj. o 468,2 tys. zł (o 2,3%), *składki na ubezpieczenie społeczne* o 486,0 tys. zł (o 4,2%) oraz na *świadczenia za poszukujących pracy za granicą* o 0,2 tys. zł (o 100,0%).

9.3. Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS)

W 2020 r., powiatowe urzędy pracy na realizację zadań związanych z *programami na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* otrzymały ogółem z FP w ramach środków algorytmicznych oraz dodatkowych środków FP na łączną kwotę 649 656,0 tys. zł, w tym:

- ❖ 151 005,1 tys. zł na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS;
- ❖ 6 448,0 tys. zł na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

W analizowanym okresie, środki FP przeznaczone na realizację *programów na rzecz promocji zatrudnienia (...)* zostały wykorzystane w 59,2% (o 14,0 pkt. proc. więcej niż w I półroczu 2019 r.), w tym środki:

- ❖ na *projekty realizowane w ramach EFS* – wydatkowano 47,5% limitu FP na ten cel, to o 2,7 pkt. proc. więcej niż przed rokiem;
- ❖ na obsługę *KFS* wykorzystano 27,9% przyznanych środków, o 30,9 pkt. proc. mniej niż na koniec czerwca 2019 r.

Większe wykorzystanie środków na programy ogółem, w tym środki EFS związane było z uruchomieniem tarczy antykryzysowej. Z kolei mniejsze wykorzystanie środków KFS spowodowane było wprowadzeniem obostrzeń związanych z sytuacją epidemiologiczną w kraju, która czasowo uniemożliwiła realizację szkoleń na dotychczasowych zasadach.

Tabela 21 - Wykorzystanie środków FP ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS) w I półroczu lat 2019-2020 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany ¹		Poniesione wydatki FP ²		Wykorzystanie środków FP (%)	
	Według stanu na:					
	30.06.2019	30.06.2020	30.06.2019	30.06.2020	30.06.2019	30.06.2020
1	2	3	4	5	6	7
Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej - OGÓŁEM, w tym:	131 425,6	649 656,0	59 432,8	384 568,9	45,2%	59,2%
- na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS*	84 288,8	151 005,1	37 795,9	71 663,1	44,8%	47,5%
- na finansowanie zadania wymienionego w art. 69a ust. 2 tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	6 416,0	6 448,0	3 771,4	1 802,0	58,8%	27,9%

* Do celów analitycznych przyjęto kwoty w tys. zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy¹ oraz sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy² /szczegółowy podział środków Funduszu Pracy w rozbięciu na powiaty w załączniku nr 6/

Z uwagi na fakt, iż 89,9% wydatków w ramach *programów na rzecz promocji zatrudnienia (...)* stanowią wydatki poniesione na wdrożenie tarczy antykryzysowej, analiza porównawcza z I półroczem 2019 r. nie odzwierciedli w pełni zmian na rynku pracy, z uwagi na brak działania rynku pracy w poszczególnych okresach sprawozdawczych w zbliżonych warunkach ekonomiczno-gospodarczych. Wprowadzane zakazy, nakazy z powodu stanu epidemiologicznego skutkowały tym, że większość instrumentów i usług rynku pracy nie mogła być realizowana, co przełożyło się tym samym na mniejsze wydatki poniesione w tym zakresie.

Tabela 22 - Wydatki FP powiatowych urzędów pracy w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS) w latach 2019-2020 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 30.06.2019)		% udział w wydatkach na programy na rzecz promocji (...)	
	30.16.2019	30.06.2020	tys. zł	%	30.06.2019	30.06.2020
	tys. zł	tys. zł			%	%
1	2	3	4	5	6	7
Wydatki ogółem	125 331,8	449 062,5	323 730,7	258,3%	x	x
Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem	59 432,8	384 568,9	325 136,1	547,1%	x	x
Szkolenia	2 472,7	849,8	-1 622,9	-65,6%	4,2%	0,2%
z kwoty należne instytucjom szkoleniowym	1 501,9	551,1	-950,8	-63,3%	2,5%	0,1%
stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	685,3	204,2	-481,1	-70,2%	1,2%	0,1%
koszty egzaminów i uzyskania licencji	7,0	4,1	-2,9	-41,4%	0,0%	0,0%
t umowy trójstronne	26,8	9,0	-17,8	-66,4%	0,0%	0,0%
e dofinansowanie szkoleń pracowników (ustawa						
g antykrzysowa)	0,0	0,0	0,0	-	-	-
o bon szkoleniowy	172,1	56,7	-115,4	-67,1%	0,3%	0,0%
inne	79,6	24,7	-54,9	-69,0%	0,1%	0,0%
Prace społecznie użyteczne	538,2	335,1	-203,1	-37,7%	0,9%	0,1%
Roboty publiczne	2 797,0	1 974,3	-822,7	-29,4%	4,7%	0,5%
Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	7 543,8	4 595,3	-2 948,5	-39,1%	12,7%	1,2%
Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	17 406,0	13 098,3	-4 307,7	-24,7%	29,3%	3,4%
w tym w ramach spółdzielni socjalnej	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Prace interwencyjne	8 137,7	5 113,5	-3 024,2	-37,2%	13,7%	1,3%
Zatrudnienie wspierane	18,0	8,0	-10,0	-55,6%	0,0%	0,0%
Przygotowanie zawodowe dorosłych	0,0	7,2	7,2	-	0,0%	0,0%
w tym stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	0,0	6,5	6,5	-	0,0%	0,0%
z Stypendia za okres kontynuowania nauki	5,1	5,2	0,1	2,0%	0,0%	0,0%
Refundacja składek na ubezpieczenia społeczne	88,8	87,8	-1,0	-1,1%	0,1%	0,0%
t e w tym refund. składek na ubezpieczenia społeczne osób						
do 30 r.ż.	0,0	0,0	0,0	-	-	-
g Studia podyplomowe	85,6	74,1	-11,5	-13,4%	0,1%	0,0%
o w tym stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	41,2	39,0	-2,2	-5,3%	0,1%	0,0%
Staż	12 586,9	8 235,6	-4 351,3	-34,6%	21,2%	2,1%
w tym bon stażowy	7,8	7,0	-0,8	-10,3%	0,0%	0,0%
Bon zatrudnieniowy	405,7	218,2	-187,5	-46,2%	0,7%	0,1%
Bon na zasiedlenie	2 411,5	1 751,0	-660,5	-27,4%	4,1%	0,5%
Dofinansowanie wynagrodzenia skierowanych bezrob.						
powyżej 50 r.ż.	397,5	213,1	-184,4	-46,4%	0,7%	0,1%
Świadczenie aktywizacyjne	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Wynagrodzenia i koszty osobowe członków spółdzielni socjalnych	5,6	0,0	-5,6	-100,0%	0,0%	0,0%
Zlecanie usług agencjom zatrudnienia	0,0	0,0	0,0	-	0,0%	-
Badania osób bezrobotnych	186,2	80,6	-105,6	-56,7%	0,3%	0,0%
Projekty pilotażowe	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Koszty specyficznych elementów programów specjalnych	15,6	58,2	42,6	273,1%	0,0%	0,0%
Grant na telepracę	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Krajowy Fundusz Szkoleniowy	3 771,4	1 802,0	-1 969,4	-52,2%	6,3%	0,5%
Koszty przejazdu, zakwaterowania	402,7	290,7	-112,0	-27,8%	0,7%	0,1%
Opieka nad dzieckiem lub osobą zależną	156,7	144,6	-12,1	-7,7%	0,3%	0,0%
Inne instrumenty rynku pracy "Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem" *	0,1	345 626,3	345 626,2	-	0,0%	89,9%
Z wydatków ujętych w wierszu "Wydatki ogółem"	x	x	x	x	x	x
składki na ubezpieczenia społeczne	17 300,9	18 385,7	1 084,8	6,3%	x	x
Z wydatków ujętych w wierszu "Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem"	x	x	x	x	x	x
dotyczące bezrobotnych do 30 r.ż.	23 910,3	19 279,5	-4 630,8	-19,4%	x	x
w tym dotyczące bezrobotnych do 25 r.ż. (usunięta pozycja wydatku od 2020r.)	12 301,5	-	-	-	x	x
dotyczące bezrobotnych powyżej 50 r.ż.	8 150,9	4 094,4	-4 056,5	-49,8%	x	x
dotyczące osób długotrwale bezrobotnych (nowa pozycja wydatku od 2020r.)		7 716,2	-	-		
programy aktywizacji i integracji	0,8	0,0	-0,8	-100,0%	x	x
wydatki na projekty w ramach EFS	37 795,9	71 663,1	33 867,2	89,6%	x	x
projekty pozakonkursowe w perspektywie finansowej						
z tego 2014-2020	37 795,9	71 663,1	33 867,2	89,6%	x	x
inne działania i poddziałania	0,0	0,0	0,0	-	x	x

*Pismem z dnia 8 maja br. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej poinformowało o sposobie ujmowania poniesionych wydatków w ramach tarczy antykrzysowej. Wydatki poniesione na podstawie art. 15zzb, 15zzc, 15zzd oraz 15zze ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374, z późn. zm.) należało ujmować w sprawozdaniu MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy w wierszu „Inne instrumenty rynku pracy”.

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02

Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne

Wg stanu na koniec czerwca 2020 r. *Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* wyniosły 3 480,6 tys. zł tj. 0,8% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego. Największy udział procentowy w wydatkach ogółem na finansowanie *Innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne* stanowiły koszty wysyłki zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacji – 34,7% (1 207,5 tys. zł), koszty rozwoju i eksploatacji systemu teleinformatycznego – 28,7% (999,3 tys. zł) oraz refundacja dodatków do wynagrodzeń – 22,8% (791,9 tys. zł).

W I półroczu 2020 r. wzrosły wydatki na wysyłki zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikację – z 1 168,9 tys. zł do 1 207,5 tys. zł oraz na rozwój i eksploatację systemu teleinformatycznego – z 887,1 tys. zł do 999,3 tys. zł. Związane to było z wdrażaniem tarczy antykryzysowej, w tym obsługą ponad 70 000 wniosków. Na finansowanie zadań zawartych w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 powiatowym urzędом pracy przyznane zostały dodatkowe środki. W przypadku refundacji dodatków do wynagrodzeń obserwuje się spadek poniesionych nakładów z 867,1 tys. zł do 791,9 tys. zł. Sytuacja epidemiologiczna spowodowała absencję niektórych pracowników z powodu opieki nad dzieckiem.

Tabela 23 - Wydatki FP powiatowych urzędów pracy w latach 2019-2020 w ramach innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 30.06.2019)		% udział w wydatkach na Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	
	30.06.2019	30.06.2020	tys. zł	%	30.06.2019	30.06.2020
	tys. zł	tys. zł			%	%
1	2	3	4	5	6	7
Wydatki ogółem	125 331,8	449 062,5	323 730,7	258,3%	x	x
Inne wydatki, w tym fakultatywne	3 793,4	3 480,6	-312,8	-8,2%	x	x
Audyt zewnętrzny	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Oplaty sądowe, egzekucyjne i odsetki (w tym odsetki i koszty)	85,8	33,1	-52,7	-61,4%	2,3%	1,0%
Pobór składek	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Szkolenia kadr służb zatrudnienia, UW i OHP	378,7	176,3	-202,4	-53,4%	10,0%	5,1%
Refundacja dodatków do wynagrodzeń	867,1	791,9	-75,2	-8,7%	22,9%	22,8%
Wydatki kwalifikowalne EFS	88,6	37,3	-51,3	-57,9%	2,3%	1,1%
Wysyłka zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacja	1 168,9	1 207,5	38,6	3,3%	30,8%	34,7%
Poradnictwo zawodowe, badania i ekspertyzy	83,9	100,3	16,4	19,5%	2,2%	2,9%
Rozwój i eksploatacja systemu teleinformatycznego	887,1	999,3	112,2	12,6%	23,4%	28,7%
Rada rynku pracy	35,0	0,0	-35,0	-100,0%	0,9%	0,0%
Partnerstwo lokalne, system EURES (...)	9,3	3,9	-5,4	-58,1%	0,2%	0,1%
Inne wydatki Funduszu Pracy*	189,0	131,0	-58,0	-30,7%	5,0%	3,8%

* Wydatki nie ujęte ww. wierszach lub mogące wystąpić w okresie późniejszym wynikającym z nowelizacji ustawy
Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02

9.4. Tarcza antykryzysowa – działania związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 podejmowane przez samorządy powiatowe województwa warmińsko-mazurskiego

Z uwagi na sytuację epidemiologiczną w Polsce, której skutki przełożyły się na rynek pracy, podjęto działania zarówno na szczeblu rządowym jak i regionalnym, mające na celu zapobieganie, przeciwdziałanie i zwalczanie skutków COVID-19. Podstawą działań była tzw. tarcza antykryzysowa - *Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (DZ.U.2020.374 z późn. zm.) zwana dalej Ustawą COVID-19. Tarcza antykryzysowa, to pakiet form wsparcia stworzony w celu ochrony miejsc pracy, zmniejszenia obciążeń finansowych mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz ich wsparcia w zachowaniu płynności finansowej. Przepisy Ustawy weszły w życie 1 kwietnia 2020 r., a w wyniku dalszych pracy wprowadzano ich kolejne nowelizacje.

9.4.1. Tarcza antykryzysowa – działania powiatowych urzędów pracy

Realizacja niektórych zadań w ramach tarczy antykryzysowej przypisana została publicznym służbom zatrudnienia. Do zadań tych należą:

1. dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne (art. 15zzb Ustawy COVID-19),
2. dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (art. 15zzc Ustawy COVID-19),
3. jednorazowe pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (art. 15zzd Ustawy COVID-19),
4. dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne – dot. organizacji pozarządowych lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (art. 15zze Ustawy COVID-19),
5. jednorazowe pożyczki dla organizacji pozarządowych w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust 3 tej ustawy, które prowadziły działalność przed 1 kwietnia 2020r. na pokrycie bieżących prowadzenia działalności gospodarczej lub statutowej (art. 15zzda Ustawy COVID-19),
6. dofinansowanie kościelnym osobom prawnym oraz ich jednostkom organizacyjnym część kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych składek na ubezpieczenia społeczne (art. 15zze² Ustawy COVID-19).

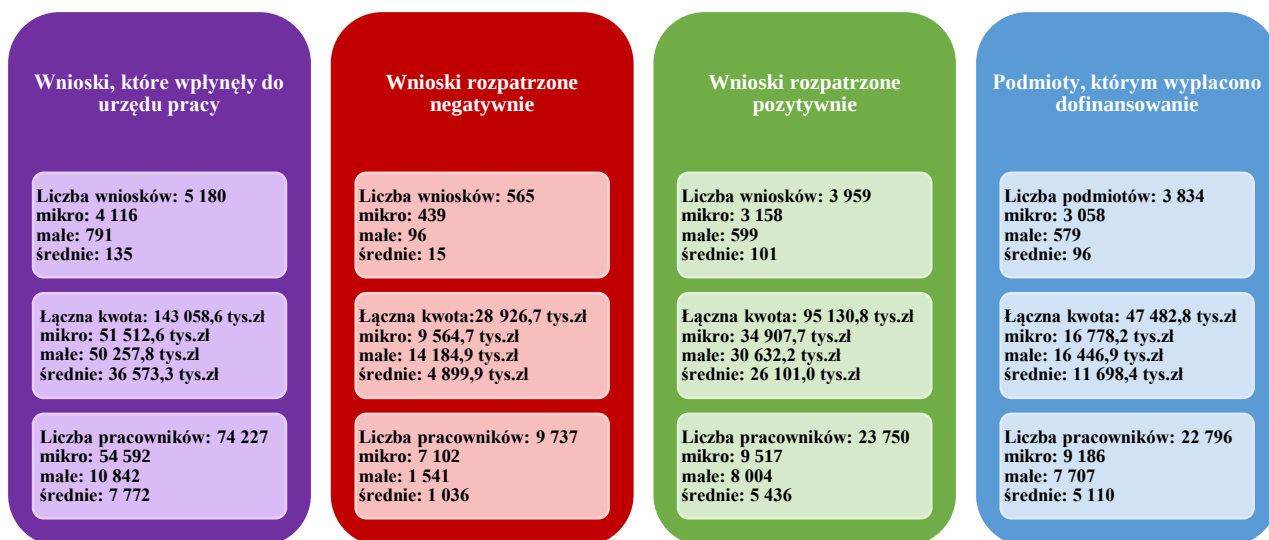
Instrumenty finansowane są z rezerwy ministra właściwego ds. pracy, w tym niektóre częściowo z kwoty przeznaczonej na projekty pozakonkursowe z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). Rodzaje wsparcia, o których mowa ww. pkt. 5 i 6, zostały wprowadzone ustawą z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku

z wystąpieniem COVID-19, stąd też na dzień 29 czerwca 2020 r. brak danych w tym zakresie. Szczegółowe informacje dotyczące realizacji tarczy antykryzysowej dla poszczególnych urzędów pracy znajdują się w załącznikach nr 7-10.

Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne (art. 15zzb Ustawy COVID-19)

Według stanu na dzień 29 czerwca 2020 r., spośród wszystkich złożonych wniosków na *dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne (art. 15zzb Ustawy COVID-19)*, negatywnie oceniono 10,9%. Z grupy pozytywnie ocenionych, 3 834 podmioty otrzymały dofinansowanie na łączną kwotę 47 482,8 tys. zł (w tym 61,8% to środki EFS tj. 29 327,6 tys. zł). Przyznana kwota stanowi 33,2% ogólnej kwoty złożonych wniosków do urzędów pracy i 49,9% rozpatrzonych pozytywnie.

Rysunek 12 - Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne (art. 15zzb Ustawy)

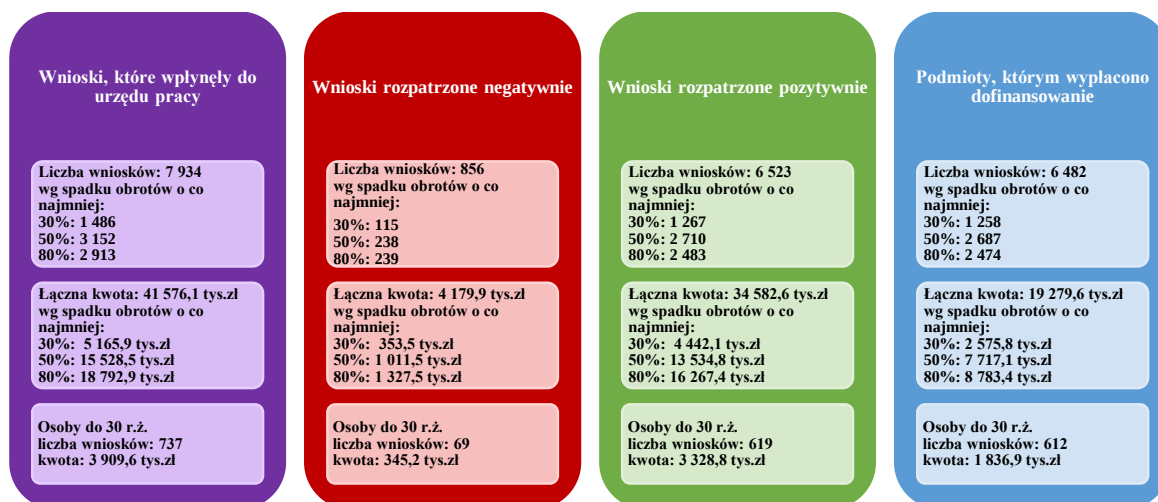


Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 29.06.2020 r.

Najliczniejszą grupą wnioskodawców byli mikroprzedsiębiorcy stanowiący 79,8% podmiotów, którym przyznano środki finansowe, 15,1% - małe firmy i 2,5% - średnie. Ogółem objęto wsparciem 22 796 pracowników, z czego 40,3% to pracownicy mikroprzedsiębiorstw, 33,8% małych i 22,4% średnich. Zdecydowanie największą grupą podmiotów (1 678) z dofinansowaniem to ta, która odnotowała spadek obrotów o co najmniej 50%, 1 267 firm - spadek o 30% i 767 podmiotów z co najmniej 80% spadkiem.

Dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (art. 15zzc Ustawy COVID 19)

Rysunek 13 - Dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (art. 15zzc Ustawy)

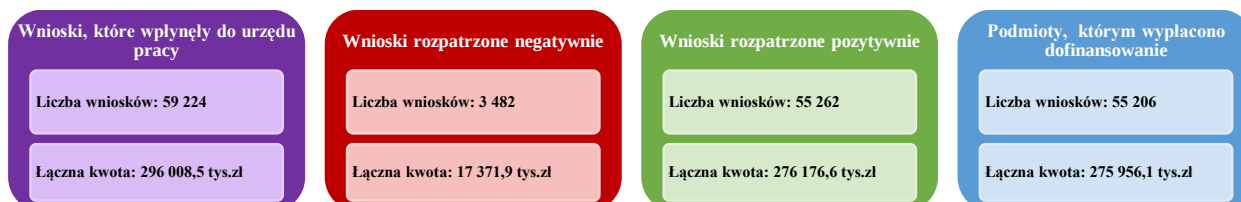


Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 29.06.2020

Do urzędów pracy wpłynęły 7 934 wnioski przedsiębiorców będących osobami fizycznymi niezatrudniającymi pracowników na łączną kwotę 41 576,1 tys. zł. Wśród wnioskodawców starających się o wsparcie, ponad 9% stanowili młodzi przedsiębiorcy do 30 roku życia (3 909,6 tys. zł). Pozytywnie rozpatrzone 82,2% wnioski, z których prawie wszystkie (99,4%) otrzymały dofinansowanie na łączną kwotę 19 279,6 tys. zł (w tym 68,3% to środki EFS tj. 13 167,8 tys. zł). Najwięcej wniosków złożyli przedsiębiorcy, których obroty spadły o co najmniej 50% - 3 152, z czego 2 687 otrzymało dofinansowanie na kwotę 7 717,1 tys. zł. Drugą grupę stanowiły firmy ze spadkiem obrotów 80% i więcej tj. 2 913 złożyło wnioski, w tym 2 474 (38,2%) przyznano środki finansowe w ramach tarczy antykryzysowej – 8 783,4 tys. zł. Spośród młodych przedsiębiorców do 30 roku życia 612 wypłacono dofinansowanie w kwocie 1 836,9 tys. zł.

Jednorazowe pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (art. 15zzd Ustawy COVID-19)

Rysunek 14 - Jednorazowe pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (art. 15zzd Ustawy)

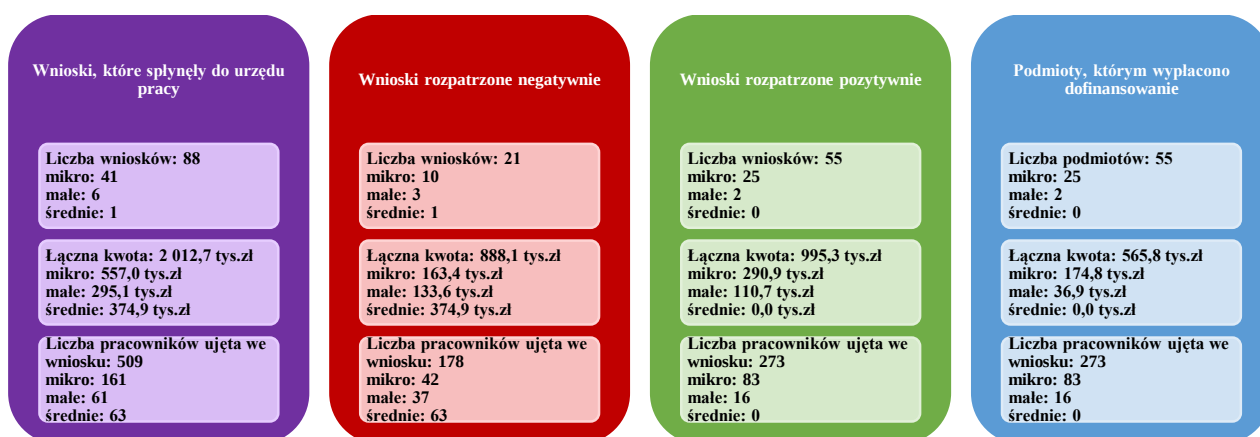


Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 29.06.2020

Ogółem do urzędów pracy złożono 59 224 wnioski o *jednorazową pożyczkę na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej* na kwotę 296 008,5 tys. zł. Pozytywnie oceniono 55 262 wnioski, z czego 55 206 mikroprzedsiębiorców otrzymało pożyczki w wysokości 275 956,1 tys. zł, co stanowi 93,2% łącznej kwoty złożonych wniosków.

Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne – dot. organizacji pozarządowych lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (art. 15z Ustawy COVID-19)

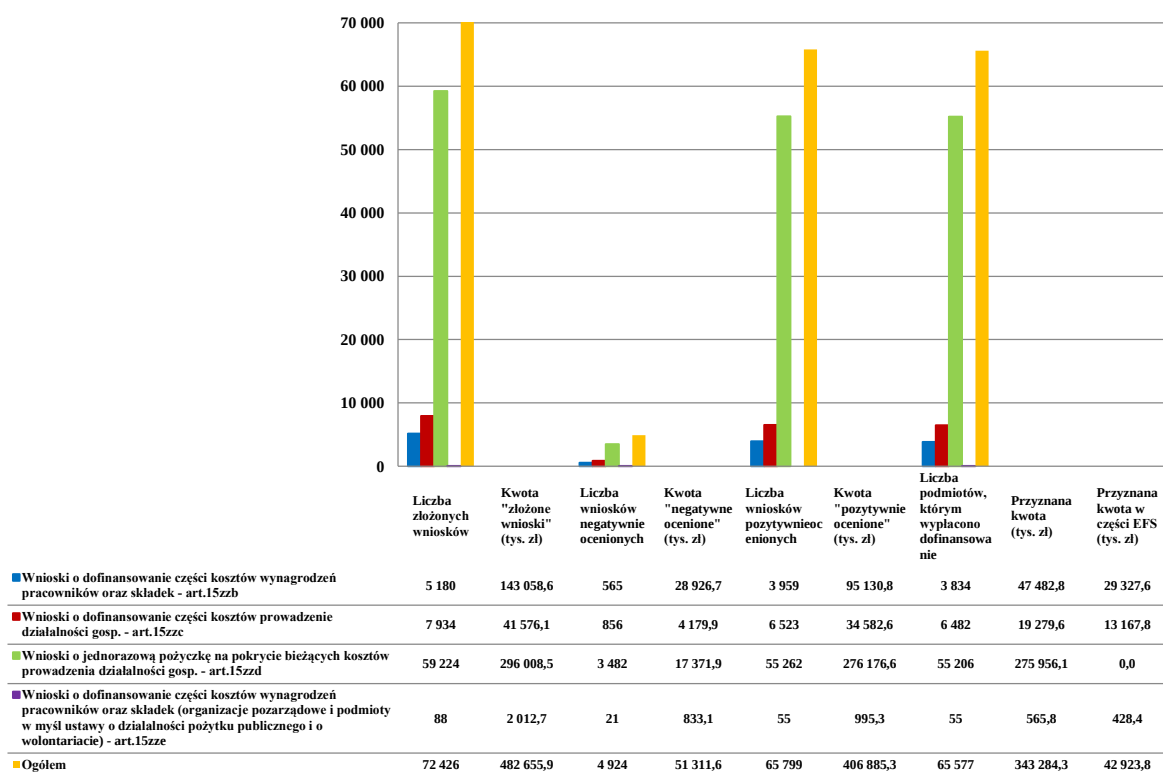
Rysunek 15 - Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne – dot. organizacji pozarządowych lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (art. 15z ustawy)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 29.06.2020 r.

Na dzień 29 czerwca 2020 r., złożono 88 wniosków organizacji pozarządowych lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Z puli przedłożonych wniosków 21 oceniono negatywnie, co stanowiło aż blisko 24% ogółu, które wpłynęły do urzędu pracy. Z grupy 55 pozytywnie ocenionych, wszystkie podmioty otrzymały dofinansowanie na łączną kwotę 565,8 tys. zł (w tym 75,7% to EFS). Prym wśród wnioskodawców wiodli mikroprzedsiębiorcy stanowiący 45,5% podmiotów, którym przyznano środki finansowe, 3,6% - małe firmy. Ogółem objęto wsparciem 273 pracowników, z czego 30,4% to pracownicy mikroprzedsiębiorstw i 5,9% małych. Najliczniejsza grupa podmiotów (19) z dofinansowaniem to ta, która odnotowała spadek przychodów o co najmniej 50% i 19 firm z co najmniej 80% spadkiem.

Wykres 35 - Wnioski złożone do urzędów pracy w ramach tarczy antykryzysowej



Źródło: opracowanie własne na podstawie *Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 29.06.2020*

9.4.2. Tarcza antykryzysowa – działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie

Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie przyjmuje i rozpatruje wnioski przedsiębiorców o dofinansowanie wynagrodzeń z tytułu przestoju ekonomicznego bądź obniżonego czasu pracy finansowane z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Od 1 kwietnia br. realizowane jest wsparcie dla pracodawców, mające na celu ochronę miejsc pracy na podstawie *art. 15g ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*. Zakres udzielanej pomocy został poszerzony z dniem 24 czerwca 2020 roku na podstawie nowelizacji ww. ustawy. Na podstawie tej nowelizacji, wprowadzony został między innymi przepis art. 15gg, który daje podstawę do wypłaty świadczeń mimo braku wprowadzonego przestoju ekonomicznego bądź obniżonego wymiaru czasu pracy.

Do 30 czerwca br. do WUP w Olsztynie wpłynęły **1 803** wnioski o wypłatę świadczeń, z czego 861 zostało rozpatrzonych pozytywnie, a 763 pozostawiono bez rozpatrzenia, ponieważ zawierały błędy, lub były niekompletne. W takiej sytuacji wnioskodawcy mieli obowiązek złożyć korektę danych lub przesłać wniosek raz jeszcze.

Zawarto umowy z pracodawcami na kwotę **204 479 387,01 zł**, z czego wypłacono już 149 419 757,95 zł. Różnica w tych kwotach wynika z okresu na jaki pracodawcy wystąpili o świadczenie, a ponieważ pomoc wypłacana jest w comiesięcznych transzach, część kwoty z podpisanej umowy zostanie im przekazana w odpowiednim, późniejszym terminie.

Dzięki udzielonemu wsparciu udało się ochronić **52 615** miejsc pracy, z czego 10 226 z nich z tytułu przestoju ekonomicznego, a 42 389 z tytułu obniżonego wymiaru czasu pracy.

Aby sprostać nowym zadaniom do realizacji wsparcia oprócz pracowników Biura Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych zaangażowani zostali pracownicy z innych wydziałów.

Reasumując, do dnia 29 czerwca br. do urzędów pracy wpłynęło łącznie 72 426 wniosków w ramach tarczy antykryzysowej na łączną kwotę 482 655,9 tys. zł, z czego 4 924 zostało rozpatrzonych negatywnie, natomiast 65 799 pozytywnie. Z grupy wniosków, które oceniono pozytywnie 65 577 podmiotom wypłacono środki finansowe w kwocie 343 284,3 tys. zł, w tym środki EFS (12,5%) w wysokości 42 923,8 tys. zł. Największym zainteresowaniem cieszyły się *jednorazowe pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej*, stanowiły 81,8% wszystkich złożonych wniosków. To jedyna forma wsparcia nie dofinansowana ze środków EFS. Drugim popularnym instrumentem, wśród osób prowadzących działalność gospodarczą, było *częściowe dofinansowanie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej* – 10,9% ogółu wniosków na poszczególne wsparcia, które wpłynęły do urzędów pracy. W ramach dofinansowania przedsiębiorcom, organizacjom pozarządowym i innym podmiotom (ustawa o pożytku publicznym i o wolontariacie) *części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz składek* – objęto łącznie wsparciem 23 069 zatrudnionych.

Głównym źródłem dofinansowania *części kosztów wynagrodzeń pracowników organizacji pozarządowych lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (art. 15zze Ustawy COVID-19)* były środki z Europejskiego Funduszu Społecznego, które stanowiły 75,7% (428,4 tys. zł) łącznej kwoty jaką przyznano wnioskodawcom. Niektóre urzędy pracy w 100% sfinansowały tę formę wsparcia z funduszy unijnych (Bartoszyce, Działdowo, Elbląg, Ełk, Olsztyn-powiat, Pisz). Kolejnym instrumentem, który został w znaczącej mierze objęty środkami EFS tj. w 68,3% (13 167,8 tys. zł) był instrument opisany w art. 15zzc Ustawy COVID-19 dotyczący *dofinansowania części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej*. Niewiele mniej, bo 61,8% (29 327,6 tys. zł) stanowiły środki unijne w dofinansowaniu przedsiębiorcom *części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne (art. 15zzb Ustawy COVID-19)*.

Do końca czerwca 2020 r. do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, który rozpatruje wnioski przedsiębiorców o dofinansowanie wynagrodzeń z tytułu przestoju ekonomicznego bądź obniżonego czasu pracy finansowane ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, wpłynęły 1 803 wnioski. Na podstawie zawartych umów, których łączna kwota to 204 479,4 tys. zł, ochroniono 52 615 miejsc pracy.

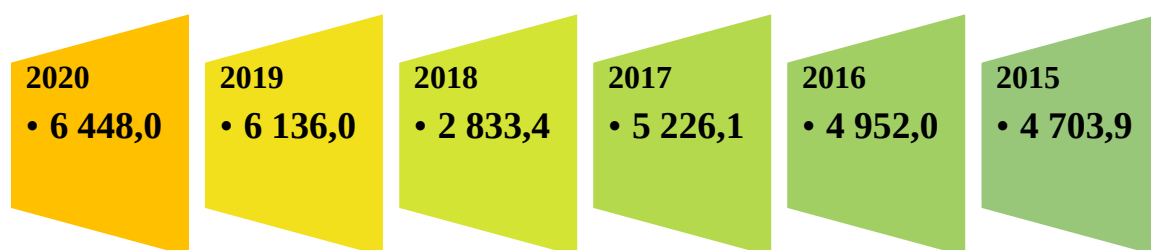
9.5. Krajowy Fundusz Szkoleniowy

Krajowy Fundusz Szkoleniowy (KFS) to wydzielona część Funduszu Pracy, przeznaczona na dofinansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców, podejmowanego z inicjatywy lub za zgodą pracodawcy. Celem utworzenia KFS jest zapobieganie utracie zatrudnienia przez

osoby pracujące z powodu kompetencji nieadekwatnych do wymagań dynamicznie zmieniającej się gospodarki. Zwiększenie inwestycji w potencjał kadrowy powinno poprawić zarówno pozycję firm jak i samych pracowników na konkurencyjnym rynku pracy.

Pracodawca starający się o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego musi wnieść wkład własny w wysokości 20% kosztów, zaś 80% kosztów kształcenia ustawicznego sfinansuje KFS. W przypadku mikroprzedsiębiorstwa, tj. pracodawcy zatrudniającego do 10 osób, ze środków KFS można sfinansować 100% kosztów kształcenia ustawicznego. Jednak całość dofinansowania środkami KFS nie może przekroczyć wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika. Wsparcie kształcenia ustawicznego środkami KFS udzielane jest na zasadach pomocy *de minimis*. Dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego ze środków KFS następuje na podstawie umowy zawartej ze starostą, która określi szczegółowo warunki wsparcia oraz obowiązki stron.⁶

Rysunek 16 - Środki KFS przyznane limitem w latach 2015 -2020 (w tys. zł)



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie decyzji finansowych MRPiPS.

Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego 19 listopada 2019 r. na mocy Uchwały numer 55/760/19/VI zaakceptował propozycję podziału środków KFS dla województwa warmińsko-mazurskiego. Środki KFS zostały przyznane samorządom powiatowym na podstawie zgłaszanego przez nie zapotrzebowania.

Priorytety wydatkowania środków KFS

W formułowaniu priorytetów wydatkowania środków KFS na rok 2020, tak jak w latach poprzednich, kluczową rolę odegrała konieczność zapobiegania coraz bardziej widocznym na rynku pracy lukom kompetencyjnym, utrudniającym rekrutację pracowników w wielu dziedzinach działalności gospodarczej.

Limit podstawowy

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej ustaliło priorytety wydatkowania środków KFS w 2020 r.:

- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego dla osób powracających na rynek pracy po przerwie związanej ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem;

⁶ Źródło: <http://psz.praca.gov.pl/-/55453-krajowy-fundusz-szkoleniowy>

- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia;
- ❖ wsparcie zawodowego kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych;
- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego w związku z rozwojem w firmach technologii i zastosowaniem wprowadzanych przez firmy narzędzi pracy;
- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego w obszarach/branżach kluczowych dla rozwoju powiatu/województwa wskazanych w dokumentach strategicznych/planach rozwoju;
- ❖ wsparcie realizacji szkoleń dla instruktorów praktycznej nauki zawodu bądź osób mających zamiar podjęcia się tego zajęcia, opiekunów praktyk zawodowych i opiekunów stażu uczniowskiego oraz szkoleń branżowych dla nauczycieli kształcenia zawodowego;
- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników zatrudnionych w podmiotach posiadających status przedsiębiorstwa społecznego, wskazanych na liście przedsiębiorstw społecznych prowadzonej przez MRPiPS, członków lub pracowników spółdzielni socjalnych lub pracowników Zakładów Aktywności Zawodowej.

Rezerwa KFS

Kwota KFS przyznana limitem na rok 2020 nie stanowi jednak całości środków z jakich pracodawcy i przedsiębiorcy mogą obecnie skorzystać. Co roku, do dyspozycji urzędów pozostaje bowiem tzw. rezerwa KFS, o którą samorządy powiatów mogą wnioskować w zależności od zgłaszanego przez pracodawców zapotrzebowania. W roku 2020 łączna kwota środków rezerwy KFS dostępna dla województwa warmińsko-mazurskiego wynosi **1 106,6 tys. zł**, a więc 17,15% podstawowego limitu.

Rada Rynku Pracy zdefiniowała następujące priorytety wydatkowania **Rezerwy KFS**:

- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności;
- ❖ wsparcie w nabywaniu kompetencji cyfrowych;
- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników Centrów Integracji Społecznej, Klubów Integracji Społecznej oraz Warsztatów Terapii Zajęciowej ;
- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego osób, które mogą udokumentować wykonywanie przez co najmniej 15 lat prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, a którym nie przysługuje prawo do emerytury pomostowej;
- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego osób zatrudnionych u pracodawców, którzy w latach 2017-2019 nie korzystali ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

Urzędy pracy przyznawały wsparcie ze środków KFS w pierwszej kolejności pracodawcom, których wnioski spełniały wymagania określone w priorytetach. W przypadku pozostawiania wolnych środków w ramach limitu powiatowe urzędy pracy mogły wspierać również pracodawców nie spełniających tych wymagań.

Tabela 24 - Środki KFS przyznane powiatom i poziom ich wykorzystania w 2020 r. (w tys. zł) – wg stanu na koniec czerwca

Powiatowy Urząd Pracy	Limit	Rezerwa KFS	Środki KFS w dyspozycji PUP łącznie	Wydatki	Wykorzystanie środków w %
Bartoszyce	207,0	0,0	207,0	75,6	36,5%
Braniewo	160,0	0,0	160,0	94,7	59,2%
Działdowo	218,0	0,0	218,0	112,6	51,7%
Elbląg	854,0	0,0	854,0	112,2	13,1%
Ełk	366,0	0,0	366,0	38,0	10,4%
Giżycko	293,0	0,0	293,0	42,1	14,4%
Gołdap	110,0	0,0	110,0	33,6	30,5%
Iława	365,0	0,0	365,0	71,7	19,6%
Kętrzyn	233,0	0,0	233,0	138,5	59,4%
Lidzbark Warmiński	186,0	0,0	186,0	0,0	0,0%
Mrągowo	252,0	0,0	252,0	40,5	16,1%
Nidzica	119,0	0,0	119,0	43,0	36,1%
Nowe Miasto Lub.	164,0	0,0	164,0	28,2	17,2%
Olecko	156,0	0,0	156,0	20,1	12,9%
Olsztyn – miasto	1 163,0	0,0	1 163,0	539,1	46,4%
Olsztyn – powiat	594,0	0,0	594,0	241,5	40,7%
Ostróda	429,0	0,0	429,0	0,0	0,0%
Pisz	217,0	0,0	217,0	21,3	9,8%
Szczytno	272,0	0,0	272,0	149,3	54,9%
Węgorzewo	90,0	0,0	90,0	0,0	0,0%
Ogółem	6 448,0	0,0	6 448,0	1 802,0	27,9%

**o środki z rezerwy KFS samorząd powiatu może wnioskować po wyczerpaniu środków przyznanych limitem.*

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie decyzji finansowych MRPiPS oraz sprawozdania MRPiPS-02.

Powyższa tabela obrazuje limit środków KFS przyznanych decyzją na rok 2020. Powyższa tabela obrazuje limit środków KFS przyznanych decyzją na rok 2020. Łączna kwota środków przeznaczona dla województwa warmińsko-mazurskiego na 2020 r. wyniosła 6 448,0 tys. zł (w ubiegłym roku było to 6 416,0 tys. zł).

Ze względu na trwający w kraju stan epidemii realizacja zawartych umów w wielu przypadkach wymagała zmiany pierwotnych warunków realizacji umowy (m.in. zmniejszenie ilości uczestników, zmiana formy szkolenia ze stacjonarnego na szkolenie on-line) w niektórych przypadkach nastąpiło rozwiązanie zawartej umowy lub wydłużenie w czasie jej realizacji. Stąd też kwota wydatków w analizowanym okresie ukształtowała się na poziomie 1 802, tys. zł, zaś wykorzystanie środków KFS wyniosło 27,9%.

Powiatowe Urzędy Pracy województwa warmińsko-mazurskiego w I połowie br. nie wystosowały wniosków o dodatkowe środki z rezerwy KFS, samorząd powiatu może się bowiem o nie ubiegać po wyczerpaniu środków przyznanych limitem.

10.DZIAŁANIA W RAMACH EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO (EFS)

10.1. Realizacja zadań w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (PO WER)

W I półroczu 2020 r. miały miejsce:

- ❖ Ocena wniosków o dofinansowanie projektów w konkursie ogłoszonym w IV kw. 2019 r. w Poddziałaniu 1.2.1 PO WER *Wsparcie osób młodych na regionalnym rynku pracy* (69 wniosków) - zakończenie oceny i podpisanie 11 umów wyczerpujących dostępną w konkursie alokację. Analiza dostępności środków na podstawie arkusza limitu środków w czerwcu br. i zgody IZ PO WER na kontraktację w ramach dostępnego limitu pozwoliła na złożenie 2 beneficjentom propozycji dofinansowania kolejnych 2 projektów z tzw. listy rezerwowej. W sumie podpisano 13 umów na kwotę prawie 14,5 mln. zł tj. 118% alokacji konkursowej.
- ❖ Realizacja procedury odwoławczej – wpłynęło 12 protestów na wyniki oceny w konkursie z 2019 r. w Poddziałaniu 1.2.1 - wszystkie rozpatrzono negatywnie.
 - ❖ Ogłoszenie i nabór wniosków o dofinansowanie projektów pozakonkursowych Powiatowych Urzędów Pracy w Poddziałaniu 1.1.1 *Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy*. Konsultacje i wsparcie dla PUP na etapie przygotowywania wniosków oraz ich ocena. Podpisano 20 umów o dofinansowanie (ze wszystkimi PUP) na kwotę 33 831 996,45 zł. Całość środków Funduszu Pracy wynikająca z decyzji dysponenta FP na 2020 r. została zakontraktowana.
- ❖ Uruchomienie dofinansowań z EFS do kosztów wynagrodzeń oraz kosztów prowadzenia działalności gospodarczej w ramach tzw. tarczy antykryzysowej, realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w projektach pozakonkursowych - zwiększenie dofinansowania projektów PUP z 2020r. o ponad 15 mln zł. przeznaczonych na nowe instrumenty wynikające z tzw. specustawy w związku ze skutkami pandemii COVID-19.
- ❖ Konsultacje, przygotowanie i przesłanie do IZ PO WER korekty RPD na 2020 r. – wprowadzono nabór i kontraktację projektów pozakonkursowych PUP, planowane w IV kw. 2020 r. w ramach pozostałej alokacji z lat 2021 – 2022 wynoszącej ponad 64 mln zł.
- ❖ Przygotowanie i przesłanie do IZ kolejnej wersji Instrukcji Wykonawczej Instytucji Pośredniczącej (7 wersja).
- ❖ Przygotowanie informacji z realizacji PO WER – za 2019r. i za I kw. 2020 r.
- ❖ Analiza propozycji aneksu do Porozumienia IZ-IP PO WER - zmiany związane z reprogramowaniem.
- ❖ Przygotowanie i przekazanie do IZ PO WER planu kontraktacji i certyfikacji na 2020 r.

Z monitoringu wdrażania niniejszych Działań wynika, że kontraktacja przebiega zgodnie z planem i w 2020 r. zostanie w tym okresie programowania zakończona. Wszystkie wymagane wskaźniki są na wysokim poziomie i nie powinno być problemu z ich osiągnięciem na koniec wdrażania PO WER.

10.2. Realizacja zadań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (RPO WiM)

W okresie I półrocza 2020 r. miały miejsce:

- ❖ Zwiększenie poziomu kontraktacji w Działaniu 10.2 RPO *Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez zatrudnienia* w wyniku podpisania dwóch kolejnych umów z beneficjentami, których projekty znajdowały się na tzw. *liście rezerwowej* - z konkursu z 2019 r. W sumie podpisano 23 umowy na kwotę ponad 14,6 mln. zł tj. 163,4 % alokacji konkursowej. Alokacja w Działaniu jest bliska wyczerpaniu i ze względu na „listę rezerwową” projektów nie przewiduje się realizacji kolejnych konkursów. Ze względu na wahania kursu euro prowadzony jest comiesięczny monitoring pod kątem ewentualnego podpisania kolejnych umów.
- ❖ Przygotowanie do realizacji konkursu w Działaniu 10.4 RPO *Pomoc w powrocie lub wejściu na rynek pracy osobom sprawującym opiekę nad dziećmi do lat 3*, w tym:
 - opracowanie i przeprowadzenie ankiety wśród potencjalnych wnioskodawców Działania 10.4 RPO, mającej na celu analizę wpływu pandemii COVID-19 na zainteresowanie konkursem – przygotowanie podsumowania badania ankietowego,
 - przygotowanie analizy pt. *Miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie warmińsko-mazurskim*,
 - przygotowanie dokumentacji niezbędnej do ogłoszenia konkursu (Regulamin konkursu wraz z załącznikami).
- ❖ Ogłoszenie i nabór wniosków o dofinansowanie projektów pozakonkursowych Powiatowych Urzędów Pracy. Konsultacje i wsparcie dla PUP na etapie przygotowywania wniosków oraz ich ocena. Podpisano 20 umów o dofinansowanie (ze wszystkimi PUP) na kwotę 58 917 725,09 zł. Całość środków Funduszu Pracy wynikająca z decyzji dysponenta FP na 2020 r. została zakontraktowana.
- ❖ Uruchomienie dofinansowań z EFS do kosztów wynagrodzeń oraz kosztów prowadzenia działalności gospodarczej w ramach tzw. tarczy antykryzysowej, realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w projektach pozakonkursowych w RPO - zwiększenie dofinansowania projektów PUP z 2020 r. o ponad 39 mln zł. przeznaczonych na nowe instrumenty wynikające z tzw. specustawy w związku ze skutkami pandemii COVID-19.
- ❖ Konsultacje i współpraca z IZ RPO w zakresie dostosowania wdrażania działań i projektów do warunków pandemii COVID-19 – uchwały KM w sprawie odstępstw od stosowania kryteriów i niestosowanie kryteriów w odniesieniu do nowych instrumentów wsparcia wprowadzonych w 10.1 w ramach tarczy antykryzysowej.
- ❖ Przygotowanie i przesłanie do IZ kolejnej wersji Instrukcji Wykonawczej Instytucji Pośredniczącej (6 wersja) oraz kart zmian do IW IP RPO.
- ❖ Przygotowanie informacji z realizacji RPO - za 2019 r. i za I kw. 2020 r. oraz sprawozdań z RPD i RPW.
- ❖ Kontrola UW i MFIPR w sprawie potwierdzenia spełnienia przez WUP kryteriów desygacji: przygotowywanie wyjaśnień i odpowiedzi na pytania, analiza wstępnej i ostatecznej informacji pokontrolnej oraz przygotowanie odpowiedzi na zalecenia. Wyniki kontroli potwierdziły, że

WUP realizuje swoje zadania w sposób prawidłowy i, w kwestiach zasadniczych, zgodnie z przyjętymi procedurami.

- ❖ Analiza propozycji aneksu do Kontraktu Terytorialnego w RPO – zmiany związane z reprogramowaniem.
- ❖ Kontrole KAS – przygotowywanie informacji, udzielanie wyjaśnień, przekazywanie dokumentów, analiza informacji pokontrolnych oraz realizacja zaleceń pokontrolnych.
- ❖ Analiza informacji pokontrolnej z kontroli ETO w zakresie Działania 10.4. Celem kontroli było zbadanie wywiązywania się KE z *Zaleceń* związanych z przeciwdziałaniem ubóstwu wśród dzieci - przygotowanie odpowiedzi na uwagi i zalecenia.
- ❖ Konsultacje i finalizacja zmian w RPO w tym dotyczących przesunięcia środków z Działania 10.5 (wsparcie *outplacementowe* osób zwolnionych lub zagrożonych zwolnieniem z pracy) do Działania 10.4 *Pomoc w powrocie lub wejściu na rynek pracy osobom sprawującym opiekę nad dziećmi do lat 3*. Realizacja 10.5 *Wsparcie pracowników i osób zwolnionych poprzez działania outplacementowe* została definitywnie zakończona.

Wykonanie zadań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego realizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy należy ocenić pozytywnie. Są one realizowane zgodnie z *Planem pracy na 2020 r.* w zakresie konkursów/trybu pozakonkursowego oraz procedury podpisywania umów. Do końca czerwca 2020 r. odsetek wartości dofinansowania UE podpisanych umów w stosunku do alokacji wdrażanej przez WUP osiągnął poziom 81,1%, najwięcej w Działaniach 10.2 *Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez zatrudnienia* i 10.3 *Rozwój samozatrudnienia* – odpowiednio 99,01% i 98,11%. Odsetek realizacji szacowanych poziomów kontraktacji na koniec I pół. 2020 r. osiągnął poziom 110,7% (dane na podstawie opracowania IZ RPO pt. *Stan wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014 – 2020 (na 30 czerwca 2020 r.)*).

W Działaniach 10.4 *Pomoc w powrocie lub wejściu na rynek pracy osobom sprawującym opiekę nad dziećmi do lat 3* i 10.1 *Poprawa dostępu do zatrudnienia osób bezrobotnych i poszukujących pracy* pozostała alokacja planowana jest do zakontraktowania odpowiednio w IV kw. br. i w I kw. 2021 r. Wysokie poziomy kontraktacji środków w Działaniach za realizację których odpowiada WUP przekładają się na wysokie poziomy wskaźników rezultatu - w odniesieniu do prawie wszystkich, zakładany poziom został przekroczony. W obu Programach ze wsparcia skorzystało w sumie ponad 66 tys. osób w tym 39,1 tys. w RPO. Dotychczas, dzięki udzielonym dotacjom, powstało 7,5 tys. firm w tym w RPO ok. 5,3 tys.

10.3. Badania i ewaluacje w ramach RPO WiM oraz PO WER

Pomimo trwającej pandemii i wynikających z niej ograniczeń, w minionym półroczu realizowane były działania w obszarze ewaluacji. Spośród nich zdecydowanie najważniejszym było zakończenie realizacji wieloletniego badania dedykowanego I Osi PO WER. WUP Olsztyn aktywnie uczestniczył w pracach związanych z wypracowaniem ostatecznej wersji raportu końcowego z *Badania efektów wsparcia zrealizowanego na rzecz osób młodych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój*, nie tylko poprzez zaangażowanie w proces konsultacji projektu raportu (w efekcie czego

przekazano IZ PO WER kilkadziesiąt uwag do konsultowanego dokumentu), ale również uczestnictwo w spotkaniu poświęconym rekomendacjom wypracowanym w ramach badania ewaluacyjnego.

Badanie to dostarczyło szeregu istotnych informacji dotyczących dotychczas realizowanego wsparcia osób młodych m.in. w odniesieniu do struktury wspieranej grupy, form wsparcia, a przede wszystkim jego efektów. Posłużyło ono również wypracowaniu rekomendacji na przyszłość, w tym w zakresie:

- ❖ dążenia do lepszego dopasowania oferty wsparcia do potrzeb kobiet niepracujących z powodu sprawowania opieki nad dzieckiem lub inną osobą,
- ❖ zwiększenia elastyczności projektów w tym w szczególności realizowanych przez powiatowe urzędy pracy,
- ❖ objęcia wsparciem bardziej adekwatnej grupy osób do struktury NEET w tym w szczególności osoby biernie zawodowe oraz bezrobotne niezarejestrowane w PUP,
- ❖ podniesienia jakości wsparcia adresowanego do osób młodych w tym ze szczególnym uwzględnieniem staży.

W minionym półroczu WUP Olsztyn zaangażowany był nie tylko w proces konsultacji projektów raportów z poszczególnych badań realizowanych na zlecenie Instytucji Zarządzających, ale również założeń do licznych badań, które zrealizowane będą w kolejnym okresie sprawozdawczym, w tym potencjalnie istotnych dla dalszego wdrażania EFS, jak i szeroko pojętej polityki rynku pracy (także w kolejnej perspektywie finansowej), m.in. *Analiza społeczno-gospodarcza wraz z diagnozą obszarów interwencji EFS* oraz *Ocena ex ante instrumentów finansowych w obszarze samozatrudnienia ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego*.

10.4. Działania z zakresu informacji i promocji

- ❖ Wybór i przekazanie do IZ RPO propozycji projektów, które mogą być uznane za „dobre praktyki”.
- ❖ Udzielanie odpowiedzi na pytania mailowe i telefoniczne w sprawie wsparcia przedsiębiorców w warunkach pandemii COVID-19 – obsługa infolinii.
- ❖ Tygodniowy monitoring działań powiatowych urzędów pracy w zakresie wsparcia przedsiębiorców w ramach tzw. tarczy antykryzysowej.
- ❖ Aktualizacja Wyszukiwarki Dotacji, Mapy Dotacji oraz własnej strony internetowej w zakresie informacji o nowych projektach z Działania 10.1, 10.2 i 10.4 RPO WiM oraz 1.2.1 POWER.

Duża aktywność w zakresie promowania Działania w obu Programach Operacyjnych realizowanych przez WUP oraz wsparcie potencjalnych beneficjentów na etapie przygotowania wniosków, wpłynęły bezpośrednio na dużą liczbę wniosków o dofinansowanie projektów składanych w odpowiedzi na ogłaszane konkursy i ich stosunkowo dobrą jakość. Dotyczy to szczególnie Działania 10.4 gdzie na przestrzeni ostatnich lat znacznie zwiększyło się zainteresowanie instytucji prowadzących żłobki lub planujących założenie takiej działalności.

11. INNE DZIAŁANIA WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY W OLSZTYNIE

11.1. Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych

Działania Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w I półroczu 2020 r. zdominowały zadania związane z pomocą udzielaną w ramach tarczy antykryzysowej. Oprócz nich realizowano jednak także inne zadania Funduszu, które określa ustawa o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy z dnia 13 lipca 2006 roku (Dz. U. 2018.1433 z późn. zm.). Należą do nich:

- ❖ wypłata świadczeń pracowniczych,
- ❖ dochodzenie zwrotu wypłaconych świadczeń.

Wypłata świadczeń pracowniczych

W I półroczu 2020 r. rozpatrywano łącznie **123 sprawy**, w tym:

- ❖ 14 na podstawie wykazów zaliczkowych, zbiorczych i uzupełniających - spośród których 5 zatwierdzono do wypłaty. Na podstawie zatwierdzonych do wypłaty wykazów przekazano łącznie kwotę 10 935 958,75 zł.
- ❖ 109 na podstawie wniosków indywidualnych, z których:
 - zatwierdzono do wypłaty - 60
 - odmówiono wypłaty - 20
 - pozostawiono bez rozpoznania - 3
 - w trakcie rozpatrywania - 26

Na podstawie zatwierdzonych pozytywnie do wypłaty 60 wniosków indywidualnych przekazano wnioskodawcom łącznie kwotę 524 343,41 zł.

Łącznie wypłacono świadczenia na rzecz 993 osób na kwotę 11 460 302,16 zł za 13 pracodawców. Dla porównania w I połowie 2019 r. wypłacono świadczenia na rzecz 161 osób, na kwotę 441 475,15 zł za 8 pracodawców.

Dochodzenie zwrotu wypłaconych świadczeń

W stosunku do **246 dłużników** prowadzone są działania mające na celu odzyskanie należności wypłaconych przez Fundusz. Do najważniejszych działań z tego zakresu zaliczyć należy:

- ❖ ustalanie miejsca pobytu dłużników (osoba fizyczna), adresu siedziby (osoba prawna),
- ❖ ustalanie majątku dłużników,
- ❖ wzywanie dłużników do zapłaty,
- ❖ dochodzenie wierzytelności w postępowaniach sądowych celem uzyskania tytułów wykonawczych (postępowania pracownicze, cywilne, gospodarcze, spadkowe),
- ❖ uczestniczenie w postępowaniach upadłościowych jako wierzyciel,
- ❖ uczestniczenie w radach wierzycieli,
- ❖ dochodzenie wierzytelności w postępowaniach egzekucyjnych.

W wyniku prowadzonych działań windykacyjnych w I półroczu 2020 r. na rachunek bankowy Funduszu wpłynęła ogółem kwota 219 626,32 zł (była to kwota o 7 518,77 zł. mniejsza od kwoty z I półrocza 2019 r. wynoszącej 212 107,55 zł), z tego:

- ❖ tytułem należności głównej – 118 959,04 zł
- ❖ tytułem odsetek ustawowych za opóźnienie – 76 283,09 zł
- ❖ tytułem kosztów zastępstwa procesowego i innych kosztów egzekucyjnych – 23 784,19 zł

Ponadto, tytułem kwot uzyskanych na podstawie art. 64 ust. 3 *Prawa upadłościowego*, tj. z tytułu niewykorzystanych środków zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, uzyskano kwotę 600,00 zł.

Planowana wysokość zwrotów tytułem należności głównej to 350 000,00 zł, a tytułem odsetek ustawowych za opóźnienie - 20 000,00 zł. Uzyskane wyniki z tytułu zwrotów należności w I półroczu sprawiły, że plan na 2020 rok został wykonany odpowiednio na poziomie 34% i 381%, co daje dobrą perspektywę wykonania planu rocznego.

W minionym półroczu wpłynęły 3 wnioski od dłużników o ustalenie nowych warunków spłaty należności. Po ustaleniu sytuacji majątkowej wnioskodawców i zaopiniowaniu 2 wnioski były przesłane do dysponenta Funduszu i jego decyzją zostały ustalone nowe warunki spłaty należności, 1 wniosek jest w trakcie uzupełniania dokumentacji.

W I półroczu 2020 r. skierowano do dysponenta Funduszu – Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej 5 wniosków o umorzenie należności. Wysokość uzyskanych umorzeń należności na dzień 30 czerwca 2020 r. wyniosła 1 062 316,06 zł.

11.2. Pośrednictwo pracy w ramach sieci EURES

Od maja 2004 roku, Polska uczestniczy w międzynarodowej sieci EURES, działającej w obszarze zatrudnienia na terenie Unii Europejskiej, Norwegii, Islandii, Lichtensteinu oraz Szwajcarii.

W pierwszym półroczu br. w ramach sieci EURES:

- ❖ zrealizowano 79 zagranicznych ofert pracy z krajów UE na 767 wakatów (zamieszczano oferty na stronie WUP i CBOP, udzielano informacji zainteresowanym);
- ❖ odnotowano 228 kontaktów z osobami poszukującymi pracy i bezrobotnymi zainteresowanymi usługami EURES, głównie związanymi z migracją powrotną oraz 32 kontakty z pracodawcami;
- ❖ sporządzono i przekazano do MRPiPS raport EURES za IV kw. 2019 r. i I kw. 2020 r. obrazujący działania kadry EURES WUP w Olsztynie;

11.3. Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego

Poczynając od 2004 r. Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, z upoważnienia Marszałka Województwa, pełni rolę instytucji właściwej, przyjmuje i rozpatruje wnioski bezrobotnych o wydanie odpowiednich zaświadczeń w sprawie świadczeń z tytułu bezrobocia, wydaje decyzje administracyjne, jako organ I instancji, w kwestii przyznania bądź odmowy przyznania prawa do zasiłku, na podstawie okresów zatrudnienia w krajach UE, Norwegii, Islandii, Lichtensteinie oraz Szwajcarii, Ukrainie i Macedonii. W I połowie roku:

- ❖ rozpatrzono 1 870 wniosków w sprawie przyznania prawa do zasiłku oraz transferu zasiłku, a także potwierdzenia okresów zatrudnienia w Polsce (o 87 mniej niż w I półroczu 2019 r.);
- ❖ wydano 1 644 decyzje administracyjne, w sprawie przyznania, bądź odmowy przyznania prawa do zasiłku lub umorzenia postępowania (od stycznia do czerwca 2019 r. – 1 414);
- ❖ prowadzono postępowania w sprawie transferów zasiłków (171): z UE/EOG do Polski (171) i z Polski do UE/EOG(0) (dla porównania w I półroczu 2019 r. 288);

11.4. Prowadzenie Rejestru Agencji Zatrudnienia

Na dzień 30 czerwca 2020 r. na terenie województwa warmińsko-mazurskiego wpis do Rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia (KRAZ) posiadało 215 podmiotów.

W okresie sprawozdawczym:

- ❖ zarejestrowano 31 nowych agencji i dokonano ich wpisu do rejestru (o jedną mniej niż w I półroczu 2019 r.);
- ❖ wydano 49 decyzji administracyjnych (w sprawie: wykreślenia agencji z KRAZ, umorzenia postępowania, odmowy wpisu do KRAZ). Dla porównania w analogicznym okresie 2019 r. – 50.

11.5. Prowadzenie Rejestru Instytucji Szkoleniowych (RIS)

W ogólnopolskiej ewidencji RIS, według stanu na koniec czerwca 2020 r. figurowały w sumie 12 464 aktywne instytucje szkoleniowe, w tym 487 instytucji z województwa warmińsko-mazurskiego (o 5 instytucji mniej niż w I połowie 2019 r.).

W okresie od stycznia do czerwca 2020 r. w regionie, po złożeniu przez firmy szkoleniowe wniosku o wpis, zarejestrowano łącznie 83 nowe instytucje szkoleniowe (o 19 instytucji mniej niż w analogicznym okresie 2019 r.). Aktualizacji danych (w formie wniosku o aktualizację, kontynuację działalności lub korekty/zmiany danych) dokonało 416 już zarejestrowanych w RIS instytucji szkoleniowych.

Od początku 2020 r. z rejestru wykreślono 128 instytucji szkoleniowych (w tym 126 podmiotów z powodu niepowiadomienia Wojewódzkiego Urzędu Pracy o kontynuowaniu działalności szkoleniowej w kolejnym roku kalendarzowym, co zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 października 2004 roku w sprawie rejestru instytucji szkoleniowych jest obowiązkiem każdej zarejestrowanej w bazie RIS instytucji szkoleniowej).

11.6. Organizowanie i koordynowanie rozwoju usług poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej (CliPKZ)

W I półroczu 2020 r. z usług poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej realizowanych w Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Olsztynie i w Elblągu skorzystało łącznie 866 osób (o 1 536 osób mniej niż w I półroczu 2019 r.) w tym:

- ❖ z indywidualnych porad zawodowych skorzystały 64 osoby,
- ❖ z porad grupowych skorzystało 51 osób,
- ❖ z indywidualnej informacji zawodowej skorzystały 562 osoby,

- ❖ z grupowej informacji zawodowej skorzystało 189 osób,
- ❖ udzielono 57 konsultacji psychologicznych.

Ponadto, na wniosek Miejskiego Urzędu Pracy w Olsztynie zostało przygotowane i przeprowadzone dla 30 pracowników urzędu szkolenie pod nazwą *Sytuacja kryzysowa związana z klientem agresywnym z powodu pobudzenia chorobowego lub psychozy*. Szkolenie prowadził psycholog z Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Olsztynie.

Centra zaangażowane były w koordynację działań PAKTU dla Rozwoju Poradnictwa Zawodowego, organizując i prowadząc spotkania służące wymianie doświadczeń instytucji partnerskich i mających charakter informacyjno-szkoleniowy. W I półroczu 2020 r. odbyło się: 1 spotkanie sieci z udziałem 74 osób oraz spotkania robocze 7 zespołów zadaniowych (zespołu ds. promocji, zespołu ds. rozwoju zawodowego, zespołu diagnostycznego, zespołu metodycznego, zespołu ds. informacji w obszarze rynku pracy, zespołu ds. informacji edukacyjnej, zespołu ds. administrowania informacją elektroniczną prowadzone przez liderów- pracowników Centrum w Olsztynie i w Elblągu.

Ze względu na rozprzestrzeniający się wirus COVID-19 i wprowadzane w związku z tym obostrzenia, nie wszystkie zadania przypisane CII PKZ mogły być realizowane w pełnym zakresie. Od momentu wprowadzenia stanu epidemiologicznego pracownicy Centrów zostali włączeni w realizację zadań tarczy antykryzysowej realizowanej w WUP w Olsztynie.

11.7. Współdziałanie Wojewódzkiego Urzędu pracy z Wojewódzką Radą Rynku Pracy

Działania Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w Olsztynie, podejmowane w I półroczu 2020 r., były podporządkowane realizacji zadań ustawowych. W związku z tym, wyraziła pozytywną opinię w sprawie:

- ❖ projektu Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2020 rok w województwie warmińsko – mazurskim (Uchwała Nr 261/2019)
- ❖ propozycji podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa warmińsko – mazurskiego na finansowanie programów dotyczących promocji zatrudnienia i finansowanie innych fakultatywnych zadań na rok 2019 (Uchwała Nr 11/2020),
- ❖ racjonalności gospodarki środkami Funduszu Pracy w 2019 roku (Uchwała Nr 3/I/2020),
- ❖ sprawozdania z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie za rok 2019 (Uchwała Nr 9/I/2020).
- ❖ Wykazu zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę może być dokonywana refundacja kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne poniesionych przez pracodawcę (Uchwała nr 10/I/2020).

W I półroczu 2020 r. członkowie Rady zgodnie z zapisem art. 22 ust. 5 pkt 5 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, podjęły łącznie 48 uchwał w sprawie otwarcia kierunków kształcenia w województwie warmińsko – mazurskim. Wnioski złożyło łącznie 28 szkół, po jednej szkole z powiatu: bartoszyckiego, braniewskiego, elckiego, iławskiego, lidzbarskiego, oleckiego, piskiego i szczycieńskiego; po 2 szkoły z powiatu działdowskiego, olsztyńskiego i ostródzkiego i Elbląga; 3 szkoły z powiatu kętrzyńskiego oraz 8 szkół z Olsztyna.

Wśród opiniowanych kierunków kształcenia:

- ❖ 8 zawodów zostało przypisanych do 3-letniej branżowej szkoły I stopnia,
- ❖ 3 zawody zostały przypisane do 3-letniej specjalnej branżowej szkoły I stopnia,
- ❖ 10 zawodów zostało przypisanych do 2-letniej branżowej szkoły II stopnia (gdzie kształcenie możliwe jest dopiero od roku szkolnego 2020/2021),
- ❖ 12 zawodów zostało przypisanych do 5-letniego technikum,
- ❖ 16 zawodów zostało przypisanych do szkoły policealnej (o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku).

Rysunek 18 - Zaopiniowane pozytywne kierunki kształcenia zawodowego, które od 1 września 2020 r. zostaną uruchomione w szkołach

	BUDOWLANA • technik budownictwa • technik robót wykończeniowych w budownictwie		MOTORYZACYJNA • lakiernik samochodowy • technik pojazdów samochodowych
	CERAMICZNO-SZKLARSKA • technik technologii szkła		OPIEKI ZDROWOTNEJ • asystentka stomatologiczna (3x) • higienistka stomatologiczna (2x) • opiekun medyczny (2x) • technik farmaceutyczny • technik masażysta (2x) • technik ortopeda • technik sterylizacji medycznej (2x) • terapeuta zajęciowy (2x)
	DRZEWNÓ-MEBLARSKA • stolarz • tapicer		POMOCY SPOŁECZNEJ • opiekunka dziecięca
	ELEKTROENERGETYCZNA • technik energetyk		PRZEMYSŁU MODY • krawiec • pracownik pomocniczy krawca • technik przemysłu mody
	EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNA • technik rachunkowości		ROLNO-HODOWLANA • pszczelarz • rolnik • technik agrobiznesu • technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki • technik rolnik
	HANDLOWA • technik handlowiec		SPEDYCYJNO-LOGISTYCZNA • technik logistyk • technik spedytor (2x)
	HOTELARSKO-GASTRONOMICZNO-TURYSTYCZNA • kelner • kucharz • pracownik pomocniczy gastronomii • technik organizacji turystyki • technik usług kelnerskich • technik żywienia i usług gastronomicznych (2x)		TELEINFORMATYCZNA • technik programista (3x)
	MECHANICZNA • mechanik monter maszyn i urządzeń • technik spawalnictwa		

Źródło: Opracowanie własne.

11.8. Monitoring Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2020 rok

Przygotowanie założeń *Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia w Województwie Warmińsko-Mazurskim na 2020 r.* (RPDZ) i szacowanie wartości poszczególnych wskaźników, miało miejsce w odmiennej rzeczywistości, gdy nikt nie przewidywał sytuacji związanej z rozwojem SARS-CoV-2, która tak znacząco wpłynęła na rynek pracy.

W połowie 2020 r. przekroczono wszystkie wartości z prognozowanych w dokumencie wskaźników. Wg przewidywań, liczba bezrobotnych w regionie na koniec 2020 r., miała zostać utrzymana na poziomie równym lub mniejszym niż 44 350 osób. Wg stanu na koniec czerwca br. w urzędach pracy w województwie zarejestrowanych było 52 928 osób - o 19,3% więcej niż założona w RPDZ wartość. Dalsze prognozy są również niekorzystne. Przewiduje się, że w zależności od rozwoju pandemii i tempa odmrażania gospodarki, do końca tego roku liczba bezrobotnych w regionie może zauważalnie wzrosnąć.

Tabela 24 - Poziom realizacji wskaźników Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2020 rok

Prognoza wskaźników	Zakładana wartość (na koniec 2020 r.)	Osiągnięta wartość
Poziom bezrobocia na poziomie równym lub mniejszym niż (według stanu na koniec VI 2020 r.):	44 350 osób	45 114 osób
Wskaźnik zatrudnienia na poziomie równym lub wyższym niż (stan na koniec I kw. 2020 r.):	50,5%	51,1%
Współczynnik aktywności zawodowej na poziomie równym lub wyższym niż (stan na koniec I kw. 2020 r.):	52,6%	52,8%

Źródło: dane GUS

Regionalny Plan Działań na 2020 rok zakłada także utrzymanie wskaźnika zatrudnienia na poziomie równym lub większym niż 50,5% oraz wartości współczynnika aktywności zawodowej na poziomie równym lub wyższym 52,6%. Z analizy danych na koniec I kw. 2020 r., wynika zatem, iż nie osiągnięto zakładanych wartości w odniesieniu do obu wskaźników. Wskaźnik zatrudnienia i współczynnik aktywności zawodowej są odpowiednio o 0,6 pkt. proc. i o 0,2 pkt. proc. mniejsze niż zakładane wartości prognozowanych wskaźników. Ponadto w najbliższych kwartałach należy spodziewać się pogłębiania różnic. Zdaniem ekspertów, w I kwartale 2020 r. zaobserwowano jedynie pierwsze symptomy zmian będących efektem rozwoju COVID-19⁷.

⁷ Informacja o rynku pracy w pierwszym kwartale 2020 r. (dane wstępne), GUS 2020 r.

12. PODSUMOWANIE

Pandemia koronawirusa i zamrożenie gospodarki nie pozostały bez wpływu na rynek pracy. Sytuację w kwietniu br. niektórzy ekonomiści określają jako najtrudniejszą od czasu kryzysu w 2008 r., a nawet od początku transformacji, ponieważ do tej pory nie miał miejsca niemal całkowity *lockdown*. W podobnych warunkach funkcjonowało wiele krajów na całym świecie, co znalazło odzwierciedlenie w statystykach. Europejski Urząd Statystyczny (EUROSTAT) podaje iż, stopa bezrobocia w Unii Europejskiej w końcu czerwca 2020 r. wzrosła do poziomu 7,1% (z poziomu 6,3% w roku ubiegłym).

W Polsce, po raz pierwszy od października 2013 r., pierwsze półrocze 2020 r. (a zwłaszcza jego II kwartał) przyniosło spadek zatrudnienia. Jak wynika z opublikowanych przez GUS danych, w okresie pierwszych sześciu miesięcy br., przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6 350 tys. osób w kraju (to o 0,6% mniej niż rok wcześniej) i 137,8 tys. osób w województwie warmińsko-mazurskim (o 7,2% mniej niż w pierwszej połowie 2019 r.).

W czerwcu, po okresie trzymiesięcznego zamrożenia polskiej gospodarki i wynikających z tego ograniczeniach, sytuacja na rynku pracy uległa poprawie, wciąż jednak jest właściwie nieporównywalna do poprzednich lat, kiedy gospodarka i ekonomia były stabilne i kiedy odnotowywane były stałe spadki bezrobocia. Na koniec czerwca 2020 r. w ewidencjach urzędów pracy w województwie warmińsko-mazurskim figurowało 52 928 osób bezrobotnych, o 538 osób mniej niż miesiąc wcześniej (spadek o 1,0%). Pomimo spadku, odnotowany poziom bezrobocia nie osiągnął jednak stanu sprzed roku – gdy zarejestrowanych było 45 114 bezrobotnych.

Wraz ze spadkiem liczby osób bezrobotnych w czerwcu zmniejszyła się stopa bezrobocia w województwie – w ujęciu miesięcznym nastąpił spadek o 0,1 pkt. proc., do poziomu 10,3%. Wartość wskaźnika jest jednak wciąż wyższa niż odnotowana w tym samym miesiącu przed rokiem, kiedy wynosiła 8,9%.

Pomimo trudności związanych z panującą epidemią w I połowie 2020 r. napływ osób do bezrobocia był o 2 171 osób, tj. 5,5% niższy niż w analogicznym okresie poprzedzającego roku. Do końca czerwca tego roku do powiatowych urzędów pracy w regionie zgłosiło się 37 317 nowych bezrobotnych. Znacznie niższy niż w roku ubiegłym był odpływ z bezrobocia, który w I półroczu 2020 r. wyniósł 30 120 osób (spadek o 17 395 osób, tj. o 36,6%). Na wzrost liczby bezrobotnych w województwie wpływ więc miała nie tyle rejestracja nowych osób w urzędach, ale niższy niż zwykle ich odpływ. W 2020 r. po raz pierwszy od kilku lat obserwujemy przewagę liczby osób rejestrujących się nad wykreślonymi z ewidencji bezrobotnych, która w pierwszej połowie roku wynosiła 7 197 osób.

Pierwsze półrocze, a zwłaszcza II kw. 2020 r., charakteryzowało się również zwiększonym zagrożeniem zwolnieniami grupowymi. W odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. liczba osób zagrożonych utratą pracy w regionie zwiększyła się o 274 osoby (wzrost o 55,5%). Do końca czerwca tego roku o planach przeprowadzenia zwolnień grupowych, których skutki mogą być odczuwalne dla 768 osób, poinformowało 14 pracodawców. Część pracodawców anulowała z czasem zamiar zwalniania swoich pracowników, na co miały wpływ także działania związane z ochroną miejsc pracy w ramach

tarczy antykryzysowej. Pomimo tego, w I połowie 2020 r., zatrudnienie straciło 331 osób z 10 zakładów pracy. Liczba osób zwolnionych zwiększyła się w stosunku do I półrocza 2019 r. o 129 osób (28,0%).

Trudności na rynku pracy widoczne są także w liczbie ofert zatrudnienia zgłaszanych do urzędów pracy. W ciągu całego półrocza 2020 r. urzędy pracy dysponowały mniejszą liczbą ofert niż w analogicznym okresie roku poprzedniego - blisko 21 tys. wolnych wakatów wobec 29 tys. ofert zgłoszonych w 2019 r. Maj i czerwiec, po okresie spadku, okazały się być miesiącami w których liczba ofert pracy zgłaszanych do urzędów pracy rosła. Czerwcowy wzrost miał miejsce w większości województw, jednak to na Warmii i Mazurach był on największy (o blisko 75,0%, tj. o 1 915 ofert).

Rosnąca liczba ofert pracy jest niewątpliwie spowodowana zwiększonym zapotrzebowaniem na pracowników przy pracach sezonowych. Znalazło to również odzwierciedlenie we wzroście liczby oświadczeń o powierzeniu pracy cudzoziemcom (z 2 888 w maju 2020 r. do 3 097 w czerwcu) i zezwoleń na pracę sezonową (wzrost z 70 do 151). Ogółem w I półroczu br. wydano 13 969 oświadczeń (o 9,1% mniej niż przed rokiem), 340 zezwoleń na pracę sezonową (spadek o 27,1%) i 3 430 zezwoleń na czas dłuższy (spadek o 34,9%).

Z powodu stanu epidemiologicznego i wprowadzonych obostrzeń większość instrumentów i usług rynku pracy nie mogła być realizowana. Przełożyło się to zarówno na mniejszą liczbę uczestników aktywnych form oraz mniejsze wydatki poniesione w tym zakresie. W I połowie 2020 r., z udziałem środków Funduszu Pracy, powiatowe urzędy pracy zaktywizowały 6 404 osoby bezrobotne (o 3 855 osób mniej niż w tym samym okresie przed rokiem). Na ten cel przeznaczono 38 942,6 tys. zł (przed rokiem 59 432,8 tys. zł). Wydatki te stanowiły zaledwie 10,1% ogólnej kwoty poniesionej na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, która w I połowie tego roku wyniosła w województwie 384 589,9 tys. zł. Pozostałą kwotę stanowią wydatki poniesione na wdrożenie instrumentów tarczy antykryzysowej, w której część zadań zostało powierzonych powiatowym urzędом pracy.

W ramach tarczy antykryzysowej do urzędów pracy wpłynęło łącznie 72 426 wniosków na łączną kwotę 482 655,9 tys. zł. Działania powiatowych urzędów pracy były finansowane z rezerwy ministra właściwego ds. pracy, w tym częściowo z kwoty przeznaczonej na projekty pozakonkursowe z Europejskiego Funduszu Społecznego. Wszystkie wnioski urzędów pracy o przyznanie dodatkowych środków były przekazywane Marszałkowi Województwa, a następnie, po pozytywnym zaopiniowaniu, trafiały do ministra właściwego ds. pracy. Środki z rezerwy na finansowanie zadań związanych z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19 były przyznawane powiatowym urzędом pracy do wysokości zgłaszanych potrzeb.

Wśród instrumentów tarczy antykryzysowej największym zainteresowaniem cieszyły się jednorazowe pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (59 224, tj. 81,8% wszystkich złożonych wniosków). Na ich podstawie 55 206 podmiotom wypłacono dofinansowanie w łącznej kwocie 275 956,1 tys. zł. Drugim popularnym instrumentem, wśród osób prowadzących działalność gospodarczą, było częściowe dofinansowanie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej – 7 934 złożone wnioski (10,9% ogółu). Na ich podstawie 6 482 osoby skorzystały już z dofinansowania, łącznie wypłacono im kwotę 19 279,6 tys. zł. W ramach dofinansowania przedsiębiorcom, organizacjom pozarządowym i innym podmiotom (ustawa o pożytku publicznym

i o wolontariacie) części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz składek – złożono łącznie 5 268 wniosków, wsparciem objęto 23 069 zatrudnionych, wypłacono kwotę 48 048,6 tys. zł.

Łączna kwota dofinansowania we wszystkich instrumentach tarczy antykryzysowej wyniosła w pierwszym półroczu 2020 r. 343 284,3 tys. zł, tym 42 923,8 tys. zł w ramach kwoty na projekty pozakonkursowe współfinansowane z EFS.

W ochronę miejsc pracy zaangażowany jest również Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, który rozpatruje wnioski przedsiębiorców o dofinansowanie wynagrodzeń z tytułu przestoju ekonomicznego bądź obniżonego czasu pracy finansowane ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Do końca czerwca 2020 r. wpłynęły 1 803 wnioski. Na podstawie zawartych umów, których łączna kwota to 204 479,4 tys. zł, ochroniono 52 615 miejsc pracy.

Stan epidemii i wprowadzone obostrzenia wpłynęły na realizację zadań w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Na obsługę KFS w I półroczu 2020 r. powiatowe urzędy pracy wykorzystały 1 802,0 tys. zł, co stanowiło 27,9% przyznanych środków. W tym samym okresie przed rokiem było to niemal 60%.

Pomimo, że czerwcowe dane o bezrobociu pokazują pierwsze pozytywne zmiany, należy być ostrożnym w formułowaniu optymistycznych prognoz w zakresie sytuacji na rynku pracy. Prawdziwy obraz sytuacji na rynku pracy poznamy we wrześniu i październiku, kiedy skończą się okresy wypowiedzeń i po zakończeniu działań instrumentów wspierających miejsca pracy w ramach tarczy antykryzysowej. Należy również pamiętać, że epidemia niestety nie ustaje, a jesienią nałoży się na nią także sezon grypowy. Możemy wówczas oczekiwać dalszego wzrostu poziomu bezrobocia i zwiększenia liczby osób zarejestrowanych w urzędach pracy w województwie.

Liczba bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim

Powiatowy Urząd Pracy	LICZBA BEZROBOTNYCH - OGÓŁEM				WZROST / SPADEK w %			WZROST / SPADEK		
	XII - 2019	V - 2020	VI - 2019	VI - 2020	5 : 2	5 : 3	5 : 4	5 - 2	5 - 3	5 - 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bartoszyce	3 326	3 614	3 359	3653	9,8	1,1	8,8	327	39	294
Braniewo	2 551	2 586	2 663	2609	2,3	0,9	-2,0	58	23	-54
Działdowo	3 201	3 521	3 125	3313	3,5	-5,9	6,0	112	-208	188
Elbląg - <i>grodzki</i>	2 311	3 128	2 879	3321	43,7	6,2	15,4	1 010	193	442
Elbląg - <i>ziemski</i>	2 587	2 914	2 767	2972	14,9	2,0	7,4	385	58	205
Ełk	3 503	4 009	3 456	3932	12,2	-1,9	13,8	429	-77	476
Giżycko	1 565	1 878	1 113	1763	12,7	-6,1	58,4	198	-115	650
Gołdap	842	933	748	911	8,2	-2,4	21,8	69	-22	163
Iława	1 541	2 111	1 510	1988	29,0	-5,8	31,7	447	-123	478
Kętrzyn	3 375	3 655	3 111	3597	6,6	-1,6	15,6	222	-58	486
Lidzbark Warm.	1 709	2 016	1 770	1977	15,7	-1,9	11,7	268	-39	207
Mrągowo	1 757	2 106	1 391	1970	12,1	-6,5	41,6	213	-136	579
Nidzica	720	857	833	830	15,3	-3,2	-0,4	110	-27	-3
Nowe Miasto Lubawskie	1 243	1 524	1 152	1492	20,0	-2,1	29,5	249	-32	340
Olecko	1 273	1 451	1 253	1445	13,5	-0,4	15,3	172	-6	192
Olsztyn - <i>grodzki</i>	2 403	3 216	2 582	3243	35,0	0,8	25,6	840	27	661
Olsztyn - <i>ziemski</i>	3 424	4 291	3 578	4350	27,0	1,4	21,6	926	59	772
Ostróda	3 568	4 114	3 482	4126	15,6	0,3	18,5	558	12	644
Pisz	1 853	2 211	1 665	2162	16,7	-2,2	29,8	309	-49	497
Szczytno	1 954	2 192	1 855	2255	15,4	2,9	21,6	301	63	400
Węgorzewo	1 025	1 139	822	1019	-0,6	-10,5	24,0	-6	-120	197
OGÓŁEM:	45 731	53 466	45 114	52 928	15,7	-1,0	17,3	7 197	-538	7 814

Źródło: sprawozdanie MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Stopa bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim (stan na koniec miesiąca)

	Grudzień 2019	Maj 2020	Czerwiec 2019	Czerwiec 2020	Wzrost/ spadek 5-2	Wzrost/ spadek 5-3	Wzrost/ spadek 5-4
1	2	3	4	5	6	7	8
Podregion elbląski	9,2	10,7	9,5	10,6	1,4	-0,1	1,1
Braniewski	19,2	19,4	19,9	19,6	0,4	0,2	-0,3
Działdowski	13,6	14,8	13,3	14,0	0,4	-0,8	0,7
Elbląski	13,4	14,8	14,2	15,1	1,7	0,3	0,9
Iławski	4,4	5,9	4,3	5,6	1,2	-0,3	1,3
Nowomiejski	7,6	9,2	7,1	9,0	1,4	-0,2	1,9
Ostródzki	9,8	11,2	9,6	11,2	1,4	0,0	1,6
M. Elbląg	5,7	7,6	7,0	8,0	2,3	0,4	1,0
Podregion elcki	10,9	12,4	9,9	12,0	1,1	-0,4	2,1
Elcki	11,2	12,7	11,1	12,5	1,3	-0,2	1,4
Giżycki	8,9	10,5	6,5	9,9	1,0	-0,6	3,4
Olecki	9,8	11,1	9,7	11,0	1,2	-0,1	1,3
Piski	12,2	14,2	11,1	14,0	1,8	-0,2	2,9
Gołdapski	9,5	10,5	8,6	10,3	0,8	-0,2	1,7
Węgorzewski	15,1	16,6	12,5	15,1	0,0	-1,5	2,6
Podregion olsztyński	8,1	9,4	8,0	9,4	1,3	0,0	1,4
Bartoszycki	16,9	18,2	17,1	18,3	1,4	0,1	1,2
Kętrzyński	17,7	18,9	16,5	18,7	1,0	-0,2	2,2
Lidzbarski	12,8	14,8	13,2	14,6	1,8	-0,2	1,4
Mragowski	9,9	11,7	8,0	11,0	1,1	-0,7	3,0
Nidzicki	7,0	8,2	8,0	8,0	1,0	-0,2	0,0
Olsztyński	8,8	10,8	9,1	10,9	2,1	0,1	1,8
Szczycieński	8,7	9,7	8,3	9,9	1,2	0,2	1,6
M. Olsztyn	2,7	3,6	2,9	3,6	0,9	0,0	0,7
Województwo	9,0	10,4	8,9	10,3	1,3	-0,1	1,4
Polska	5,2	6,0	5,3	6,1	0,9	0,1	0,8

Źródło: GUS Warszawa

Wybrane kategorie bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim – stan na koniec czerwca 2020 r.

Powiat	Bezrobotni ogółem	w tym:													
		kobiety	udział 3:2 (w %)	młodzież do 25 lat	udział 5:2 (w %)	osoby do 30 roku życia	udział 7:2 (w %)	mieszkańcy wsi	udział 9:2 (w %)	z prawem do zasiłku	udział 11:2 (w %)	długotrwale bezrobotni	udział 13:2 (w %)	posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	udział 15:2 (w %)
Bartoszycki	3653	1933	52,9	452	12,4	932	25,5	2021	55,3	832	22,8	1924	52,7	778	21,3
Braniewski	2609	1477	56,6	383	14,7	751	28,8	1612	61,8	428	16,4	1548	59,3	365	14,0
Działdowski	3313	2025	61,1	476	14,4	896	27,0	2003	60,5	660	19,9	1871	56,5	500	15,1
m. Elbląg	3321	1793	54,0	357	10,7	756	22,8	0	0,0	619	18,6	1252	37,7	504	15,2
Elbląski	2972	1763	59,3	385	13,0	818	27,5	2150	72,3	565	19,0	1627	54,7	600	20,2
Ełcki	3932	2139	54,4	499	12,7	1 072	27,3	1763	44,8	904	23,0	1755	44,6	626	15,9
Giżycki	1763	929	52,7	267	15,1	507	28,8	803	45,5	267	15,1	632	35,8	278	15,8
Gołdapski	911	498	54,7	113	12,4	233	25,6	555	60,9	167	18,3	435	47,7	211	23,2
Iławski	1988	1160	58,4	358	18,0	691	34,8	912	45,9	459	23,1	547	27,5	380	19,1
Kętrzyński	3597	1851	51,5	387	10,8	885	24,6	1888	52,5	695	19,3	1993	55,4	662	18,4
Lidzbarski	1977	1145	57,9	276	14,0	587	29,7	944	47,7	394	19,9	956	48,4	476	24,1
Mrągowski	1970	938	47,6	284	14,4	538	27,3	1003	50,9	411	20,9	712	36,1	361	18,3
Nidzicki	830	449	54,1	101	12,2	231	27,8	518	62,4	197	23,7	300	36,1	238	28,7
Nowomiejski	1492	915	61,3	263	17,6	505	33,8	1114	74,7	268	18,0	596	39,9	490	32,8
Olecki	1445	773	53,5	188	13,0	384	26,6	885	61,2	240	16,6	718	49,7	363	25,1
m. Olsztyn	3243	1623	50,0	324	10,0	821	25,3	0	0,0	603	18,6	1031	31,8	672	20,7
Olsztyński	4350	2383	54,8	634	14,6	1 263	29,0	3004	69,1	971	22,3	1880	43,2	1088	25,0
Ostródzki	4126	2342	56,8	587	14,2	1 185	28,7	2413	58,5	1014	24,6	1802	43,7	1028	24,9
Piski	2162	1197	55,4	319	14,8	629	29,1	992	45,9	472	21,8	970	44,9	427	19,8
Szczycieński	2255	1251	55,5	352	15,6	702	31,1	1355	60,1	543	24,1	856	38,0	482	21,4
Węgorzewski	1019	490	48,1	94	9,2	207	20,3	581	57,0	227	22,3	460	45,1	117	11,5
Województwo	52928	29074	54,9	7099	13,4	14 593	27,6	26516	50,1	10936	20,7	23865	45,1	10646	20,1

Źródło: sprawozdanie MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Zmiany w strukturze bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim – stan na koniec miesiąca

Wyszczególnienie	czerwiec	grudzień	maj	czerwiec	zmiany	zmiany	zmiany	zmiany w %	zmiany w %	zmiany w %
	2019	2019	2020	2020	5 - 4	5 - 3	5 - 2	5 : 4	5 : 3	5 : 2
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Bezrobotni ogółem	45 114	45 731	53 466	52 928	-538	7 197	7 814	-1,0	15,7	17,3
kobiety	26 176	26 509	29 697	29 074	-623	2 565	2 898	-2,1	9,7	11,1
% do ogółu bezrobotnych	58,0	58,0	55,5	54,9	-0,6	-3,1	-3,1	x	x	x
bezrobotni do 25 roku życia	5 496	6 070	7 286	7 099	-187	1 029	1 603	-2,6	17,0	29,2
% do ogółu bezrobotnych	12,2	13,3	13,6	13,4	-0,2	0,1	1,2	x	x	x
bezrobotni do 30 roku życia	11 861	12 324	14 874	14 593	-281	0,0	0,0	-1,9	0,0	0,0
% do ogółu bezrobotnych	26,3	26,9	27,8	27,6	-0,2	0,7	1,3	x	x	x
długotrwale bezrobotni	23 951	22 439	23 949	23 865	-84	1 426	-86	-0,4	6,4	-0,4
% do ogółu bezrobotnych	53,1	49,1	44,8	45,1	0,3	-4,0	-8,0	x	x	x
mieszkańcy wsi	23 149	24 033	27 015	26 516	-499	2 483	3 367	-1,8	10,3	14,5
% do ogółu bezrobotnych	51,3	52,6	50,5	50,1	-0,4	-2,5	-1,2	x	x	x
bezrobotni z prawem do zasiłku	8 447	9 018	11 250	10 936	-314	1 918	2 489	-2,8	21,3	29,5
% do ogółu bezrobotnych		19,7	21,0	20,7	-0,3	0,9	20,7	x	x	x
bezrobotni powyżej 50 roku życia	12 833	13 062	14 255	14 098	-157	1 036	1 265	-1,1	7,9	9,9
% do ogółu bezrobotnych	28,4	28,6	26,7	26,6	-0,1	-1,9	-1,8	x	x	x
bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych	15 089	15 175	17 427	17 521	94	2 346	2 432	0,5	15,5	16,1
% do ogółu bezrobotnych	33,4	33,2	32,6	33,1	0,5	-0,1	-0,3	x	x	x
niepełnosprawni	3 342	3 345	3 438	3 315	-123	-30	-27	-3,6	-0,9	-0,8
% do ogółu bezrobotnych	7,4	7,3	6,4	6,3	-0,1	-1,0	-1,1	x	x	x

Źródło: sprawozdanie MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Bezrobotni zarejestrowani w I półroczu 2020 r.

Powiat	bezrobotni																	
	zarejestrowani w miesiącu		po raz pierwszy		po raz kolejny		po pracach interwencyj- nych		po robotach publicznych		po stażu		po odbyciu przygotowa- nia zawodo- wego		po szkoleniu		po pracach społecznie użytecznych	
	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety
Bartoszycki	2366	1081	299	115	2067	966	9	4	12	5	1	0	0	0	18	3	121	101
Braniewski	1236	571	172	84	1064	487	4	1	3	0	5	4	0	0	8	3	0	0
Działdowski	1982	962	252	115	1730	847	1	0	1	0	79	62	0	0	29	5	0	0
m. Elbląg	2656	1329	471	280	2185	1049	1	1	1	0	52	42	0	0	12	2	0	0
Elbląski	1670	859	183	111	1487	748	3	2	4	1	40	33	0	0	15	1	5	5
Elcki	2839	1288	341	158	2498	1130	7	2	28	13	182	140	0	0	23	1	17	6
Giżycki	1306	594	230	116	1076	478	2	1	5	1	3	3	0	0	13	5	0	0
Gołdapski	687	336	82	35	605	301	1	1	1	0	0	0	0	0	2	0	4	2
Iławski	2162	1070	387	177	1775	893	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	20	5
Kętrzyński	1916	886	277	163	1639	723	7	3	16	10	1	1	0	0	27	1	22	6
Lidzbarski	1389	638	185	109	1204	529	5	2	3	1	56	43	0	0	6	0	0	0
Mragowski	1599	699	250	129	1349	570	1	1	0	0	27	17	0	0	8	2	1	0
Nidzicki	689	332	117	58	572	274	0	0	0	0	7	6	0	0	1	0	0	0
Nowomiejski	1108	550	161	82	947	468	0	0	0	0	10	9	1	0	1	0	37	29
Olecki	1116	520	156	65	960	455	2	1	9	6	42	32	0	0	4	1	0	0
m. Olsztyn	2814	1344	777	412	2037	932	0	0	1	0	43	30	0	0	11	1	1	1
Olsztyński	2960	1418	581	307	2379	1111	3	1	9	1	122	98	0	0	25	2	3	0
Ostródzki	2781	1376	416	205	2365	1171	1	0	1	0	94	77	0	0	20	1	1	0
Piski	1528	745	190	96	1338	649	3	0	12	7	56	42	0	0	16	0	13	1
Szczycieński	1749	817	214	107	1535	710	4	1	5	1	29	28	0	0	64	18	18	9
Węgorzewski	764	354	74	40	690	314	1	0	11	6	5	3	0	0	3	1	15	6
Województwo	37317	17769	5815	2964	31502	14805	57	22	122	52	855	671	1	0	307	48	278	171

Źródło: sprawozdanie MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Bilans bezrobotnych w I półroczu 2020 roku

POWIAT	podjęcia pracy																						
	NAPLYW		ODPLYW		Ogółem	Kobiety	Niesubsydiowanej				Subsydiowanej								rozpoczęcie szkoleń	rozpoczęcie pracy społecznie użytecznej	rozpoczęcie stażu	niepotwierdzenia gotowości	rozpoczęcie przygotowania zawodowego
							Ogółem	Kobiety	w tym:		Ogółem	Kobiety	w tym:										
	sezonowej		interwencyjne						publiczne				dotacje										
	Ogółem	Kobiety	Ogółem	Kobiety					Ogółem	Kobiety			bezrobotnym	pracodawcom									
Bartoszycki	2366	1081	2039	989	982	432	644	317	0	0	338	115	166	70	28	5	61	57	22	132	99	240	0
Braniewski	1236	571	1178	589	565	264	391	200	0	0	174	64	110	42	19	3	11	23	12	52	88	181	0
Działdowski	1982	962	1870	1017	1095	535	896	437	51	34	199	98	53	29	50	35	41	16	35	28	302	152	0
m. Elbląg	2656	1329	1646	843	792	422	644	336	0	0	148	86	40	30	2	0	33	63	14	0	115	227	0
Elbląski	1670	859	1285	654	692	354	576	288	0	0	116	66	31	21	9	3	24	46	16	0	88	171	0
Ełcki	2839	1288	2410	1090	1558	709	1272	587	0	0	286	122	77	39	49	17	28	45	18	21	134	228	0
Giżycki	1306	594	1108	573	639	329	546	285	0	0	93	44	42	25	0	0	27	12	18	27	56	125	0
Gołdapski	687	336	618	332	303	150	222	109	212	104	81	41	38	24	9	0	11	9	3	65	45	78	0
Iławski	2162	1070	1715	870	1015	506	849	429	1	1	166	77	43	29	4	1	62	49	0	58	51	307	0
Kętrzyński	1916	886	1694	828	996	494	771	394	0	0	225	100	97	52	65	26	26	20	33	104	45	210	0
Lidzbarski	1389	638	1121	540	636	280	441	219	216	105	195	61	94	42	48	4	23	18	6	0	75	113	0
Mrągowski	1599	699	1386	634	739	336	625	295	1	0	114	41	47	22	0	0	38	19	7	83	98	105	0
Nidzicki	689	332	579	317	302	157	250	129	0	0	52	28	32	22	0	0	13	3	1	11	30	93	0
Nowomiejski	1108	550	859	445	496	235	412	198	0	0	84	37	41	23	25	9	0	12	0	54	78	84	0
Olecki	1116	520	944	482	487	255	362	192	56	32	125	63	56	32	28	13	24	0	8	0	104	121	0
m. Olsztyn	2814	1344	1974	998	1123	604	1008	561	0	0	115	43	12	7	3	2	49	15	11	58	97	301	0
Olsztyński	2960	1418	2034	1006	1283	645	1145	593	4	2	138	52	24	11	45	13	33	18	21	38	94	250	0
Ostródzki	2781	1376	2223	1210	1263	661	1143	602	0	0	120	59	37	21	11	7	32	21	18	109	111	281	0
Piski	1528	745	1219	673	779	454	558	341	410	259	221	113	66	36	43	19	18	13	16	18	51	142	0
Szczygieński	1749	817	1448	715	763	388	583	307	1	0	180	81	108	65	31	4	11	25	45	45	60	214	0
Węgorzewski	764	354	770	399	379	202	268	140	30	18	111	62	71	44	27	9	4	4	3	36	56	99	0
Województwo	37317	17769	30120	15204	16887	8412	13606	6959	982	555	3281	1453	1285	686	496	170	569	488	307	939	1877	3722	0

Źródło: sprawozdanie MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Oferty pracy zgłoszone do powiatowych urzędów pracy w I połowie 2019 i 2020 roku

Powiat	I – VI 2019					I – VI 2020					Zmiana w %		
	Oferty pracy	w tym:				Oferty pracy	w tym:				7 : 2	8 : 3	9 : 4
		subsy- diowanej	niesub- sydiowa- nej	3 : 2 (w%)	4 : 2 (w%)		subsy- diowanej	niesub- sydiowa- nej	8 : 7 (w%)	9 : 7 (w%)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bartoszycki	774	587	187	75,8	24,2	646	528	118	81,7	18,3	-16,5	-10,1	-36,9
Braniewski	818	491	327	60,0	40,0	543	368	175	67,8	32,2	-33,6	-25,1	-46,5
Działdowski	1477	597	880	40,4	59,6	1123	464	659	41,3	58,7	-24,0	-22,3	-25,1
m. Elbląg	2429	710	1719	29,2	70,8	1423	324	1099	22,8	77,2	-41,4	-54,4	-36,1
Elbląski	755	405	350	53,6	46,4	487	180	307	37,0	63,0	-35,5	-55,6	-12,3
Elcki	1984	725	1259	36,5	63,5	1199	430	769	35,9	64,1	-39,6	-40,7	-38,9
Giżycki	807	318	489	39,4	60,6	365	136	229	37,3	62,7	-54,8	-57,2	-53,2
Gołdapski	494	263	231	53,2	46,8	299	190	109	63,5	36,5	-39,5	-27,8	-52,8
Iławski	2220	366	1854	16,5	83,5	1926	268	1658	13,9	86,1	-13,2	-26,8	-10,6
Kętrzyński	1009	736	273	72,9	27,1	533	340	193	63,8	36,2	-47,2	-53,8	-29,3
Lidzbarski	975	405	570	41,5	58,5	712	317	395	44,5	55,5	-27,0	-21,7	-30,7
Mrągowski	1596	327	1269	20,5	79,5	921	255	666	27,7	72,3	-42,3	-22,0	-47,5
Nidzicki	542	179	363	33,0	67,0	731	104	627	14,2	85,8	34,9	-41,9	72,7
Nowomiejski	2147	376	1771	17,5	82,5	1347	304	1043	22,6	77,4	-37,3	-19,1	-41,1
Olecki	972	364	608	37,4	62,6	631	240	391	38,0	62,0	-35,1	-34,1	-35,7
m. Olsztyn	3817	501	3316	13,1	86,9	2446	293	2153	12,0	88,0	-35,9	-41,5	-35,1
Olsztyński	1540	543	997	35,3	64,7	1516	318	1198	21,0	79,0	-1,6	-41,4	20,2
Ostródzki	2956	638	2318	21,6	78,4	2704	369	2335	13,6	86,4	-8,5	-42,2	0,7
Piski	814	416	398	51,1	48,9	510	222	288	43,5	56,5	-37,3	-46,6	-27,6
Szczycieński	767	404	363	52,7	47,3	536	324	212	60,4	39,6	-30,1	-19,8	-41,6
Węgorzewski	350	296	54	84,6	15,4	279	236	43	84,6	15,4	-20,3	-20,3	-20,4
Województwo	29243	9647	19596	33,0	67,0	20877	6210	14667	29,7	70,3	-28,6	-35,6	-25,2

Źródło: sprawozdanie MRPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Kwoty środków FP (algorytmiczne) dla samorządów powiatowych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS (bez Krajowego Funduszu Szkoleniowego) w latach 2019-2020 (tys. zł)

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej												Zmiana do 2019 roku (tys. zł)		Zmiana do 2019 roku (%)	
	2019						2020						Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS
	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS					Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS								
		Łącznie EFS (RPO + POWER)	RPO		POWER			Łącznie EFS (RPO + POWER)	RPO		POWER					
			EFS	krajowy wkład publiczny	EFS	krajowy wkład publiczny			EFS	krajowy wkład publiczny	EFS	krajowy wkład publiczny				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bartoszyce	8 514,5	6 040,9	3 157,4	557,2	1 960,6	365,7	9 214,4	6 915,5	3 691,6	651,5	2 168,0	404,4	699,9	874,6	8,2%	14,5%
Braniewo	6 395,3	4 537,4	2 371,5	418,5	1 472,7	274,7	7 483,6	5 616,4	2 998,2	529,1	1 760,7	328,4	1 088,3	1 079,0	17,0%	23,8%
Działdowo	8 037,5	5 702,4	2 980,4	526,0	1 850,8	345,2	8 869,0	6 656,3	3 553,3	627,1	2 086,7	389,2	831,5	953,9	10,3%	16,7%
Elbląg (z m. Elbląg)	13 980,1	9 918,4	5 184,0	914,8	3 219,2	600,4	14 771,6	11 086,3	5 918,1	1 044,4	3 475,5	648,3	791,5	1 167,9	5,7%	11,8%
Elk	8 594,3	6 097,4	3 186,9	562,4	1 979,0	369,1	9 474,3	7 110,5	3 795,8	669,8	2 229,1	415,8	880,0	1 013,1	10,2%	16,6%
Giżycko	3 640,4	2 582,8	1 349,9	238,2	838,3	156,4	3 559,5	2 671,5	1 426,1	251,7	837,5	156,2	-80,9	88,7	-2,2%	3,4%
Gołdap	2 252,9	1 598,3	835,4	147,4	518,7	96,8	2 445,7	1 835,4	979,8	172,9	575,4	107,3	192,8	237,1	8,6%	14,8%
Iława	3 356,9	2 381,7	1 244,8	219,7	773,0	144,2	4 207,8	3 158,0	1 685,8	297,5	990,0	184,7	850,9	776,3	25,3%	32,6%
Kętrzyn	7 239,7	5 136,4	2 684,6	473,8	1 667,1	310,9	8 542,2	6 410,9	3 422,3	603,9	2 009,8	374,9	1 302,5	1 274,5	18,0%	24,8%
Lidzbark Warmiński	4 854,6	3 444,2	1 800,1	317,7	1 117,9	208,5	5 200,3	3 902,8	2 083,4	367,7	1 223,5	228,2	345,7	458,6	7,1%	13,3%
Mragowo	3 898,1	2 765,5	1 445,4	255,1	897,6	167,4	4 574,7	3 433,3	1 832,8	323,4	1 076,3	200,8	676,6	667,8	17,4%	24,1%
Nidzica	2 067,6	1 466,9	766,7	135,3	476,1	88,8	2 293,7	1 721,5	918,9	162,2	539,7	100,7	226,1	254,6	10,9%	17,4%
Nowe Miasto Lub.	3 225,2	2 288,0	1 195,9	211,0	742,6	138,5	3 701,5	2 777,9	1 482,9	261,7	870,9	162,4	476,3	489,9	14,8%	21,4%
Olecko	4 069,8	2 887,5	1 509,2	266,3	937,2	174,8	4 147,6	3 112,8	1 661,7	293,2	975,9	182,0	77,8	225,3	1,9%	7,8%
Olsztyn (miasto)	7 558,2	5 362,3	2 802,7	494,6	1 740,4	324,6	7 017,3	5 266,4	2 811,4	496,1	1 651,0	307,9	-540,9	-95,9	-7,2%	-1,8%
Olsztyn (powiat)	9 793,0	6 947,8	3 631,4	640,8	2 255,0	420,6	9 970,1	7 482,6	3 994,4	704,9	2 345,8	437,5	177,1	534,8	1,8%	7,7%
Ostróda	8 826,9	6 262,5	3 273,2	577,6	2 032,6	379,1	9 829,2	7 376,8	3 937,9	694,9	2 312,6	431,4	1 002,3	1 114,3	11,4%	17,8%
Pisz	4 862,9	3 450,2	1 803,3	318,2	1 119,8	208,9	5 199,9	3 902,5	2 083,3	367,6	1 223,4	228,2	337,0	452,3	6,9%	13,1%
Szczytno	4 690,8	3 328,0	1 739,4	307,0	1 080,1	201,5	5 023,2	3 769,9	2 012,5	355,1	1 181,9	220,4	332,4	441,9	7,1%	13,3%
Węgorzewo	2 946,7	2 090,2	1 092,5	192,8	678,4	126,5	3 082,6	2 313,5	1 235,0	217,9	725,3	135,3	135,9	223,3	4,6%	10,7%
Województwo	118 805,4	84 288,8	44 054,7	7 774,4	27 357,1	5 102,6	128 608,2	96 520,8	51 525,2	9 092,6	30 259,0	5 644,0	9 802,8	12 232,0	8,3%	14,5%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (bez Krajowego Funduszu Szkoleniowego) w I półroczu lat 2019-2020 (tys. zł)

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej						Zmiana do 2019 roku (tys.zł)			Zmiana do 2019 roku (%)		
	2019			2020			wg algorytmu	dodatkowe pożyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pożyskane środki FP + zmiany	ogółem
	wg algorytmu	dodatkowe pożyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pożyskane środki FP + zmiany	ogółem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	8 514,5	400,0	8 914,5	9 214,4	15 748,0	24 962,4	699,9	15 348,0	16 047,9	8,2%	3837,0%	180,0%
Braniewo	6 395,3	100,0	6 495,3	7 483,6	13 000,0	20 483,6	1 088,3	12 900,0	13 988,3	17,0%	12900,0%	215,4%
Działdowo	8 037,5	240,0	8 277,5	8 869,0	23 170,0	32 039,0	831,5	22 930,0	23 761,5	10,3%	9554,2%	287,1%
Elbląg (z m. Elbląg)	13 980,1	635,7	14 615,8	14 771,6	60 500,0	75 271,6	791,5	59 864,3	60 655,8	5,7%	9417,1%	415,0%
Elk	8 594,3	0,0	8 594,3	9 474,3	23 800,0	33 274,3	880,0	23 800,0	24 680,0	10,2%		287,2%
Giżycko	3 640,4	200,0	3 840,4	3 559,5	33 476,7	37 036,2	-80,9	33 276,7	33 195,8	-2,2%	16638,4%	864,4%
Gołdap	2 252,9	223,5	2 476,4	2 445,7	6 650,0	9 095,7	192,8	6 426,5	6 619,3	8,6%	2875,4%	267,3%
Iława	3 356,9	2 131,7	5 488,6	4 207,8	38 500,0	42 707,8	850,9	36 368,3	37 219,2	25,3%	1706,1%	678,1%
Kętrzyn	7 239,7	0,0	7 239,7	8 542,2	19 272,9	27 815,1	1 302,5	19 272,9	20 575,4	18,0%		284,2%
Lidzbark Warmiński	4 854,6	197,0	5 051,6	5 200,3	22 070,9	27 271,2	345,7	21 873,9	22 219,6	7,1%	11103,5%	439,9%
Mragowo	3 898,1	200,0	4 098,1	4 574,7	20 698,0	25 272,7	676,6	20 498,0	21 174,6	17,4%	10249,0%	516,7%
Nidzica	2 067,6	200,0	2 267,6	2 293,7	11 503,0	13 796,7	226,1	11 303,0	11 529,1	10,9%	5651,5%	508,4%
Nowe Miasto Lubawskie	3 225,2	240,0	3 465,2	3 701,5	16 000,0	19 701,5	476,3	15 760,0	16 236,3	14,8%	6566,7%	468,6%
Olecko	4 069,8	200,0	4 269,8	4 147,6	9 714,8	13 862,4	77,8	9 514,8	9 592,6	1,9%	4757,4%	224,7%
Olsztyn (miasto)	7 558,2	0,0	7 558,2	7 017,3	87 331,5	94 348,8	-540,9	87 331,5	86 790,6	-7,2%		1148,3%
Olsztyn (powiat)	9 793,0	200,0	9 993,0	9 970,1	43 020,1	52 990,2	177,1	42 820,1	42 997,2	1,8%	21410,1%	430,3%
Ostróda	8 826,9	705,8	9 532,7	9 829,2	31 000,0	40 829,2	1 002,3	30 294,2	31 296,5	11,4%	4292,2%	328,3%
Pisz	4 862,9	0,0	4 862,9	5 199,9	16 337,0	21 536,9	337,0	16 337,0	16 674,0	6,9%		342,9%
Szczytno	4 690,8	200,0	4 890,8	5 023,2	16 794,3	21 817,5	332,4	16 594,3	16 926,7	7,1%	8297,2%	346,1%
Węgorzewo	2 946,7	130,5	3 077,2	3 082,6	6 012,6	9 095,2	135,9	5 882,1	6 018,0	4,6%	4507,4%	195,6%
Województwo	118 805,4	6 204,2	125 009,6	128 608,2	514 599,8	643 208,0	9 802,8	508 395,6	518 198,4	8,3%	8194,4%	414,5%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na finansowanie innych zadań fakultatywnych w I półroczu lat 2019-2020 (tys. zł)

Powiat	Inne zadania fakultatywne						Zmiana do 2019 roku (tys. zł)			Zmiana do 2019 roku (%)		
	2019			2020			wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem
	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	724,7	0,0	724,7	612,8	0,0	612,8	-111,9	0,0	-111,9	-15,4%	-	-15,4%
Braniewo	544,3	0,0	544,3	526,8	25,6	552,4	-17,5	25,6	8,1	-3,2%	-	1,5%
Działdowo	683,9	0,0	683,9	639,8	0,0	639,8	-44,1	0,0	-44,1	-6,4%	-	-6,4%
Elbląg (z m. Elbląg)	1 189,8	0,0	1 189,8	1 013,2	57,1	1 070,3	-176,6	57,1	-119,5	-14,8%	-	-10,0%
Elk	731,4	0,0	731,4	707,6	0,0	707,6	-23,8	0,0	-23,8	-3,3%	-	-3,3%
Giżycko	309,7	0,0	309,7	286,8	20,0	306,8	-22,9	20,0	-2,9	-7,4%	-	-0,9%
Gołdap	191,7	0,0	191,7	222,4	20,0	242,4	30,7	20,0	50,7	16,0%	-	26,4%
Iława	285,6	0,0	285,6	410,1	29,9	440,0	124,5	29,9	154,4	43,6%	-	54,1%
Kętrzyn	616,1	0,0	616,1	577,8	43,0	620,8	-38,3	43,0	4,7	-6,2%	-	0,8%
Lidzbark Warmiński	413,0	0,0	413,0	396,2	28,8	425,0	-16,8	28,8	12,0	-4,1%	-	2,9%
Mragowo	331,7	0,0	331,7	393,7	55,0	448,7	62,0	55,0	117,0	18,7%	-	35,3%
Nidzica	175,9	0,0	175,9	210,6	10,2	220,8	34,7	10,2	44,9	19,7%	-	25,5%
Nowe Miasto Lubawskie	274,4	0,0	274,4	403,2	0,0	403,2	128,8	0,0	128,8	46,9%	-	46,9%
Olecko	346,3	0,0	346,3	352,4	75,0	427,4	6,1	75,0	81,1	1,8%	-	23,4%
Olsztyn (miasto)	643,3	0,0	643,3	651,4	46,6	698,0	8,1	46,6	54,7	1,3%	-	8,5%
Olsztyn (powiat)	833,4	0,0	833,4	729,3	35,4	764,7	-104,1	35,4	-68,7	-12,5%	-	-8,2%
Ostróda	751,2	0,0	751,2	768,4	45,3	813,7	17,2	45,3	62,5	2,3%	-	8,3%
Pisz	413,9	0,0	413,9	398,1	29,3	427,4	-15,8	29,3	13,5	-3,8%	-	3,3%
Szczytno	399,1	0,0	399,1	371,9	28,0	399,9	-27,2	28,0	0,8	-6,8%	-	0,2%
Węgorzewo	251,3	0,0	251,3	244,1	11,8	255,9	-7,2	11,8	4,6	-2,9%	-	1,8%
Województwo	10 110,7	0,0	10 110,7	9 916,6	561,0	10 477,6	-194,1	561,0	366,9	-1,9%	-	3,6%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

Wykorzystanie kwot środków FP ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w I półroczu latach 2019-2020 (tys. zł)

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej																	
	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany ¹						Poniesione wydatki FP ²						Wykorzystanie środków FP (%)					
	na koniec 30.06.2019			na koniec 30.06.2020			na koniec 30.06.2019			na koniec 30.06.2020			na koniec 30.06.2019			na koniec 30.06.2020		
	Ogółem	w tym na finansowanie		Ogółem	w tym na finansowanie		Ogółem	w tym na finansowanie		Ogółem	w tym na finansowanie		Ogółem	w tym na finansowanie		Ogółem	w tym na finansowanie	
		EFS	KFS		EFS	KFS		EFS	KFS		EFS	KFS		EFS	KFS		EFS	KFS
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Bartoszyce	9 113,5	6 040,9	199,0	25 169,4	8 663,5	207,0	5 280,2	3 764,9	165,5	14 695,7	4 260,5	75,6	57,9%	62,3%	83,2%	58,4%	49,2%	36,5%
Braniewo	6 709,3	4 537,4	214,0	20 643,6	6 969,6	160,0	2 423,6	1 161,0	144,1	9 119,8	2 040,7	94,7	36,1%	25,6%	67,3%	44,2%	29,3%	59,2%
Działdowo	8 512,5	5 702,4	235,0	32 257,0	8 494,4	218,0	4 143,1	2 734,6	189,6	17 101,9	3 711,6	112,6	48,7%	48,0%	80,7%	53,0%	43,7%	51,7%
Elbląg (z m. Elbląg)	15 429,8	9 918,4	814,0	76 125,6	18 301,2	854,0	6 017,5	3 665,8	595,4	52 513,7	11 578,0	112,2	39,0%	37,0%	73,1%	69,0%	63,3%	13,1%
Elk	8 938,3	6 097,4	344,0	33 640,3	10 199,9	366,0	4 092,0	3 120,9	168,6	25 632,0	5 767,3	38,0	45,8%	51,2%	49,0%	76,2%	56,5%	10,4%
Giżycko	4 197,4	2 582,8	357,0	37 329,2	5 148,3	293,0	2 005,4	1 290,1	133,8	16 791,4	3 126,6	42,1	47,8%	49,9%	37,5%	45,0%	60,7%	14,4%
Gołdap	2 582,4	1 598,3	106,0	9 205,7	2 766,3	110,0	1 307,7	713,4	67,3	6 048,9	1 332,2	33,6	50,6%	44,6%	63,5%	65,7%	48,2%	30,5%
Iława	5 833,6	2 381,7	345,0	43 072,8	6 245,3	365,0	2 541,3	1 497,4	41,6	24 865,4	4 695,3	71,7	43,6%	62,9%	12,1%	57,7%	75,2%	19,6%
Kętrzyn	7 463,7	5 136,4	224,0	28 048,1	8 383,9	233,0	2 969,6	1 932,7	173,4	14 131,4	2 567,5	138,5	39,8%	37,6%	77,4%	50,4%	30,6%	59,4%
Lidzbark Warmiński	5 227,6	3 444,2	176,0	27 457,2	5 473,6	186,0	1 697,7	1 006,3	121,2	11 763,8	3 119,6	0,0	32,5%	29,2%	68,9%	42,8%	57,0%	0,0%
Mrągowo	4 336,1	2 765,5	238,0	25 524,7	5 563,9	252,0	2 180,5	1 366,5	145,3	15 479,9	2 723,1	40,5	50,3%	49,4%	61,1%	60,6%	48,9%	16,1%
Nidzica	2 442,6	1 466,9	175,0	13 915,7	2 724,4	119,0	994,6	558,9	33,0	6 884,3	948,0	43,0	40,7%	38,1%	18,9%	49,5%	34,8%	36,1%
Nowe Miasto Lub.	3 619,2	2 288,0	154,0	19 865,5	4 163,3	164,0	1 458,6	1 055,7	52,3	11 532,1	1 490,6	28,2	40,3%	46,1%	34,0%	58,1%	35,8%	17,2%
Olecko	4 418,8	2 887,5	149,0	14 018,4	4 427,7	156,0	1 964,7	1 172,8	94,2	9 126,5	2 237,1	20,1	44,5%	40,6%	63,2%	65,1%	50,5%	12,9%
Olsztyn (miasto)	8 688,2	5 362,3	1 130,0	94 942,8	15 097,9	594,0	5 060,4	3 004,7	827,1	60 969,1	6 636,7	539,1	58,2%	56,0%	73,2%	64,2%	44,0%	90,8%
Olsztyn (powiat)	10 593,0	6 947,8	600,0	54 153,2	12 502,7	1 163,0	4 646,0	2 981,2	485,2	31 260,0	5 141,1	241,5	43,9%	42,9%	80,9%	57,7%	41,1%	20,8%
Ostróda	9 940,7	6 262,5	408,0	41 258,2	10 999,6	429,0	4 316,6	2 831,7	83,5	24 523,7	3 637,1	0,0	43,4%	45,2%	20,5%	59,4%	33,1%	0,0%
Pisz	5 069,9	3 450,2	207,0	21 753,9	5 739,5	217,0	2 824,2	1 896,3	89,4	11 900,5	2 762,6	21,3	55,7%	55,0%	43,2%	54,7%	48,1%	9,8%
Szczytno	5 146,8	3 328,0	256,0	22 089,5	6 064,1	272,0	2 559,9	1 485,2	113,5	15 721,0	2 817,1	149,3	49,7%	44,6%	44,3%	71,2%	46,5%	54,9%
Węgorzewo	3 162,2	2 090,2	85,0	9 185,2	3 076,0	90,0	949,2	555,8	47,4	4 507,8	1 070,4	0,0	30,0%	26,6%	55,8%	49,1%	34,8%	0,0%
Województwo	131 425,6	84 288,8	6 416,0	649 656,0	151 005,1	6 448,0	59 432,8	37 795,9	3 771,4	384 568,9	71 663,1	1 802,0	45,2%	44,8%	58,8%	59,2%	47,5%	27,9%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy¹ oraz sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy²

**Wnioski o dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne,
o którym mowa w art. 15zzb Ustawy COVID-19 (wg stanu na dzień 29.06.2020 r.)**

Urząd Pracy	Wnioski, które wpłynęły do urzędu			Wnioski rozpatrzone negatywnie			Wnioski rozpatrzone pozytywnie			Podmioty, którym wypłacono dofinansowanie				
	Liczba wniosków	Łączna liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba wniosków	Łączna liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba wniosków	Łączna liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba podmiotów	Łączna liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.zł)		
												Ogółem	w tym EFS	% EFS w Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bartoszyce	272	1 104	3 166,4	0	0	0,0	171	546	1 431,23	150	495	920,4	706,1	76,7%
Braniewo	127	1 032	3 666,9	29	271	1 051,4	80	691	2 330,09	70	583	911,0	911,0	100,0%
Działdowo	146	1 150	5 211,0	13	97	384,6	128	989	4 629,87	128	989	2 686,9	1 248,3	46,5%
Elbląg	633	5 308	24 248,4	173	1 560	9 040,5	422	3 345	13 180,70	420	3 332	7 137,9	6 711,6	94,0%
Elk	295	1 703	6 297,0	2	2	12,9	288	1 664	6 181,31	288	1 664	4 078,5	3 702,4	90,8%
Giżycko	203	949	3 453,4	0	0	0,0	202	945	3 438,29	202	945	2 103,2	60,0	2,9%
Gołdap	90	513	1 886,5	7	34	93,2	76	447	1 716,68	76	447	1 030,2	0,0	0,0%
Iława	481	3 825	17 455,6	20	76	405,6	354	2 268	11 019,58	352	2 143	3 752,5	1 792,0	47,8%
Kętrzyn	247	848	3 795,2	23	74	843,9	222	750	2 829,71	220	738	1 797,5	831,0	46,2%
Lidzbark Warmiński	242	784	3 589,5	4	0	33,7	189	687	2 813,99	188	685	1 716,4	486,8	28,4%
Mrągowo	290	1 501	8 273,5	32	269	2 528,0	258	1 232	5 745,50	219	1 059	2 443,2	1 329,3	54,4%
Nidzica	89	821	3 035,1	18	118	360,3	55	514	1 897,10	55	514	1 005,5	461,7	45,9%
Nowe Miasto Lubawskie	191	1 500	5 181,3	10	157	546,8	173	1 318	4 527,59	173	1 318	2 679,8	1 332,5	49,7%
Olecko	101	6 254	2 175,0	23	5 789	405,0	75	450	1 718,81	74	444	786,1	480,5	61,1%
Olsztyn grodzki	661	4 523	18 852,0	65	547	2 418,2	500	3 388	13 863,41	497	3 374	6 353,4	3 406,3	53,6%
Olsztyn ziemski	291	37 876	8 172,9	35	98	665,9	229	1 465	6 514,29	227	1 457	3 068,1	2 604,7	84,9%
Ostróda	379	2 443	16 450,6	74	464	9 475,3	204	1 435	4 685,95	203	1 407	2 516,1	1 140,2	45,3%
Pisz	219	815	2 738,3	27	142	536,9	124	391	1 377,28	123	390	836,6	836,6	100,0%
Szczytno	154	783	3 235,6	7	25	95,4	145	750	3 110,07	135	710	1 396,5	1 023,8	73,3%
Węgorzewo	69	495	2 174,3	3	14	29,2	64	475	2 119,41	34	102	262,9	262,9	100,0%
WOJEWÓDZTWO	5 180	74 227	143 058,6	565	9 737	28 926,7	3 959	23 750	95 130,8	3 834	22 796	47 482,8	29 327,6	61,8%

Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 29.06.2020

**Wnioski o dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, o których mowa w art. 15z Ustawy COVID-19
(wg stanu na dzień 29.06.2020 r.)**

Urząd Pracy	Wnioski, które wpłynęły do urzędu		Wnioski rozpatrzone negatywnie		Wnioski rozpatrzone pozytywnie		Podmioty, którym wypłacono dofinansowanie			
	Liczba wniosków	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba wniosków	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba wniosków	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba samozatrudnionych	Kwota dofinansowania (tys.zł)		
								Ogółem	w tym EFS	% EFS w Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bartoszyce	269	1 434,99	5	25,0	243	1 294,1	242	808,4	464,9	57,5%
Braniewo	196	1 013,84	34	155,3	150	810,7	137	322,9	271,7	84,1%
Działdowo	252	1 355,90	3	14,8	249	1 341,1	249	763,6	723,8	94,8%
Elbląg	1 251	6 812,70	269	1 465,6	932	5 090,3	932	2 997,0	2 738,6	91,4%
Ełk	445	2 368,60	3	15,3	437	2 328,6	427	1 381,6	1 334,3	96,6%
Giżycko	379	2 031,38	5	22,9	374	2 008,5	374	1 245,9	64,0	5,1%
Gołdap	110	546,84	16	70,8	89	445,6	89	326,0	0,0	0,0%
Iława	461	2 470,24	16	50,2	382	2 058,7	382	1 171,3	880,9	75,2%
Kętrzyn	387	1 948,34	38	159,0	348	1 787,0	348	1 070,9	538,2	50,3%
Lidzbark Warmiński	241	1 279,78	1	3,9	185	1 004,1	184	715,3	316,2	44,2%
Mragowo	359	1 967,72	69	324,0	290	1 643,7	289	945,1	0,0	0,0%
Nidzica	147	781,27	40	210,8	103	552,0	103	296,9	113,6	38,3%
Nowe Miasto Lubawskie	220	1 199,38	14	111,0	195	1 027,3	195	637,0	345,8	54,3%
Olecko	200	1 106,04	17	68,9	181	1 023,1	181	661,4	589,2	89,1%
Olsztyn grodzki	1 231	6 492,17	111	507,5	913	4 936,6	912	2 197,8	1 706,1	77,6%
Olsztyn ziemski	551	2 940,35	74	337,8	432	2 363,4	432	1 073,5	954,2	88,9%
Ostróda	602	3 096,16	116	535,9	465	2 446,1	459	996,6	747,5	75,0%
Pisz	209	526,50	14	36,9	174	441,7	172	599,8	599,8	100,0%
Szczytno	321	1 628,82	4	21,4	292	1 488,5	286	751,1	474,8	63,2%
Węgorzewo	103	575,12	7	42,9	89	491,7	89	317,2	304,2	95,9%
WOJEWÓDZTWO	7 934	41 576,1	856	4 179,9	6 523	34 582,6	6 482	19 279,6	13 167,8	68,3%

Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 29.06.2020

Wnioski o jednorazową pożyczkę na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, o której mowa w art. 15zzd Ustawy COVID-19 (wg stanu na dzień 29.06.2020 r.)

Urząd Pracy	Wnioski, które wpłynęły do urzędu		Wnioski rozpatrzone negatywnie		Wnioski rozpatrzone pozytywnie		Podmioty, którym udzielono pożyczki	
	Liczba wniosków	Kwota pożyczki (tys.żł)	Liczba wniosków	Kwota pożyczki (tys.żł)	Liczba wniosków	Kwota pożyczki (tys.żł)	Liczba mikroprzedsiębiorców	Kwota pożyczki (tys.żł)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bartoszyce	1 844	9 219,5	70	350,0	1 769	8 844,5	1 768	8 839,5
Braniewo	1 341	6 704,9	109	545,0	1 217	6 080,4	1 215	6 079,9
Działdowo	2 273	11 358,6	72	359,0	2 189	10 939,6	2 189	10 939,6
Elbląg	8 233	41 118,5	512	2 538,4	7 695	38 450,1	7 691	38 475,1
Ełk	3 465	17 315,5	43	215,0	3 420	17 090,5	3 418	17 080,5
Giżycko	2 486	12 425,4	66	330,0	2 417	12 080,4	2 412	12 055,4
Gołdap	860	4 299,0	87	434,0	767	3 835,0	767	3 835,0
Iława	3 688	18 430,6	184	920,0	3 484	17 410,6	3 481	17 395,6
Kętrzyn	2 057	10 286,2	163	819,0	1 894	9 467,2	1 894	9 467,2
Lidzbark Warmiński	1 559	7 787,0	90	450,0	1 469	7 337,0	1 458	7 287,0
Mragowo	2 377	11 881,6	309	1 545,0	2 055	10 271,6	2 055	10 271,6
Nidzica	1 070	5 348,0	83	415,0	981	4 903,0	981	4 903,0
Nowe Miasto Lubawskie	1 623	8 110,0	53	262,0	1 553	7 763,0	1 553	7 763,0
Olecko	1 218	6 085,5	32	15,5	1 184	5 920,0	1 184	5 920,0
Olsztyn grodzki	10 927	54 635,0	858	4 283,3	9 916	49 543,5	9 908	49 503,5
Olsztyn ziemski	5 125	25 625,0	136	678,5	4 902	24 499,2	4 895	24 464,2
Ostróda	4 050	20 245,1	351	1 755,0	3 691	18 450,1	3 691	18 450,1
Pisz	1 887	9 432,7	165	824,6	1 705	8 523,1	1 703	8 513,1
Szczytno	2 452	12 257,5	69	342,5	2 305	11 525,0	2 300	11 500,0
Węgorzewo	689	3 443,0	30	150,0	649	3 243,0	643	3 213,0
WOJEWÓDZTWO	59 224	296 008,5	3 482	17 231,9	55 262	276 176,6	55 206	275 956,1

Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 29.06.2020

Wnioski o dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne, o którym mowa w art. 15z Ustawy COVID-19 (wg stanu na dzień 29.06.2020 r.)

Urząd Pracy	Wnioski, które wpłynęły do urzędu			Wnioski rozpatrzone negatywnie			Wnioski rozpatrzone pozytywnie			Podmioty, którym wypłacono dofinansowanie				
	Liczba wniosków	Łączna liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba wniosków	Łączna liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba wniosków	Łączna liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.zł)	Liczba podmiotów	Łączna liczba zatrudnionych pracowników	Kwota dofinansowania (tys.zł)		
												Ogółem	w tym EFS	% EFS w Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bartoszyce	1	3	4,3	0	0	0,0	1	3	4,3	1	3	4,3	4,3	100,0%
Braniewo	2	27	78,4	1	17	51,8	0	0	0,0	0	0	0,0	0,0	-
Działdowo	1	5	9,2	0	0	0,0	1	5	9,2	1	5	6,2	6,2	100,0%
Elbląg	13	102	433,0	5	14	48,2	6	82	367,0	6	82	229,4	229,4	100,0%
Ełk	4	6	11,9	0	0	0,0	4	6	11,9	4	6	7,9	7,9	100,0%
Giżycko	5	17	44,4	0	0	0,0	5	17	44,4	5	17	23,5	11,0	47,0%
Gołdap	3	7	27,3	1	1	5,5	2	6	21,8	2	6	20,0	0,0	0,0%
Iława	1	8	50,8	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0,0	-
Kętrzyn	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0,0	-
Lidzbark Warmiński	2	2	17,5	0	0	0,0	1	2	3,7	1	2	3,7	0,0	0,0%
Mragowo	4	7	22,7	1	2	8,3	3	5	14,4	3	5	4,8	0,0	0,0%
Nidzica	1	6	33,1	1	6	33,1	0	0	0,0	0	0	0,0	0,0	-
Nowe Miasto Lubawskie	3	5	26,2	0	0	0,0	3	5	26,2	3	5	18,8	12,4	65,8%
Olecko	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0,0	-
Olsztyn grodzki	25	230	985,8	7	112	578,2	15	93	351,0	15	93	162,9	91,1	55,9%
Olsztyn ziemski	4	23	50,2	1	4	13,8	3	19	36,4	3	19	34,5	34,5	100,0%
Ostróda	6	28	114,0	3	18	85,1	2	9	26,1	2	9	14,1	4,1	29,0%
Pisz	9	19	65,8	1	4	9,2	6	12	45,6	6	12	21,0	21,0	100,0%
Szczytno	4	14	38,0	0	0	0,0	3	9	33,3	3	9	14,9	6,6	44,5%
Węgorzewo	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0,0	-
WOJEWÓDZTWO	88	509	2 012,7	21	178	833,1	55	273	995,3	55	273	565,8	428,4	75,7%

Źródło: opracowanie własne na podstawie Sprawozdania z wykorzystania rozwiązań zawartych w ustawie o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie wniosków rozpatrywanych przez powiatowe urzędy pracy wg stanu na dzień 29.06.2020

**Wnioski o dofinansowanie na ochronę miejsc pracy złożone do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie o których mowa w art. 15g Ustawy COVID-19
(wg stanu na 30.06.2020 r.)**

LICZBA WNIOSKÓW					
RODZAJ WNIOSKÓW	ROZPATRZONE NEGATYWNIE	POZOSTAWIONE BEZ ROZPATRZENIA	ROZPA- TRZONO POZYTYWNIE	W TRAKCIE ROZPATRY- WANIA	OGÓŁEM
ART. 15G <i>(Pomoc dla pracodawców - ochrona miejsc pracy; wynagrodzenia pracowników objętych przestojem ekonomicznym; obniżenie wymiaru czasu pracy)</i>	61	759	854	49	1 723
ART. 15GG <i>(Dofinansowanie ze środków FGŚP wynagrodzeń pracowników nieobjętych przestojem, przestojem ekonomicznym lub obniżonym wymiarem czasu pracy)</i>	0	4	7	69	80
OGÓŁEM	61	763	861	118	1803

WARTOŚĆ UDZIELONEJ POMOCY		
WARTOŚĆ ZAWARTYCH UMÓW		204 479 387,01
WSPARCIE FINANSOWE	PRZEKAZANE ŚRODKI	149 419 757,95
	OTRZYMANE ZWROTY	14 534 107,37
	FINALNA WARTOŚĆ WSPARCIA	134 885 650,58

LICZBA OCHRONIONYCH MIEJSC PRACY		
OGÓŁEM		52 615
Z TYTUŁU	OBNIŻENIA WYMIARU CZASU PRACY	42 389
	PRZESTOJU EKONOMICZNEGO	10 226

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania Biura Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych WUP w Olsztynie