

**Efektywność dotacji na rozpoczęcie działalności  
gospodarczej przyznanych bezrobotnym przez  
powiatowe urzędy pracy  
w województwie warmińsko – mazurskim  
w 2011 roku**

## Spis treści

<b>Wstęp .....</b>	<b>2</b>
<b>1. Ogólne informacje o przyznawanych jednorazowo bezrobotnym środkach na podjęcie działalności gospodarczej .....</b>	<b>3</b>
1.1.    Uwarunkowania prawne.....	3
1.2    Dotacje udzielone w województwie warmińsko-mazurskim - skala zjawiska .....	4
<b>2. Podmioty gospodarcze w województwie warmińsko-mazurskim w 2011 roku.....</b>	<b>6</b>
<b>3. Charakterystyka dotacji udzielonych bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim w 2011 roku .....</b>	<b>9</b>
<b>4. Charakterystyka bezrobotnych, którym w 2011 roku przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej .....</b>	<b>12</b>
<b>5. Charakterystyka podmiotów gospodarczych utworzonych przy wsparciu urzędów pracy w 2011 roku .....</b>	<b>15</b>
<b>6. Efektywność dotacji przyznanych w 2011 roku bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim .....</b>	<b>19</b>
6.1.    Ponowna rejestracja w ewidencji powiatowych urzędów pracy osób, które w 2011 roku skorzystały z jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej.....	26
6.2.    Nowe miejsca pracy w powstałych podmiotach .....	27
6.3.    Zwrot dotacji przyznanych bezrobotnym w 2011 roku na podjęcie działalności gospodarczej.....	27
<b>7. Podsumowanie .....</b>	<b>31</b>

## Wstęp

W 2011 roku, sytuacja makroekonomiczna kraju, podobnie jak na całym świecie poprawiła się. W 2011 roku produkt krajowy brutto w Polsce wzrósł realnie o 4,3%, wobec 3,9% wzrostu w 2010 roku. Pomimo tego, że mikroprzedsiębiorstwa mają zazwyczaj zasięg lokalny i niewielki wpływ na otoczenie, to fakt, że w 2011 roku stanowiły one około 95,9% ogółu firm w Polsce (1 710 598 mikroprzedsiębiorstw) mają one znaczenie w kształtowaniu się gospodarki. Udział firm zatrudniających od 0 do 9 pracowników, w tworzeniu produktu krajowego brutto (PKB) wyniósł w 2011 roku 29,4%. W 2011 roku, liczba mikrofirm zwiększyła się o 3,4%, co wskazuje, na to że przedsiębiorcy pozytywnie odczuwają ożywienie gospodarcze w Polsce.

Wsparcie tworzenia nowych trwałych miejsc pracy oraz rozwój innowacyjnych i konkurencyjnych miejsc pracy to podstawowe działania w jednym z priorytetów Zaktualizowanej Strategii Zatrudnienia i Rozwoju Zasobów Ludzkich w Województwie Warmińsko – Mazurskim do 2025 roku. Celem działań w tym obszarze, jest uzyskanie wzrostu zatrudnienia w regionie warmińsko–mazurskim, między innymi poprzez promowanie samozatrudnienia oraz organizację szkoleń umożliwiających uzyskanie wiedzy i umiejętności potrzebnych do założenia i prowadzenia działalności gospodarczej.

Od wielu lat obserwujemy w województwie warmińsko-mazurskim dynamiczny wzrost zainteresowania bezrobotnych tą formą pomocy, a co za tym idzie stale rosnącą liczbą udzielonych dotacji i wzrost nakładów finansowych na ten cel. Jedynie w 2011 roku, obniżenie o ponad 60% limitu środków Funduszu Pracy na aktywizację bezrobotnych spowodowało zmniejszenie kwoty na pomoc początkującym przedsiębiorcom. Dzięki środkom Funduszu Pracy własny biznes otworzyło tylko 951 przedsiębiorców (spadek o 72,2%). Następnie, już od 2012 roku liczba bezrobotnych, którzy uzyskali dotację z urzędu pracy wzrastała, tym samym już w 2013 roku, dotację otrzymało 2 171 osób. Natomiast w 2014 roku, ich liczba utrzymała się na podobnym poziomie, zmniejszając się nieznacznie o 10 osób i wyniosła 2 161 osób.

Niniejsza analiza, to ocena funkcjonowania efektywności dotacji, które zostały przyznane bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim w 2011 r. w dłuższym czasie (do października 2015 roku) oraz efektywność tego programu po czterech latach od otrzymania dotacji. Przedstawiona została również struktura demograficzna beneficjentów wsparcia, pod względem głównych cech demograficznych. Ponadto przedsiębiorstwa powstałe dzięki dotacjom poddano analizie ze względu na ich trwałość i rodzaj prowadzonej działalności. Do sporządzenia opracowania wykorzystano dane ze Sprawozdania MPiPS – 02 o przychodach, wydatkach z Funduszu Pracy, a także informację z powiatowych urzędów pracy, funkcjonujących w województwie warmińsko-mazurskim.

## **1. Ogólne informacje o przyznawanych jednorazowo bezrobotnym środkach na podjęcie działalności gospodarczej**

### **1.1. Uwarunkowania prawne**

Zasady przyznawania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w ramach dotacji dla bezrobotnego w 2011 roku były regulowane przez następujące akty prawne:

- *Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r., nr 69, poz. 415 z późn. zm.).*
- *Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 lipca 2011 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2011 r. Nr 155, poz. 922).*

W ramach przyznanych bezrobotnemu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, można było m.in. pokryć koszty pomocy prawnej, konsultacji i doradztwa, związanych z podjęciem tej działalności. Wysokość udzielonej pomocy w 2011 roku, nie mogła przekroczyć sześciokrotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia, aktualnego na dzień zawarcia umowy.

W przypadku, gdy działalność była podejmowana na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych, wysokość przyznanych bezrobotnemu środków nie mogła przekraczać sześciokrotnego przeciętnego wynagrodzenia na jednego członka założyciela spółdzielni oraz trzykrotnego przeciętnego wynagrodzenia na jednego członka przystępującego do spółdzielni socjalnej po jej założeniu.

Bezrobotny ubiegający się o jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, powinien złożyć do powiatowego urzędu pracy właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub pobytu, albo ze względu na miejsce prowadzenia działalności gospodarczej wniosek o przyznanie środków Funduszu Pracy.

Aby wniosek mógł zostać uwzględniony, bezrobotny musiał spełniać m.in. następujące warunki:

- w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku nie odmówił bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy określonej w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- nie otrzymał dotychczas z Funduszu Pracy lub innych środków publicznych bezzwrotnych środków na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej, założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- nie posiadał wpisu do ewidencji działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku.

## 1.2 Dotacje udzielone w województwie warmińsko-mazurskim - skala zjawiska

W województwie warmińsko-mazurskim dotację na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej w 2011 roku uzyskało 951 bezrobotnych, powiatowe urzędy pracy ze środków Funduszu Pracy wydatkowały na ten cel 15 178,7 tys. zł.

Tabela 1. Dotacje udzielone bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2008-2014

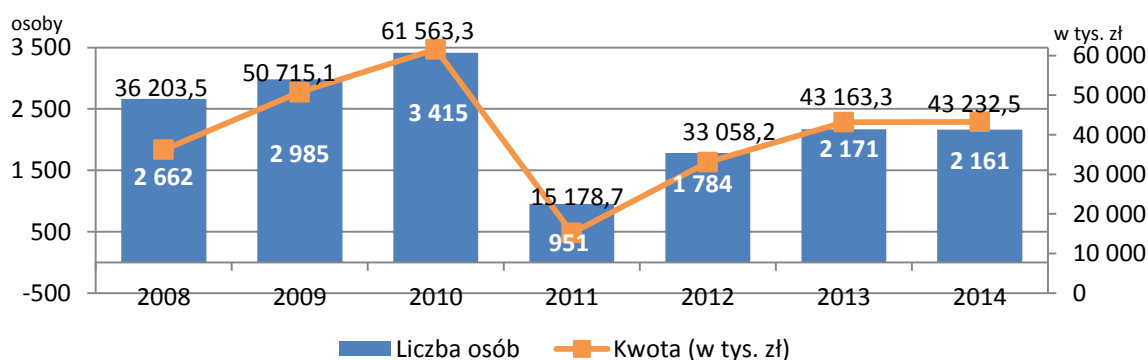
Wyszczególnienie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Liczba osób	2 662	2 985	3 415	951	1 784	2 171	2 161
Kwota (w tys. zł)	36 203,5	50 715,1	61 563,3	15 178,7	33 058,2	43 163,3	43 232,5

Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-02. Sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy.

Poddając analizie lata 2008-2014, w 2011 roku zarówno liczba osób, które otrzymały dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej, jak i kwota wydatkowana na ten cel była najmniejsza. Bowiem na skutek znacznego zmniejszenia wysokości środków Funduszu Pracy w 2011 roku nastąpiło ograniczenie możliwości finansowania zarówno dotacji, jak i innych aktywnych form przez urzędy pracy. Tym samym w 2011 roku, w stosunku do roku poprzedniego nastąpił spadek liczby bezrobotnych, którzy otrzymali dotację na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej o 72,2%, tj. o 2 464 osoby. Analizując tę formę pomocy bezrobotnym, można zauważyć, iż w latach 2008-2010 następowała stała tendencja wzrostu zarówno w liczbie przyznanych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz w nakładach finansowych poniesionych na ten instrument rynku pracy. Również w latach 2012-2013 liczba bezrobotnych, którzy uzyskali dotację z urzędu pracy wzrosła o 833 osoby (87,6%) wynosząc 1 784 osoby w 2012 roku oraz o 387 osób (21,7%) w 2013 roku, tym samym dotację otrzymało wtedy 2 171 osób. Jednakże już w 2014 roku liczba bezrobotnych, którzy skorzystali z dotacji spadła o 10 osób (0,5%) i wyniosła tym samym 2 161 osób.

Łącznie w latach 2008-2014, wydatki z Funduszu Pracy na rozpoczęcie działalności gospodarczej z urzędów pracy w województwie warmińsko-mazurskim wyniosły 283 114,60 tys. zł, a dotację uzyskało 16 129 osób. Zatem średnia wysokość jednorazowych środków przyznanych na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej wyniosła w analizowanym okresie 17 553 zł.

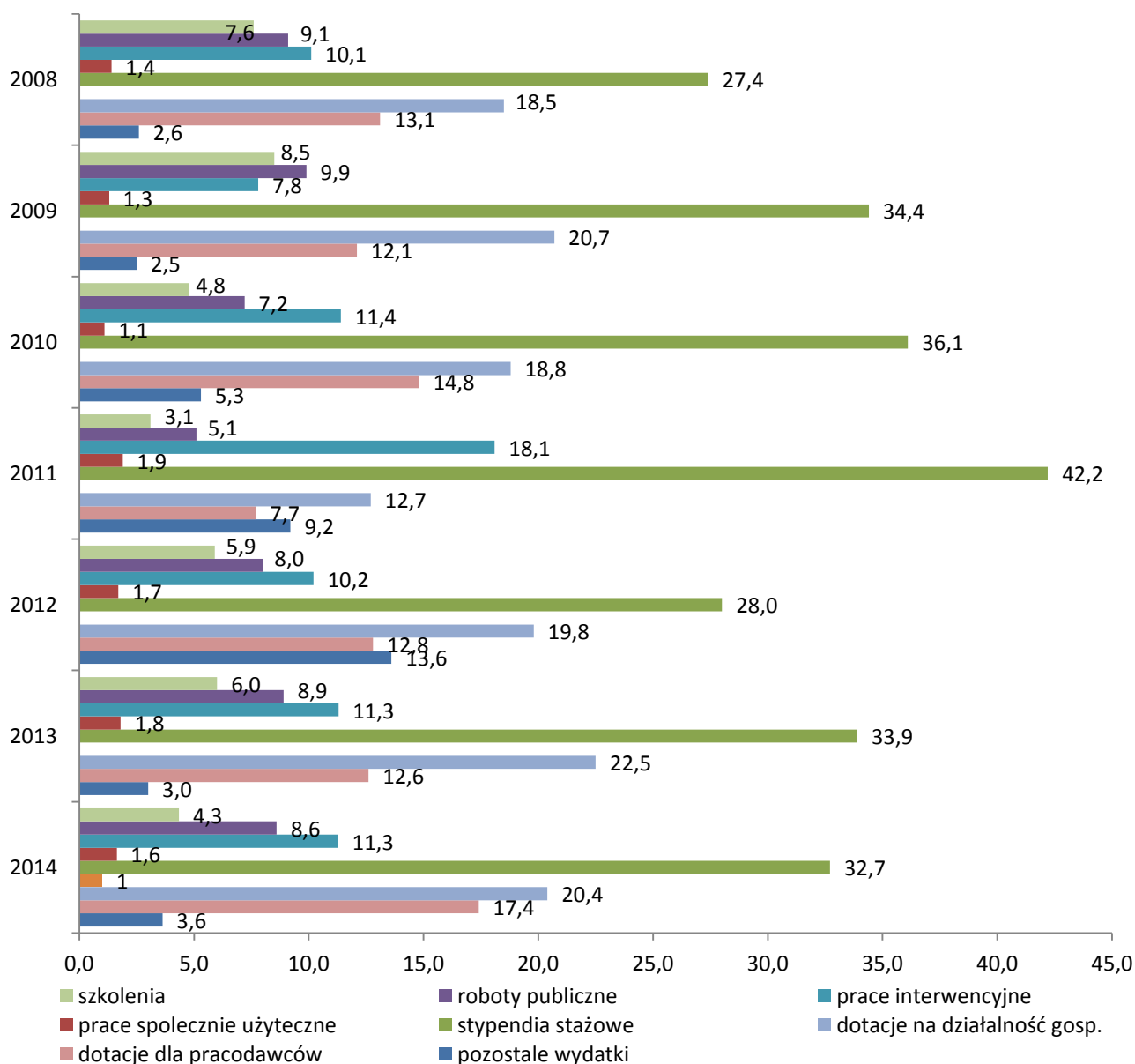
Wykres 1. Dotacje udzielone bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2008-2014



Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01. Dane PUP.

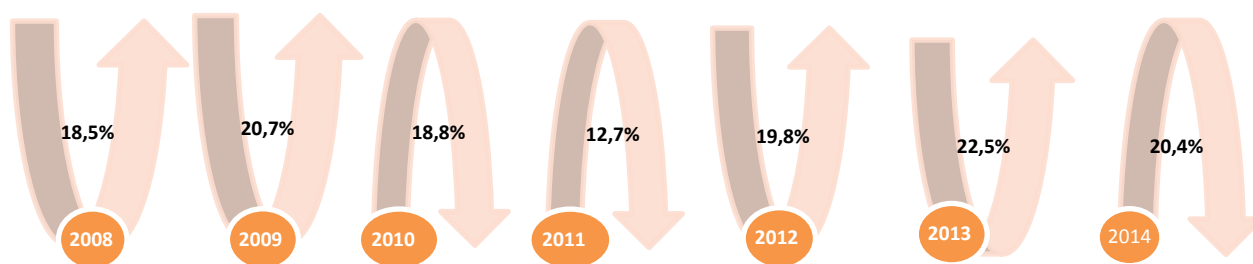
W okresie trzyletnim (w latach 2008-2010) podobnie jak liczba osób bezrobotnych, którzy skorzystali z dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, tak sukcesywnie wzrastały również środki wydatkowane na ten cel. W 2010 roku przeznaczona została z Funduszu Pracy największa pula nakładów na tę formę aktywizacji i osiągnęła sumę 61 563,3 tys. zł, co w stosunku do 2008 roku daje wzrost 70,0% (tj. o 25 359,8 tys. zł) natomiast porównując do 2009 roku więcej o 21,4% (10 848,2 tys. zł). Obniżenie o ponad 60,0% limitu środków Funduszu Pracy na aktywizację bezrobotnych w 2011 roku, spowodowało, iż pozytywna tendencja wzrostu nakładów na samozatrudnienie uległa zahamowaniu. Wydatki na pomoc początkującym przedsiębiorcom wynosiły zaledwie 15 178,7 tys. zł. (o 75,3%, tj. o 46 384,6 tys. zł, mniej niż w 2010 roku). W kolejnych latach, wraz ze wzrostem środków Funduszu Pracy, zwiększeniu uległy wydatki na tę formę aktywizacji bezrobotnych. W 2012 roku osiągnęły sumę 33 058,2 tys. zł, natomiast w 2013 roku 43 163,3 tys. zł (wzrost w stosunku do roku poprzedniego o 30,6%, tj. o 10 105,1 tys. zł). W 2014 roku, nastąpił natomiast wzrost środków wydatkowanych na ten cel o 69,2 tys. zł, wynosząc w końcu okresu 43 232,5 tys. zł.

**Wykres 2. Udział wydatków na dotacje dla bezrobotnych w ogólnej kwocie wydatków na programy aktywizujące bezrobotnych w latach 2008-2014 (w %)**



Wysokość udzielanych dotacji reguluje *Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*, od 2008 roku nie może ona przekraczać sześciokrotnego przeciętnego wynagrodzenia. W województwie warmińsko-mazurskim dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej od wielu lat zajmują drugą pozycję w strukturze wydatków na programy aktywizujące bezrobotnych. Wyjątek stanowi 2011 rok, kiedy to największe środki finansowe przeznaczono na inne instrumenty rynku pracy, wówczas dotacje zajmowały trzecią pozycję i stanowiły odpowiednio 12,7% ogółu wydatków. Do 2009 roku, następował systematyczny wzrost udziału jednorazowych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, w ogólnej kwocie wydatków na programy aktywizacji bezrobotnych. W omawianym okresie udział ten kształtował się w przedziale od 18,5% w 2008 roku do 20,7% w 2009 roku. Wzrostowa tendencja zahamowana została w roku 2010, kiedy to odsetek środków przeznaczonych na dotacje wyniósł 18,8% ogółu wydatków. W 2011 roku udział ten ponownie zmniejszył się do 12,7%, natomiast już w latach 2012-2013 zwiększał się odpowiednio o 19,8% i 22,5%. Natomiast w 2014 roku odsetek środków przeznaczonych na dotację ponownie zmniejszył się i wyniósł 20,4% w ogólnej kwocie wydatków na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej.

**Rysunek 1 Udział procentowy wydatków na dotacje dla bezrobotnych w ogólnej kwocie wydatków na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej bezrobotnych w latach 2008-2014**



Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-02.

## 2. Podmioty gospodarcze w województwie warmińsko-mazurskim w 2011 roku

W okresie trzyletnim (lata 2009-2011) liczba zarejestrowanych podmiotów w systemie REGON zarówno wzrastała jak i malała. W 2010 roku, w stosunku do roku poprzedniego nastąpił ich wzrost o 3,7%, tj. o 4 207 podmiotów, natomiast już w 2011 roku względem 2010, liczba firm spadła o 1,6% (tj. o 1 856). Podmioty województwa warmińsko-mazurskiego w 2009 roku stanowiły 3,1% wszystkich podmiotów figurujących w systemie REGON w Polsce, natomiast w latach 2010-2011 ich odsetek zmalał o 0,1% do poziomu 3,0%. W 2011 roku, wśród zarejestrowanych podmiotów gospodarczych, mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające do 9 pracowników stanowiły 94,4% ogółu firm w województwie. Decyzję o likwidacji firmy, w analizowanym okresie, podjęło 12 922 przedsiębiorców, ich liczba w stosunku do 2010 roku wzrosła o 3 508, tj. 37,3%.

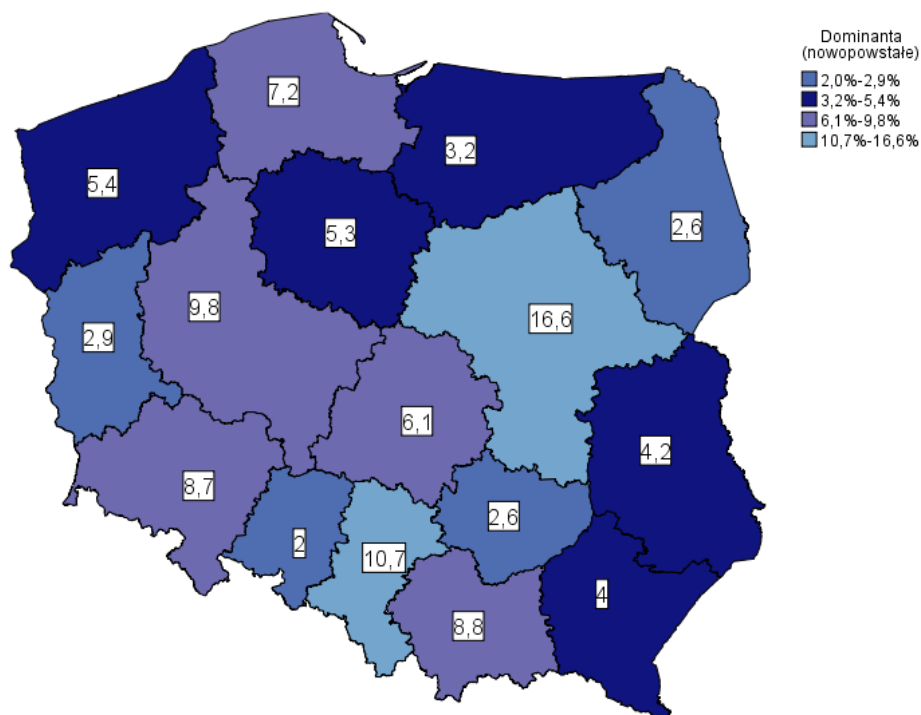
Tabela 2. Podmioty zarejestrowane w województwie warmińsko-mazurskim w REGON

Wyszczególnienie	2009	2010	2011	Wzrost/ Spadek 2010:2009	Wzrost/ Spadek 2011:2010
<b>Przedsiębiorstwa w regionie - ogółem</b>	<b>114 821</b>	<b>119 028</b>	<b>117 172</b>	<b>4 207</b>	<b>-1 856</b>
Udział regionu w Polsce (w %)	3,1	3,0	3,0	-0,1	0,0
Nowo powstałe - liczba	12 763	13 660	11 135	897	-2 525
Nowo powstałe – udział regionu w Polsce (w %)	3,7	3,4	3,2	-0,3	-0,2
Zlikwidowane - liczba	13 532	9 414	12 922	-4 118	3 508
Zlikwidowane – udział regionu w Polsce (w %)	3,8	4,0	3,4	0,2	-0,6

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL.

W 2011 roku, w województwie warmińsko-mazurskim, powstało 11 135 nowych firm (o 22,7%, tj. o 2 525 mniej niż w 2010 roku). Nowo utworzone podmioty gospodarcze z naszego regionu stanowiły 3,2% wszystkich powstałych w Polsce, zajmując tym samym dwunaste miejsce w kraju. Mniejszy odsetek nowo powstałych przedsiębiorstw odnotowano w czterech województwach: opolskim – 2,0%, świętokrzyskim i podlaskim – 2,6% oraz lubuskim – 2,9%. Najwięcej firm w skali całego kraju rozpoczęło swoją działalność w województwach: mazowieckim – 16,6%, śląskim – 10,7% oraz wielkopolskim – 9,8%. Podmioty gospodarcze, które powstały w ramach dotacji z urzędów pracy w regionie, stanowiły 19,4% ogółu nowo powstałych firm w województwie.

Rysunek 2. Nowo powstałe podmioty w 2011 roku zarejestrowane w REGON według województw



Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL.



W województwie warmińsko-mazurskim, wśród nowo utworzonych firm w 2011 roku, przodowały przede wszystkim te, zajmujące się handlem i naprawą – 26,3%, budownictwem – 16,2% oraz przetwórstwem przemysłowym – 7,5%. Najmniejszy udział w strukturze nowo utworzonych podmiotów w naszym regionie miały przedsiębiorstwa, których działalność związana była z: górnictwem i wydobywaniem i usługami administracji publicznej i obrony narodowej; usługi w zakresie obowiązkowych zabezpieczeń społecznych (0,1%) oraz wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (0,2%).

**Tabela 3. Struktura branżowa nowo utworzonych przedsiębiorstw zarejestrowanych w REGON w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2010-2011 (w %)**

Wyszczególnienie (sekcje)	2010	2011	Wzrost/ Spadek 2011:2010
A - Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	2,5	2,5	0,0
B - Górnictwo i wydobywanie	0,1	0,1	0,0
C - Przetwórstwo przemysłowe	8,3	7,5	-0,9
D - Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	0,2	0,2	0,0
E - Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	0,4	0,3	-0,1
F - Budownictwo	15,6	16,2	0,6
G - Handel hurtowych i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	26,6	26,3	-0,3
I – Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	4,1	4,5	0,4
H – Transport i gospodarka magazynowa	4,9	5,3	0,4
J – Informacja i komunikacja	3,0	2,5	-0,5
K – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	3,5	4,0	0,5
L – Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	2,6	3,6	1,0
M – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	7,4	7,1	-0,3
N – Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	4,0	3,7	-0,3
O - Usługi administracji publicznej i obrony narodowej; usługi w zakresie obowiązkowych zabezpieczeń społecznych	0,0	0,1	0,1
P - Edukacja	2,5	2,5	0,0
Q – Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	4,4	5,8	1,4
R – Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	1,9	1,7	-0,1
S – Pozostała działalność usługowa; T – Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby	8,1	6,3	-1,8
<b>OGÓŁEM</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0,0</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL.

W latach 2010-2011 największy przyrost firm nastąpił w sektorze zajmującym się opieką zdrowotną i pomocą społeczną (wzrost o 1,4 pkt proc.) oraz działalnością związaną z obsługą rynku nieruchomości (o 1,0 pkt proc.). Natomiast najbardziej spadł odsetek nowo powstałych firm działających w pozostałej działalności usługowej, gospodarstwach domowych zatrudniających pracowników; gospodarstwach domowych produkujących wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby (o 1,8 pkt proc.) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 0,9 pkt proc.).

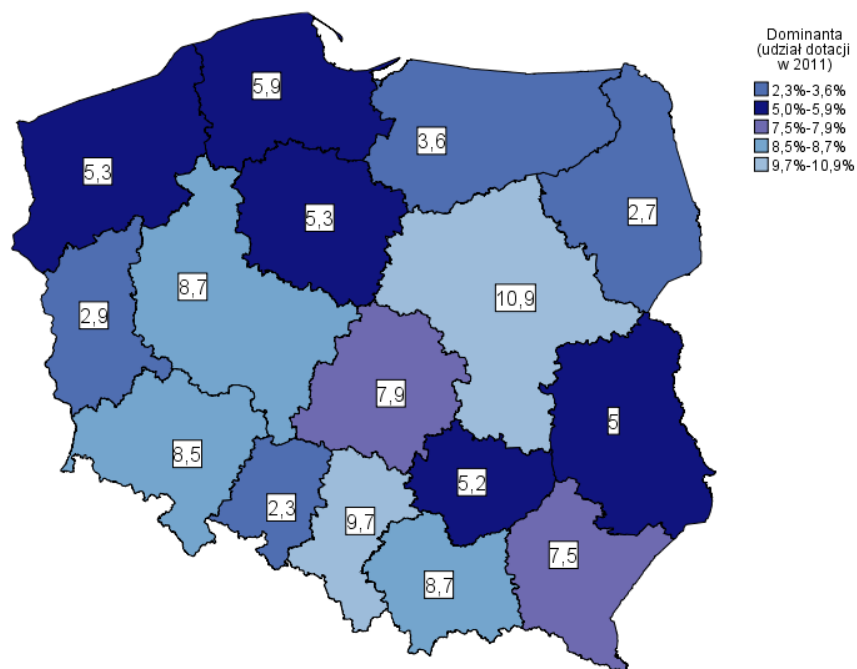
### 3. Charakterystyka dotacji udzielonych bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim w 2011 roku

W 2011 roku, w Polsce udzielono 26 108 dotacji bezrobotnym na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej. Do województw, o największej liczbie podmiotów gospodarczych utworzonych dzięki środkom z urzędu pracy należą:

- Mazowieckie – 10,9% ogółu (2 848 podmiotów),
- Śląskie – 9,7% (2 520 podmiotów),
- Małopolskie – 8,7% (2 277 podmiotów),
- Wielkopolskie – 8,7% (2 262 podmioty).

Natomiast najmniej dotacji udzielono w województwach: Opolskim – 605 dofinansowań podjęcia działalności gospodarczej przez bezrobotnego (2,3% ogółu w Polsce), Podlaskim – 707 (2,7%) oraz Lubuskim 763 dotacje (2,9%).

Rysunek 3 Udział procentowy dotacji udzielonych bezrobotnym w Polsce w 2011 roku



Źródło: Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2011 roku.

W województwie warmińsko-mazurskim, w 2011 roku, dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej uzyskało 951 osób bezrobotnych, co stanowiło 3,6% w skali całego

kraju. Region nasz zajmuje tym samym 13 miejsce w kraju pod względem ilości udzielonego dofinansowania na podjęcie własnej działalności gospodarczej.

Największą liczbę podmiotów gospodarczych utworzonych dzięki środkom z urzędu pracy odnotowano w powiatach:

- ostródzkim – 121 podmiotów, tj. 12,7% ogółu,
- m. Olsztyn – 117 podmiotów, tj. 12,3%,
- elbląskim z m. Elbląg – 100 podmiotów, tj. 10,5%.

W analizowanym okresie, najmniej dotacji przyznały powiatowe urzędy pracy w: Węgorzewie – 26 (2,7%), Nidzicy oraz Lidzbarku Warmińskim – 27 (2,8%). Natomiast w powiatowych urzędach pracy w Iławie oraz Nowym Mieście Lubawskim w 2011 roku nie przyznano żadnych dotacji na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej.

**Tabela 4. Liczba dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, przyznanych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2009-2011 (według powiatów)**

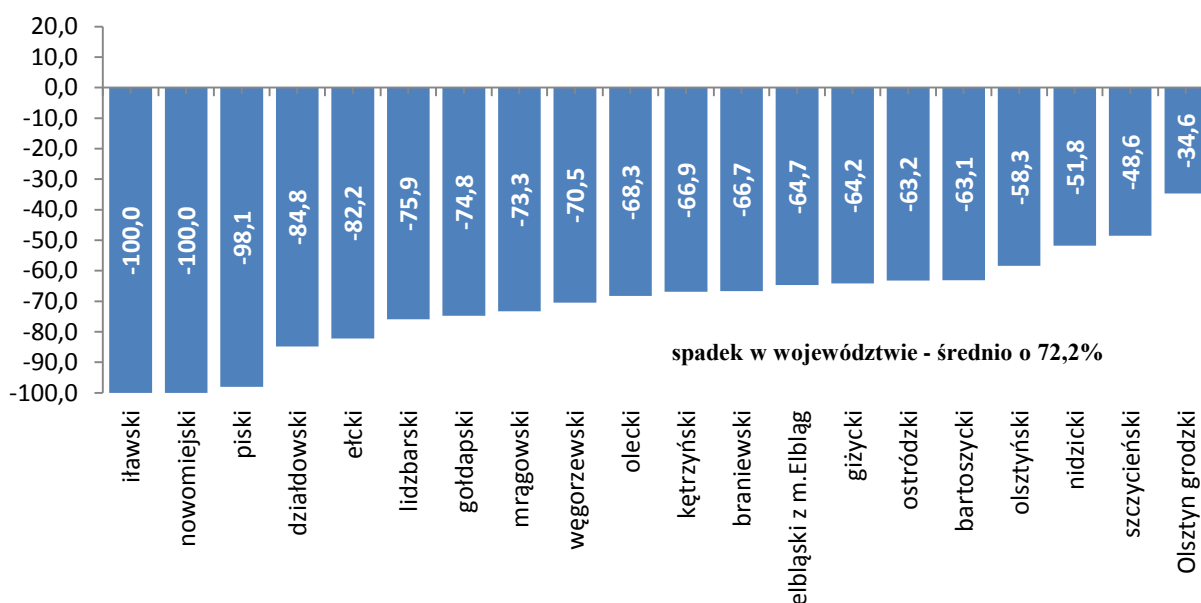
Wyszczególnienie	2009	2010	2011	Wzrost/ Spadek 2010:2009	Wzrost/ Spadek 2011:2010
Bartoszyce	152	203	75	51	-128
Braniewo	97	93	31	-4	-62
Działdowo	137	184	28	47	-156
Elbląski z m. Elbląg	185	283	100	98	-183
Ełk	163	185	33	22	-152
Giżycko	75	106	38	31	-68
Gołdap	89	115	29	26	-86
Iława	335	342	0	7	-342
Kętrzyn	140	181	60	41	-121
Lidzbark Warmiński	91	112	27	21	-85
Mrągowo	160	150	40	-10	-110
Nidzica	67	56	27	-11	-29
Nowe Miasto Lubawskie	168	169	0	1	-169
Olecko	159	164	52	5	-112
Olsztyn miasto	136	179	117	43	-62
Olsztyn ziemski	166	216	90	50	-126
Ostróda	353	329	121	-24	-208
Pisz	140	155	3	15	-152
Szczytno	110	105	54	-5	-51
Węgorzewo	62	88	26	26	-62
<b>Warmińsko-Mazurskie</b>	<b>2 985</b>	<b>3 415</b>	<b>951</b>	<b>430</b>	<b>-2 464</b>

Źródło: Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2011 roku.

Z powodu ograniczenia środków z Funduszu Pracy na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, liczba przyznanych dotacji spadła we wszystkich powiatach, przy czym największy nastąpił w iławskim (o 342), ostródzkim (208) oraz elbląskim z m. Elbląg (183).

Biorąc pod uwagę procentowy spadek liczby dotacji w poszczególnych powiatach w regionie, przyznanych w latach 2010-2011, spadek tego wskaźnika wystąpił w przedziale od 100% (w powiatach iławskim i nowomiejskim) do 34,6% (w m. Olsztyn).

**Wykres 3. Spadek liczby dotacji udzielonych w latach 2010 - 2011 (w %)**



Źródło: Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2011 roku.

Na pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne, w 2011 roku przeznaczono w całym województwie 15 178,7 tys. zł (tj. 3,6% wydatków w kraju). Najwięcej na ten cel wyasygnowały Powiatowe Urzędy Pracy w: Ostródzie – 2 230,0 tys. zł (14,7% wydatków w województwie), Elblągu – 1 463,9 tys. zł (9,6%), Olsztynie – 1 449,1 tys. zł (9,5%) oraz Bartoszczach – 1 405,6 tys. zł (9,3%). Najmniej środków na dotacje (nie licząc powiatu iławskiego i nowomiejskiego) wydatkowano w powiatach: piskim – 38,0 tys. zł (0,3%), działdowskim – 420,0 tys. zł (2,8%) oraz braniewskim – 425,8 tys. zł (2,8%).

W 2011 roku, przeciętna wysokość dotacji przyznawanej bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim wynosiła 15 960,78 zł. Najwyższe środki finansowe na rozpoczęcie działalności, w przeliczeniu na jedną osobę, zostały przyznane w powiatach: gołdapskim (19 717,24 zł), etckim (19 387,88 zł) oraz oleckim (19 117,31 zł). Najniższą średnią dotacji odnotowano w mieście Olsztyn – 12 385,47 zł, piskim – 12 666,67 zł oraz olsztyńskim – 12 815,56 zł.

**Tabela 5. Środki Funduszu Pracy wydatkowane na dotacje udzielone w województwie warmińsko-mazurskim w 2011 roku**

Powiat	Środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej (w tys. zł)	Udział % wydatków poniesionych w PUP w wydatkach na rozpoczęcie działalności gospodarczej w województwie	Przeciętny koszt (w zł)
<b>Warmińsko-Mazurskie</b>	<b>15 178,7</b>	<b>100</b>	<b>15 960,78</b>
Bartoszycki	1 405,6	9,3	18 741,33
Braniewski	425,8	2,8	13 735,48
Działdowski	420,0	2,8	15 000,00
Elbląski z m. Elbląg	1 463,9	9,6	14 639,00
Ełcki	639,8	4,2	19 387,88
Giżycki	709,7	4,7	18 676,32
Gołdapski	571,8	3,8	19 717,24
Ławski	0,0	0,0	-
Kętrzyński	814,3	5,4	13 571,67
Lidzbarski	442,6	2,9	16 392,59
Mrągowski	650,0	4,3	16 250,00
Nidzicki	478,5	3,2	17 722,22
Nowomiejski	0,0	0,0	-
Olecki	994,1	6,5	19 117,31
Olsztyński - ziemski	1 153,4	7,6	12 815,56
Olsztyński - grodzki	1 449,1	9,5	12 385,47
Ostródzki	2 230,0	14,7	18 429,75
Piski	38,0	0,3	12 666,67
Szczygieński	799,3	5,3	14 801,85
Węgorzewski	492,8	3,2	18 953,85

Źródło: Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2011 roku.

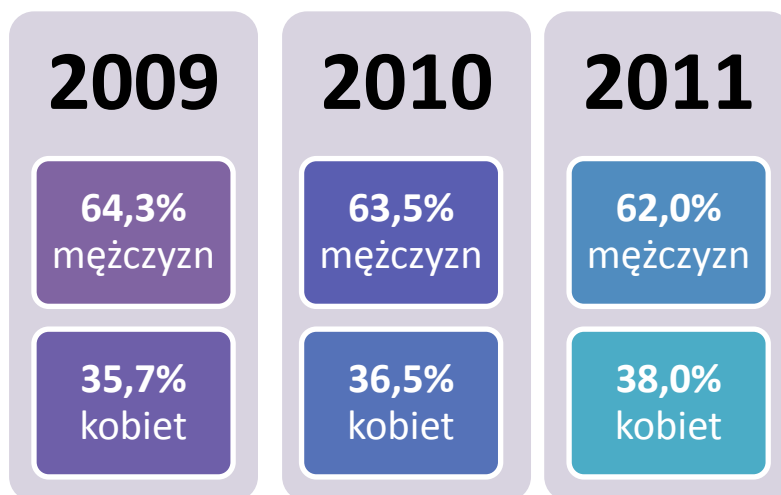
#### **4. Charakterystyka bezrobotnych, którym w 2011 roku przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej <sup>1</sup>**

Według analizy danych, nadesłanych przez powiatowe urzędy pracy w województwie warmińsko-mazurskim, w 2011 roku, przeciętnym beneficjentem dotacji niezmiennie od wielu lat najczęściej był mężczyzna mieszkający w mieście, będący osobą młodą pomiędzy 25, a 34 rokiem życia.

<sup>1</sup> W dalszej części opracowania bazowano na danych zebranych z Powiatowych Urzędów Pracy, tj. dotyczą one 977 osób, które rozpoczęły w 2011 roku własną działalność gospodarczą, a nie 951 osób, które zostały uwzględnione w sprawozdaniu MPiPS-02. Dane te uwzględniają korekty statystyczne oraz zostały pomniejszone m.in. o dotacje udzielone niepełnosprawnym przez PFRON. Rozbieżności w sprawozdaniu wynikają również z tego, iż część bezrobotnych, która otrzymała dotację na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej w końcu 2010 roku, została uwzględniona w sprawozdaniu finansowym za grudzień 2010 rok, natomiast wyłączenie z ewidencji bezrobotnych nastąpiło w styczniu 2011 roku i zostało to uwzględnione w statystykach za styczeń 2011 rok.

W 2011 roku, ze wsparcia urzędu w otwarciu własnej działalności gospodarczej skorzystało 606 mężczyzn (62,0% ogółu beneficjentów tej formy aktywizacji) oraz 371 kobiet (38,0%). Wraz ze spadkiem liczby mężczyzn (o 1 552 osoby, tj. o 71,9%), którzy byli beneficjentami dotacji, ich odsetek w ogólnej liczbie osób otrzymujących dotacje zmalał o 1,5 pkt proc. W porównaniu z 2010 rokiem, nastąpił również spadek liczby kobiet korzystających z tego rodzaju wsparcia (o 870, tj. o 70,1%), jednocześnie ich udział procentowy w grupie beneficjentów zwiększył się o 1,5 pkt proc. Na przestrzeni trzech lat (2009-2011) udział procentowy kobiet stale wzrasta, bowiem w stosunku do 2009 roku zwiększył się o 2,3 pkt proc.

**Rysunek 4. Struktura beneficjentów dotacji według płci w latach 2009-2011**



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

W 2011 roku, 65,7% (642 osoby) bezrobotnych podejmujących działalność gospodarczą dzięki dotacjom z urzędu pracy to mieszkańcy miast. Wieś, jako miejsce zamieszkania wskazywało 34,3% osób (tj. 335 osób). Podobną strukturę beneficjentów, pod względem miejsca zamieszkania, obserwujemy zarówno wśród kobiet, jak i mężczyzn. Różnice występują tylko w wartości wskaźników – w przypadku kobiet odsetek zamieszkujących w miastach wynosił 68,5% (w 2010 roku – 68,0%), natomiast mieszkanki wsi stanowiły 31,5% (w 2010 roku – 32,0%). Natomiast dla mężczyzn wartości te wynosiły: 64,0% (w 2010 roku 62,6%) i 36,0% (37,4%).

**Rysunek 5. Struktura beneficjentów dotacji według miejsca zamieszkania w latach 2009-2011**

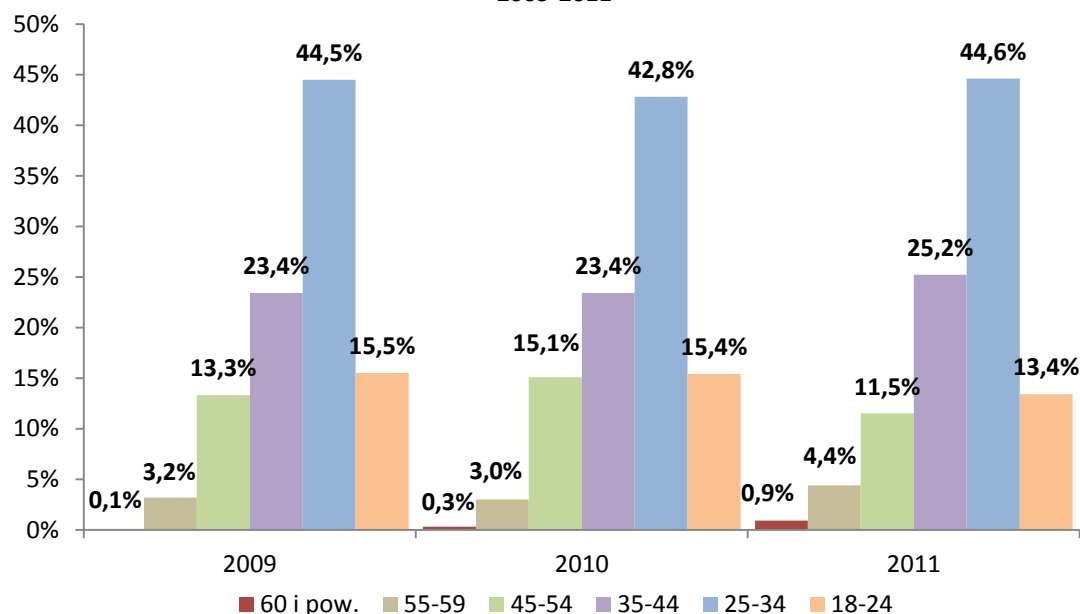


Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Pod względem struktury zamieszkania bezrobotnych rozpoczynających działalność gospodarczą, w latach 2009-2011, nastąpił spadek beneficjentów dotacji, którzy zamieszkują tereny wiejskie. W 2011 roku, z dotacji skorzystało 335 bezrobotnych mieszkańców wsi, podczas gdy rok wcześniej – 1 204 osób z tej kategorii (spadek o 72,2%, tj. o 869 osób). Zmniejszeniu uległ również ich udział procentowy, z 35,4% w 2010 roku, do 34,3% w 2011 roku (spadek o 1,1 pkt proc.).

Wśród bezrobotnych, którzy w 2011 roku, na rozpoczęcie własnej działalności uzyskali dotacje z urzędu pracy, przeważały osoby młode w wieku 25-34 lata. Stanowiły one 44,6% (435 osób) wszystkich beneficjentów omawianej formy aktywizacji. Dość liczną grupą wśród bezrobotnych, którym przyznano dotacje są również osoby w wieku 35-44 lata (25,2% ogółu, którym przyznano dotacje, tj. 246 osób). Ponad 13,4% ogółu (131 osób) stanowili najmłodsi przedsiębiorcy, w przedziale wiekowym 18-24 lata, którzy otworzyli firmę dzięki wsparciu urzędu pracy. Osoby w wieku 45-54 lata, w liczbie 112 osób, to 11,5% ogółu beneficjentów dotacji. Najmniejszy odsetek osób rozpoczynających pracę na własny rachunek stanowiły osoby starsze. W 2011 roku, powiatowe urzędy pracy przyznały środki na podjęcie działalności gospodarczej zaledwie 43 bezrobotnym w wieku 55-60 lat, zaś w 2010 roku 103 osobom bezrobotnym. Udział procentowy osób bezrobotnych w przedziale wiekowym od 55 do 60 roku życia, którym przyznano dotacje zwiększył się z 3,0% w 2010 roku do 4,4% w 2011 roku. Działalność gospodarczą w 2011 roku rozpoczęło 9 osób powyżej 60 roku życia (0,9%).

**Wykres 4. Struktura beneficjentów dotacji udzielonych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2009-2011<sup>2</sup>**



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Od wielu lat, struktura wiekowa bezrobotnych, którzy skorzystali z dotacji nie ulega zmianie. Na tę formę wsparcia osób bezrobotnych, w latach 2009-2011 również najczęściej

<sup>2</sup> Brak informacji na temat wieku jednej osoby, która uzyskała dotacje w 2009 i 2011 roku.

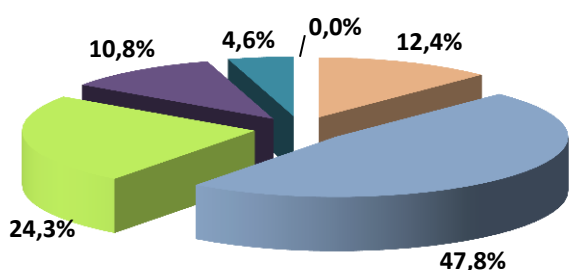
decydowały się osoby młode w wieku 25-34 lata. Jednakże można zauważyć, iż procentowy udział tej grupy bezrobotnych, w okresie lat 2009-2010 zmniejszył się o 1,7 pkt proc., natomiast w 2011 roku wzrósł o 1,8 pkt proc. w porównaniu do 2010 roku.

Populacją dość liczną w strukturze bezrobotnych, którzy rozpoczęli działalność gospodarczą ze środków funduszu pracy, są osoby w wieku od 35 do 44 roku życia. Ich udział procentowy w strukturze wiekowej bezrobotnych, którzy skorzystali z dotacji utrzymuje się na podobnym poziomie. W 2009 i 2010 roku grupa ta stanowiła 23,4%, podczas, gdy w 2011 roku 25,2% (wzrost o 1,8 pkt proc.).

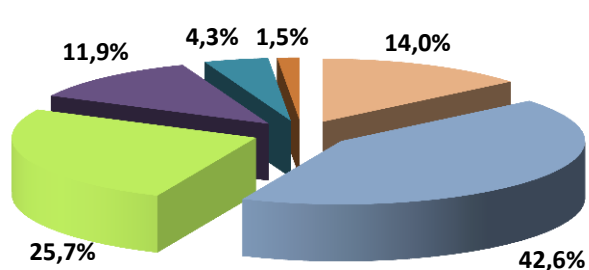
W analizowanym okresie to osoby powyżej 60 roku życia w najmniejszym stopniu korzystały ze wsparcia finansowego urzędów pracy przy podjęciu działalności. Jednakże udział tej grupy w ogólnej liczbie beneficjentów na przestrzeni lat 2009-2011 wzrasta. W 2009 roku wyniósł 0,1%, natomiast w dwóch kolejnych latach odpowiednio 0,3% i 0,9%.

Struktura wiekowa beneficjentów dotacji, jest porównywalna dla obu płci. Zarówno wśród kobiet jak i mężczyzn dominującą grupą były osoby młode w wieku 25-34 lata. Odsetek bezrobotnych z tego przedziału wiekowego wśród kobiet wynosił 47,8% (177 osób), u mężczyzn 42,6% (258 osób). Bezrobotni z grupy wiekowej 35-44 lata stanowili wśród kobiet – 24,3% (90 osób), mężczyzn – 25,7% (156 osób). Osoby młode do 24 roku życia wśród beneficjenteń dotacji stanowiły 12,4% (46 osób), natomiast wśród mężczyzn – 14,0% (85 osób).

**Wykres 5. Struktura wiekowa kobiet otrzymujących dotację w 2011 roku**



**Wykres 6. Struktura wiekowa mężczyzn otrzymujących dotację w 2011 roku**



Źródło: Dane PUP. Opracowanie własne.

## 5. Charakterystyka podmiotów gospodarczych utworzonych przy wsparciu urzędów pracy w 2011 roku

Według analizy danych, zakres i rodzaj działalności (szczególnie usługowej) podejmowanej przez bezrobotnych dzięki środkom finansowym Funduszu Pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), był bardzo różnorodny. Bezrobotni w 2011 roku najczęściej jako profil swojej działalności gospodarczej wybierali:

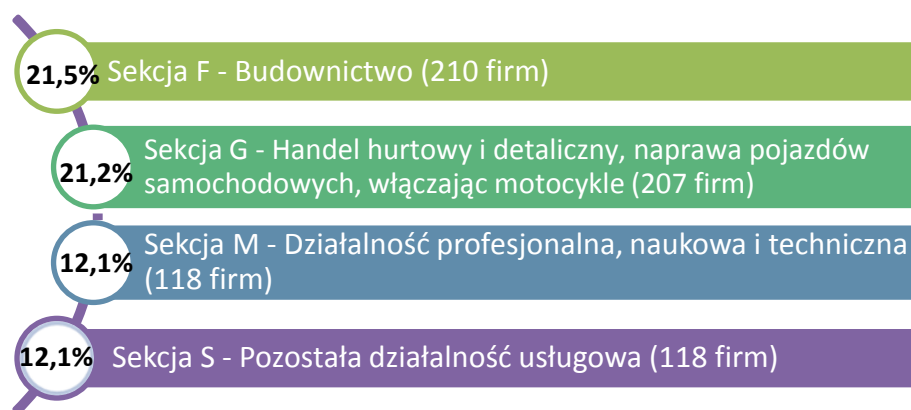
- wykonywanie robót budowlano – wykończeniowych,



- sprzedaż detaliczną prowadzoną przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet,
- fryzjerstwo i zabiegi kosmetyczne,
- prowadzenie kwaciarni,
- działalność prawniczą, rachunkowo- księgową; doradztwo,
- usługi fizjoterapeutyczne,
- działalność agencji reklamowych,
- naprawę i konserwację komputerów,
- prowadzenie restauracji i placówek gastronomicznych.

W 2011 roku, najwięcej firm powstało w branży budowlanej – 21,5% (210 firm), podobnym zainteresowaniem cieszył się sektor handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych, o takim profilu działalności, w ramach dotacji powstało 21,2% podmiotów (207). Działalność profesjonalną, naukową i techniczną oraz pozostałą działalność usługową wybierało po 118 bezrobotnych, tj. 12,1% ogółu korzystających z dotacji.

**Rysunek 6 Sekcje, w których powstało najwięcej firm w 2011 roku, utworzonych dzięki dotacjom**



Źródło: Dane PUP. Opracowanie własne.

W 2011 roku tylko dwie osoby bezrobotne jako profil działalności swojej firmy wybrały sektor dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją. Najbardziej powstawały również podmioty gospodarcze zajmujące się górnictwem i wydobywaniem oraz prowadzeniem działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości (po 6 podmiotów, tj. 0,6%).

Porównując strukturę podmiotów gospodarczych, utworzonych dzięki dotacjom w roku 2010 i 2011 można stwierdzić, że największy wzrost odnotowano w sektorze działalność profesjonalna, naukowa i techniczna. W 2010 roku, udział firm z tej branży wynosił 7,9% (267 firm), jednakże już w roku 2011 liczba ta zwiększyła się o 4,2 pkt proc., do poziomu 12,1% (118 podmiotów) ogółu nowo powstałych firm w ramach dotacji.

Wzrost liczby nowo powstałych podmiotów, według sekcji PKD w ramach dotacji w latach 2010-2011 nastąpił również wśród firm, które podjęły pozostałą działalność usługową. W 2010 roku ich odsetek wyniósł 8,6% ogółu (294 firmy), w stosunku do 2011 roku zaobserwować można było wzrost o 3,5 pkt proc. do poziomu 12,1% ogółu nowo powstałych firm w ramach dotacji (118 podmiotów).

Zmiany w latach 2010-2011 widoczne były również w sektorach:

- opieka zdrowotna i pomoc społeczna – wzrost udziału podmiotów utworzonych w tym sektorze o 1,1 pkt proc., z 1,0% (34 podmiotów) w 2010 do 2,1% (21 podmiotów) w 2011 roku,
- transport i gospodarka magazynowa – wzrost o 0,8 pkt proc., z 1,6% (55 podmiotów) w 2010 roku do 2,4% (23 podmiotów) w 2011 roku,
- działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi – wzrost o 0,8 pkt proc. – z 2,7% (92 podmiotów) w 2010 roku do 3,5% (34 podmiotów) w 2011 roku,
- górnictwo i wydobywanie – wzrost o 0,6 pkt proc. – z 0,02% (1 podmiot) w 2010 roku do 0,6% (6 podmiotów) w 2011 roku,
- działalność związaną z kulturą, rozrywką i rekreacją – wzrost o 0,4 pkt proc. – z 2,1% (72 podmiotów) w 2010 roku do 2,5% (24 podmiotów) w 2011 roku.

**Tabela 6. Struktura firm utworzonych dzięki dotacjom według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności w latach 2009-2011**

Wyszczególnienie (sekcje)	Liczba powstałych podmiotów			Procentowy udział w ogólnej liczbie utworzonych podmiotów			Zmiany procentowego udziału w ogólnej liczbie utworzonych podmiotów w pkt proc.	
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2010:2009	2011:2010
A. Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	60	68	15	2,0	2,0	1,5	0,0	-0,5
B. Górnictwo i wydobywanie	3	1	6	0,1	0,02	0,6	-0,1	0,6
C. Przetwórstwo przemysłowe	324	376	83	10,9	11,1	8,5	0,2	-2,6
D. Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz...	1	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
E. Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	5	9	2	0,2	0,3	0,2	0,1	-0,1
F. Budownictwo	800	798	210	26,8	23,5	21,5	-3,3	-2,0
G. Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	778	911	207	26,1	26,8	21,2	0,7	-5,6
H. Transport i gospodarka magazynowa	55	55	23	1,8	1,6	2,4	-0,2	0,8
I. Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	75	92	34	2,5	2,7	3,5	0,2	0,8
J. Informacja i komunikacja	70	106	28	2,3	3,1	2,9	0,8	-0,2
K. Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	58	65	11	1,9	1,9	1,1	0,0	-0,8

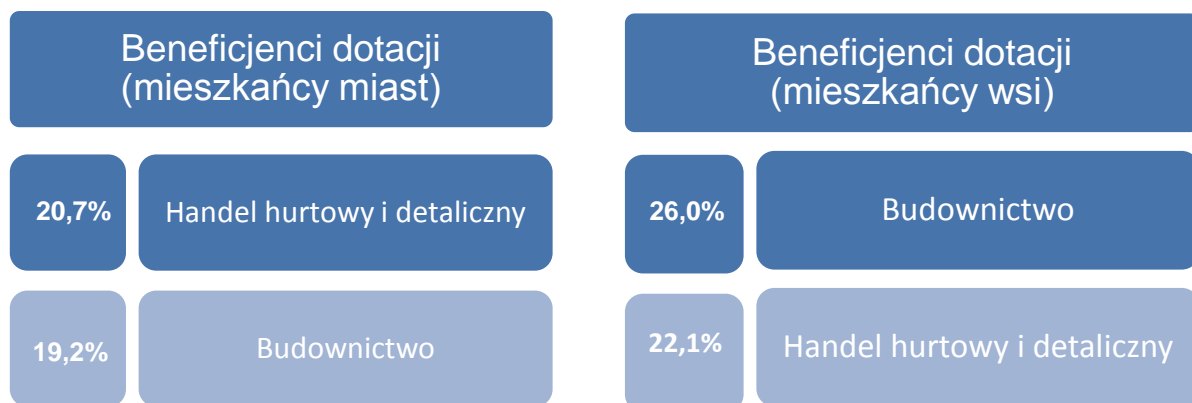
L. Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	13	14	6	0,4	0,4	0,6	0,0	0,2
M. Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	172	267	118	5,8	7,9	12,1	2,1	4,2
N. Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	122	163	48	4,1	4,8	4,9	0,7	0,1
P. Edukacja	67	74	23	2,2	2,2	2,4	0,0	0,2
Q. Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	30	34	21	1,0	1,0	2,1	0,0	1,1
R. Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	63	72	24	2,1	2,1	2,5	0,0	0,4
S. Pozostała działalność usługowa	278	294	118	9,3	8,6	12,1	-0,7	3,5
Pozostałe	8	0	0	0,3	0	0,0	-0,3	0,0
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2 982</b>	<b>3 399</b>	<b>977</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Różnice obserwowane w strukturze podmiotów gospodarczych utworzonych w 2011 roku, dzięki wsparciu środkami Funduszu Pracy i EFS widoczne są również w przypadku firm, jakie zostały założone przez osoby z miast i terenów wiejskich, a także przez kobiety i mężczyzn.

Struktura branżowa podmiotów utworzonych w miastach jest odmienna od powstałych na terenach wiejskich. W przypadku beneficjentów dotacji, którzy zamieszkują miasta, 20,7% (133 firm) z nich rozpoczęła działalność w sekcji handel hurtowy i detaliczny, natomiast w budownictwie 19,2% (123 firmy). Odwrotnie jest natomiast na terenie wsi, bezrobotni mieszkańcy, którzy otrzymali dotację w 2011 roku otworzyli własną działalność gospodarczą najczęściej w sektorze budownictwa – 26,0% (87 firmy), a następnie w handlu hurtowym i detalicznym – 22,1% (74 firmy).

**Rysunek 7 Beneficjenci dotacji w 2011 roku według miejsca zamieszkania i profilu działalności gospodarczej (udział proc.)**



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

W strukturze branżowej podmiotów utworzonych na terenach wiejskich jak i miejskich, kolejne miejsca zajęły podmioty działające w sekcji: pozostała działalność usługowa odpowiednio – 13,4% (45 podmiotów) i 11,4% (73 podmioty), w przetwórstwie przemysłowym – 9,0% (30 podmiotów) i 8,3% (53 podmioty) oraz w sekcji związanej z działalnością profesjonalną, naukową i techniczną – 6,3% (21 podmiotów) i 15,1% (97 podmiotów).

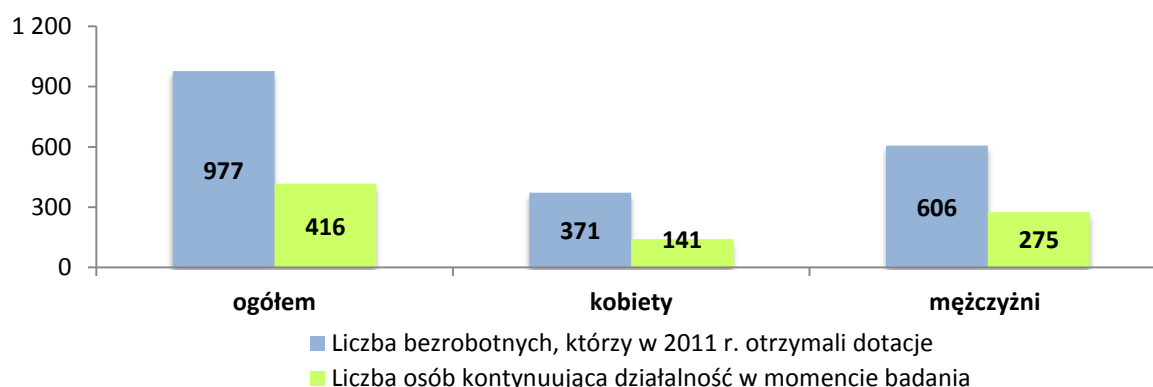
Widoczne są natomiast duże różnice w strukturze podmiotów gospodarczych, biorąc pod uwagę kryterium płci. Prawie 38,0% kobiet, decydując się na skorzystanie z dotacji utworzyło własne firmy w sektorach: handel hurtowy i detaliczny – 24,5% (91 podmiotów) i pozostała działalność usługowa – 23,5% (87 podmiotów). W przypadku mężczyzn dominującą branżą było budownictwo – 34,3% wszystkich utworzonych przez mężczyzn firm (208 podmiotów). Na drugim miejscu uplasował się handel wraz z naprawą pojazdów samochodowych – 19,1% (116 podmiotów gospodarczych). Firmy działające w tych dwóch branżach stanowiły 53,4% (324 firm) ogółu podmiotów gospodarczych, którymi właścicielami są mężczyźni.

## 6. Efektywność dotacji przyznanych w 2011 roku bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim

W 2011 roku, spośród liczby 977 przeanalizowanych podmiotów gospodarczych, które powstały dzięki dotacjom w województwie warmińsko-mazurskim, swoją działalność w 2015 roku nadal kontynuowało 416 firm (42,6% utworzonych podmiotów).

Wśród osób, które w czwartym roku od uzyskania dotacji nadal prowadziły swój biznes przeważają mężczyźni – 275 osób. Stanowią oni 45,4% ogółu mężczyzn, którym w 2011 roku przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej. Spośród 371 kobiet, które w 2011 roku rozpoczęły pracę na własny rachunek, w 2015 roku kontynuowało ją 141 pań (tj. 38,0%).

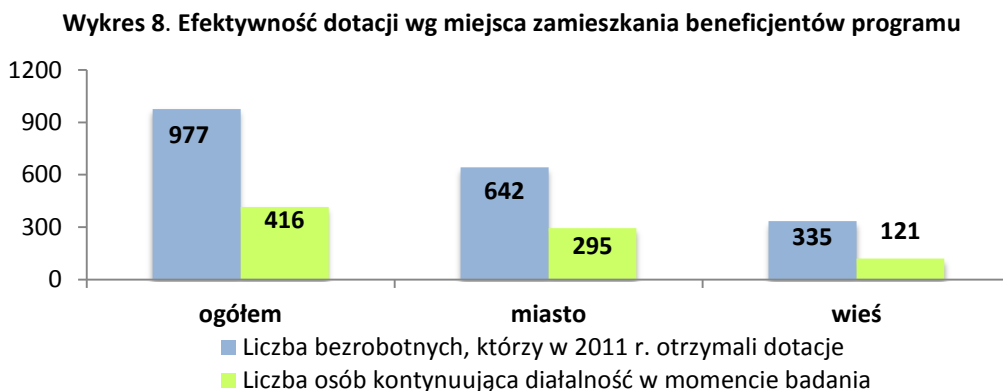
Wykres 7. Efektywność dotacji wg płci beneficjentów programu



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Procentowy udział mieszkańców wsi, którzy w chwili badania nadal prowadzili działalność gospodarczą rozpoczętą dzięki dotacjom z urzędu pracy w 2011 roku, wynosił 36,1%

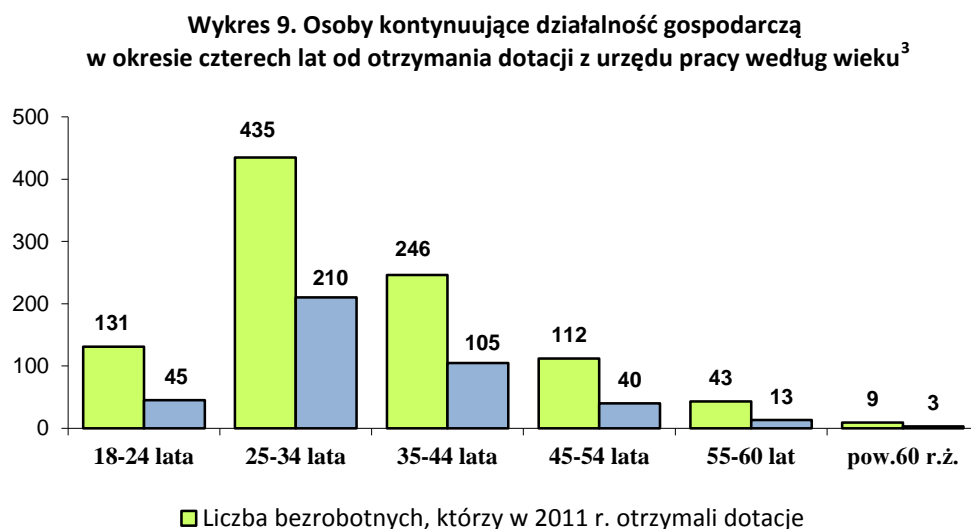
(121 osób). Dla osób pochodzących z terenów miejskich wskaźnik ten jest wyższy o 9,8 pkt proc. i kształtuje się na poziomie 45,9% (295 osób).



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Przy badaniu efektywności dotacji udzielonych w 2011 roku, biorąc pod uwagę strukturę wiekową bezrobotnych, stwierdzamy, że najwyższy wskaźnik efektywności osiągnęły osoby w wieku 25-34 lata. Odsetek osób kontynuujących działalność wynosi w tej grupie 48,3% (210 osób, spośród 435, które otrzymały dotacje). Dużą skuteczność w prowadzeniu własnych przedsiębiorstw wykazały także osoby z przedziału wiekowego 35-44 lata (42,7%, tj. 105 osób kontynuujących działalność) oraz beneficjenci w wieku 45-54 lata (35,7%, tj. 40 osób).

Najniższy wskaźnik efektywności dotyczył osób w wieku 55-60 lat. Spośród 43 osób, które otrzymały dotację w 2011 roku, cztery lata później działalność kontynuowało 13 osób, czyli 30,2%. Osoby powyżej 60 roku życia osiągnęły wskaźnik efektywności na poziomie 33,3%, co oznacza, że firmę prowadzą 3 osoby, spośród 9, które ją otworzyli. Natomiast efektywność na poziomie 34,4% osiągnęły osoby w wieku 18-24 lat (spośród 131 osób, 45 osób nadal ją kontynuuje).



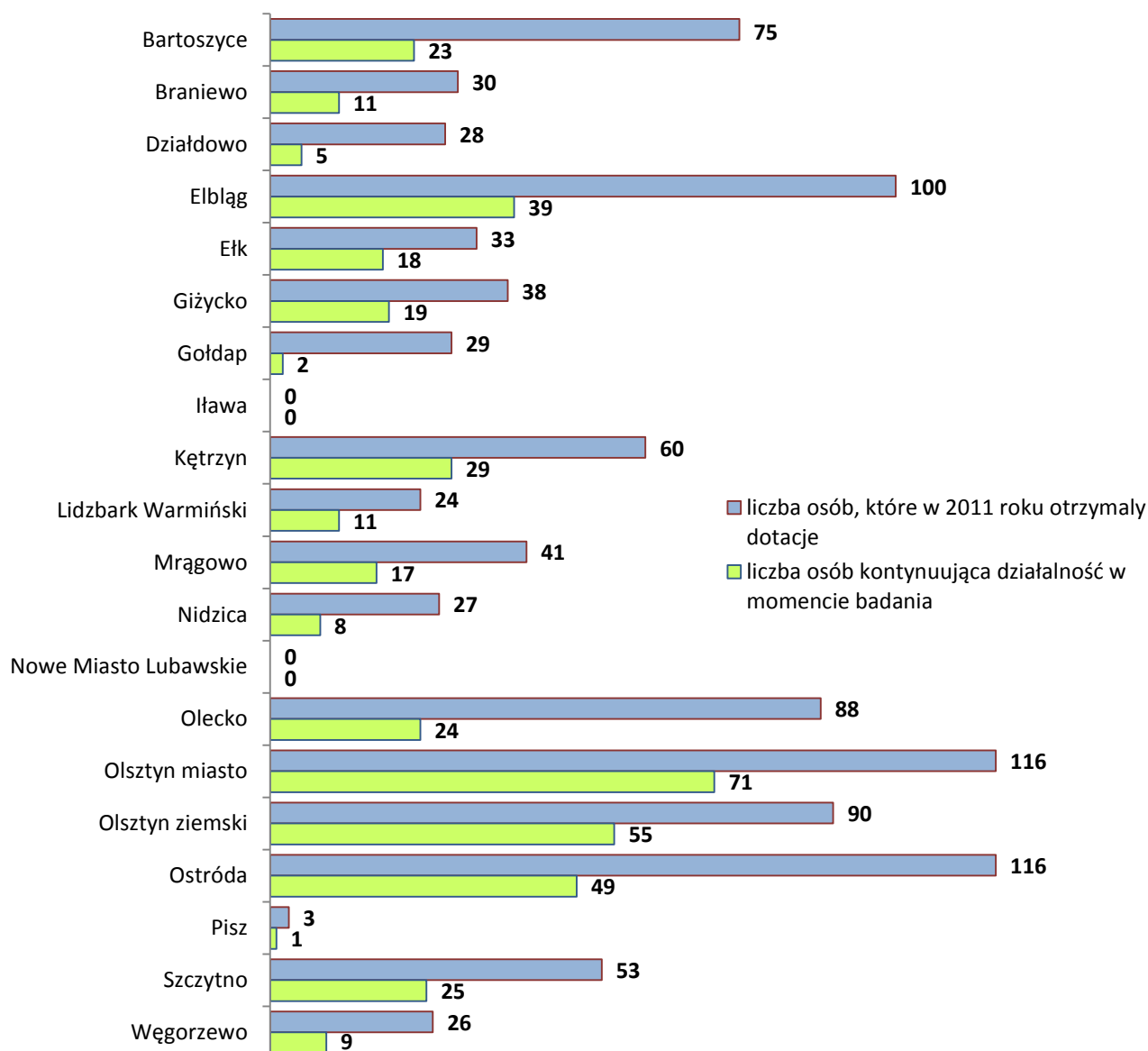
Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

<sup>3</sup> Brak informacji na temat wieku jednej osoby, która uzyskała dotację w 2009 i 2011 roku.

Z analizy danych wynika, że najczęściej bezrobotnych, którzy uzyskali dotację w 2011 roku kontynuowało działalność gospodarczą przez 4 lata od uzyskania dotacji pochodziło z m. Olsztyn – 71 osób, powiatu olsztyńskiego – 55 osób oraz powiatu ostródzkiego – 49 osób.

Najmniejszą liczbę podmiotów, które po tym okresie utrzymały się na rynku odnotowano w powiatach: piskim – 1 podmiot, gołdapskim – 2 podmioty oraz działdowskim – 5 podmiotów.

**Wykres 10. Liczba podmiotów kontynuujących działalność w okresie czterech lat od utworzenia według powiatowych urzędów pracy**



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

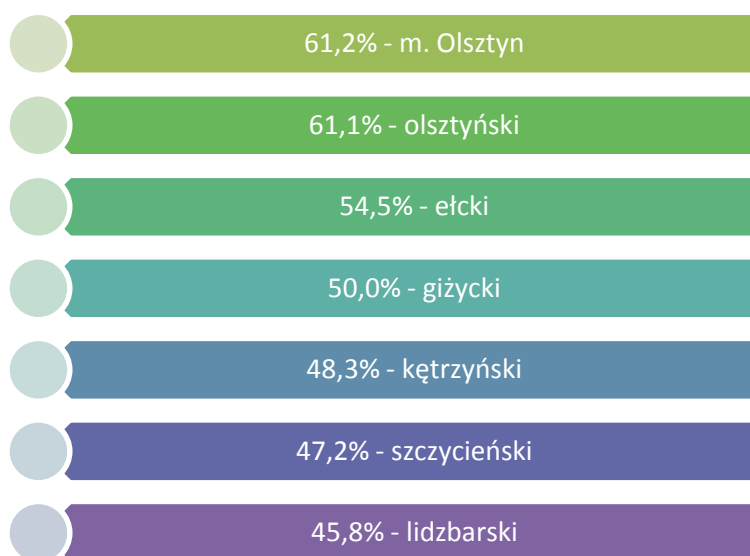
Analizując zmiany w efektywności udzielonych dotacji po 4 latach na przestrzeni lat 2009-2011, można zaobserwować zróżnicowaną jego wartość. W 2011 roku wskaźnik ten osiągnął najwyższą wartość (42,6%). W porównaniu do 2010 roku, efektywność wzrosła o 7,0 pkt proc (35,6%), natomiast w roku 2009 wyniosła 37,3% (wzrost o 5,3 pkt proc.).

W latach 2009-2011 wskaźnik efektywności dotacji był silnie zróżnicowany terytorialnie. W 2009 roku, wartość powyżej średniej wojewódzkiej osiągnęło siedem powiatów (największy odsetek firm kontynuujących działalność odnotowano w powiatach: olsztyńskim – 61,0% i szczycieńskim – 59,8%).

W 2010 roku dziewięć powiatów osiągnęło wyższą efektywność dotacji, niż ogółem w województwie, przy czym największa wystąpiła na terenie powiatów: bartoszyckiego – 57,1% i nowomiejskiego – 52,1%.

W 2011 roku, w regionie warmińsko-mazurskim, efektywność zatrudnieniowa dotacji na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej wyniosła 42,6%, powyżej średniej wojewódzkiej efektywność odnotowano w siedmiu powiatach.

**Rysunek 8 Powiaty, w których w 2011 roku odnotowano najwyższą efektywność zatrudnieniową dotacji**



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Nie we wszystkich powiatach, wskaźnik efektywności udzielonych dotacji był wysoki. Powiaty, w których odnotowano w 2011 roku stosunkowo niską wartość tego wskaźnika to: gołdapski (6,9%), działdowski (17,9%) oraz olecki (27,3%).

**Tabela 7. Efektywność dotacji udzielonych w latach 2009-2011 w województwie warmińsko-mazurskim**

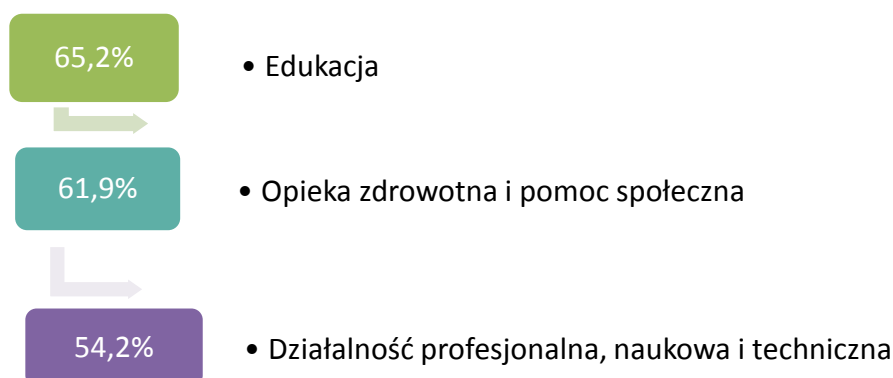
Wyszczególnienie	2009	2010	2011	Dynamika 2010:2009 pkt proc.	Dynamika 2011:2010 pkt proc.
<b>Bartoszyce</b>	28,6	57,1	30,7	28,5	-26,4
<b>Braniewo</b>	46,9	21,5	36,7	-25,4	15,2
<b>Działdowo</b>	24,1	22,3	17,9	-1,8	-4,4
<b>Elbląg</b>	56,2	36,4	39,0	-19,8	2,6
<b>Ełk</b>	26,5	31,4	54,5	4,9	23,1
<b>Giżycko</b>	27	47,2	50,0	20,2	2,8
<b>Gołdap</b>	28,9	19,1	6,9	-9,8	-12,2
<b>Iława</b>	37,3	30,5	0,0	-6,8	-30,5
<b>Kętrzyn</b>	31,5	50,8	48,3	19,3	-2,5
<b>Lidzbark Warmiński</b>	38,9	31,4	45,8	-7,5	14,4

<b>Mrągowo</b>	31,3	32,2	41,5	0,9	9,3
<b>Nidzica</b>	28,4	39,3	29,6	10,9	-9,7
<b>Nowe Miasto Lub.</b>	52,4	52,1	0,0	-0,3	-52,1
<b>Olecko</b>	32,1	22,7	27,3	-9,4	4,6
<b>Olsztyn miasto</b>	55,1	47,6	61,2	-7,5	13,6
<b>Olsztyn ziemski</b>	61	38,5	61,1	-22,5	22,6
<b>Ostróda</b>	26,4	26,6	42,2	0,2	15,6
<b>Pisz</b>	24,3	28,1	33,3	3,8	5,2
<b>Szczytno</b>	59,8	48,6	47,2	-11,2	-1,4
<b>Węgorzewo</b>	31,7	26,1	34,6	-5,6	8,5
<b>Ogółem</b>	<b>37,3</b>	<b>35,6</b>	<b>42,6</b>	<b>-1,7</b>	<b>7,0</b>

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Analizując efektywność dotacji w podziale na sekcje PKD, w których podmioty prowadzą swoją działalność, w 2011 roku 65,2% efektywność nastąpiła w sektorze edukacji. Spośród podmiotów na utworzenie których przyznane zostały dotacje, wysoki wskaźnik efektywności odnotowano dla działalności związanej z opieką zdrowotną i pomocą społeczną. W okresie czterech lat od ich utworzenia działalność kontynuowało 61,9% podmiotów. Na kolejnych miejscach plasuje się działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (54,2%) oraz działalność prowadzona w zakresie dostawy wody, gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją (50,0%).

**Rysunek 9 Efektywność zatrudnieniowa firm założonych w ramach dotacji w 2011 roku, według sekcji PKD**



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Najmniej firm, utworzonych w ramach dotacji w 2011 roku i utrzymujących się nadal na rynku, odnotowujemy wśród działalności związanych z górnictwem i wydobywaniem (16,7%) oraz w zakresie usług transportowych i gospodarki magazynowej (26,1%).



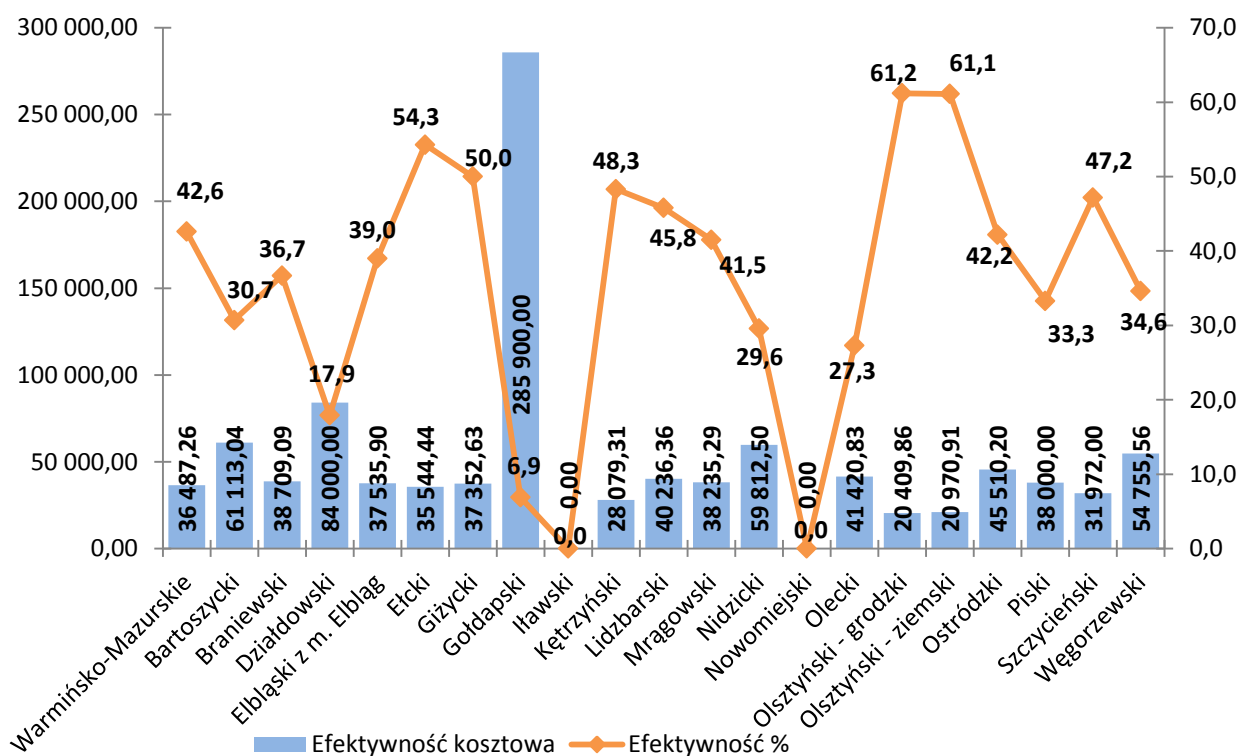
**Tabela 8. Struktura podmiotów kontynuujących działalność w okresie czterech lat od ich utworzenia według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności**

Wyszczególnienie (sekcje)	Firmy kontynuujące działalność			Udział procentowy firm kontynuujących działalność w ogólnej liczbie podmiotów utworzonych w ramach dotacji w tym sektorze (%)		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
A. Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	22	27	7	36,7	36,7	46,7
B. Górnictwo i wydobywanie	3	1	1	100	100,0	16,7
C. Przetwórstwo przemysłowe	113	130	35	34,9	34,6	42,2
D. Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	1	0	0	100	-	-
E. Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	4	5	1	80	55,6	50,0
F. Budownictwo	270	255	84	33,8	32,0	40,0
G. Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	253	295	88	32,5	32,4	42,5
H. Transport i gospodarka magazynowa	23	27	6	41,8	49,1	26,1
I. Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	21	28	14	28	30,4	41,2
J. Informacja i komunikacja	37	44	11	52,9	41,5	39,3
K. Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	31	29	4	53,4	44,6	36,4
L. Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	9	7	2	69,2	50,0	33,3
M. Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	86	124	64	50	46,4	54,2
N. Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	48	50	17	39,3	30,7	35,4
P. Edukacja	27	36	15	40,3	48,6	65,2
Q. Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	12	12	13	40	35,3	61,9
R. Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	16	20	8	25,4	27,8	33,3
S. Pozostała działalność usługowa	112	119	46	40,3	40,5	39,0
Brak danych	5	-	-	62,5	-	-
<b>OGÓŁEM</b>	<b>1 093</b>	<b>1 209</b>	<b>416</b>	<b>37,3</b>	<b>35,6</b>	<b>42,6</b>

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Średni koszt ponownego zatrudnienia<sup>4</sup> w województwie warmińsko-mazurskim dotacji udzielonych przez powiatowe urzędy pracy w 2011 roku, rozpatrywanych w dłuższym okresie czasu (efektywność liczona w czwartym roku od ich otrzymania) wynosił 36 487,26 tys. zł.

**Wykres 14. Koszt ponownego zatrudnienia i efektywność zatrudnieniowa dotacji udzielonych przez powiatowe urzędy pracy w 2011 roku**



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Analizując zarazem, koszt ponownego zatrudnienia oraz efektywność zatrudnieniową, najwyższą efektywność dotacji odnotowano w powiecie:

- m. Olsztyn – 61,2%, przy koszcie 20 409,86 tys. zł;
- olsztyńskim – 61,1%, koszt ponownego zatrudnienia 20 970,91 tys. zł;
- Ęckim – 54,3%, koszt ponownego zatrudnienia 35 544,44 tys. zł.

Niska efektywność zatrudnieniowa, generująca jednocześnie wysoki koszt ponownego zatrudnienia charakteryzuje dotacje udzielone w 2011 roku przez powiatowe urzędy pracy w:

- Gołdapi – 6,9%, przy koszcie 285 900,00 tys. zł;
- Działdowie – 17,9%, koszt ponownego zatrudnienia 84 000,00 tys. zł;
- Olecku – 27,3%, koszt ponownego zatrudnienia 41 420,83 tys. zł.

<sup>4</sup> Koszt ponownego zatrudnienia – liczony według wzoru: środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej / liczba osób kontynuujących działalność w 2015 roku.

### 6.1. Ponowna rejestracja w ewidencji powiatowych urzędów pracy osób, które w 2011 roku skorzystały z jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej

W województwie warmińsko-mazurskim z 977 bezrobotnych, którzy w 2011 roku skorzystali z jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, 65,1% (636 osób) w okresie czterech lat od ich otrzymania nie powróciło do rejestrów urzędów pracy. Status bezrobotnego przyznano ponownie 341 osobom, tj. 34,9%.

Jak wynika z analizy, drugi rok po udzieleniu można uznać za najtrudniejszy. W tym czasie odnotowano największą liczbę osób rejestrujących się w urzędach pracy, po zakończeniu działalności gospodarczej otwartej w 2011 roku – 27,6% ponownych rejestracji (94 osoby). W trzecim roku po rozpoczęciu działalności zarejestrowało się 20,2% (69 osób) powracających do ewidencji urzędów pracy. Natomiast po okresie jednego roku, od otrzymania dotacji, po raz kolejny o status bezrobotnego ubiegało się 10,8% ponownie rejestrujących się (37 osób).

**Tabela 9. Struktura rejestrujących się w ewidencji urzędów pracy po zakończeniu prowadzenia działalności gospodarczej na prowadzenie której przyznana została dotacja w latach 2009-2011**

Wyszczególnienie	Liczba osób powracających do ewidencji			Udział procentowy w ogólnej liczbie osób rejestrujących się po zakończeniu działalności		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
<b>w roku udzielenia dotacji</b>	1	5	1	0,1	0,4	0,3
<b>w rok po udzieleniu dotacji</b>	220	261	37	19,7	20,0	10,8
<b>2 lata po udzieleniu dotacji</b>	407	477	94	36,4	36,6	27,6
<b>3 lata po udzieleniu dotacji</b>	289	358	69	25,8	27,5	20,2
<b>4 lata po udzieleniu dotacji</b>	197	202	30	17,6	15,5	8,8
<b>brak danych</b>	5	1	110	0,4	0,1	32,3
<b>Ogółem</b>	<b>1 119</b>	<b>1 304</b>	<b>341</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

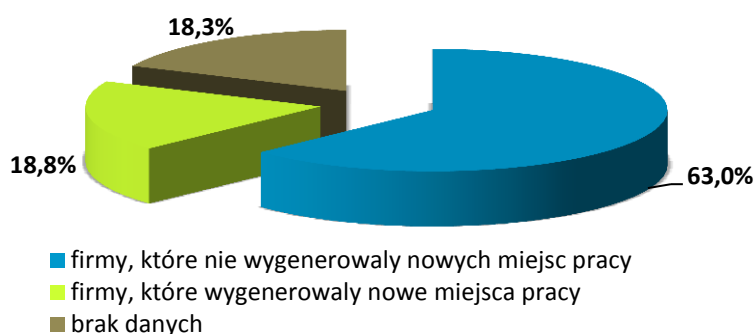
Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Na przestrzeni lat 2009-2011, można zaobserwować podobną tendencję, największy odsetek ponownie zarejestrowanych w urzędach pracy, po zakończeniu działalności firm otwartych w ramach dotacji odnotowano w okresie dwóch lat po otrzymaniu dotacji: w 2009 roku było to 36,4% ogółu beneficjentów dotacji (407 osób), w 2010 roku 36,6% (477 osób) oraz w 2011 roku 27,6% (94 osoby). Również w okresie trzech lat po otrzymaniu dotacji, w latach 2009-2011 obserwujemy wysoki odsetek osób powracających do ewidencji urzędów pracy, w 2009 roku było to 25,8% ogółu (289 osób), w 2010 – 27,5% (358 osób) oraz w 2011 20,2% (69 osób).

## 6.2. Nowe miejsca pracy w powstałych podmiotach

Istotnym czynnikiem wyróżniającym dotacje, na tle pozostałych programów rynku pracy jest szansa na tworzenie nowych miejsc pracy - działalność gospodarcza może prowadzić bowiem do powstania miejsc pracy dla kolejnych osób. Według dostępnych danych, wśród firm, które nadal prowadzą działalność gospodarczą utworzoną w 2011 roku (416) 18,8% stanowią przedsiębiorstwa (78 podmiotów gospodarczych), które zatrudniają do pracy dodatkowe osoby. Według danych powiatowych urzędów pracy podmioty te mogły wygenerować dodatkowo ponad 130 nowych miejsc pracy. Liczba ta może ulec zmianie, ze względu na fakt, że nie we wszystkich przypadkach dysponowano szczegółowymi informacjami.

**Wykres 15. Nowe miejsca pracy utworzone w firmach, które nadal prowadzą działalność gospodarczą utworzoną w ramach dotacji w 2011 roku**



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Liczba utworzonych miejsc pracy w poszczególnych firmach jest zróżnicowana i wynosi od jednego do kilkudziesięciu nowych etatów, m.in. firma budowlana, która wykonuje instalacje elektryczne zatrudniła 14 osób, przedsiębiorca prowadzący hotel zatrudnił 7 dodatkowych osób. Najwięcej miejsc pracy wygenerowały podmioty prowadzące: handel hurtowy detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych (36, tj. 27,1% utworzonych miejsc pracy), budownictwo (26, tj. 19,5%) oraz działalność związaną z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (16, tj. 12,0%).

## 6.3. Zwrot dotacji przyznanych bezrobotnym w 2011 roku na podjęcie działalności gospodarczej<sup>5</sup>

Umowa zawierana przez osobę bezrobotną, która otrzymała dotacje, zobowiązuje w określonych przypadkach do zwrotu otrzymanych środków. Dotyczy to osób, które:

- otrzymane środki wykorzystają niezgodnie z przeznaczeniem,
- prowadzą działalność gospodarczą przez okres krótszy niż 12 miesięcy, podejmą zatrudnienie w okresie pierwszych 12 miesięcy prowadzenia działalności gospodarczej,

---

<sup>5</sup>art. 46 ust 3 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. 2013.674).

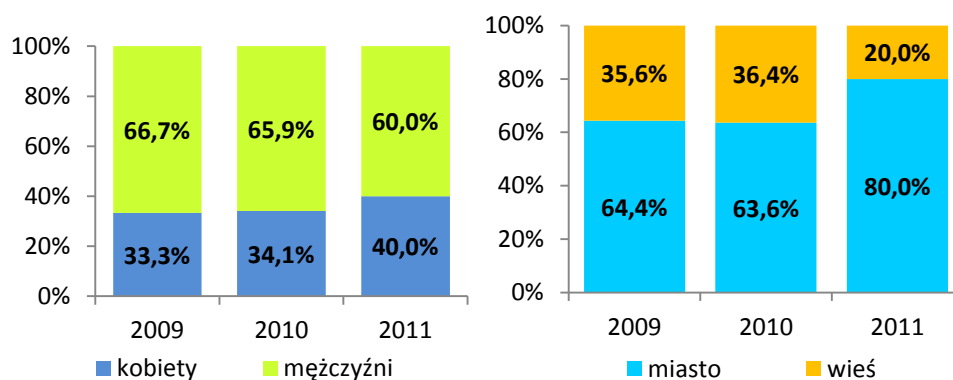
- złożą niezgodne z prawdą oświadczenia o spełnianiu przez bezrobotnego kryteriów uprawniających go do otrzymania dotacji,
- naruszają inne warunki umowy.

W województwie warmińsko-mazurskim spośród 977 bezrobotnych, którym przyznano w 2011 roku środki finansowe dzięki którym mogli otworzyć działalność gospodarczą, obowiązek zwrotu uzyskanej pomocy dotyczył 10 osób, tj. 1,0% ogółu przyznanych dotacji (w 2010 roku – 44 osób tj. 1,3% ogółu beneficjentów).

Wśród osób zobowiązanych do zwrotu środków przeważali mężczyźni – 60,0% bezrobotnych (6 osób). Kobiety w populacji tej stanowiły 40,0% (4 osoby).

Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, można zauważyć, że wśród tych, którzy zobowiązani zostali do zwrotu udzielonej dotacji 80,0% (8 osób) stanowią mieszkańcy miast.

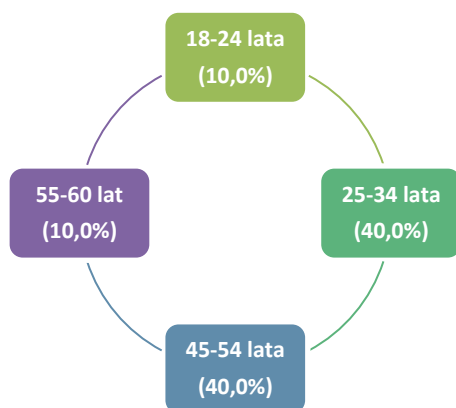
**Wykres 11. Struktura bezrobotnych, którzy zobowiązani byli do zwrotu otrzymanych w 2011 roku środków finansowych na otwarcie działalności gospodarczej**



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

W latach 2009-2011, struktura beneficjentów dotacji, którzy zobowiązani zostali do zwrotu środków zarówno w podziale na płeć jak i miejsce zamieszkania wyglądała podobnie. We wszystkich przypadkach w badanym okresie dominowali mężczyźni oraz mieszkańcy miast.

Rysunek 10 Struktura wiekowa osób, które zwróciły otrzymane w 2011 roku dotacje



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Analiza struktury wiekowej osób zobowiązanych do zwrotu otrzymanej dotacji wskazuje, że największy procentowy udział bezrobotnych zobowiązanych do zwrotu dotacji, odnotowujemy wśród osób w wieku 25-34 lata oraz w wieku 45-54 lata (po 4 osoby, tj. 40,0%). W grupie wiekowej 18-24 lata i 55-60 lat wskazuje się po 1 osobie zobowiązanej do zwrotu otrzymanej dotacji (10,0%).

Tabela 10. Struktura wiekowa bezrobotnych, którzy zobowiązani byli do zwrotu otrzymanych środków finansowych w latach 2009-2011

Wiek	Liczba zwrotów, zgodnie z art. 46 ust. 3 Ustawy			Procentowy udział zwrotów w ogólnej liczbie udzielonych dotacji		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
18-24 lata	12	8	1	2,6	1,5	0,8
25-34 lata	16	20	4	1,2	1,4	0,9
35-44 lat	10	10	0	1,4	1,3	-
45-54 lat	6	5	4	1,5	1,0	3,6
55-60 lat	1	1	1	1,1	1,0	2,3
Powyżej 60 r.ż.	0	0	0	0	0	-
Brak danych	2*	0	0	-	-	-
<b>Ogółem</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>10</b>	<b>1,5</b>	<b>1,3</b>	<b>1,0</b>

\*Brak danych dotyczących wieku dwóch osób, które zobowiązane były do zwrotu dotacji.

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Biorąc pod uwagę grupy wiekowe oraz zwrot otrzymanej dotacji, największy procentowy udział bezrobotnych odnotowujemy wśród osób w wieku 45-54 lata, (3,6% ogółu bezrobotnych z tego przedziału wiekowego, którzy w 2011 roku otrzymali dotację) oraz osób w wieku 55-60 lat (2,3%). Najniższy odsetek bezrobotnych, którzy zmuszeni byli do oddania środków przyznanych w ramach dotacji wystąpił wśród beneficjentów w kategorii wiekowej 25-34 lata (0,9%) oraz w wieku 18-24 lata (0,8%).

Ponad połowa beneficjentów dotacji (6 osób, tj. 60,0%), która została zobowiązana do zwrotu przyznanej w 2011 roku dotacji, nie zarejestrowała się ponownie w rejestrach powiatowych urzędów pracy. Status bezrobotnego przyznano natomiast 4 osobom (40,0%).

Analizując zwroty dotacji w powiatach, można zauważyć, że w dwunastu z nich, nie było beneficjentów zobowiązanych do oddania przyznanych środków finansowych. Do powiatów, w których nie wystąpiły zwroty dotacji w 2011 roku należą: bartoszycki, braniewski, działdowski, etcki, lidzbarski, giżycki, nidzicki, olsztyński, olecki, piski, szczycieński i węgorzewski.

Powiaty, w których nastąpiła największa ilość zwrotów środków finansowych w ramach dotacji przyznanych bezrobotnym w 2011 roku to: elbląski (4 zwroty, tj. 0,4% ogółu przyznanych dotacji), m. Olsztyn (2 zwroty, tj. 0,2% ogółu). Natomiast w powiatach: gołdapskim, kętrzyńskim, mrągowym, i ostródzkim dokonano po 1 zwrocie, tj. 0,1% ogółu, w ramach dotacji przyznanych bezrobotnym.

**Rysunek 11 Powiaty, w których nastąpiły zwroty środków otrzymanych w ramach dotacji w 2011 roku**



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

## 7. Podsumowanie

1. W województwie warmińsko-mazurskim od 2011-2013 r., zainteresowanie podjęciem własnej działalności gospodarczej systematycznie wzrastało, a co za tym idzie rośnie liczba udzielonych dotacji i nakładów finansowych na realizację tego instrumentu rynku pracy. Jedynie w 2014 roku spadła liczba osób bezrobotnych, którym udzielono dotację (o 10 osób, tj. spadek 0,5% w stosunku do roku ubiegłego). Ogółem, w latach 2008 – 2014 działalność gospodarczą podjęło 16 129 bezrobotnych, a wydano na ten cel 283 114,6 tys. zł. W 2011 roku, w założeniu własnej firmy wsparto 951 osób, czyli o 72,2% mniej (2 464 osób) niż w 2010 roku. Wydatkowano na ten cel kwotę 15 178,7 tys. zł (w stosunku do 2010 roku nastąpił spadek o 46 384,6 tys. zł, tj. 75,3%).
2. W województwie warmińsko-mazurskim, w 2011 roku, dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej uzyskało 951 osób bezrobotnych, co stanowiło 3,6% w skali całego kraju. Region nasz zajmuje tym samym 13 miejsce w kraju pod względem ilości udzielonego dofinansowania na podjęcie własnej działalności gospodarczej.
3. W 2011 roku w Powiatowym Urzędzie Pracy w Iławie oraz Nowym Mieście Lubawskim nie przyznano żadnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej.
4. Spośród liczby 977<sup>6</sup> przeanalizowanych podmiotów gospodarczych, które powstały dzięki dotacjom w 2011 roku, w województwie warmińsko-mazurskim, swoją działalność po 4 latach kontynuowało 416 firm (42,6% utworzonych podmiotów).
5. Ryzyko podjęcia działalności na własny rachunek w 2011 roku częściej podejmowali mężczyźni (62,0% otrzymujących dotacje), mieszkańcy miast (65,7%), osoby młode pomiędzy 25 a 34 rokiem życia (44,6%).
6. W 2011 roku, najwięcej firm powstało w branży budowlanej – 21,5% (210 podmiotów), podobnym zainteresowaniem cieszył się sektor handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych – 21,2% (207 podmiotów). Działalność profesjonalną, naukową i techniczną oraz pozostałą działalność usługową wybierało 12,1% bezrobotnych (po 118 podmiotów), którzy skorzystali ze wsparcia finansowego urzędów pracy przy podjęciu działalności.
7. Analizując zmiany w efektywności udzielonych dotacji po 4 latach na przestrzeni lat 2009-2011, można zaobserwować zróżnicowaną jej wartość. W 2011 roku wskaźnik ten osiągnął najwyższą wartość (42,6%). W porównaniu do 2010 roku, efektywność wzrosła o 7,0 pkt proc wynosząc 35,6%, natomiast w roku 2009 wyniosła 37,3% (wzrost o 5,3 pkt proc.).

---

<sup>6</sup> W analizie bazowano na danych zebranych z Powiatowych Urzędów Pracy. Dane te uwzględniają korekty statystyczne oraz zostały pomniejszone m.in. o dotacje udzielone niepełnosprawnym przez PFRON. Rozbieżności w sprawozdaniu wynikają również z tego, iż część bezrobotnych, która otrzymała dotację na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej w końcu 2010 roku, została uwzględniona w sprawozdaniu finansowym za grudzień 2010 rok, natomiast wyłączenie z ewidencji bezrobotnych nastąpiło w styczniu 2011 roku i zostało to uwzględnione w statystykach za styczeń 2011 rok.



8. Efektywność dotacji udzielonych w 2011 roku, jest zróżnicowana lokalnie - wyższą efektywnością niż średnia w województwie charakteryzuje się m.in. m. Olsztyn – 61,2%, powiat olsztyński – 61,1% oraz etcki – 54,5%. Powiaty, w których odnotowano stosunkowo niską wartość tego wskaźnika to: gołdapski (6,9%), działdowski (17,9%) oraz olecki (27,3%).
9. Średni koszt ponownego zatrudnienia<sup>7</sup> w województwie warmińsko-mazurskim dotacji udzielonych przez powiatowe urzędy pracy w 2011 roku, rozpatrywanych w dłuższym okresie czasu (efektywność liczona w czwartym roku od ich otrzymania) wynosił 36 487,26 tys. zł.
10. Analizując koszt ponownego zatrudnienia oraz efektywność zatrudnieniową, najwyższą efektywność dotacji odnotowano w mieście Olsztyn oraz powiatach: olsztyńskim oraz etckim.
11. Drugi rok po udzieleniu wsparcia w ramach dotacji można uznać za najtrudniejszy. W tym czasie odnotowano największą liczbę osób rejestrujących się w urzędach pracy, po zakończeniu działalności gospodarczej otwartej w 2011 roku – 27,6% ponownych rejestracji (94 osoby).
12. Według dostępnych danych, w 18,8% firm (78 podmiotów gospodarczych) utworzonych w 2011 roku dzięki środkom przyznanych z urzędów pracy, oprócz właściciela, zatrudniały również inne osoby. Według danych powiatowych urzędów pracy podmioty te mogły wygenerować dodatkowo ponad 130 nowych miejsc pracy.
13. Zwrot uzyskanych środków finansowych (zgodnie z 10 art. 46 ust 3 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) dotyczył wobec 10 osób (tj. 1,0%), którym została w 2011 roku przyznana dotacja na rozpoczęcie działalności gospodarczej.
14. Powiaty, w których nastąpiła największa ilość zwrotów dotacji przyznanych bezrobotnym w 2011 roku to: elbląski (4 zwroty, tj. 0,4% ogółu przyznanych dotacji), m. Olsztyn (2 zwroty, tj. 0,2% ogółu).

---

<sup>7</sup> Koszt ponownego zatrudnienia – liczony według wzoru: środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej / liczba osób kontynuujących działalność w 2015 roku.

**Struktura bezrobotnych, którym w latach 2009-2011 przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w województwie warmińsko-mazurskim w układzie powiatowych urzędów pracy według płci**

Powiat	2009			2010			2011		
	kobiety	mężczyźni	razem	kobiety	mężczyźni	razem	kobiety	mężczyźni	razem
w liczbach bezwzględnych									
<b>Województwo</b>	<b>1 065</b>	<b>1 917</b>	<b>2 982</b>	<b>1 241</b>	<b>2 158</b>	<b>3 399</b>	<b>371</b>	<b>606</b>	<b>977</b>
Bartoszyce	67	87	154	82	121	203	27	48	75
Braniewo	43	53	96	52	41	93	13	17	30
Działdowo	47	90	137	66	118	184	15	13	28
Elbląg	66	119	185	96	184	280	42	58	100
Ełk	56	110	166	63	121	184	12	21	33
Giżycko	19	55	74	44	62	106	12	26	38
Gołdap	25	65	90	39	76	115	8	21	29
Hawa	124	208	332	141	210	351	0	0	0
Kętrzyn	59	84	143	67	115	182	23	37	60
Lidzbark Warmiński	30	60	90	38	64	102	8	16	24
Mragowo	53	107	160	58	91	149	13	28	41
Nidzica	13	54	67	16	40	56	6	21	27
Nowe Miasto Lub.	58	110	168	56	113	169	0	0	0
Olecko	51	108	159	54	110	164	37	51	88
Olsztyn miasto	76	91	167	85	127	212	47	69	116
Olsztyn ziemski	55	81	136	69	110	179	37	53	90
Ostróda	132	224	356	92	231	323	38	78	116
Pisz	41	99	140	48	105	153	1	2	3
Szczytno	27	75	102	38	69	107	20	33	53
Węgorzewo	23	37	60	37	50	87	12	14	26
udział procentowy									
<b>Województwo</b>	<b>35,7</b>	<b>64,3</b>	<b>100</b>	<b>36,5</b>	<b>63,5</b>	<b>100</b>	<b>38,0</b>	<b>62,0</b>	<b>100,0</b>
Bartoszyce	43,5	56,5	100	40,4	59,6	100	36,0	64,0	100,0
Braniewo	44,8	55,2	100	55,9	44,1	100	43,3	56,7	100,0
Działdowo	34,3	65,7	100	35,9	64,1	100	53,6	46,4	100,0
Elbląg	35,7	64,3	100	34,3	65,7	100	42,0	58,0	100,0
Ełk	33,7	66,3	100	34,2	65,8	100	36,4	63,6	100,0
Giżycko	25,7	74,3	100	41,5	58,5	100	31,6	68,4	100,0
Gołdap	27,8	72,2	100	33,9	66,1	100	27,6	72,4	100,0
Hawa	37,3	62,7	100	40,2	59,8	100	0,0	0,0	0,0
Kętrzyn	41,3	58,7	100	36,8	63,2	100	38,3	61,7	100,0
Lidzbark Warmiński	33,3	66,7	100	37,3	62,7	100	33,3	66,7	100,0
Mragowo	33,1	66,9	100	38,9	61,1	100	31,7	68,3	100,0
Nidzica	19,4	80,6	100	28,6	71,4	100	22,2	77,8	100,0
Nowe Miasto Lub.	34,5	65,5	100	33,1	66,9	100	0,0	0,0	0,0
Olecko	32,1	67,9	100	32,9	67,1	100	42,0	58,0	100,0
Olsztyn miasto	45,5	54,5	100	40,1	59,9	100	40,5	59,5	100,0
Olsztyn ziemski	40,4	59,6	100	38,5	61,5	100	41,1	58,9	100,0
Ostróda	37,1	62,9	100	28,5	71,5	100	32,8	67,2	100,0
Pisz	29,3	70,7	100	31,4	68,6	100	33,3	66,7	100,0
Szczytno	26,5	73,5	100	35,5	64,5	100	37,7	62,3	100,0
Węgorzewo	38,3	61,7	100	42,5	57,5	100	46,2	53,8	100,0

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

## Załącznik nr 2

**Struktura bezrobotnych, którym w latach 2009-2011 przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w województwie warmińsko-mazurskim w układzie powiatowych urzędów pracy według miejsca zamieszkania**

Powiat	2009			2010			2011		
	ogółem	miasto	wieś	ogółem	miasto	wieś	ogółem	miasto	wieś
w liczbach bezwzględnych									
<b>Województwo</b>	<b>2 982</b>	<b>1 943</b>	<b>1 039</b>	<b>3 399</b>	<b>2 195</b>	<b>1 204</b>	<b>977</b>	<b>642</b>	<b>335</b>
Bartoszyce	154	108	46	203	144	59	75	58	17
Braniewo	96	64	32	93	69	24	30	18	12
Działdowo	137	89	48	184	97	87	28	14	14
Elbląg	185	152	33	280	228	52	100	70	30
Ełk	166	128	38	184	143	41	33	27	6
Giżycko	74	49	25	106	71	35	38	27	11
Gołdap	90	53	37	115	71	44	29	17	12
Ława	332	222	110	351	238	113	0	0	0
Kętrzyn	143	105	38	182	118	64	60	43	17
Lidzbark Warmiński	90	63	27	102	83	19	24	16	8
Mrągowo	160	97	63	149	89	60	41	23	18
Nidzica	67	37	30	56	24	32	27	17	10
Nowe Miasto Lub.	168	56	112	169	53	116	0	0	0
Olecko	159	121	38	164	94	70	88	49	39
Olsztyn miasto	167	167	0	212	212	0	116	116	0
Olsztyn ziemski	136	57	79	179	70	109	90	47	43
Ostróda	356	201	155	323	187	136	116	53	63
Pisz	140	83	57	153	109	44	3	1	2
Szczytno	102	58	44	107	54	53	53	27	26
Węgorzewo	60	33	27	87	41	46	26	19	7
udział procentowy									
<b>Województwo</b>	<b>100</b>	<b>65,2</b>	<b>34,8</b>	<b>100</b>	<b>64,6</b>	<b>35,4</b>	<b>100</b>	<b>65,7</b>	<b>34,3</b>
Bartoszyce	100	70,1	29,9	100	70,9	29,1	100,0	65,7	34,3
Braniewo	100	66,7	33,3	100	74,2	25,8	100,0	77,3	22,7
Działdowo	100	65	35	100	52,7	47,3	100,0	60,0	40,0
Elbląg	100	82,2	17,8	100	81,4	18,6	100,0	50,0	50,0
Ełk	100	77,1	22,9	100	77,7	22,3	100,0	70,0	30,0
Giżycko	100	66,2	33,8	100	67	33	100,0	81,8	18,2
Gołdap	100	58,9	41,1	100	61,7	38,3	100,0	71,1	28,9
Ława	100	66,9	33,1	100	67,8	32,2	100,0	58,6	41,4
Kętrzyn	100	73,4	26,6	100	64,8	35,2	0,0	0,0	0,0
Lidzbark Warmiński	100	70	30	100	81,4	18,6	100,0	71,7	28,3
Mrągowo	100	60,6	39,4	100	59,7	40,3	100,0	66,7	33,3
Nidzica	100	55,2	44,8	100	42,9	57,1	100,0	56,1	43,9
Nowe Miasto Lub.	100	33,3	66,7	100	31,4	68,6	0,0	63,0	37,0
Olecko	100	76,1	23,9	100	57,3	42,7	100,0	55,7	44,3
Olsztyn miasto	100	100	0	100	100	0	100,0	55,7	44,3
Olsztyn ziemski	100	41,9	58,1	100	39,1	60,9	100,0	100,0	0,0
Ostróda	100	56,5	43,5	100	57,9	42,1	100,0	52,2	47,8
Pisz	100	59,3	40,7	100	71,2	28,8	100,0	45,7	54,3
Szczytno	100	56,9	43,1	100	50,5	49,5	100,0	33,3	66,7
Węgorzewo	100	55	45	100	47,1	52,9	100,0	50,9	49,1

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

**Struktura utworzonych podmiotów według Polskiej Klasyfikacji Działalności w Warmińsko-Mazurskim  
w 2011 roku**

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	P	Q	R	S	RAZEM
Bartoszyce	a	1	6	0	0	0	18	22	9	1	0	1	0	3	4	3	1	0	6	75
	b	1,3	8,0	0,0	0,0	0,0	24,0	29,3	12,0	1,3	0,0	1,3	0,0	4,0	5,3	4,0	1,3	0,0	8,0	100,0
Braniewo	a	1	0	2	0	0	9	9	3	0	0	0	0	1	2	1	1	0	1	30
	b	3,3	0,0	6,7	0,0	0,0	30,0	30,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	6,7	3,3	3,3	0,0	3,3	100,0
Działdowo	a	0	0	0	0	0	9	7	0	1	1	0	0	2	3	0	0	2	3	28
	b	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	32,1	25,0	0,0	3,6	3,6	0,0	0,0	7,1	10,7	0,0	0,0	7,1	10,7	100,0
Elbląg	a	0	0	12	0	0	19	25	0	2	7	0	0	13	3	2	1	4	12	100
	b	0,0	0,0	12,0	0,0	0,0	19,0	25,0	0,0	2,0	7,0	0,0	0,0	13,0	3,0	2,0	1,0	4,0	12,0	100,0
Ełk	a	1	0	4	0	0	8	5	0	4	0	0	0	4	1	0	2	0	4	33
	b	2,9	0,0	11,4	0,0	0,0	22,9	14,3	0,0	11,4	0,0	0,0	0,0	11,4	2,9	0,0	5,7	0,0	11,4	100,0
Giżycko	a	2	0	5	0	0	3	5	1	5	2	2	2	5	3	0	0	1	2	38
	b	5,0	0,0	12,5	0,0	0,0	7,5	12,5	2,5	12,5	5,0	5,0	5,0	12,5	7,5	0,0	0,0	2,5	5,0	95,0
Gołdap	a	0	0	2	0	0	9	7	1	3	2	1	0	1	0	0	0	0	3	29
	b	0,0	0,0	6,9	0,0	0,0	31,0	24,1	3,4	10,3	6,9	3,4	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	10,3	100,0
Iława	a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	b	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kętrzyn	a	1	0	4	0	0	14	13	2	1	1	1	0	7	3	2	0	0	11	60
	b	1,7	0,0	6,7	0,0	0,0	23,3	21,7	3,3	1,7	1,7	1,7	0,0	11,7	5,0	3,3	0,0	0,0	18,3	100,0
Lidzbark W.	a	0	0	4	0	0	7	8	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3	24
	b	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	29,2	33,3	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0	12,5	100,0
Mrągowo	a	1	0	3	0	0	10	6	0	6	1	0	0	9	2	0	0	2	1	41
	b	2,4	0,0	7,3	0,0	0,0	24,4	14,6	0,0	14,6	2,4	0,0	0,0	22,0	4,9	0,0	0,0	4,9	2,4	100,0
Nidzica	a	1	0	7	0	0	6	3	1	0	1	0	0	1	3	0	0	3	1	27
	b	3,7	0,0	25,9	0,0	0,0	22,2	11,1	3,7	0,0	3,7	0,0	0,0	3,7	11,1	0,0	0,0	11,1	3,7	100,0
Nowe Miasto Lub. Lubawskie	a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	b	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Olecko	a	0	0	8	0	1	10	18	0	0	5	3	1	9	11	1	9	4	8	88
	b	0,0	0,0	9,1	0,0	1,1	11,4	20,5	0,0	0,0	5,7	3,4	1,1	10,2	12,5	1,1	10,2	4,5	9,1	100,0
Olsztyn miasto	a	0	0	7	0	0	20	17	3	1	4	1	2	37	3	6	2	6	7	116
	b	0,0	0,0	6,0	0,0	0,0	17,2	14,7	2,6	0,9	3,4	0,9	1,7	31,9	2,6	5,2	1,7	5,2	6,0	100,0
Olsztyn ziemski	a	2	0	2	0	0	15	20	0	4	1	0	0	9	3	5	2	2	25	90
	b	2,2	0,0	2,2	0,0	0,0	16,7	22,2	0,0	4,4	1,1	0,0	0,0	10,0	3,3	5,6	2,2	2,2	27,8	100,0
Ostróda	a	3	0	14	0	0	31	26	1	2	1	0	0	10	3	1	2	0	22	116
	b	2,6	0,0	12,1	0,0	0,0	26,7	22,4	0,9	1,7	0,9	0,0	0,0	8,6	2,6	0,9	1,7	0,0	19,0	100,0
Pisz	a	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	b	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Szczytno	a	0	0	5	0	0	17	9	2	1	0	1	1	5	3	1	1	0	7	53
	b	0,0	0,0	9,4	0,0	0,0	32,1	17,0	3,8	1,9	0,0	1,9	1,9	9,4	5,7	1,9	1,9	0,0	13,2	100,0
Węgorzewo	a	1	0	3	0	1	4	7	0	2	2	1	0	2	1	0	0	0	2	26
	b	3,8	0,0	11,5	0,0	3,8	15,4	26,9	0,0	7,7	7,7	3,8	0,0	7,7	3,8	0,0	0,0	0,0	7,7	100,0
<b>Ogółem</b>	a	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>83</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>210</b>	<b>207</b>	<b>23</b>	<b>34</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>118</b>	<b>48</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>118</b>	<b>977</b>
	b	<b>1,5</b>	<b>0,6</b>	<b>8,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>21,5</b>	<b>21,2</b>	<b>2,4</b>	<b>3,5</b>	<b>2,9</b>	<b>1,1</b>	<b>0,6</b>	<b>12,1</b>	<b>4,9</b>	<b>2,4</b>	<b>2,1</b>	<b>2,5</b>	<b>12,1</b>	<b>100,0</b>

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

A. Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo

B. Górnictwo i wydobywanie

C. Przetwórstwo przemysłowe

D. Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz...

E. Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją

F. Budownictwo

G. Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle

H. Transport i gospodarka magazynowa

I. Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi

J. Informacja i komunikacja

K. Działalność finansowa i ubezpieczeniowa

L. Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości

M. Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna

N. Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

P. Edukacja

Q. Opieka zdrowotna i pomoc społeczna

R. Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją

S. Pozostała działalność usługowa

**Struktura bezrobotnych, którym w latach 2009-2011 przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej  
w województwie warmińsko-mazurskim w układzie powiatowych urzędów pracy według wieku**

Powiat	Rok 2009							Rok 2010							Rok 2011						
	Razem	18-24 lat	25-34 lat	35-44 lat	45-54 lat	55-60 lat	Pow. 60 roku życia	Razem	18-24 lat	25-34 lat	35-44 lat	45-54 lat	55-60 lat	Pow. 60 roku życia	Razem	18-24 lat	25-34 lat	35-44 lat	45-54 lat	55-60 lat	Pow. 60 roku życia
Bartoszyce	154	30	51	56	14	3		203	19	75	59	39	10	1	74	8	23	22	16	5	
Braniewo	96	10	47	22	13	3	1	93	14	41	19	16	3		30	4	10	11	5		
Działdowo	137	28	55	30	21	3		184	32	74	44	27	6	1	28		9	9	3	6	1
Elbląg	185	14	96	35	29	11		280	34	121	72	44	8	1	100	15	37	30	13	4	1
Ełk	166	17	74	45	27	3		185	18	80	42	38	7		33	6	11	10	5	1	
Giżycko	74	9	36	15	11	3		106	10	54	25	12	4	1	38		16	15	4	3	
Gołdap	90	16	22	29	18	4	1	115	18	51	26	17	3		29	7	11	7	4		
Iława	331	66	148	72	37	8		351	99	145	63	32	12		0			0			
Kętrzyn	143	15	70	39	15	4		181	4	79	60	33	3	2	60	11	27	12	10		
Lidzbark Warmiński	90	17	36	19	17	1		102	12	48	26	12	3	1	24	4	10	6	3	1	
Mrągowo	160	35	69	28	19	9		149	29	57	32	27	4		41	9	19	10	3		
Nidzica	67	12	26	19	8	2		56	11	27	15	3			27	2	12	8	4	1	
Nowe Miasto Lub.	168	33	68	45	20	2		169	38	66	42	19	4		0						
Olecko	159	27	68	31	26	7		163	25	71	33	28	6		88	8	54	9	4	9	4
Olsztyn miasto	167	12	93	37	16	9		212	15	115	46	29	6	1	116	13	68	22	7	4	2
Olsztyn ziemski	136	13	70	34	14	4	1	179	19	83	45	28	4		90	11	40	31	7	1	
Ostróda	356	62	169	73	44	8		323	62	140	68	41	11	1	116	21	58	20	11	6	
Pisz	140	24	56	35	18	7		153	28	54	38	30	3		3		2		1		
Szczytno	102	14	43	23	19	3		107	22	37	23	21	4		53	12	17	15	8	1	
Węgorzewo	60	8	29	12	11	0		88	13	38	19	16	2		26		11	9	4	1	1
<b>WOJEWÓDZTWO</b>	<b>2 981*</b>	<b>462</b>	<b>1326</b>	<b>699</b>	<b>397</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>3 399</b>	<b>522</b>	<b>1456</b>	<b>797</b>	<b>512</b>	<b>103</b>	<b>9</b>	<b>976*</b>	<b>131</b>	<b>435</b>	<b>246</b>	<b>112</b>	<b>43</b>	<b>9</b>

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne. \* Brak informacji na temat wieku jednej osoby, która uzyskała dotacje w 2009 i 2011 roku.

## Efektywność dotacji udzielonych w latach 2009-2011 w województwie warmińsko-mazurskim w układzie powiatowych urzędów pracy

Wyszczególnienie	2009				2010				2011			
	Liczba osób, które otrzymały dotacje	Liczba osób kontynuujących działalność, na podjęcie której przyznane zostały środki finansowe	Efektywność *	Liczba podmiotów gospodarczych, które wygenerowały nowe miejsca pracy	Liczba osób, które otrzymały dotacje	Liczba osób kontynuujących działalność, na podjęcie której przyznane zostały środki finansowe	Efektywność *	Liczba podmiotów gospodarczych, które wygenerowały nowe miejsca pracy	Liczba osób, które otrzymały dotacje	Liczba osób kontynuujących działalność, na podjęcie której przyznane zostały środki finansowe	Efektywność *	Liczba podmiotów gospodarczych, które wygenerowały nowe miejsca pracy
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	154	44	28,6	18	203	116	57,1	0	75	23	30,7	4
Braniewo	96	45	46,9	27	93	20	21,5	8	30	11	36,7	5
Działdowo	137	33	24,1	14	184	41	22,3	21	28	5	17,9	1
Elbląg	185	104	56,2	30	280	102	36,4	14	100	39	39,0	7
Ełk	166	44	26,5	20	185	58	31,4	32	33	18	54,5	7
Giżycko	74	20	27	6	106	50	47,2	6	38	19	50,0	8
Gołdap	90	26	28,9	6	115	22	19,1	0	29	2	6,9	0
Iława	284	106	37,3	26	351	107	30,5	33	0	0	0,0	0
Kętrzyn	143	45	31,5	7	181	92	50,8	0	60	29	48,3	2
Lidzbark Warmiński	90	35	38,9	14	102	32	31,4	17	24	11	45,8	6
Mrągowo	160	50	31,3	11	149	48	32,2	9	41	17	41,5	4
Nidzica	67	19	28,4	0	56	22	39,3	6	27	8	29,6	2
Nowe Miasto Lub.	168	88	52,4	1	169	88	52,1	2	0	0	0,0	0
Olecko	159	51	32,1	8	163	37	22,7	12	88	24	27,3	0
Olsztyn miasto	167	92	55,1	b.d.	212	101	47,6	18	116	71	61,2	8
Olsztyn ziemski	136	83	61	9	179	69	38,5	12	90	55	61,1	7
Ostróda	356	94	26,4	33	323	86	26,6	18	116	49	42,2	17
Pisz	140	34	24,3	12	153	43	28,1	13	3	1	33,3	0
Szczytno	102	61	59,8	2	107	52	48,6	9	53	25	47,2	1
Węgorzewo	60	19	31,7	2	88	24	27,3	11	26	9	34,6	4
<b>Ogółem</b>	<b>2 934**</b>	<b>1 093</b>	<b>37,3</b>	<b>246</b>	<b>3 399</b>	<b>1 210</b>	<b>35,6</b>	<b>241</b>	<b>977</b>	<b>416</b>	<b>42,6</b>	<b>83</b>

\* Ze względu na fakt, że daty badania efektywności dotacji w poszczególnych latach były różne, mogą one nie być w pełni porównywalne i tylko świadczyć o pewnych kształtujących się tendencjach.\*\* Do obliczenia efektywności dotacji udzielonych w latach 2009-2011, ilość beneficjentów pomniejszono o firmy, które są zawieszono w systemie ewidencji działalności gospodarczej.

