

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO



**INFORMACJA O SYTUACJI NA RYNKU PRACY
W WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM
W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2017 ROKU**

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
DEFINICJE I OBJAŚNIENIA	5
1. RYNEK PRACY I ZJAWISKA KSZTAŁTUJĄCE SYTUACJĘ SPOŁECZNO-GOSPODARCZĄ WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO	9
1.1. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW	9
1.2. WYNAGRODZENIA	10
1.3. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ	11
1.4. CENY TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH	11
1.5. PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO.....	12
1.6. BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE.....	13
2. LICZBA BEZROBOTNYCH I STOPA BEZROBOCIA	14
2.1. BEZROBOCIE I RYNEK PRACY WEDŁUG BADAŃ AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI.....	14
2.1.1. Współczynnik aktywności zawodowej	16
2.1.2. Wskaźnik zatrudnienia	16
2.1.3. Stopa bezrobocia według BAEL	17
2.2. LICZBA BEZROBOTNYCH ZAREJESTROWANYCH W URZĘDACH PRACY	18
2.3. STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO	20
3. STRUKTURA REGIONALNEGO BEZROBOCIA	22
3.1. BEZROBOTNI WG PŁCI.....	22
3.2. BEZROBOTNI WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA	23
3.3. BEZROBOTNI Z PRAWEM DO ZASIŁKU	23
3.4. BEZROBOTNI ABSOLWENCI	23
3.5. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU.....	24
3.6. BEZROBOTNI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA	24
3.7. BEZROBOTNI WEDŁUG CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY	25
3.8. BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA WOJEWÓDZKIM RYNKU PRACY	26
4. PROFILOWANIE POMOCY DLA OSÓB BEZROBOTNYCH.....	28
5. PŁYNNOŚĆ BEZROBOCIA.....	29
6. ZWOLNIENIA Z PRZYZYNY DOTYCZĄCYCH ZAKŁADU PRACY.....	30
7. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ	32
8. AKTYWNE FORMY PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU FINANSOWANE Z FUNDUSZU PRACY .	36
8.1. ZATRUDNIENIE BEZROBOTNYCH SUBSYDIOWANE Z FUNDUSZU PRACY	38
8.2. INNE USŁUGI I INSTRUMENTY RYNKU PRACY SŁUŻĄCE AKTYWIZACJI BEZROBOTNYCH	39
8.3. PROGRAMY RYNKU PRACY FINANSOWANE Z UDZIAŁEM REZERWY MINISTRA	40
8.4. MONITORING REGIONALNEGO PLANU DZIAŁAŃ NA RZECZ ZATRUDNIENIA NA 2017 ROK ...	42
9. FUNDUSZ PRACY.....	43
9.1. ROZDYSPONOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY	43
9.2. WYDATKOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY.....	47
9.2.1. Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	47
9.2.2. Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy	48
9.2.2.1. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	52

10. DZIAŁANIA W RAMACH EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO (EFS)	56
10.1. Realizacja zadań w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (PO WER)	56
10.2. Realizacja zadań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (RPO WiM).....	57
10.3. Działania z zakresu informacji i promocji	58
11. WERYFIKACJA I AUTORYZACJA PŁATNOŚCI	58
11.1. Program Operacyjny Kapitał Ludzki (POKL).....	58
11.2. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER).....	58
11.3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego (RPO WiM).....	59
11.4. Podsumowanie działań w PO WER i RPO WiM 2014-2020	59
12. INNE DZIAŁANIA WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY W OLSZTYNIE	61
12.1. Pośrednictwo pracy w ramach sieci EURES	61
12.2. Realizowanie zadań wynikających z koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w zakresie zasiłków dla bezrobotnych.....	61
12.3. Prowadzenie rejestru agencji zatrudnienia	62
12.4. Zatrudnienie cudzoziemców	62
12.5. Prowadzenie Rejestru Instytucji Szkoleniowych.....	63
12.6. Organizowanie i koordynowanie rozwoju usług poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej (CIiPKZ)	63
12.7. Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych	65
PODSUMOWANIE	67

WSTĘP

Zgodnie z art. 8 *Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1065 z późn. zm.) zadania w zakresie polityki rynku pracy określone w tymże artykule, realizowane są przez wojewódzki urząd pracy, będący jednostką organizacyjną samorządu województwa. Z zapisów art. 8 ust. 9 Ustawy wynika także, iż Sejmik Województwa co najmniej raz w roku dokonuje oceny sytuacji na rynku pracy i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy.

Stosownie do tego zapisu, Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie przygotował materiał zawierający analizę zjawisk zachodzących na rynku pracy w województwie warmińsko-mazurskim oraz podsumowanie realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w pierwszym półroczu br.

Dokument uwzględnienia opis zjawisk kształtujących sytuację społeczno-gospodarczą województwa; analizę zmian w obszarze bezrobocia; opis działań na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji bezrobotnych, podejmowanych w I połowie 2017 roku, a także charakterystykę najważniejszych działań Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie w zakresie realizacji polityki rynku pracy.

Przedstawiony materiał opisuje sytuację na rynku pracy województwa warmińsko-mazurskiego w I półroczu 2017 roku, która od kilku lat charakteryzuje się pozytywnymi tendencjami w zakresie kształtowania się liczby bezrobotnych. Analizowany okres przyniósł kolejny spadek liczby bezrobotnych oraz stopy bezrobocia.

W czerwcu 2017 roku odnotowano najniższy poziom bezrobocia rejestrowanego (61,5 tys. osób bezrobotnych) oraz najniższą wartość stopy bezrobocia rejestrowanego (12,1%) od czasów reformy administracyjnej w 1999 roku. Obecnie na warmińsko-mazurskim rynku pracy obserwujemy systematycznie malejące bezrobocie oraz rosnące zatrudnienie. Zachodzące zmiany nie niwelują jednak niejednorodności polskiego rynku pracy, gdzie obok centrów rozwoju istnieją regiony słabiej rozwinięte.

W materiale wykorzystano dane Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie, Urzędu Statystycznego w Olsztynie, sprawozdawczość MPiPS-01 o rynku pracy, MPiPS-2 o przychodach i wydatkach z Funduszu Pracy, dane Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie oraz Powiatowych Urzędów Pracy Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Informacje i dane makroekonomiczne pochodzą z publikacji Głównego Urzędu Statystycznego (GUS). Ze względu na fakt, iż dane te są agregowane dla różnych okresów, w niniejszym opracowaniu przyjęto zasadę podawania danych jak najbardziej aktualnych, zgodnych z informacjami zawartymi w publikacjach GUS.

DEFINICJE I OBJAŚNIENIA

Wyjaśnienie podstawowych pojęć i zagadnień zostało przygotowane w oparciu o *Ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1065 z późn. zm.) – zwana dalej *ustawą*, jak również *Słownik pojęć stosowanych w badaniach statystycznych statystyki publicznej*.

Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) – Podstawę prawną badania stanowi *Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej* (Dz. U. z 1995 r. Nr 88, poz. 439 z późniejszymi zmianami). Prowadzone jest w cyklu kwartalnym, metodą obserwacji ciągłej (ruchomy tydzień badania). Zostają nim objęte osoby w wieku 15 lat i więcej, będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych. Podstawę metodologii BAEL stanowią definicje ludności aktywnej zawodowo, a więc pracujących i bezrobotnych, zalecane do stosowania przez Międzynarodową Organizację Pracy oraz EUROSTAT, dla zapewnienia porównywalności danych w skali międzynarodowej. Badanie ma na celu uzyskanie informacji o wielkości i strukturze zasobów roboczych, a jego wyniki stanowią komplementarne źródło danych, wobec informacji uzyskiwanych z rejestrów powiatowych urzędów pracy. Wyniki BAEL służą do analizy sytuacji na rynku pracy, przede wszystkim do:

- określenia bilansów siły roboczej, w oparciu o trzy podstawowe kategorie ludności: pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo;
- analizy struktury zatrudnienia według cech zawodowych i społeczno-demograficznych;
- oceny zmian natężenia bezrobocia w ujęciu przestrzennym;
- charakterystyki społeczno-demograficznej bezrobotnych.

Bezrobotny według BAEL – to osoba w wieku od 15 do 74 lat, która spełniła jednocześnie trzy warunki:

- w okresie badanego tygodnia nie była osobą pracującą;
- aktywnie poszukiwała pracy w ciągu 4 tygodni (wliczając jako ostatni tydzień badany);
- była gotowa podjąć pracę w ciągu 2 tygodni następujących po badanym tygodniu.

Do bezrobotnych zalicza się także osoby, które nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć.

Bezrobotny według ustawy – to osoba, która bezpośrednio przed rejestracją jako bezrobotna była zatrudniona nieprzerwanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez okres co najmniej 6 miesięcy, oraz osobę, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 3 i 4, niezatrudnioną i niewykonyującą innej pracy zarobkowej, zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym w danym zawodzie lub w danej służbie albo innej pracy zarobkowej albo jeżeli jest osobą niepełnosprawną, zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia co najmniej w połowie tego wymiaru czasu pracy, nieuczącą się w szkole, z wyjątkiem uczącej się w szkole dla dorosłych lub przystępującej do egzaminu eksternistycznego z zakresu programu nauczania tej szkoły lub w szkole wyższej, gdzie studiuje na studiach niestacjonarnych, zarejestrowaną we właściwym dla miejsca zameldowania stałego lub czasowego powiatowym urzędzie pracy oraz poszukującą zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, jeżeli:

- ❖ ukończyła 18 lat,
- ❖ nie osiągnęła wieku emerytalnego, o którym mowa w art. 24 ust. 1a i 1b oraz w art. 27 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm.),
- ❖ nie nabyła prawa do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy, renty szkoleniowej, renty socjalnej, renty rodzinnej w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę albo po ustaniu zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, zaprzestaniu prowadzenia pozarolniczej działalności, nie pobiera nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, zasiłku przedemerytalnego, świadczenia przedemerytalnego, świadczenia rehabilitacyjnego, zasiłku chorobowego, zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego,
- ❖ nie nabyła prawa do emerytury albo renty z tytułu niezdolności do pracy, przyznanej przez zagraniczny organ emerytalny lub rentowy, w wysokości co najmniej najniższej emerytury albo renty z tytułu niezdolności do pracy, o których mowa w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych),
- ❖ nie jest właścicielem lub posiadaczem samoistnym lub zależnym nieruchomości rolnej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.), o powierzchni użytków rolnych przekraczającej 2 ha przeliczeniowe lub nie podlega ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu stałej pracy jako współmałżonek lub domownik w gospodarstwie rolnym o powierzchni użytków rolnych przekraczającej 2 ha przeliczeniowe,
- ❖ nie uzyskuje przychodów podlegających opodatkowaniu podatkiem dochodowym z działów specjalnych produkcji rolnej, chyba że dochód z działów specjalnych produkcji rolnej, obliczony dla ustalenia podatku dochodowego od osób fizycznych, nie przekracza wysokości przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 2 ha przeliczeniowych ustalonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o podatku rolnym, lub nie podlega ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu stałej pracy jako współmałżonek lub domownik w takim gospodarstwie,
- ❖ nie złożyła wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej albo po złożeniu wniosku o wpis:
 - zgłosiła do ewidencji działalności gospodarczej wniosek o zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej i okres zawieszenia jeszcze nie upłynął, albo

– nie upłynął jeszcze okres do, określonego we wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej, dnia podjęcia działalności gospodarczej,

- ❖ nie jest osobą tymczasowo aresztowaną lub nie odbywa kary pozbawienia wolności, z wyjątkiem kary pozbawienia wolności odbywanej poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego,
- ❖ nie uzyskuje miesięcznie przychodu w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę, z wyłączeniem przychodów uzyskanych z tytułu odsetek lub innych przychodów od środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych,
- ❖ nie pobiera na podstawie przepisów o pomocy społecznej zasiłku stałego,
- ❖ nie pobiera, na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka i utraty prawa do zasiłku dla bezrobotnych na skutek upływu ustawowego okresu jego pobierania,
- ❖ nie pobiera po ustaniu zatrudnienia świadczenia szkoleniowego, o którym mowa w art. 70 ust. 6,
- ❖ nie podlega, na podstawie odrębnych przepisów, obowiązkowi ubezpieczenia społecznego, z wyjątkiem ubezpieczenia społecznego rolników,
- ❖ nie pobiera na podstawie przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów zasiłku dla opiekuna.

Bezrobotny bez kwalifikacji zawodowych – to osoba nieposiadająca kwalifikacji do wykonywania jakiegokolwiek zawodu poświadczonych dyplomem, świadectwem lub innym dokumentem uprawniającym do wykonywania zawodu.

Bezrobotny długotrwale – oznacza to bezrobotnego pozostającego w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych.

Bezrobotny do 30 roku życia – to osoba, która do dnia zastosowania wobec niej usług lub instrumentów rynku pracy nie ukończyła 30 roku życia.

Bezrobotny nowo zarejestrowany – osoba, która w okresie sprawozdawczym została zarejestrowana w urzędzie pracy jako bezrobotna (w ciągu miesiąca, kwartału lub roku).

Bezrobotny powyżej 50 roku życia – to osoba, która w dniu zastosowania wobec niej usług lub instrumentów rynku pracy ukończyła co najmniej 50 roku życia.

Bon stażowy - na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia starosta może przyznać bon stażowy stanowiący gwarancję skierowania do odbycia stażu u pracodawcy wskazanego przez bezrobotnego na okres 6 miesięcy, o ile pracodawca zobowiąże się do zatrudnienia bezrobotnego po zakończeniu stażu przez okres 6 miesięcy. Przyznanie bonu stażowego następuje na podstawie indywidualnego planu działania. Termin ważności bonu stażowego określa starosta. Pracodawcy, który zatrudni bezrobotnego przez deklarowany okres 6 miesięcy, starosta wypłaca premię w wysokości 1500 zł.

Bon szkoleniowy - na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia starosta może przyznać bon szkoleniowy stanowiący gwarancję skierowania bezrobotnego na wskazane przez niego szkolenie oraz opłacenia kosztów, które zostaną poniesione w związku z podjęciem szkolenia. Przyznanie i realizacja bonu szkoleniowego następuje na podstawie indywidualnego planu działania oraz uprawdopodobnienia przez bezrobotnego podjęcia zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej. Termin ważności bonu szkoleniowego określa starosta. W ramach bonu szkoleniowego starosta finansuje bezrobotnemu, do wysokości 100% przeciętnego wynagrodzenia obowiązującego w dniu przyznania bonu szkoleniowego

Bon zasiedleniowy - Starosta, na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia, dla którego ustalono II profil pomocy lub w uzasadnionych przypadkach profil I może przyznać bon na zasiedlenie. Bon przysługuje bezrobotnemu, w związku z podjęciem przez niego poza miejscem dotychczasowego zamieszkania zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej, jeżeli:

- z tytułu ich wykonywania będzie osiągał wynagrodzenie lub przychód w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę brutto miesięcznie oraz będzie podlegał ubezpieczeniom społecznym;
- odległość od miejsca dotychczasowego zamieszkania do miejscowości, w której bezrobotny zamieszka w związku z podjęciem zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej wynosi co najmniej 80 km lub czas dojazdu do tej miejscowości i powrotu do miejsca dotychczasowego zamieszkania środkami transportu zbiorowego przekracza łącznie co najmniej 3 godziny dziennie;
- będzie pozostawał w zatrudnieniu, wykonywał inną pracę zarobkową lub będzie prowadził działalność gospodarczą przez okres co najmniej 6 miesięcy.

Bon zatrudnieniowy - na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia starosta może przyznać bon zatrudnieniowy. Bon zatrudnieniowy stanowi dla pracodawcy gwarancję refundacji części kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne w związku z zatrudnieniem bezrobotnego, któremu powiatowy urząd pracy przyznał ten bon. Przyznanie bonu zatrudnieniowego następuje na podstawie indywidualnego planu działania. Termin ważności bonu zatrudnieniowego określa starosta. Pracodawca w ramach bonu zatrudnieniowego jest obowiązany do zatrudnienia bezrobotnego przez okres 18 miesięcy.

Formularze informacyjne – dokumenty kierowane do instytucji właściwych krajów UE/EOG w sprawie potwierdzenia okresów zatrudnienia i ubezpieczenia (w krajach UE/EOG) osób ubiegających się o świadczenia zasiłkowe w Polsce;

Fundusz Pracy – państwowy fundusz celowy, którego dysponentem jest minister właściwy do spraw pracy. Przychodami Funduszu Pracy są zgodnie z art. 106 ustawy między innymi:

- ❖ obowiązkowe składki, na Fundusz Pracy;
- ❖ dotacje z budżetu państwa;
- ❖ środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej na współfinansowanie projektów finansowanych z Funduszu Pracy;
- ❖ odsetki od środków Funduszu Pracy pozostających na rachunkach bankowych dysponenta Funduszu Pracy oraz samorządów województw, powiatów, Ochotniczych Hufców Pracy i wojewodów:
 - odsetki od środków Funduszu Pracy pozostających na wyodrębnionych rachunkach bankowych, których obowiązek utworzenia wynika z obowiązujących przepisów lub umów zawartych na ich podstawie z dysponentem funduszu, będących w dyspozycji kierownika jednostki organizacyjnej realizującej zadania finansowane ze środków Funduszu Pracy;
- ❖ spłaty rat i odsetki od pożyczek udzielonych z Funduszu Pracy;
- ❖ środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, przeznaczone na współfinansowanie działań z zakresu udziału publicznych służb zatrudnienia w EURES;
- ❖ środki ze sprzedaży akcji i udziałów, o których mowa w art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2013 r. poz. 216), oraz zwrot środków z Banku Gospodarstwa Krajowego, pochodzących z wypłaty pożyczek dla osób fizycznych podejmujących działalność gospodarczą;
- ❖ środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, przeznaczone na współfinansowanie działań publicznych służb zatrudnienia innych niż projekty współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego;
- ❖ odsetki od wolnych środków przekazanych w zarządzanie zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- ❖ inne wpływy.

Środki Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji bezrobotnych są limitowane, a ich wysokość dla poszczególnych województw, ustalana jest corocznie na podstawie wzoru algorytmicznego. Ze środków Funduszu Pracy wypłaca się również zasiłki z tytułu bezrobocia. Środki na zasiłki nie wchodzi w limit przyznawany przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej na aktywizację zawodową. Urzędy pracy otrzymują środki na ten cel odpowiednio do zgłaszanych potrzeb (wiąże się to ze zmienną liczbą bezrobotnych uprawnionych w danym miesiącu do pobierania zasiłku).

Miejsca aktywizacji zawodowej – staże, prace społecznie użyteczne oraz przygotowanie zawodowe dorosłych.

Oferta pracy – oznacza wolne od wymagań naruszających zasadę równego traktowania w zatrudnieniu, w rozumieniu przepisów prawa pracy, zgłoszenie przez pracodawcę do powiatowego urzędu pracy co najmniej jednego wolnego miejsca zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej w określonym zawodzie lub specjalności w celu uzyskania pomocy w znalezieniu odpowiedniego pracownika.

Osoby w szczególnej sytuacji na rynku pracy – zgodnie z art. 49 ustawy to:

- ❖ bezrobotni do 30 roku życia,
- ❖ bezrobotni długotrwale,
- ❖ bezrobotni powyżej 50 roku życia,
- ❖ bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej,
- ❖ bezrobotni posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 r.ż. lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 r.ż.
- ❖ bezrobotni niepełnosprawni.

Prace interwencyjne – zatrudnienie bezrobotnego przez pracodawcę, które nastąpiło w wyniku umowy zawartej ze starostą i ma na celu wsparcie osób bezrobotnych.

Prace społecznie użyteczne – prace wykonywane przez bezrobotnych bez prawa do zasiłku na skutek skierowania przez starostę, organizowane przez gminę w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, organizacjach lub instytucjach statutowo zajmujących się pomocą charytatywną lub na rzecz społeczności lokalnej.

Pracujący według BAEL – osoba w wieku 15 lat i więcej, która w okresie badanego tygodnia:

- ❖ wykonywała przez co najmniej 1 godzinę jakąkolwiek pracę, przynoszącą dochód lub zarobek, tzn. była zatrudniona w charakterze pracownika najemnego, pracowała we własnym lub dzierżawionym gospodarstwie rolnym albo prowadziła własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagała (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;
- ❖ miała pracę, ale jej nie wykonywała z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego, bądź z innych powodów, przy czym długość przerwy w pracy wynosiła do 3 miesięcy; powyżej 3 miesięcy w przypadku pracownika najemnego, który w tym czasie otrzymywał co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.

Do pracujących, zgodnie z międzynarodowymi standardami, zaliczono również uczniów, z którymi zakład pracy lub osoby fizyczne zawarły umowę o naukę zawodu lub przyuczenie do określonej pracy, jeżeli otrzymywali wynagrodzenie.

Przygotowanie zawodowe dorosłych – instrument aktywizacji w formie praktycznej nauki zawodu dorosłych lub przyuczenia do pracy dorosłych, realizowany bez nawiązywania stosunku pracy z pracodawcą, według programu obejmującego nabywanie umiejętności praktycznych i wiedzy teoretycznej, zakończonego egzaminem.

Roboty publiczne – zatrudnienie bezrobotnego w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy przy wykonywaniu prac organizowanych przez powiaty – z wyłączeniem prac organizowanych w urzędach pracy – gminy, organizacje pozarządowe statutowo zajmujące się problematyką: ochrony środowiska, kultury, oświaty, kultury fizycznej i turystyki, opieki zdrowotnej, bezrobocia oraz pomocy społecznej, a także spółki wodne i ich związki, jeżeli prace te są finansowane lub dofinansowane ze środków samorządu terytorialnego, budżetu państwa, funduszy celowych, organizacji pozarządowych, spółek wodnych i ich związków.

Staż – nabywanie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy poprzez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązywania stosunku pracy z pracodawcą.

Stopa bezrobocia – procentowy udział liczby bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo (tzn. pracującej i bezrobotnej).

Szkolenie – pozaszkolne zajęcia mające na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia.

Wsparcie zatrudnienia osób do 30 r.ż. (art. 150f ustawy) - od 2016 roku Starosta może zawierać umowy, na podstawie których refunduje pracodawcy lub przedsiębiorcy przez okres 12 miesięcy część kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia.

Wskaźnik zatrudnienia – udział pracujących w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej.

Współczynnik aktywności zawodowej – udział ludności aktywnej zawodowo w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej lub danej grupy.

Zadania fakultatywne - do zadań fakultatywnych należą m.in: (1) koszty wezwań, zawiadomień, przekazywania świadczeń (2) koszty badań i analiz rynku pracy (3) koszty systemu teleinformatycznego (4) koszty materiałów informacyjnych i szkoleniowych (5) koszty audytu zewnętrznego (6) koszty wyposażenia i działalności klubów pracy (7) koszty szkolenia kadr zatrudnienia (8) refundacja dodatków do wynagrodzeń (9) koszty kwalifikowalne realizacji projektów (10) koszty wydawania informacji o działaniach PSZ w ramach EURES (11) koszty sądowe i egzekucyjne (12) informacje zawodowe, pośrednictwo i poradnictwo (13) koszty organizacji partnerstwa lokalnego (14) koszty rad rynku pracy (15) koszty systemu EURES (16) informacje o usługach i partnerach rynku pracy.

Zasiłek dla bezrobotnych to świadczenie, które przysługuje niezatrudnionym, spełniającym określone warunki i niemogącym znaleźć pracy osobom. Jako forma pomocy finansowej – ma wspierać obywateli pozostawionych bez środków do życia. Wysokość zasiłku jest zróżnicowana i zależy od długości okresu zatrudnienia oraz innych okresów zaliczanych do okresu warunkującego nabycie prawa do zasiłku:

- ❖ zasiłek obniżony – stanowiący 80% zasiłku podstawowego, przysługuje bezrobotnym posiadającym okres uprawniający do zasiłku wynoszący do 5 lat,
- ❖ zasiłek podstawowy - 100 % dla bezrobotnych posiadających okres uprawniający do zasiłku wynoszący od 5 lat do 20 lat,
- ❖ zasiłek podwyższony - 120 % dla bezrobotnych posiadających okres uprawniający do zasiłku wynoszący co najmniej 20 lat.

Zatrudnienie niesubsydiowane – zatrudnienie na otwartym rynku, nie finansowane ze środków Funduszu Pracy.

Zatrudnienie subsydiowane – zatrudnienie finansowane ze środków Funduszu Pracy w ramach prac interwencyjnych, robót publicznych, podjęcia działalności gospodarczej oraz podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego.

Zatrudnienie wspierane (socjalne) to forma wsparcia osób, które mają szczególne trudności w wejściu lub powrocie na otwarty rynek pracy np. są długotrwale bezrobotne. Z tej formy wsparcia mogą skorzystać osoby, które uczęszczały wcześniej przez co najmniej 6 miesięcy na zajęcia Centrum Integracji Społecznej (CIS) lub Klubu Integracji Społecznej (KIS). Na wniosek kierownika CIS, pracownika socjalnego (w KIS) lub samego zainteresowanego (uczestnika), może on zostać skierowany przez powiatowy urząd pracy do pracy u pracodawcy lub w CIS. Powiatowy urząd pracy może zrefundować część wynagrodzenia i składek zdrowotnych, należnych z tytułu świadczonej przez uczestnika pracy, jeśli zatrudnia go nie krócej niż przez 12 miesięcy. Uczestnicy CIS lub KIS mogą też przy finansowym wsparciu starosty założyć spółdzielnię socjalną. Wsparcie może tu polegać na sfinansowaniu z Funduszu Pracy części składek należnych ZUS-owi, jak również na przyznaniu jednorazowej dotacji na rozpoczęcie działalności oraz na dofinansowaniu konsultacji, doradztwa, pomocy prawnej niezbędnej do założenia spółdzielni.

1. RYNEK PRACY I ZJAWISKA KSZTAŁTUJĄCE SYTUACJĘ SPOŁECZNO-GOSPODARCZĄ WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

1.1. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w czerwcu 2017 roku ukształtowało się na poziomie 143,4 tys. osób, czyli o 4,6 tys. osób (o 3,3%) wyższym niż w analogicznym okresie 2016 roku.

Tabela 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie warmińsko-mazurskim (w tys.)

Wyszczególnienie	Czerwiec 2017	I półrocze 2017 (średnia z okresu I-VI)
Ogółem	143,4	143,0
Przemysł	85,8	85,8
Budownictwo	10,5	10,5
Handel, naprawa pojazdów samochodowych	20,7	20,5
Transport i gospodarka magazynowa	5,9	6,0
Zakwaterowanie i gastronomia	2,8	2,8
Informacja i komunikacja	1,1	1,0
Obsługa rynku nieruchomości	2,3	2,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ²	1,7	1,7
Administrowanie i działalność wspierająca	6,5	6,5

Źródło: Tablice publikacyjne Urzędu Statystycznego w Olsztynie.

W porównaniu do czerwca 2016 roku wzrost zatrudnienia nastąpił m.in. w sektorach: informacja i komunikacja (o 11,3%), obsługa rynku nieruchomości (o 6,1%), transport i gospodarka magazynowa (o 5,4%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 4,6%), przemysł (o 3,9%) oraz zakwaterowanie i gastronomia (o 3,8%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w okresie I półrocza 2017 roku wyniosło 143,0 tys. osób, co oznacza, iż wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2016 roku o 4,6 tys. osób, tj. o 3,3%. W największym stopniu zwiększyło się w transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,0%), informacji i komunikacji (o 8,4%), obsłudze rynku nieruchomości (o 6,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,4%). W handlu i naprawie pojazdów samochodowych przeciętne zatrudnienie pozostało bez zmian.

W kraju – podobnie jak w województwie – w okresie I półrocza br. odnotowujemy wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw o 245,1 tys. osób, tj. o 4,3% w skali roku, łącznie o 5 978,6 tys. osób. Wzrost liczby zatrudnionych miał miejsce m.in. w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (o 9,4%), zakwaterowanie i gastronomia (o 9,1%) oraz transport i gospodarka magazynowa (o 7,0%). Wzrost w granicach 2,4% - 6,6% odnotowano również w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej, informacji i komunikacji, handlu, naprawie pojazdów samochodowych, obsłudze rynku nieruchomości, przetwórstwie przemysłowym oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji.

¹ Dane dotyczą przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

² Bez działów: badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna.

Spadek zatrudnienia objął takie sektory jak: górnictwo i wydobywanie (o 5,5%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,6%) oraz budownictwo (o 0,3%).

1.2. WYNAGRODZENIA

W czerwcu 2017 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3 640,61 zł, zanotowano zatem wzrost o 206,87 zł, tj. o 6,0% w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego (dla porównania przed rokiem wzrost wynosił 5,3%).

W odniesieniu do czerwca 2016 roku, wzrost wynagrodzenia odnotowano we wszystkich sekcjach, przy czym najwyższy w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,2%), budownictwie (o 9,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,7%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,3%), przemyśle (o 5,1%) oraz informacji i komunikacji (o 4,9%).

Analizując okres I półrocza 2017 roku odnotowujemy również wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw, które w omawianym okresie ukształtowało się na poziomie 3 597,86 zł, czyli o 169,74 zł (o 5,0%) wyższym niż w analogicznym okresie roku ubiegłego. Wynagrodzenia w stosunku do roku poprzedniego wzrosły we wszystkich sekcjach, w największym stopniu w zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,7%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,7%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,9%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 4,6%).

Tabela 2. Przeciętne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2016-2017 (zł)

Wyszczególnienie	Czerwiec 2016	Czerwiec 2017	I półrocze 2016	I półrocze 2017
Ogółem	3 433,74	3 640,61	3 428,12	3 597,86
Przemysł	3 559,67	3 742,62	3 567,95	3 722,92
Budownictwo	3 474,42	3 795,27	3 436,53	3 601,77
Handel, naprawa pojazdów samochodowych	2 986,98	3 173,72	2 923,03	3 118,14
Transport i gospodarka magazynowa	2 961,66	3 161,42	2 954,21	3 091,94
Zakwaterowanie i gastronomia	2 879,67	3 251,16	2 830,88	3 076,77
Informacja i komunikacja	4 778,62	5 011,88	4 743,97	4 961,20
Obsługa rynku nieruchomości	4 418,81	4 706,30	4 168,79	4 333,25
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	3 667,28	4 039,59	3 667,93	3 837,92
Administrowanie i działalność wspierająca	2 367,26	2 470,67	2 345,48	2 482,90

Źródło: Urząd Statystyczny w Olsztynie, *Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w czerwcu 2017 r.*, Nr 6/2017, opublikowany 28.07.2017, Olsztyn 2017.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w pierwszym półroczu 2017 roku w kraju wyniosło 4 433,94 zł, co oznacza, iż było wyższe o 209,81 zł, tj. o 5,0% niż w analogicznym okresie roku ubiegłego. Dynamika wzrostu wskaźnika wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw była taka sama jak w województwie. Wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia nastąpił w większości sekcji, w największym stopniu w handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 6,7%), górnictwie i wydobywaniu (o 6,6%), obsłudze rynku nieruchomości

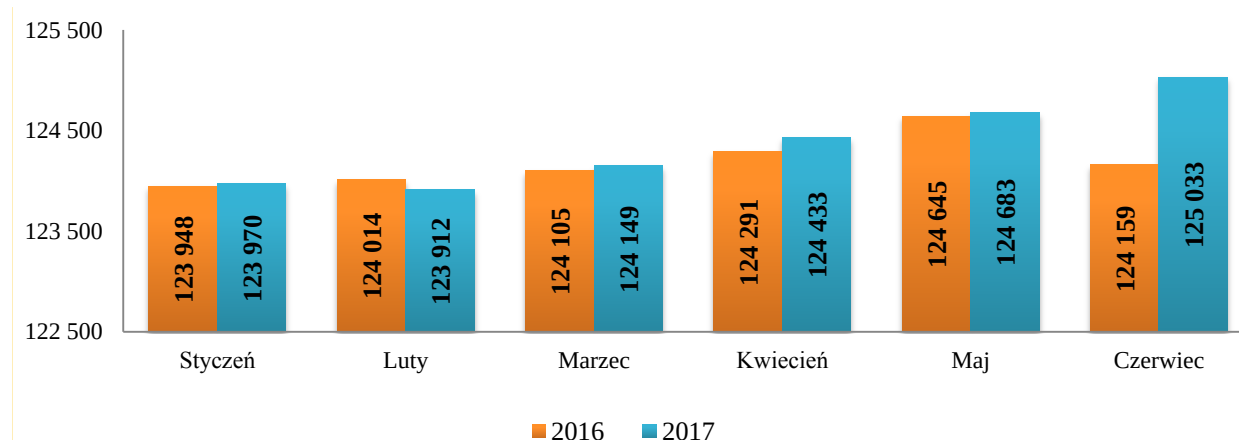
(6,3%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,9%), a także w przetwórstwie przemysłowym oraz zakwaterowaniu i gastronomii (po 5,7%).

Warmińsko-mazurskie plasuje się poniżej przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w kraju, w I półroczu 2017 roku dystans ten wyniósł 836,08 zł, natomiast w pierwszym półroczu 2016 roku kształtował się na poziomie 796,01 zł.

1.3. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ

W końcu czerwca 2017 roku w rejestrze REGON województwa warmińsko-mazurskiego wpisanych było 125 033 podmiotów gospodarki narodowej. W odniesieniu do roku poprzedniego liczba podmiotów wzrosła o 874, tj. o 0,7% (dla porównania przed rokiem o 0,2%).

Wykres 1. Zmiany liczby podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON w I połowie 2016-2017 roku



Źródło: Urząd Statystyczny w Olsztynie, *Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w czerwcu 2017 r.*, Nr 6/2017, opublikowany 28.07.2017, Olsztyn 2017.

W okresie I półrocza 2017 roku, podobnie jak rok wcześniej, obserwujemy systematyczny wzrost liczby podmiotów zarejestrowanych w REGON województwa. Podczas gdy w styczniu liczba podmiotów wynosiła 123 970, to już w czerwcu była o 1 063 podmioty, tj. o 0,9% większa. Jest to większy wzrost niż odnotowany w roku poprzednim. Podmioty zarejestrowane w województwie warmińsko-mazurskim stanowią 2,9% ogółu podmiotów zarejestrowanych w systemie REGON w kraju (4 275 621 podmiotów gospodarki narodowej).

1.4. CENY TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH

Wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim w pierwszym kwartale³ 2017 roku w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego ukształtował się na poziomie 1,7%, przy czym najbardziej zwiększył się w grupach: transport (o 8,0%), żywność i napoje bezalkoholowe (o 3,6%), edukacja (o 2,4%), mieszkanie (o 1,4%), napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 1,1%). Niższe ceny odnotowano natomiast w grupach odzież i obuwie (7,7%) oraz rekreacja i kultura (o 0,4%).

³ Przedstawione dane za I kwartał 2017 roku, są najbardziej aktualnymi danymi na dzień 02-08-2017. Dane za II kwartał będą dostępne w późniejszym okresie.

Tabela 3. Dynamika wybranych cen towarów i usług konsumpcyjnych w kraju i województwie warmińsko-mazurskim (w %) w I kwartale 2017 roku (analogiczny okres roku poprzedniego = 100)

Wyszczególnienie	Kraj	Województwo
Ogółem	102,0	101,7
Żywność i napoje bezalkoholowe	103,4	103,6
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,1	101,1
Odzież i obuwie	94,5	92,3
Mieszkanie	101,1	101,4
Zdrowie	100,9	100,5
Transport	109,8	108,0
Rekreacja i kultura	99,7	99,6
Edukacja	100,8	102,4

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS.

W kraju w okresie I kwartału 2017 roku wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ukształtował się na poziomie o 2,0% wyższym niż w poprzednim roku. Największy wzrost cen towarów i usług zanotowano w zakresie transportu (o 9,8%), żywności i napojów bezalkoholowych (o 3,4%), restauracji i hoteli (o 1,9%), mieszkań oraz napojów alkoholowych i tytoniu (po 1,1%), zdrowia (o 0,9%), a także edukacji (o 0,8%). Niższe ceny niż w analogicznym okresie 2016 roku odnotowano w grupach towarów i usług w zakresie odzieży i obuwia (o 5,5%), łączności (o 1,2%) oraz rekreacji i kultury (o 0,3%).

Dynamika cen – po wyraźnym wzroście na początku br. – ustabilizowała się na umiarkowanym poziomie. Stabilizacji inflacji CPI⁴ w ostatnich miesiącach sprzyjało wygasanie efektów wcześniejszego wzrostu cen surowców na rynkach światowych oraz poprawa krajowej koniunktury i dynamika cen żywności, która związana była z szybko rosnącym popytem gospodarek wschodzących oraz z niekorzystnymi warunkami agrometeorologicznymi najpierw na południu Europy, a następnie w Polsce⁵.

1.5. PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

W czerwcu 2017 roku produkcja sprzedana przemysłu w województwie warmińsko-mazurskim osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 815,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 6,8% wyższa niż w analogicznym okresie roku poprzedniego (rok wcześniej wzrost o 6,5%).

W odniesieniu do roku poprzedniego nastąpił wzrost produkcji budowlano-montażowej o 16,3% (dla porównania w analogicznym okresie 2015-2016 miał miejsce wzrost o 25,5%).

Dynamika i struktura produkcji sprzedanej w kraju w czerwcu 2017 roku różni się od sytuacji na Warmii i Mazurach, czego przykładem są dane zawarte w poniższej tabeli.

⁴ Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych

⁵ http://www.nbp.pl/polityka_pieniezna/dokumenty/raport_o_inflacji/raport_lipiec_2017.pdf

Tabela 4. Dynamika i struktura produkcji sprzedanej przemysłu VI 2016 – VI 2017 r.*

Wyszczególnienie	Województwo		Kraj	
	VI 2016 (w %)	VI 2017 (w %)	VI 2016 (w %)	VI 2017 (w %)
Ogółem	6,5	6,8	6,0	4,5
Górnictwo i wydobywanie	3,4	25,0	-4,8	-4,7
Przetwórstwo przemysłowe	6,9	6,7	7,2	5,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	-9,7	7,7	-2,9	2,1
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	-0,4	3,7	1,4	4,1

* zmiany cen w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Źródło: Urząd Statystyczny w Olsztynie; Główny Urząd Statystyczny.

Wzrost produkcji sprzedanej w województwie warmińsko-mazurskim obserwujemy w takich działach jak górnictwo i wydobywanie (o 25,0%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 7,7%), przetwórstwo przemysłowe (o 6,7%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 3,7%). Natomiast w kraju wystąpił spadek produkcji w dziale górnictwo i wydobywanie – o 4,7%.

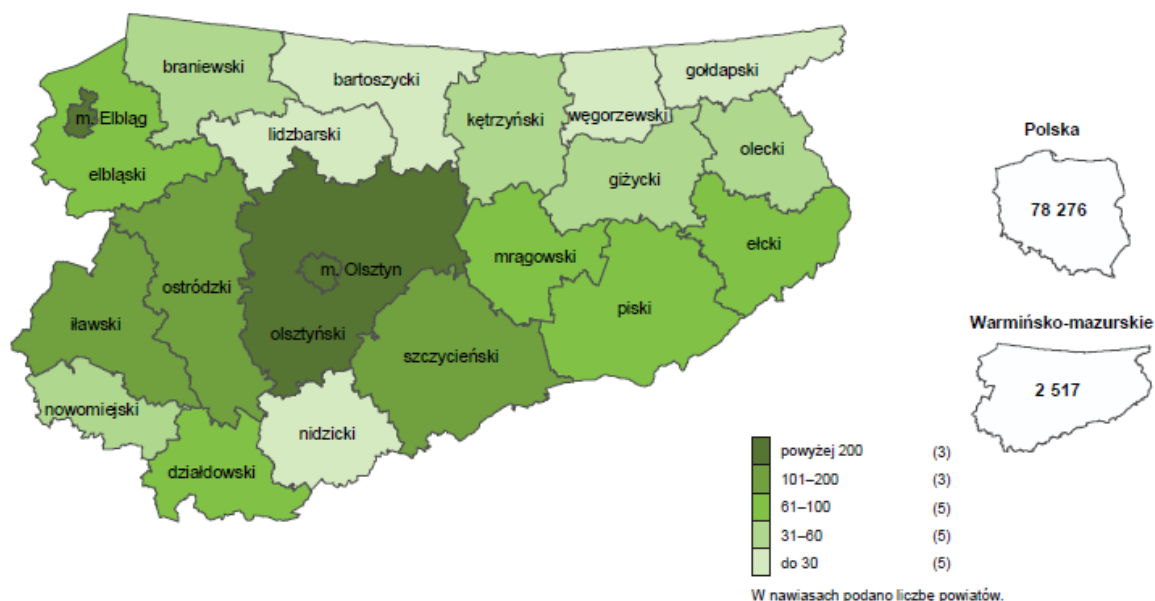
1.6. BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W okresie pierwszego półrocza 2017 roku na Warmii i Mazurach oddano do użytkowania ogółem 2 517 mieszkań, czyli o 562 (o 28,7%) więcej niż w analogicznym okresie 2016 roku. Lepsze niż przed rokiem efekty uzyskano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 51,9%) oraz w budownictwie indywidualnym (o 3,8%).

Na rynku budownictwa mieszkaniowego w pierwszym półroczu 2017 roku zdecydowanie przeważały lokale przeznaczone na sprzedaż lub wynajem (1 431 mieszkań), które stanowiły 56,9% spośród mieszkań oddanych do użytku w tym okresie, podczas gdy mieszkania inwestorów indywidualnych – 41,7% (1 049 mieszkań).

Najwięcej lokali przekazano do użytkowania w mieście Olsztyn (465), powiecie olsztyńskim (426) i mieście Elbląg (411), a najmniej w powiatach: lidzbarskim (11), gołdapskim (13) oraz węgorzewskim (14). Największą przeciętną powierzchnią użytkową mieszkań charakteryzował się powiat giżycki (151,5 m²) i węgorzewski (151,2 m²), natomiast najmniejszą (poniżej 70,0 m²) miasto Olsztyn i Elbląg.

Rysunek 1. Mieszkania oddane do użytkowania wg powiatów w okresie styczeń-czerwiec 2017 r.



Źródło: Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w czerwcu 2017 r., Nr 6/2017, opublikowany 28.07.2017, Olsztyn 2017.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w czerwcu 2017 roku stanowiły 3,2% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju (wzrost o 0,8 pkt proc. w porównaniu do 2016 roku). W kraju - podobnie jak w województwie - w odniesieniu do pierwszego półrocza 2016 roku, odnotowano wzrost liczby mieszkań (o 4 535, tj. o 6,1%).

2. LICZBA BEZROBOTNYCH I STOPA BEZROBOCIA

2.1. BEZROBOCIE I RYNEK PRACY WEDŁUG BADAŃ AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI

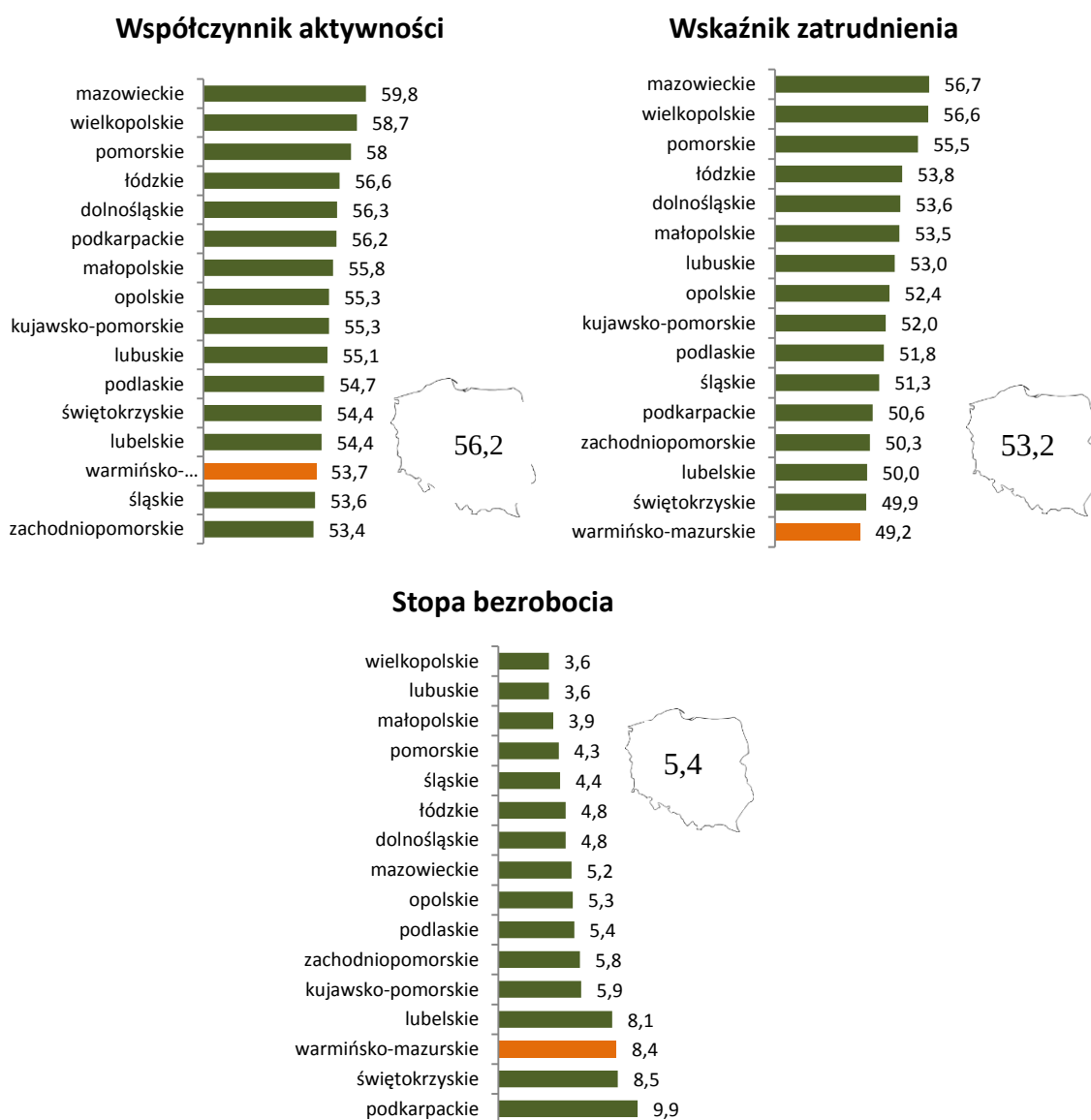
Analiza wartości wskaźników aktywności ekonomicznej ludności tj. współczynnika aktywności zawodowej, wskaźnika zatrudnienia oraz stopy bezrobocia, wskazuje, że mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego cechuje wysoki stopień bierności zawodowej.

Tabela 5. Wybrane wskaźniki aktywności ekonomicznej ludności Polski według województw (I kw. 2017 r.)*

Województwo	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
Dolnośląskie	56,3	53,6	4,8
Kujawsko-Pomorskie	55,3	52,0	5,9
Lubelskie	54,4	50,0	8,1
Lubuskie	55,1	53,0	3,6
Łódzkie	56,6	53,8	4,8
Małopolskie	55,8	53,5	3,9
Mazowieckie	59,8	56,7	5,2
Opolskie	55,3	52,4	5,3
Podkarpackie	56,2	50,6	9,9
Podlaskie	54,7	51,8	5,4
Pomorskie	58,0	55,5	4,3

Województwo	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
Śląskie	53,6	51,3	4,4
Świętokrzyskie	54,4	49,9	8,5
Warmińsko-Mazurskie	53,7	49,2	8,4
Wielkopolskie	58,7	56,6	3,6
Zachodniopomorskie	53,4	50,3	5,8
Polska	56,2	53,2	5,4

Wykres 2. Wybrane wskaźniki aktywności ekonomicznej ludności Polski według województw (I kw. 2017 r.)*



* Najbardziej aktualne dane na dzień 29-07-2016, które można wykorzystać do porównania wskaźników dla kraju i województwa warmińsko-mazurskiego odnoszą się do okresu I kwartału 2016 r. Dane za II kwartał będą dostępne w późniejszym okresie.

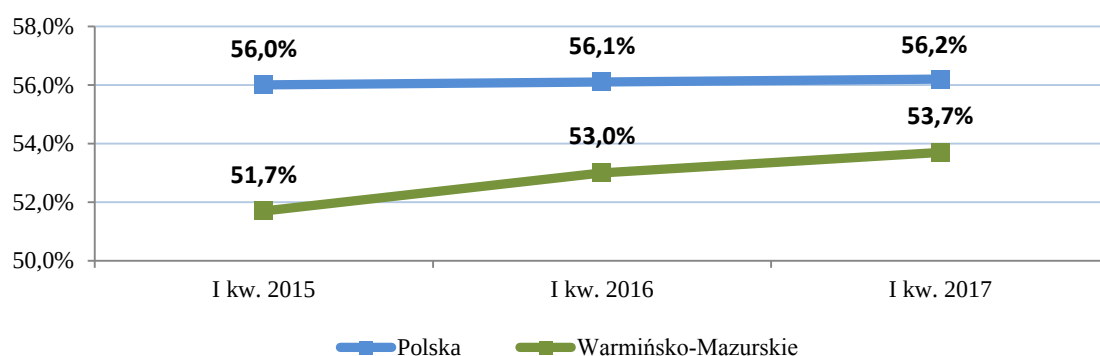
Źródło: Kwartalna informacja o rynku pracy, Warszawa, Główny Urząd Statystyczny 2017

Województwo warmińsko-mazurskie znajduje się wśród województw o najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, gdzie odnotowana została jedna z wyższych stóp bezrobocia, przy stosunkowo niskich wartościach pozostałych wskaźników.

2.1.1. Współczynnik aktywności zawodowej

Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL w województwie warmińsko-mazurskim w I kwartale 2017 roku ukształtował się na poziomie 53,7% i był niższy od średniej krajowej o 2,5 pkt proc. Dystans między naszym regionem a krajem, stopniowo się zmniejsza z 4,3 pkt proc., w 2015 roku poprzez 3,1 pkt proc. w 2016 roku do 2,5 pkt proc. w I kw. 2017 roku.

Wykres 3. Współczynnik aktywności zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim i w kraju (I kwartał 2015-2017)



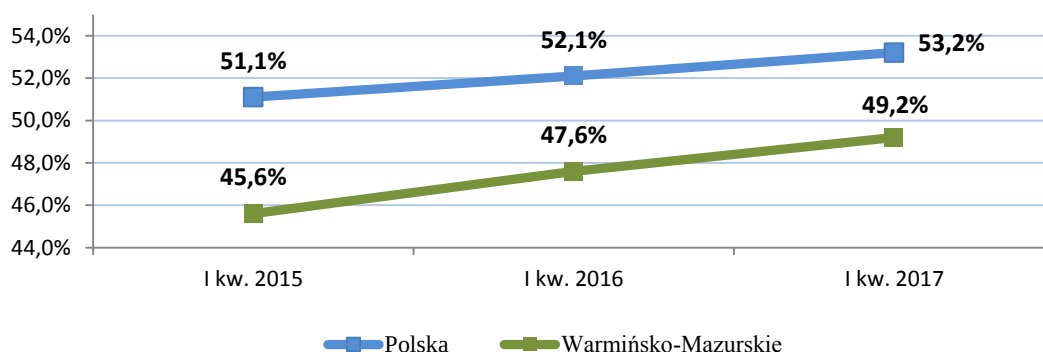
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BAEL.

Korzystnie przedstawia się także dynamika wzrostu współczynnika aktywności zawodowej w regionie. Jego wartość, w porównaniu do 2016 roku zwiększyła się o 0,7 pkt proc., natomiast w odniesieniu do 2015 roku o 2,0 pkt proc. Dynamika wzrostu współczynnika aktywności zawodowej w województwie jest wyższa niż w kraju, gdzie odnotowano wzrost odpowiednio o 0,1 i 0,2 pkt proc.

2.1.2. Wskaźnik zatrudnienia

Wskaźnik zatrudnienia w pierwszym kwartale 2017 roku w województwie warmińsko-mazurskim osiągnął wartość 49,2%, a więc o 1,6 pkt proc. większą niż przed rokiem (dla porównania wartość wskaźnika pomiędzy 2015 a 2016 rokiem zwiększyła się o 2,0 pkt proc.). Pomimo, iż odnotowany w regionie wzrost wskaźnika zatrudnienia był wyższy niż w kraju - odpowiednio 1,1 oraz 1,0 pkt proc., to jednak wskaźnik zatrudnienia w województwie pozostaje nadal najniższym w kraju.

Wykres 4. Wskaźnik zatrudnienia w województwie warmińsko-mazurskim i w kraju (I kwartał 2015-2017)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BAEL.

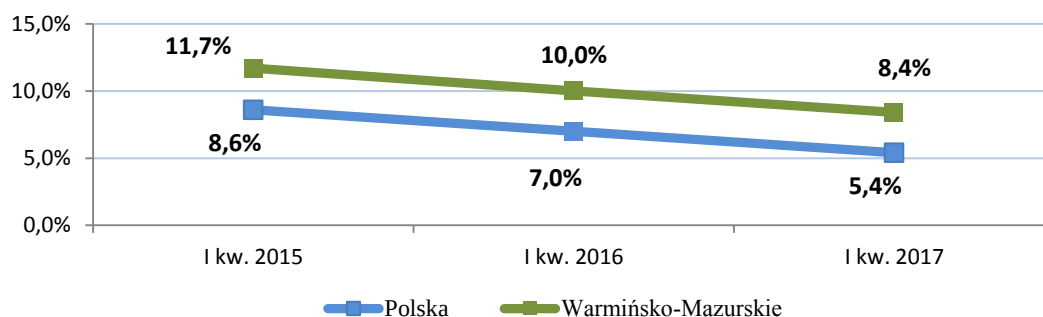
Dystans, jaki dzieli województwo warmińsko-mazurskie od kraju, systematycznie maleje. W I kwartale 2017 roku wyniósł 4,0 pkt proc., zaś w analogicznym okresie 2015 i 2016 roku różnica pomiędzy wartościami wskaźnika zatrudnienia dla kraju i województwa wynosiła odpowiednio 5,5 pkt proc. oraz 4,5 pkt proc.

2.1.3. Stopa bezrobocia według BAEL

Stopa bezrobocia według danych BAEL w województwie warmińsko-mazurskim, w pierwszym kwartale 2017 roku wyniosła 8,4%, czyli o 1,6 pkt proc. mniej niż w analogicznym okresie 2016 roku i o 3,3 pkt proc. mniej niż w I kw. 2015 roku.

Stopę bezrobocia, w przeciwieństwie do wskaźników zatrudnienia i aktywności zawodowej, charakteryzuje znacznie mniejszy dystans pomiędzy wartością obliczoną dla kraju i województwa. W I kwartale 2016 i 2017 roku różnica ta kształtowała się na poziomie 3,0 pkt proc., natomiast w analogicznym okresie 2015 roku wynosiła 3,1 pkt proc.

Wykres 5. Stopa bezrobocia według BAEL w województwie warmińsko-mazurskim i w kraju (I kwartał 2015-2017)



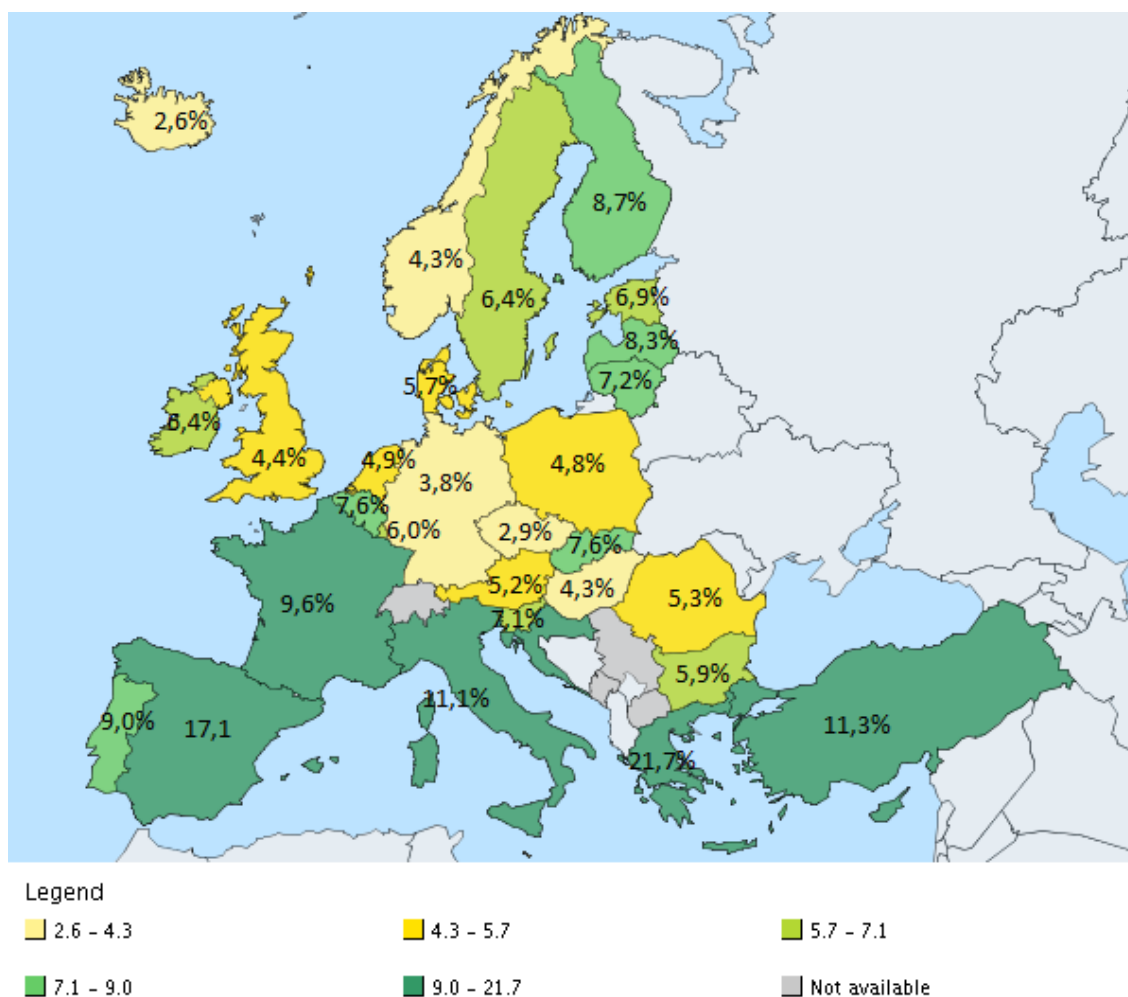
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BAEL.

Liczona wg metodologii BAEL wartość stopy bezrobocia w województwie, nie jest najwyższa w kraju, odmiennie niż w przypadku stopy bezrobocia rejestrowanego⁶. Wyższa stopa bezrobocia w I kwartale 2017 roku wystąpiła w województwie podkarpackim (9,9%) oraz świętokrzyskim

⁶ Różnica pomiędzy wartościami stopy bezrobocia rejestrowanego i stopy bezrobocia według BAEL wynika z rozbieżności pomiędzy terminem *osoba bezrobotna* przyjętym przy obliczaniu obu wskaźników. Część osób, pozostających w rejestrach powiatowych urzędów pracy, według metodologii BAEL, nie jest bezrobotna, lecz bierna zawodowo lub pracująca w *szarej strefie*.

(8,5%). Najniższe, nieprzekraczające 4% wskaźniki stopy bezrobocia, odnotowano w województwach lubuskim i wielkopolskim (3,6%) oraz małopolskim (3,9%).

Rysunek 2. Stopa bezrobocia w państwach europejskich (czerwiec 2017)*



* Islandia, Estonia, Norwegia, Dania, Węgry (dane za V 2017); Wielka Brytania, Grecja i Turcja (dane za IV 2017); Belgia (dane za III 2017)
Źródło: Eurostat.

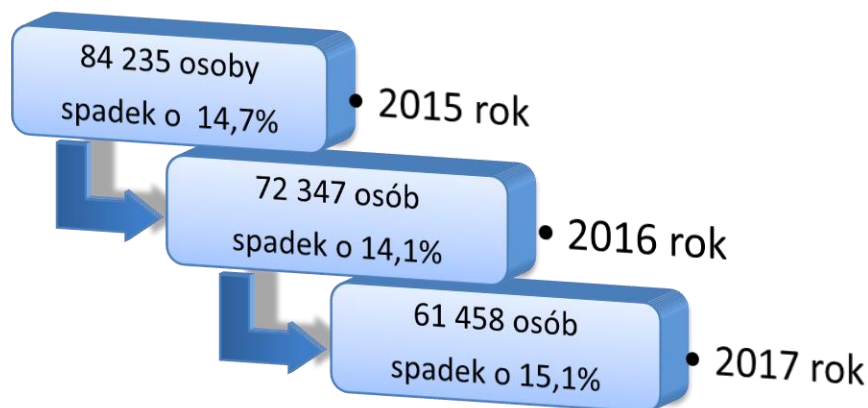
Średnia stopa bezrobocia w czerwcu 2016 roku w 28 krajach Unii Europejskiej wyniosła 7,7% (rok temu 8,6%). W Polsce, według danych Eurostatu, wartość tego wskaźnika ukształtowała się na poziomie 4,8% (rok temu 6,2%), czyli o 2,9 pkt proc. niższym niż w UE. Najniższą wartość stopy bezrobocia osiągnięto w Czechach (2,9%), natomiast najwyższą zanotowano w Grecji (21,7%).

2.2. LICZBA BEZROBOTNYCH ZAREJESTROWANYCH W URZĘDACH PRACY

W końcu czerwca 2017 roku, liczba bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim ukształtowała się na poziomie 61 458 osób. W porównaniu do analogicznego okresu 2016 roku odnotowujemy spadek o 10 889 osób, tj. o 15,1%, co jest potwierdzeniem utrzymującego się od wielu lat trendu spadku poziomu bezrobocia w regionie. W kraju liczba bezrobotnych wyniosła 1 151,6 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 240,9 tys. osób (tj. 17,3%). W porównaniu do stanu sprzed roku poziom bezrobocia obniżył się we wszystkich województwach, a spadek kształtował się w przedziale od 13,2% w kujawsko-pomorskim do 22,0% w pomorskim. Przed

rokiem spadek liczony rok do roku był znacznie niższy i zamykał się w granicach od 8,3% w lubelskim do 19,6% w wielkopolskim.

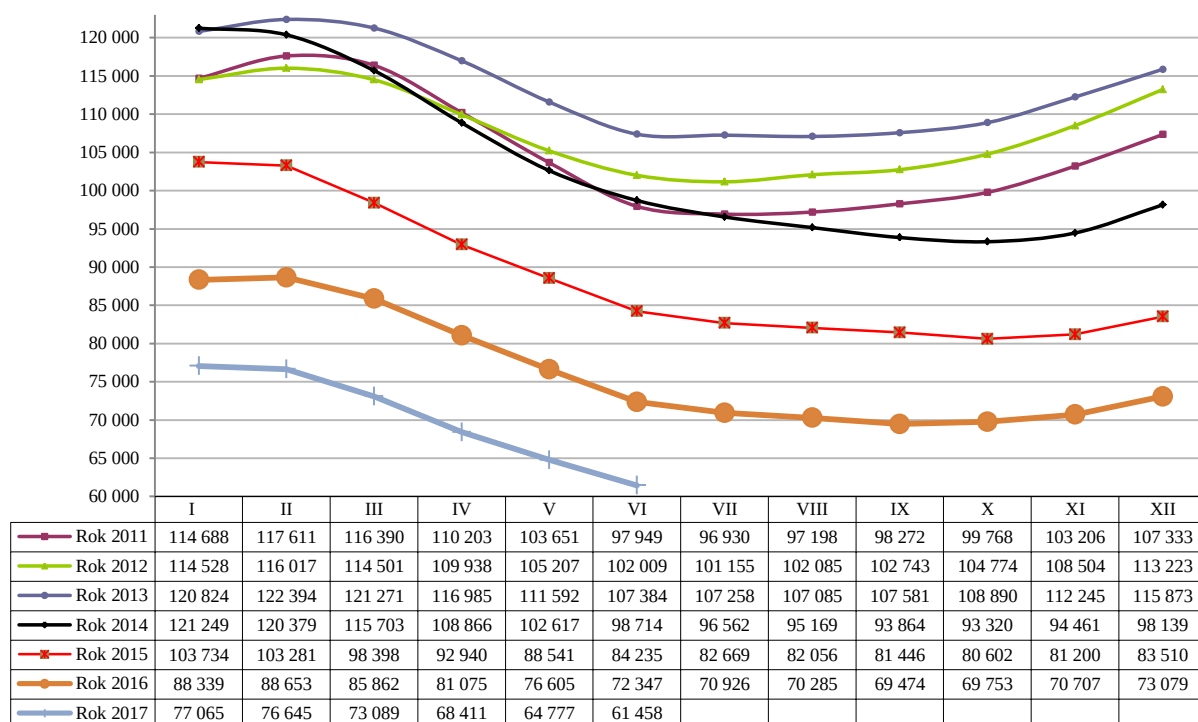
Rysunek 3. Dynamika spadku liczby bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim (według stanu na koniec czerwca 2015-2017 roku)



Źródło: Opracowanie MPiPS. Informacja o bezrobotnych i poszukujących pracy w czerwcu 2016 roku.

W I półroczu 2017 r. widoczna jest charakterystyczna cecha rynku pracy, jaką jest sezonowość bezrobocia. W czerwcu 2017 roku liczba bezrobotnych, w stosunku do początku roku zmniejszyła się o 15 607 osób, tj. o 20,3% (przed rokiem spadek o 18,1%).

Wykres 6. Zmiany poziomu bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2011-2017

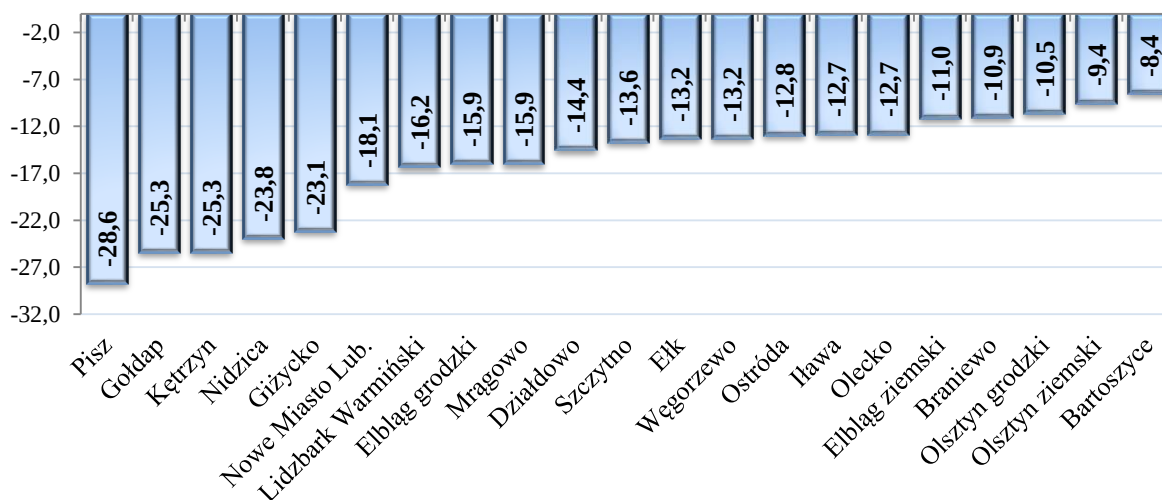


Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

W czerwcu br. spadek poziomu bezrobocia widoczny jest we wszystkich powiatach województwa. W odniesieniu do analogicznego okresu 2016 roku, o ponad 1/4 zmniejszyła się

liczba osób zarejestrowanych w urzędach pracy w powiatach piskim (spadek o 28,6%), gołdapskim i kętrzyńskim (o 25,3%).

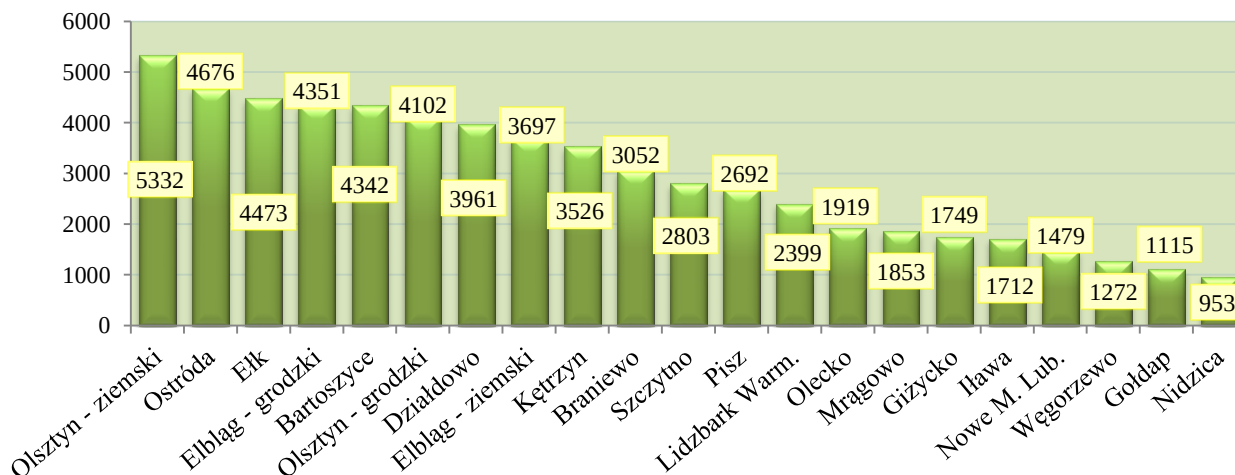
Wykres 7. Zmiany liczby bezrobotnych w % (czerwiec 2016-czerwiec 2017)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

Bezrobocie w województwie warmińsko-mazurskim nie jest jednolite pod względem terytorialnym. Jego zróżnicowanie jest związane zarówno z położeniem geograficznym, nierównomiernym rozwojem społeczno-gospodarczym oraz liczbą mieszkańców w danym powiecie.

Wykres 8. Liczba zarejestrowanych w powiatach w regionie według stanu na 30 czerwca 2017 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

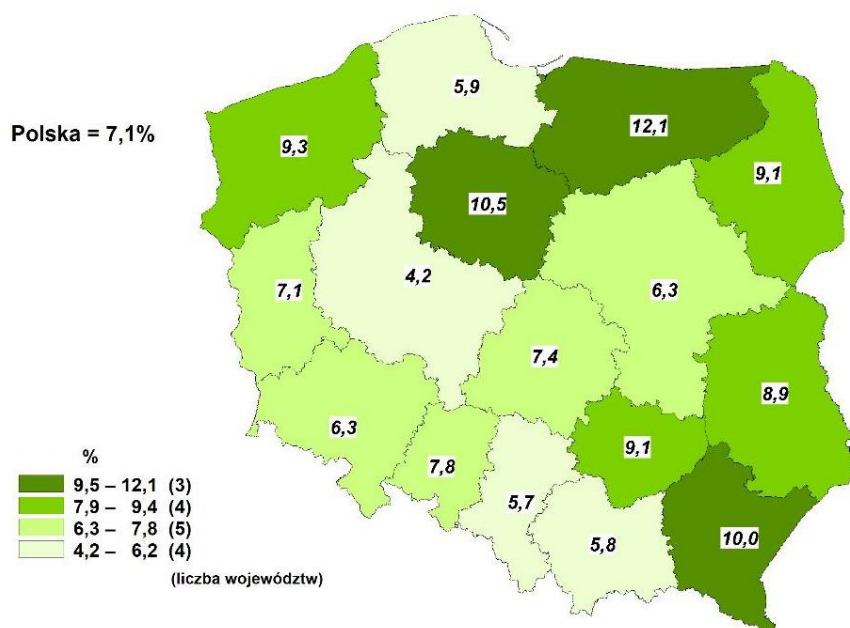
Według stanu na koniec czerwca 2017 roku, różnica w poziomie bezrobocia pomiędzy powiatem o najmniejszej i najwyższej liczbie bezrobotnych (powiat nidzicki – 953 osoby i powiat olsztyński – 5 332 osoby) wynosiła 4 379 osób.

2.3. STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO

W czerwcu 2017 roku stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie warmińsko-mazurskim osiągnęła najwyższą wartość w kraju – 12,1%, podczas gdy wskaźnik dla Polski ukształtował się na poziomie 7,1%. Wysoka wartość stopy bezrobocia rejestrowanego, w omawianym okresie, charakteryzowała również województwa: kujawsko-pomorskie (10,5%)

oraz podkarpackie (10,0%). Najniższą stopę bezrobocia odnotowało województwo wielkopolskie (4,2%).

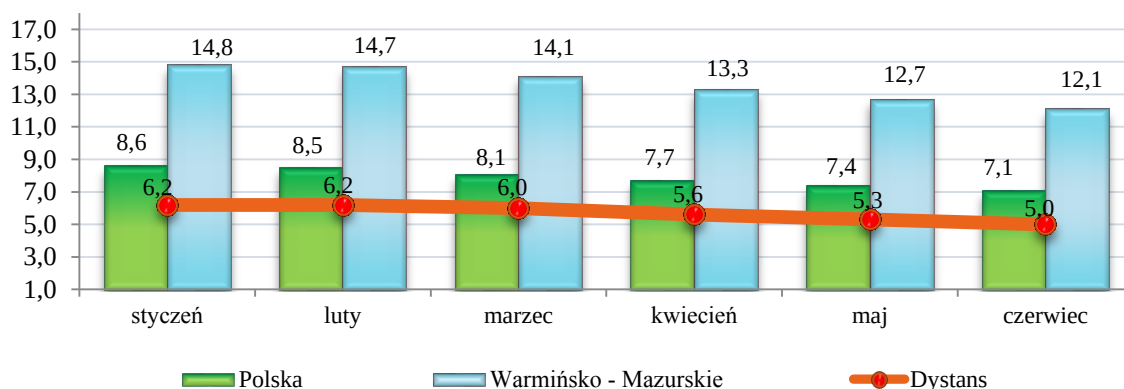
Rysunek 4. Stopa bezrobocia w Polsce według województw (czerwiec 2017)



Źródło: Główny Urząd Statystyczny.

W porównaniu do czerwca 2016 r., stopa bezrobocia w kraju zmniejszyła się o 1,6 pkt proc. Spadek miał miejsce we wszystkich regionach, przy czym największy, jak w roku ubiegłym, w województwie świętokrzyskim (o 2,2 pkt proc.) oraz warmińsko-mazurskim (o 2,1 pkt proc.).

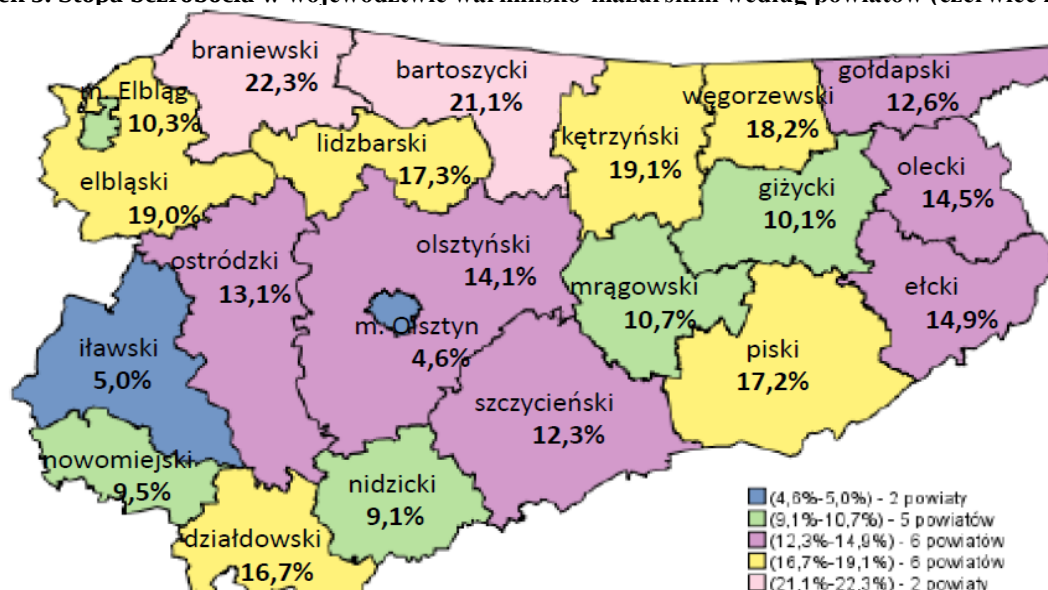
Wykres 9. Stopa bezrobocia w poszczególnych miesiącach w kraju i województwie warmińsko-mazurskim w pierwszym półroczu 2017 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

W I półroczu 2017 r. zachowany został trend spadku dystansu pomiędzy wartością wskaźnika stopy bezrobocia dla kraju i województwa. Podczas gdy jeszcze na początku roku 2017 wynosił on 6,2 pkt proc., to już w połowie roku osiągnął wartość 5,0 pkt proc.

Rysunek 5. Stopa bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim według powiatów (czerwiec 2017)



Źródło: Urząd Statystyczny w Olsztynie

Poziom stopy bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim jest mocno zróżnicowany terytorialnie. W czerwcu 2017 roku w siedmiu powiatach wskaźnik stopy bezrobocia ukształtował się poniżej średniej wojewódzkiej, tj.: w mieście Olsztyn (4,6%), pow. iławskim (5,0%), pow. nidzickim (9,1%), pow. nowomiejskim (9,5%), pow. giżyckim (10,1%), mieście Elbląg (10,3%) i pow. mrągowskim (10,7%). Nadal problemem jest wysokie, utrzymujące się bezrobocie w północnych powiatach, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie granicy państwa z Obwodem Kaliningradzkim Federacji Rosyjskiej (kętrzyński, braniewski, węgorzewski i bartoszycki). W powiatach tych stopa bezrobocia waha się w granicach od 18,2% (p. węgorzewski) do 22,3% (braniewski).

W porównaniu do czerwca 2016 r., stopa bezrobocia zmniejszyła się we wszystkich powiatach, przy czym w połowie powiatów spadek ten był większy niż średnio w województwie (największy spadek zanotowano w powiecie piskim – o 5,6 pkt proc.)

3. STRUKTURA REGIONALNEGO BEZROBOCIA

3.1. BEZROBOTNI WG PŁCI

Liczba kobiet pozostających w ewidencji urzędów pracy w województwie warmińsko-mazurskim systematycznie spada. W stosunku do czerwca ubiegłego roku, zmniejszyła się o 4 538 osób (11,7%) i wyniosła 34 188 osób. Jednocześnie miał miejsce wzrost o 2,1 pkt proc. udziału procentowego kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych do poziomu 55,6%.

Tabela 6. Bezrobotni wg płci w latach 2016-2017 (wg stanu na koniec czerwca)

Kategorie bezrobotnych	Czerwiec 2016	Czerwiec 2017	Zmiany w liczbach	Zmiany w %	Udział w ogóle bezrobotnych w %		
					Czerwiec 2016	Czerwiec 2017	Zmiana w pkt proc.
Ogółem bezrobotni	72 347	61 458	- 10 889	- 15,1	100	100	-
Kobiety	38 726	34 188	- 4 538	- 11,7	53,5	55,6	2,1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy.

Największy odsetek kobiet wśród bezrobotnych, odnotowano w powiatach: nowomiejskim (67,9%), nidzickim (64,8%) oraz działdowskim (63,8%), natomiast najmniejszy w powiatach: mrągowskim (48,0%), kętrzyńskim (51,1%) i bartoszyckim (51,6%).

3.2. BEZROBOTNI WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA

Połowa zarejestrowanych w urzędach pracy to bezrobotni zamieszkujący obszary wiejskie. W odniesieniu do czerwca 2016 roku liczba bezrobotnych mieszkańców wsi w regionie spadła o 5 313 osób (14,7%) i wyniosła 30 840 osób. Natomiast ich odsetek w ogóle bezrobotnych zwiększył się o 0,2 pkt proc.

Tabela 7. Bezrobotni wg miejsca zamieszkania w latach 2016-2017 (wg stanu na koniec czerwca)

Kategorie bezrobotnych	Czerwiec 2016	Czerwiec 2017	Zmiany w liczbach	Zmiany w %	Udział w ogóle bezrobotnych w %		
					Czerwiec 2016	Czerwiec 2017	Zmiana w pkt proc.
Ogółem bezrobotni	72 347	61 458	- 10 889	- 15,1	100	100	-
Mieszkańcy wsi	36 153	30 840	- 5 313	- 14,7	50,0	50,2	0,2

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy.

Podobnie jak w zeszłym roku, największy udział procentowy bezrobotnych zamieszkujących obszary wiejskie w ogólnym bezrobociu, odnotowano w powiatach: nowomiejskim (75,9%), elbląskim (74,1%) i olsztyńskim (70,4%). Do powiatów o najmniejszym odsetku bezrobotnych mieszkańców wsi należą: ełcki (41,5%), iławski (44,9%) i giżycki (45,9%).

3.3. BEZROBOTNI Z PRAWEM DO ZASIŁKU

Według stanu na koniec czerwca 2017 roku, w województwie warmińsko-mazurskim, prawo do pobierania zasiłku przysługiwało 10 835 osobom, czyli 17,6% populacji bezrobotnych. Liczba osób objętych finansową formą pomocy w regionie zmniejszyła się o 1 171, tj. 9,8%, podczas gdy udział procentowy w ogóle bezrobotnych zwiększył się o 1,0 pkt proc.

Tabela 8. Bezrobotni z prawem do zasiłku w latach 2016-2017 (wg stanu na koniec czerwca)

Kategorie bezrobotnych	Czerwiec 2016	Czerwiec 2017	Zmiany w liczbach	Zmiany w %	Udział w ogóle bezrobotnych w %		
					Czerwiec 2016	Czerwiec 2017	Zmiana w pkt proc.
Ogółem bezrobotni	72 347	61 458	- 10 889	- 15,1	100	100	-
Z prawem do zasiłku	12 006	10 835	- 1 171	- 9,8	16,6	17,6	1,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy.

Największy udział procentowy tej kategorii osób w ogólnym bezrobociu wystąpił w powiatach: szczycieńskim (23,8%), piskim (22,8%) oraz iławskim (21,5%). Najmniej bezrobotnych pobierających zasiłek zarejestrowanych jest w mieście Elbląg (14,0%) oraz powiatach: mrągowskim i kętrzyńskim – 14,5%

3.4. BEZROBOTNI ABSOLWENCI

Osoby w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki stanowią 1,8% ogółu bezrobotnych, na koniec czerwca 2017 roku zarejestrowanych było 1 087 osób o takim statusie. W porównaniu do roku ubiegłego, liczba bezrobotnych do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki spadła o 94 osoby (8,0%), podczas gdy ich udział procentowy zwiększył się o 0,2 pkt proc.

Tabela 9. Bezrobotni absolwenci w latach 2016-2017 (wg stanu na koniec czerwca)

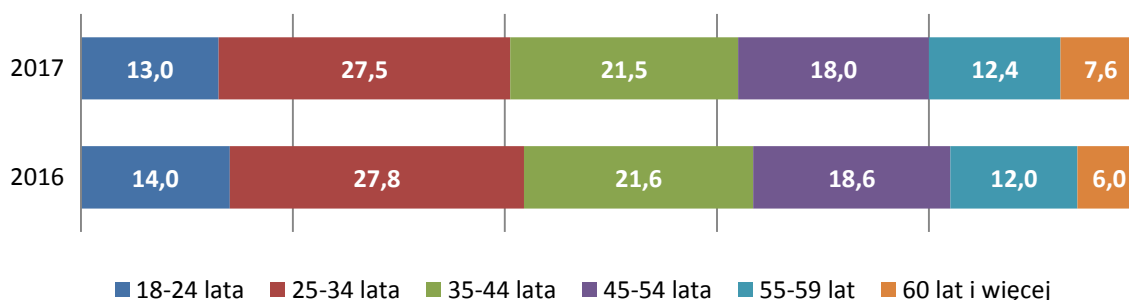
Kategorie bezrobotnych	Czerwiec 2016	Czerwiec 2017	Zmiany w liczbach	Zmiany w %	Udział w ogóle bezrobotnych w %		
					Czerwiec 2016	Czerwiec 2017	Zmiana w pkt proc.
Ogółem bezrobotni	72 347	61 458	- 10 889	- 15,1	100	100	-
Bezrobotni w okresie do 12 m-cy od dnia ukończenia nauki	1 181	1 087	- 94	- 8,0	1,6	1,8	0,2

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy.

3.5. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU

Poddając analizie wiek bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy można zauważyć, że podobnie jak w poprzednich latach, największy odsetek stanowią osoby od 25 do 34 lat. Udział bezrobotnych tej grupy wiekowej wyniósł w województwie w pierwszym półroczu 2017 roku 27,5% (16 872 osoby) i był niższy w porównaniu z 2016 rokiem o 0,3 pkt proc. Odsetek osób w wieku 35-44 lata w województwie ukształtował się na poziomie 21,5% (13 198 osób) i był niższy o 0,1 pkt proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2016 roku.

Wykres 10. Struktura bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim według grup wiekowych w % (czerwiec 2016-2017)



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

Odsetek osób w wieku 45-54 lata w ogólnym bezrobociu w regionie wyniósł na koniec czerwca 2017 roku 18,0% (11 084 osoby), co oznacza, że w porównaniu do czerwca 2016 roku zanotowano spadek o 0,6 pkt proc. Najmłodszy bezrobotni w wieku 18-24 lat w pierwszym półroczu 2017 roku byli czwartą co do wielkości grupą w województwie, biorąc pod uwagę odsetek w ogóle bezrobotnych. Według stanu na koniec czerwca 2017 roku w regionie stanowili 13,0% (7 973 osoby), w okresie dwunastu miesięcy wskaźnik ten zmniejszył się o 1,0 pkt proc, będąc największym spadkiem we wszystkich grupach wiekowych.

W województwie warmińsko-mazurskim utrzymuje się tendencja wzrostowa odsetka osób w wieku 55-59 lat w ogólnym bezrobociu. W stosunku do pierwszego półrocza 2016 roku wzrósł on o 0,4 pkt proc. do poziomu 12,4% ogółu (7 638 osób). Najstarsza grupa osób pozostających bez pracy – osoby w wieku 60 lat i więcej – stanowiła najmniejszy udział procentowy w ogóle bezrobocia, wynoszący 7,6% (4 693 osoby). W odniesieniu do pierwszego półrocza 2016 roku zanotowano wzrost udziału procentowego o 1,6 pkt proc.

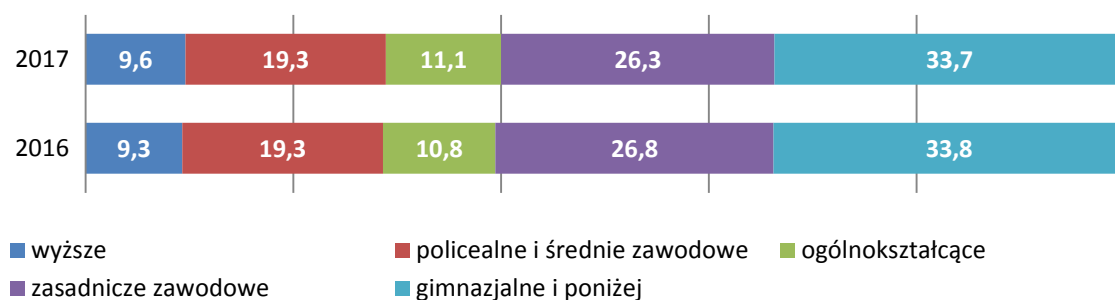
3.6. BEZROBOTNI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA

Bezrobotni w województwie warmińsko-mazurskim, w pierwszym półroczu 2017 roku, najczęściej legitymowali się najniższym poziomem wykształcenia – na poziomie gimnazjalnym,

podstawowym lub podstawowym niepełnym, stanowiąc 33,7% ogółu (20 707 osób). W stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego nastąpił spadek odsetka tej grupy o 0,1 pkt proc. Wykształcenie zasadnicze zawodowe w województwie warmińsko-mazurskim posiadało 26,3% bezrobotnych (16 168 osób). Jest to druga, co do liczebności, grupa zarejestrowanych bezrobotnych. W porównaniu do analogicznego okresu 2016 roku nastąpił spadek w regionie o 0,5 pkt proc. odsetka osób legitymujących się tym poziomem wykształcenia.

Bezrobotni z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym stanowili w województwie warmińsko-mazurskim 19,3% ogółu (11 858 osób). Odsetek tej kategorii bezrobotnych w odniesieniu do pierwszej połowy 2016 roku pozostał na niezmiennym poziomie.

Wykres 11. Struktura bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim według wykształcenia w % (czerwiec 2016-2017)



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

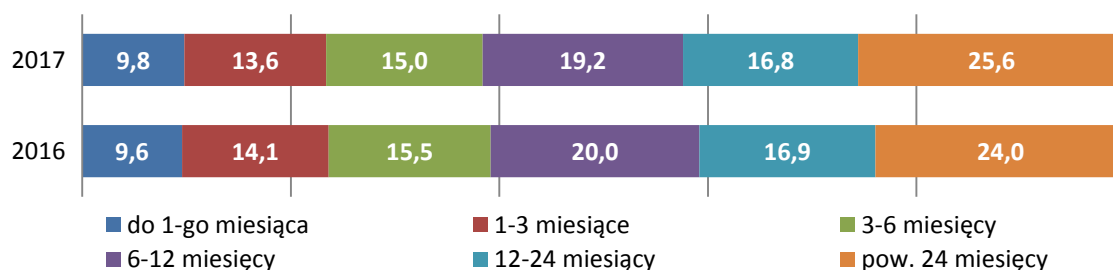
Odsetek osób posiadających wykształcenie średnie ogólnokształcące ukształtował się na poziomie 11,1% ogółu bezrobotnych (6 812 osób) i w stosunku do pierwszego półrocza 2016 roku zwiększył się o 0,3 pkt proc. Osoby posiadające wykształcenie wyższe łatwiej radzą sobie na rynku pracy, a co za tym idzie najmniejszy odsetek bezrobotnych posiada dyplom ukończenia szkoły wyższej. W województwie warmińsko-mazurskim w pierwszym półroczu 2017 roku osoby te stanowiły 9,6% (5 913 osób), w stosunku do analogicznego okresu 2016 roku udział procentowy zwiększył się o 0,3 pkt proc.

3.7. BEZROBOTNI WEDŁUG CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Problem przedłużającego się okresu pozostawania bez zatrudnienia osób zarejestrowanych w urzędach stanowi wyzwanie dla publicznych służb zatrudnienia. W analizowanym okresie w województwie warmińsko-mazurskim największy odsetek w ogólnym bezrobociu stanowiły osoby pozostające w rejestrach PUP przez okres powyżej 24 miesięcy (25,6%; 15 707 osób). Pomimo, iż liczba tych osób zmniejszyła się (o 9,5%, tj. o 1 651 osób), to w stosunku do 2016 roku nastąpił wzrost odsetka tych osób o 1,6 pkt proc.

Porównanie pierwszego półrocza 2016 i 2017 roku wskazuje na wzrost udziału procentowego również u osób pozostających bez pracy do 1 miesiąca (o 0,2 pkt proc.), które w pierwszym półroczu 2017 roku stanowiły w województwie warmińsko-mazurskim 9,8% ogółu, tj. 6 025 osób.

Wykres 12. Struktura bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim według czasu pozostawania bez pracy w % (czerwiec 2016-2017)



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

Spadek odsetka w ogólnym bezrobociu odnotowano w przypadku:

- osób pozostających bez zatrudnienia przez okres od 6 do 12 miesięcy – ich udział procentowy wyniósł 19,2% (11 797 osób) i zmniejszył się w porównaniu do analogicznego okresu 2016 roku o 0,8 pkt proc.
- osób pozostających bez zatrudnienia w okresie od 1 do 3 miesięcy – o 0,5 pkt proc. do poziomu 13,6% (8 361 osób) w pierwszym półroczu 2017 roku;
- osób pozostających w rejestrach PUP w okresie od 3 do 6 miesięcy – na koniec pierwszego półrocza 2017 roku stanowili 15,0% ogółu zarejestrowanych (9 223 osoby), co oznacza spadek w porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego o 0,5 pkt proc.
- osób pozostających bez zatrudnienia od 12 do 24 miesięcy – ich udział procentowy wyniósł 16,8% (10 345 osób) i w stosunku do roku poprzedniego spadł o 0,1 pkt proc.

3.8. BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA WOJEWÓDZKIM RYNKU PRACY

Zgodnie z nowelizacją ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, która weszła w życie z dniem 27 maja 2014 roku, do grupy osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy należą:

- 1) bezrobotni do 30 roku życia,
- 2) długotrwale bezrobotni,
- 3) bezrobotni powyżej 50 roku życia,
- 4) bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej,
- 5) bezrobotni posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia,
- 6) bezrobotni niepełnosprawni.

W końcu czerwca 2017 roku, w województwie warmińsko-mazurskim zarejestrowanych było 53 517 osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy, które stanowiły 87,1% ogółu pozostających bez zatrudnienia.

Tabela 10. Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy w czerwcu w latach 2016-2017

Kategorie bezrobotnych	Czerwiec 2016	Czerwiec 2017	Zmiany w liczbach	Zmiany w %	Udział w ogóle bezrobotnych		
					2016	2017	Zmiana w %
Bezrobotni ogółem, w tym:	72 347	61 458	-10 889	-15,1	100,0	100,0	-
długotrwale bezrobotni	42 349	35 447	-6 902	-16,3	58,5	57,7	-0,8
do 30 r.ż.	20 208	16 368	-3 840	-19,0	27,9	26,6	-1,3
w tym do 25 r.ż.	10 158	7 973	-2 185	-21,5	14,0	13,0	-1,0
powyżej 50 r.ż.	20 202	18 183	-2 019	-10,0	27,9	29,6	1,7
korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej	2 190	2 186	-4	-0,2	3,0	3,6	0,6
posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 r.ż.	13 210	12 239	-971	-7,4	18,3	19,9	1,6
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełn. do 18 r.ż.	176	143	-33	-18,8	0,2	0,2	0,0
niepełnosprawni	4 739	4 316	-423	-8,9	6,6	7,0	0,4

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy.

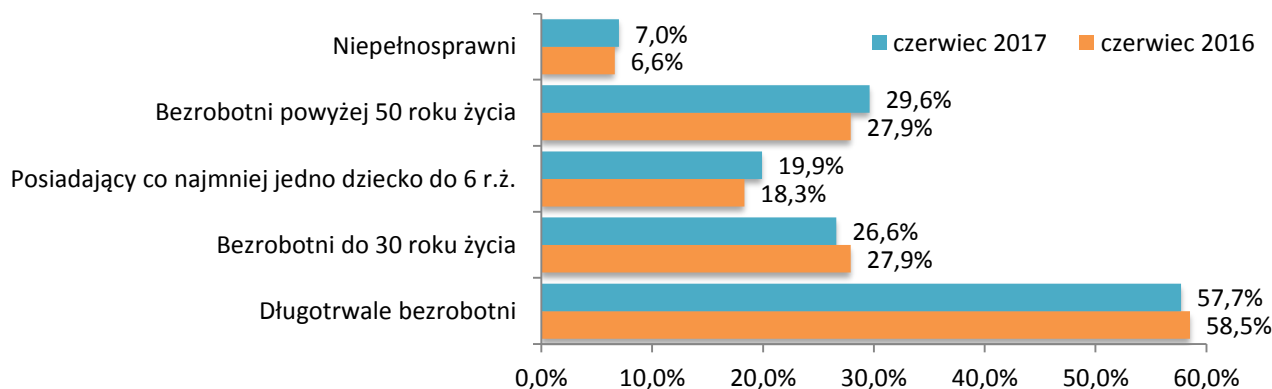
W rejestrach powiatowych urzędów pracy pozostawały w tym okresie 7 973 osoby bezrobotne do 25 roku życia, które stanowiły 13,0% ogółu bezrobotnych. W porównaniu do analogicznego okresu 2016 roku widoczny jest spadek liczby bezrobotnych tej grupy (o 2 185 osób, tj. o 21,5%) oraz jej udziału procentowego w ogólnym bezrobociu – o 1,0 pkt proc. Największy odsetek osób do 25 roku życia w ogólnym bezrobociu odnotowano w powiatach: iławskim (20,2%) oraz szczycieńskim (17,0%), natomiast najmniejszy – 9,2% w miastach: Elblągu oraz Olsztynie.

Na koniec pierwszego półrocza 2017 roku osoby bezrobotne do 30 roku życia w liczbie 16 368, stanowiły 26,6% ogółu bezrobotnych (tj. o 1,3 pkt proc. mniej niż w czerwcu 2016 roku). W porównaniu do analogicznego okresu 2016 roku zanotowano spadek bezrobotnych w tej grupie o 3 840 osób (o 19,0%). Największy udział procentowy osób bezrobotnych do 30 roku życia odnotowano w powiecie iławskim (36,0%) i nowomiejskim (33,7%), najmniejszy natomiast w Elblągu (20,2%) i Olsztynie (23,2%).

W porównaniu z pierwszym półroczem 2016 roku spadła liczba długotrwale bezrobotnych – o 6 902 osoby (o 16,3%) do poziomu 35 447 osób. Zmniejszył się również wskaźnik procentowego udziału tej kategorii bezrobotnych w ogólnym bezrobociu: z 58,5% na koniec pierwszej połowy 2016 roku do 57,7% w roku bieżącym. Największy udział procentowy osób długotrwale bezrobotnych odnotowano w powiatach: kętrzyńskim (68,9%) oraz bartoszyckim (66,9%), a najmniejszy w powiecie iławskim (33,6%) oraz szczycieńskim (45,6%).

Liczba bezrobotnych powyżej 50 roku życia, w porównaniu do pierwszej połowy 2016 roku, spadła o 2 019 osób (o 10,0%), kształtując się na poziomie 18 183 osób. W analizowanym okresie zwiększył się natomiast udział procentowy osób, powyżej 50 roku życia, w strukturze regionalnego bezrobocia. Podczas gdy w 2016 roku wskaźnik ten wynosił 27,9%, w pierwszym półroczu 2017 roku ukształtował się na poziomie 29,6%.

Wykres 13. Wybrane grupy bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy w czerwcu w latach 2016-2017



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy.

Kolejną grupą należącą do osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy są bezrobotne osoby niepełnosprawne, które stanowiły na koniec pierwszego półrocza 2017 roku 7,0% (tj. 4 316 osób) ogółu bezrobotnych w województwie. Przed rokiem zarejestrowane były o 423 osoby (o 8,9%) w tej kategorii więcej. Udział procentowy w ogólnej liczbie bezrobotnych w porównaniu z pierwszą połową 2016 r. zwiększył się o 0,4 pkt proc.

Wysoki wskaźnik udziału procentowego osób bezrobotnych w ogólnym bezrobociu odnotowujemy w przypadku grupy osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia. Osoby te w liczbie 12 239 osób, stanowiły 19,9% bezrobotnych. Największy ich odsetek zanotowano w powiecie nowomiejskim (32,9%) oraz nidzickim (26,4%) a najmniejszy w Elblągu (13,5%) oraz powiecie węgorzewskim (13,6%).

4. PROFILOWANIE POMOCY DLA OSÓB BEZROBOTNYCH

Zgodnie z art. 33 ust. 2b znowelizowanej ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy powiatowy urząd pracy, udzielając bezrobotnemu pomocy, niezwłocznie po rejestracji, ustala dla bezrobotnego profil pomocy (I, II lub III profil pomocy), oznaczający właściwy ze względu na potrzeby bezrobotnego zakres form pomocy określonych w ustawie. Na koniec czerwca 2017 roku w rejestrach znajdowało się 59 836 osób z ustalonym profilem pomocy, z czego:

- ❖ **887 osób z I profilem pomocy** – profil ten skupia osoby aktywne, gotowe od razu do podjęcia zatrudnienia, dla których realizacja IPD nie powinna przekroczyć 180 dni. W profilu tym urząd pracy może zaproponować bezrobotnemu pośrednictwo pracy, a w uzasadnionych przypadkach poradnictwo zawodowe lub szkolenia, sfinansowanie kosztów egzaminów, dofinansowanie kosztów przejazdu, środki na podjęcie działalności gospodarczej, świadczenie aktywizacyjne, bon stażowy, szkoleniowy, zatrudnieniowy na zasiedlenie.
- ❖ **36 372 osoby z II profilem pomocy** – są to osoby wymagające intensywnego wsparcia ze strony urzędu w celu znalezienia zatrudnienia. Bezrobotni z ustalonym II profilem pomocy mogą korzystać z dowolnych form pomocy określonych w ustawie (z wyjątkiem Programu Aktywizacja i Integracja).
- ❖ **22 577 osób z III profilem pomocy** – jest to grupa osób oddalonych od rynku pracy, wymagających szczególnego wsparcia. Formy pomocy ustalone dla tego profilu to: Program Aktywizacja i Integracja, działania aktywizacyjne zlecone przez urząd pracy, programy

specjalne, skierowanie do zatrudnienia wspieranego u pracodawcy lub podjęcia pracy w spółdzielni socjalnej zakładanej przez osoby prawne oraz w uzasadnionych przypadkach poradnictwo zawodowe.

Tabela 11. Liczba osób bezrobotnych z ustalonym profilem pomocy (wg. stanu na 30 czerwca)

Wyszczególnienie	Liczba bezrobotnych z ustalonym profilem			
	2016		2017	
	razem	w %	razem	w %
Ogółem	70 510	100,0	59 836	100,0
I profil	1 189	1,7	887	1,4
II profil	45 020	63,8	36 372	56,1
III profil	24 301	34,5	22 577	42,5

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy.

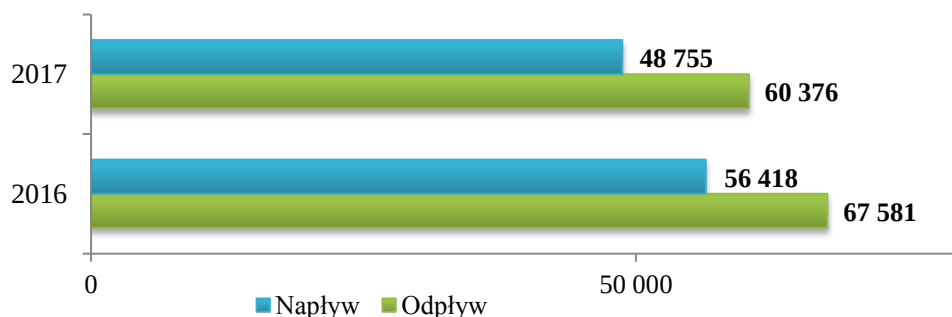
Porównując strukturę bezrobotnych ze względu na profil pomocy, zauważalne jest, iż nadal dominują bezrobotni z ustalonym II profilem pomocy – ponad 56,1%, jednak niepokojący jest widoczny wzrost odsetka osób oddalonych od rynku pracy, a więc osób z ustalonym III profilem pomocy z 34,5% w czerwcu 2016 roku do 42,5% w 2017 r.

5. PŁYNNOŚĆ BEZROBOCIA

Istotnym elementem rynku pracy jest płynność bezrobocia, która oznacza napływ do zasobu bezrobotnych i odpływ z niego. W pierwszym półroczu 2017 roku do bezrobocia napłynęło 48 755 osób, czyli o 7 663 osoby (o 13,6%) mniej niż w analogicznym okresie 2016 roku. Także liczba osób wyrejestrowanych z urzędów pracy była mniejsza. W sumie w okresie 6-ciu miesięcy odpływ wyniósł 60 376 osób – o 7 205 osób (o 10,7%) mniej niż w okresie pierwszego półrocza 2016 roku.

Wartości napływu bezrobotnych, jakie odnotowano w 2017 roku, były najmniejsze od początku funkcjonowania województwa, a odpływu najmniejsze od 2001 roku. Różnica pomiędzy napływem, a odpływem do bezrobocia wynosiła 11 621 osób, a jej wartość wzrosła po okresie trzyletniego spadku.

Wykres 14. Napływy i odpływy z bezrobocia w I półroczu 2016-2017



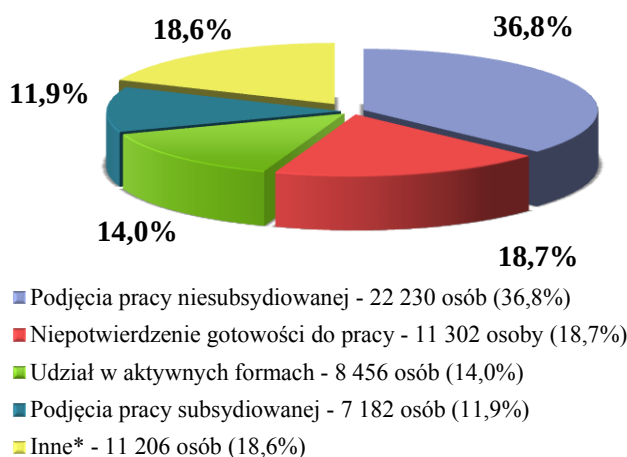
Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01

Spośród osób napływających do bezrobocia w województwie w pierwszym półroczu 2017 roku, większość 86,4% (42 135 osób) to osoby rejestrujące się po raz kolejny, z czego 10,5%

(tj. 4 443 osoby) stanowią osoby powracające po zakończeniu udziału w aktywnych formach. W porównaniu do poprzedniego roku zmniejszył się zarówno odsetek osób rejestrujących się po raz kolejny, jak też i tych powracających po aktywnych formach (w I połowie 2016 roku było to odpowiednio 87,7% i 14,1%).

Blisko 13,6% tegorocznego napływu (6 620) to osoby po raz pierwszy nabywające status bezrobotnego. W analizowanym okresie najwięcej osób wyrejestrowano z powodu podjęcia pracy niesubsydiowanej – 22 230 osób (36,8% odpływu). Blisko 19% ogółu wyłączonych z ewidencji w analizowanym okresie to osoby, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (11 302 osoby). Z powodu rozpoczęcia udziału w aktywnych formach, od początku roku wyrejestrowano 8 456 osób (14,0% odpływu), natomiast pracę subsydiowaną podjęły 7 182 osoby (11,9% odpływu).

Wykres 15. Przyczyny wyłączeń z ewidencji bezrobotnych w I półroczu 2017 rok



*W ramach kategorii „Inne” znajdują się m.in. odmowy bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy, dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrobotnego, podjęcie nauki, osiągnięcie wieku emerytalnego, nabycie praw emerytalnych lub rentowych, nabycie praw do świadczenia przedemerytalnego.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01

W strukturze nowo zarejestrowanych oraz wyrejestrowywanych wg płci od lat przeważają mężczyźni. W I półroczu 2017 roku stanowili oni 53,7% ogółu napływu oraz 53,6% odpływu.

Analizując strukturę napływu i odpływu wg miejsca zamieszkania bezrobotnych, obserwujemy przewagę mieszkańców miast, którzy stanowią 53,6% ogółu napływu i 51,7% odpływu.

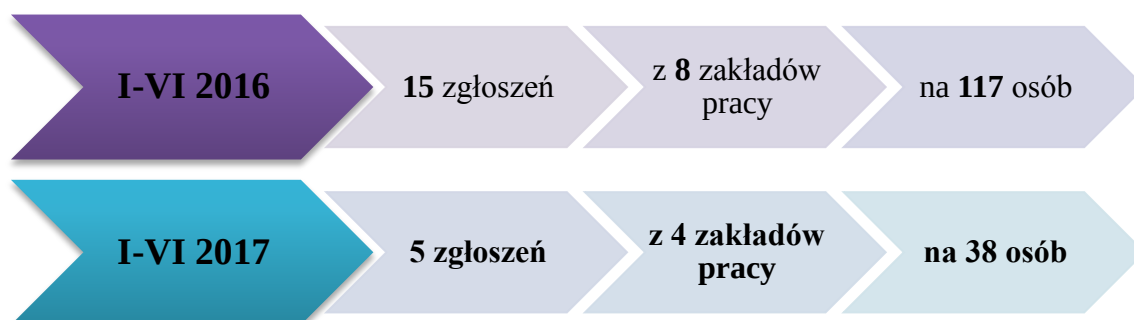
6. ZWOLNIENIA Z PRZYCZYN DOTYCZĄCYCH ZAKŁADU PRACY

Ustawa z 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników reguluje zasady dokonywania zwolnień grupowych. Przepisy tejże ustawy stosuje się w razie konieczności rozwiązania przez pracodawcę zatrudniającego co najmniej 20 pracowników stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników, jeżeli w okresie nieprzekraczającym 30 dni zwolnienie obejmuje co najmniej:

- 10 pracowników, gdy pracodawca zatrudnia mniej niż 100 pracowników,
- 10% pracowników, gdy pracodawca zatrudnia co najmniej 100, jednakże mniej niż 300 pracowników,

- 30 pracowników, gdy pracodawca zatrudnia co najmniej 300 lub więcej pracowników.

Rysunek 6. Zgłoszenia zwolnień grupowych w pierwszym półroczu w latach 2016-2017



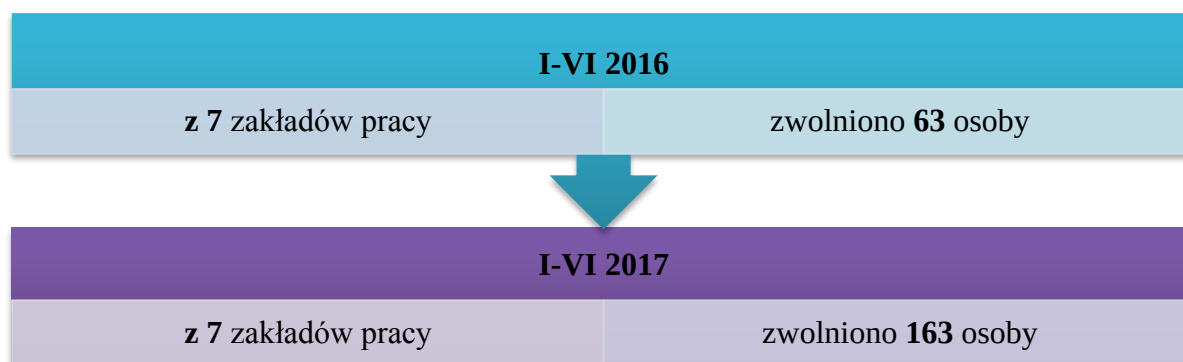
Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

W trakcie pierwszego półrocza 2017 roku, w województwie warmińsko-mazurskim w porównaniu do analogicznego okresu ubiegłego roku, nastąpił znaczny spadek zarówno liczby osób zagrożonych zwolnieniami grupowymi, liczby przesyłanych do urzędów pracy przez pracodawców informacji o zamiarze przeprowadzenia zwolnienia grupowego, jak i zakładów, w których miały odbyć się zwolnienia. W analizowanym okresie odnotowano 5 zapowiedzi zwolnień z przyczyn dotyczących zakładu pracy z 4 zakładów pracy na 38 osób. W porównaniu do czerwca roku ubiegłego, nastąpił spadek liczby osób przewidzianych do zwolnienia o 67,5% (tj. o 79 osób).

Najwięcej zgłoszeń zwolnień pracowników dotyczyło sekcji C – *Przetwórstwo przemysłowe* bowiem udział procentowy osób zagrożonych zwolnieniem, w ogóle zgłoszeń zwolnień grupowych wyniósł 86,8% (33 osoby). Pozostałe zawiadomienia o zwolnieniach grupowych nastąpiły z sekcji K – *Działalność finansowa i ubezpieczeniowa* – 10,5% (4 osoby) oraz sekcji H – *Transport i gospodarka magazynowa* – 2,6% (1 osoba).

W ramach zgłoszeń zwolnień grupowych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, do końca czerwca 2017 roku zatrudnienie straciły 163 osoby z 7 zakładów pracy. W porównaniu do analogicznego okresu 2016 roku, ich liczba wzrosła o 158,7% (o 100 osób). Zaznaczyć przy tym należy, ich ponad 69%, tj. 113 osób zostało zwolnionych w styczniu i lutym 2017 roku, a zgłoszenie o zamiarze ich zwolnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy nastąpiło w końcu 2016 roku.

Rysunek 7. Zrealizowane zwolnienia grupowe w I półroczu w latach 2016-2017



Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

Największa liczba pracowników – 96,9% ogółu (158 osób) została zwolniona w zakładach pracy zajmujących się przetwórstwem przemysłowym. Dodatkowo zwolnienia nastąpiły również w firmach o profilu działalności finansowej i ubezpieczeniowej (2,5%, tj. 4 osoby) oraz związanej z transportem i gospodarką magazynową (0,6%, tj. 1 osoba).

Należy zaznaczyć, że liczba zgłaszanych do urzędów pracy informacji o zwolnieniach grupowych nie oddaje w pełni skali całego zjawiska, związanego z redukcją miejsc pracy w województwie. Od stycznia do czerwca 2017 roku w ewidencji urzędów pracy zarejestrowały się bowiem 42 882 osoby poprzednio pracujące, w tym 1 807 osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy. W porównaniu z tym samym okresem 2016 roku, ich liczba spadła o 11,2%, tj. o 228 osób.

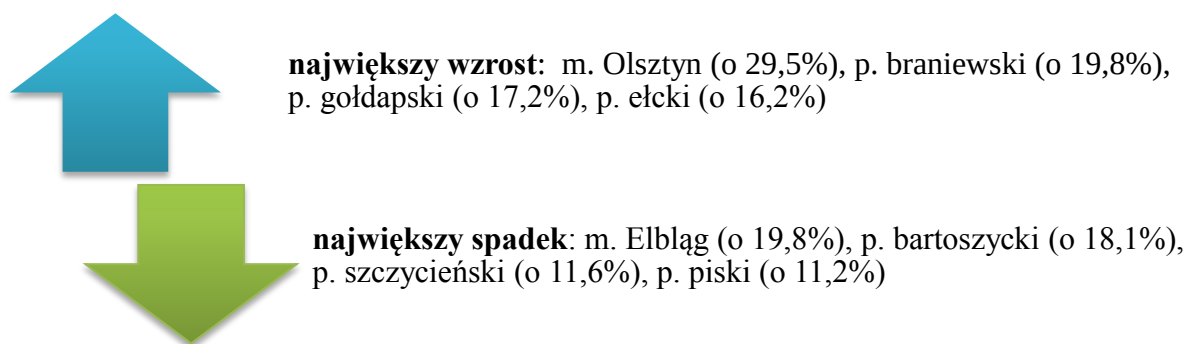
Na koniec czerwca 2017 roku w ewidencji urzędów pracy w regionie figurowało 2 316 osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Stanowiły one 4,3% osób pracujących przed rejestracją w urzędzie. W porównaniu z sytuacją przed rokiem zanotowano spadek tej grupy o 449 osób (tj. 16,2%) oraz o 0,1 pkt proc. w ogólnej strukturze bezrobotnych.

7. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ

W I połowie 2017 roku pracodawcy zgłosili do powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego 33 725 ofert wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej, zatem o 1 092 oferty tj. o 3,3% więcej niż w tym czasie przed rokiem.

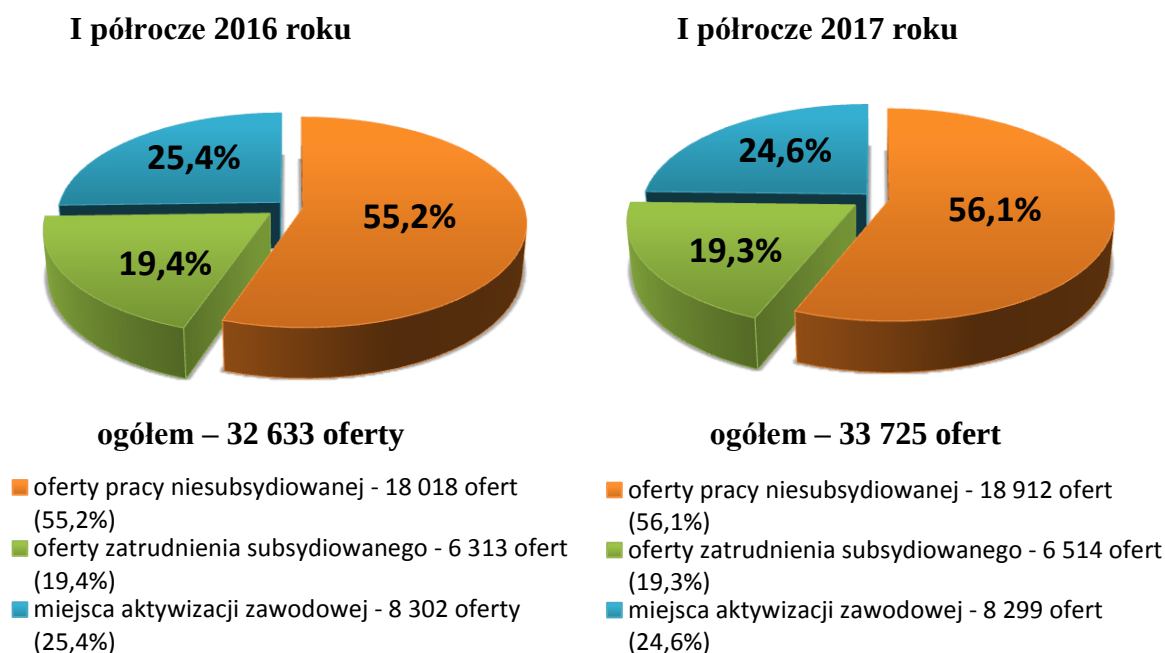
- ❖ w I półroczu 2017 roku wpłynęło **33 725 ofert** wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej w tym:
- oferty pracy niesubsydiowanej – **18 912 ofert**, o 5,0% więcej niż w I poł. 2016 roku;
 - oferty zatrudnienia subsydiowanego – **6 514 ofert**, o 3,2% więcej niż w 2016 r.;
 - miejsca aktywizacji zawodowej – **8 299 ofert**, w porównaniu do 2016 roku zanotowano spadek o 0,04%.

Rysunek 8. Największy wzrost oraz spadek liczby ofert wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszonych w I półroczu 2017 roku do powiatowych urzędów pracy



Wzrost liczby wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej odnotowano w 13 powiatowych urzędach pracy województwa warmińsko-mazurskiego. Mniejszą niż przed rokiem liczbę ofert pracy zgłoszono w pozostałych ośmiu powiatach województwa.

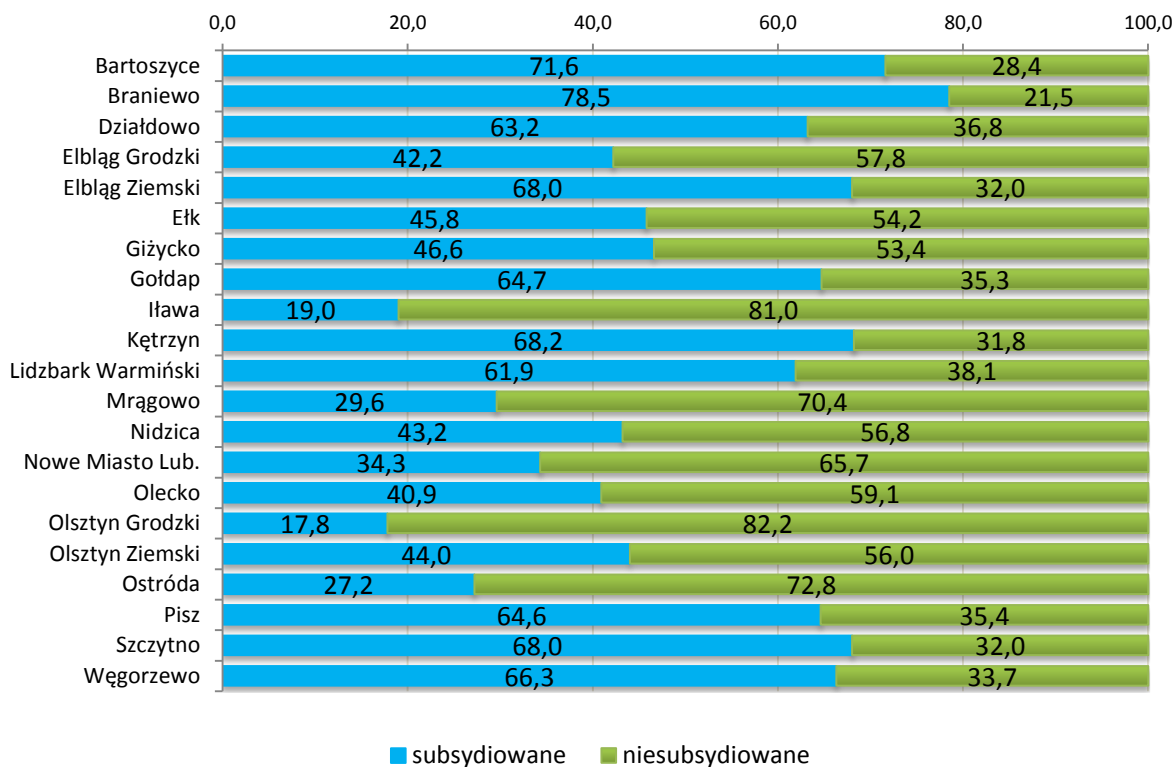
Wykres 16. Struktura ofert pracy w województwie warmińsko-mazurskim w I połowie 2016 i 2017 roku



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

Ponad połowa ofert pracy dostępnych w urzędach pracy województwa warmińsko – mazurskiego w I połowie 2017 roku, to oferty niesubsydiowane, czyli takie, które pochodzą bezpośrednio od pracodawców.

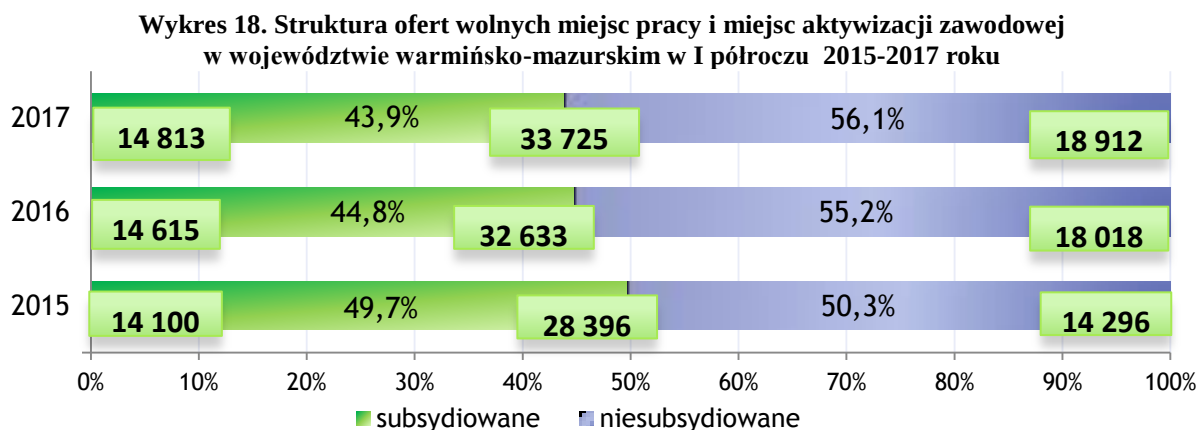
Wykres 17. Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszone do powiatowych urzędów pracy w I półroczu 2017 roku (w %)



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

Na Warmii i Mazurach w 11 powiatowych urzędach pracy, dominowały oferty z tzw. wolnego rynku. Największy odsetek tego rodzaju ofert pracy dostępny był m.in. w: mieście Olsztyn (82,2% to oferty niesubsydiowane), powiecie iławskim (81,0%), powiecie ostródzkim (72,8%) oraz pow. mrągowskim (70,4%).

W pozostałych urzędach pracy województwa warmińsko-mazurskiego, większość ofert zatrudnienia stanowi praca subsydiowana, w niektórych powiatach regionu oferty takie stanowią ponad 70 proc. Największy udział ofert zatrudnienia subsydiowanego charakteryzuje powiaty braniewski i bartoszycki, gdzie odpowiednio 78,5% i 71,6% to oferty subsydiowane, czyli finansowane z Funduszu Pracy lub Europejskiego Funduszu Społecznego.



* subsydiowane (suma ofert zatrudnienia subsydiowanego i miejsc aktywizacji zawodowej)

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

Poprawia się sytuacja na warmińsko-mazurskim rynku pracy. Świadczy o tym m.in. to, iż systematycznie z roku na rok wzrasta odsetek ofert pracy niesubsydiowanej. W odniesieniu do I połowy 2015 roku odsetek liczby niesubsydiowanych ofert pracy wzrósł o 5,8 pkt proc., natomiast w porównaniu do 2016 roku o 0,9 pkt proc.

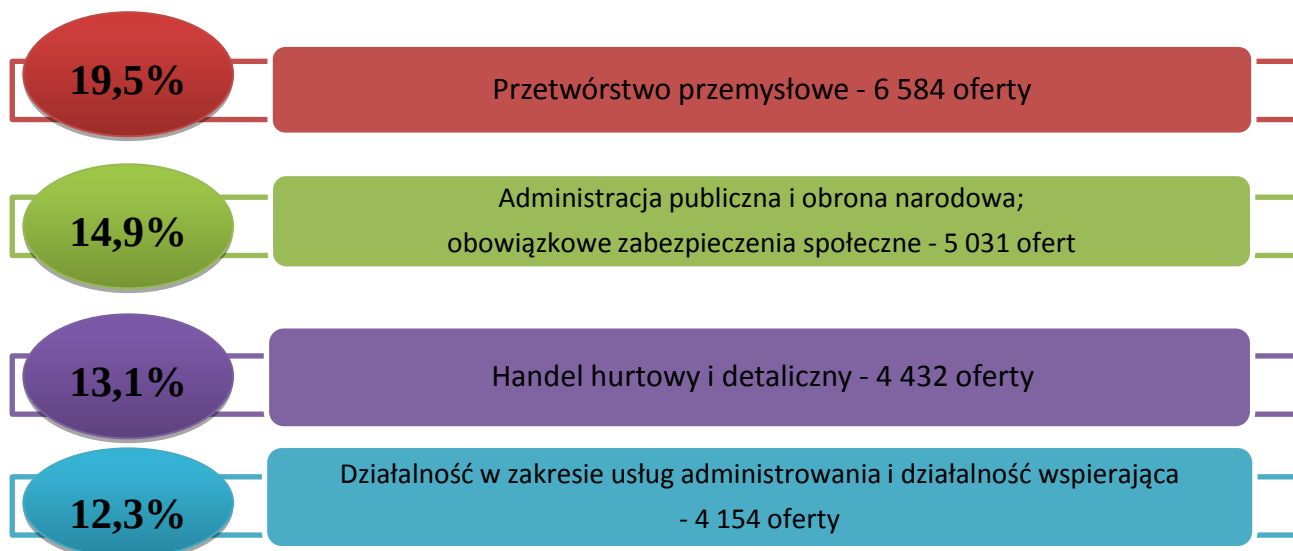
Tabela 11. Struktura wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszonych do powiatowych urzędów pracy w I półroczu 2016 i 2017 roku

	wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej (OGÓŁEM)	subsydiowane	udział % do ogółu	z sektora publicznego	udział % do ogółu	niesubsydiowane	udział % do ogółu	miejsca aktywizacji zawodowej			oferty dla niepełnosprawnych	udział % do ogółu	oferty dla absolwentów	udział % do ogółu
								staże	przygotowanie zawodowe dorosłych	prace społecznie użyteczne				
I poł. 2017	33 725	6 514	19,3	7 723	22,9	18 912	56,1	5 678	0	2 621	1 075	3,2	204	0,6
I poł. 2016	32 633	6 313	19,4	7 715	23,6	18 018	55,2	5 189	29	3 084	1 351	4,1	251	0,8

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

Wśród ogółu ofert zgłoszonych do urzędów pracy w I półroczu 2017 roku, blisko 22,9% stanowiły oferty pochodzące z sektora publicznego, blisko 3,2% wakatów było przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych, a 0,6% ogółu ofert skierowanych było do absolwentów.

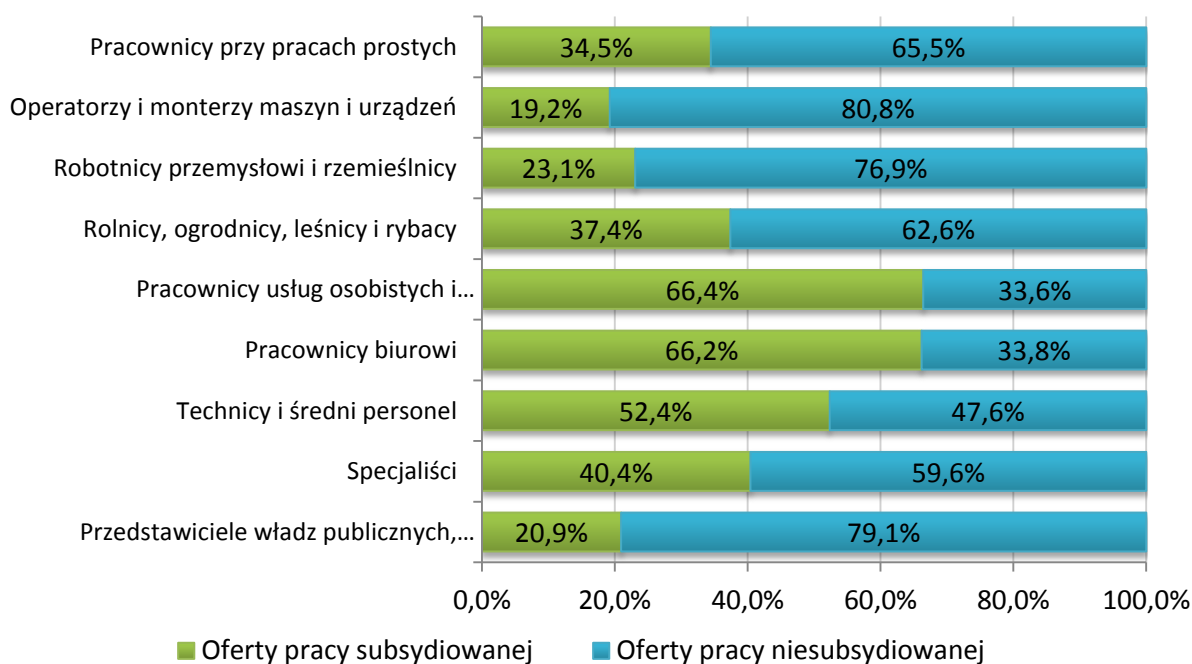
Rysunek 9. Oferty pracy zgłoszone przez pracodawców w I półroczu 2017 roku według Sekcji Gospodarki Narodowej.



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

Najwięcej wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłosili do powiatowych urzędów pracy pracodawcy prowadzący działalność m.in. w sekcji: *Przetwórstwo przemysłowe* (19,5% zgłoszonych ofert), *Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne* (14,9%) oraz *Handel hurtowy i detaliczny* (13,1% ogółu ofert).

Wykres 19. Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej w I półroczu 2017 roku według grup wielkich klasyfikacji zawodów i specjalności



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

Analizując wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej, zauważyć można różnice pomiędzy poszczególnymi zawodami w odniesieniu do źródła pochodzenia zgłaszanych ofert pracy. Oferty pracy niesubsydiowanej zdecydowanie przeważały w takich grupach zawodów jak: *Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń* (80,8%), *Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy* (79,1% stanowiły oferty niesubsydiowane) oraz *Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy* (76,9%).

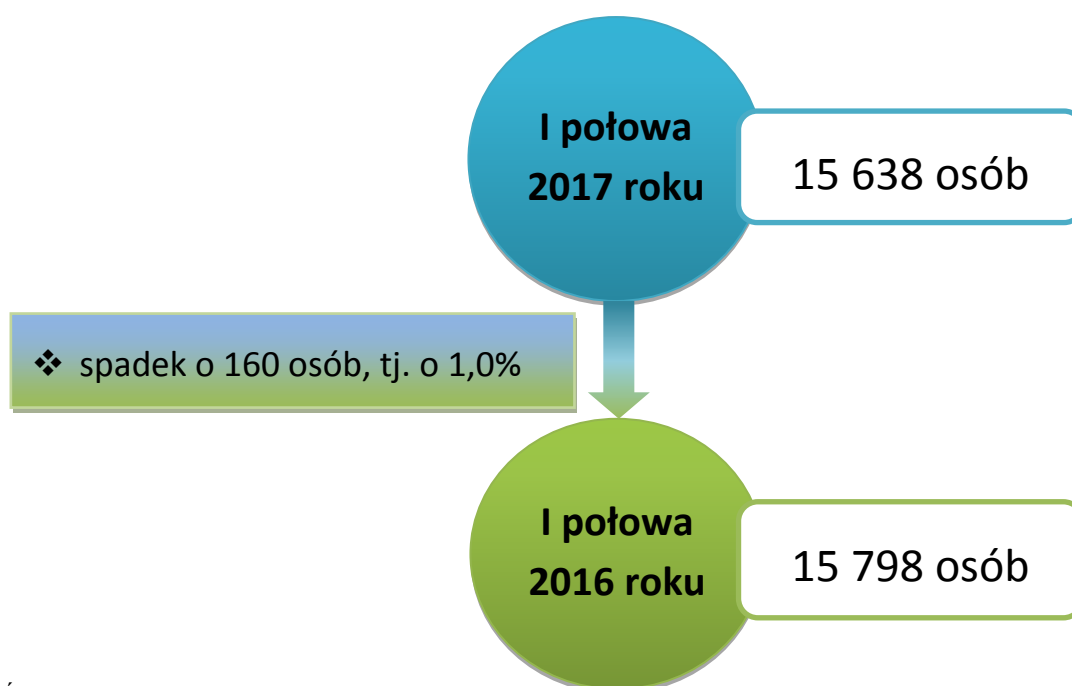
Najwięcej wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłaszanych do urzędów pracy w 2017 roku – podobnie jak w roku poprzednim - w większości skierowanych było do grup zawodów:

- ❖ *Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy* – 9 168 ofert pracy (27,2% ogółu wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej);
- ❖ *Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy* – 6 542 oferty (19,4%).
- ❖ *Pracownicy przy pracach prostych* – 6 119 ofert (18,2%);

8. AKTYWNE FORMY PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU FINANSOWANE Z FUNDUSZU PRACY

W I połowie 2017 roku, z udziałem środków Funduszu Pracy w ramach form aktywizacji bezrobotnych, jakimi są zatrudnienie subsydiowane (tj. m.in.: prac interwencyjnych, robót publicznych, podjęcia działalności gospodarczej czy podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego), szkolenia (w tym bon szkoleniowy), staże (w tym bon stażowy), prace społecznie użyteczne, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, zaaktywizowano 15 638 osób.

Rysunek 10. Uczestnicy aktywnych form promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia aktywizacji bezrobotnych w I półroczu 2016 i 2017 roku w województwie warmińsko-mazurskim



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

Przepisy o promocji zatrudnienia przewidują różne formy aktywizacji zawodowej, w których uczestniczą osoby, będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy (m.in. są to osoby do 30 roku życia, długotrwale bezrobotni oraz osoby bezrobotne powyżej 50 r.ż.), a także inne wyodrębnione w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2017 rok jako grupy priorytetowe.

Szczegółowe dane dotyczące aktywizacji poszczególnych grup, z podziałem na różne formy, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 12. Aktywizacja zawodowa wybranych grup bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim w I półroczu 2017 roku

Wyszczególnienie		ogółem	kobiety	zamieszkali na wsi	do 30 roku życia	powyżej 50 roku życia	długotrwale bezrobotni
podjęcia pracy	ogółem	29 412	13 410	14 166	10 824	5 905	8 729
	niesubsydiowana	22 230	10 316	10 682	7 981	4 212	6 381
	subsydiowana*	7 182	3 094	3 484	2 843	1 693	2 348
szkolenia		996	199	459	444	84	229
<i>w tym: w ramach bonu szkoleniowego</i>		137	23	71	137	-	23
staże		4 853	3 370	2 219	2 629	509	1 695
<i>w tym: w ramach bonu stażowego</i>		34	22	21	34	-	5
przygotowanie zawodowe dorosłych		0	0	0	0	0	0
prace społecznie użyteczne		2 607	1 530	1 637	273	1 163	2 200
Razem zaktywizowani środkami FP**		<u>15 638</u>	8 193	7 799	6 189	3 449	6 472

*w skład tej wielkości wchodzi również wsparcie zatrudnienia osób do 30 r.ż. (art.150f ustawy)

** suma podjęcia pracy subsydiowanej, szkolenia, staż, przygotowanie zawodowe dorosłych, prace społecznie użyteczne

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01

Najwięcej osób bezrobotnych zaktywizowanych zostało w ramach podjęcia pracy subsydiowanej – ponad 45,9% ogółu zaktywizowanych środkami FP. Drugą formą wsparcia pod względem liczby uczestników były staże, w których udział wzięło blisko 31,0% uczestników aktywnych form.

8.1. ZATRUDNIENIE BEZROBOTNYCH SUBSYDIOWANE Z FUNDUSZU PRACY

Podjęcie pracy subsydiowanej jest zatrudnieniem finansowanym ze środków Funduszu Pracy. W I półroczu 2017 roku w województwie warmińsko – mazurskim w ramach zatrudnienia subsydiowanego pracę podjęły 7 182 osoby, tj. o 0,8% (60 osób) więcej niż w roku poprzednim. Najwięcej osób skorzystało z takich programów i instrumentów rynku pracy jak prace interwencyjne (29,1% ogółu prac subsydiowanych) oraz roboty publiczne (23,8%).

Rysunek 11. Udział procentowy osób, którzy podjęli zatrudnienie subsydiowane z Funduszu Pracy i EFS w I półroczu 2016 i 2017 roku

PRACA SUBSYDIOWANA, Z CZEGO:	I poł. 2016 (7 122 osoby)	I poł. 2017 (7 182 osoby)
prace interwencyjne	24,8% (1 765 osób)	29,1% (2 089 osób)
roboty publiczne	21,2% (1 512 osób)	23,8% (1 706 osób)
dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej	10,5% (746 osób)	10,9% (782 osoby)
refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego	11,8% (843 osoby)	10,3% (743 osoby)
podjęcia pracy poza miejscem zamieszkania w ramach bonu na zasiedlenie	4,1 % (294 osoby)	5,4% (390 osób)
podjęcia pracy w ramach bonu zatrudnieniowego	0,4 % (32 osoby)	0,7% (52 osoby)
podjęcia pracy w ramach dofinansowania wynagrodzenia za zatrudnienie skierowanego bezrobotnego pow. 50 r.ż.	1,5 % (108 osób)	1,4% (97 osób)
podjęcia pracy w ramach refundacji składek na ubezpieczenie społeczne	0,1% (4 osoby)	0,01% (1 osoba)
inne (m.in. wsparcie zatrudnienia osób do 30 r.ż - art.150f ustawy*; otrzymanie pożyczki z PFRON –u)	25,5% (1 818 osób)	18,4% (1 322 osoby)

*Umowy na wsparcie zatrudnienia osób do 30 r.ż, o których mowa w art. 150f ustawy, mogą być zawierane w okresie od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2017 r

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

Wśród osób podejmujących zatrudnienie subsydiowane wyróżnić należy grupę bezrobotnych zaktywizowanych w ramach nowych programów i instrumentów rynku pracy, wprowadzonych nowelizacją ustawy z 2014 roku. Od stycznia do czerwca 2017 roku 390 osób podjęło pracę poza miejscem zamieszkania w ramach bonu na zasiedlenie (tj. 5,4% ogółu prac subsydiowanych), w ramach bonu zatrudnieniowego pracę podjęły 52 osoby (tj. 0,7%). Natomiast w ramach dofinansowania wynagrodzenia za zatrudnienie skierowanego bezrobotnego powyżej 50 roku życia, od początku 2017 roku pracę podjęło 97 osób (tj. 1,4%).

8.2. INNE USŁUGI I INSTRUMENTY RYNKU PRACY SŁUŻĄCE AKTYWIZACJI BEZROBOTNYCH

W ramach dostępnych form aktywizacji bezrobotnych, urzędy pracy mogą skierować osobę pozostającą w rejestrze do prac społecznie użytecznych, do odbycia stażu zawodowego u pracodawcy, wzięcia udziału w szkoleniach lub nabycia nowych kwalifikacji w ramach przygotowania zawodowego dorosłych. Ponadto bezrobotni do 30 roku życia mogą skorzystać z bonu szkoleniowego oraz bonu stażowego.

Rysunek 12. Udział procentowy uczestników aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w województwie warmińsko-mazurskim w I półroczu 2016 i 2017 roku



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

Najwięcej osób bezrobotnych – podobnie jak w roku poprzednim - skierowano do odbycia stażu - ponad połowa uczestników aktywnych form 57,4% (4 853 osoby). Jednocześnie należy zaznaczyć, iż wśród tych osób znajduje się 34 uczestników podejmujących staż w ramach nowego instrumentu, jakim jest bon stażowy. Ponad 30% (2 607 osób) bezrobotnych uczestniczyło

w pracach społecznie użytecznych. W szkoleniach, udział wzięło 996 osób (tj. 11,8% uczestników aktywnych form), w tym 137 osób poniżej 30 roku życia, korzystających z bonu szkoleniowego.

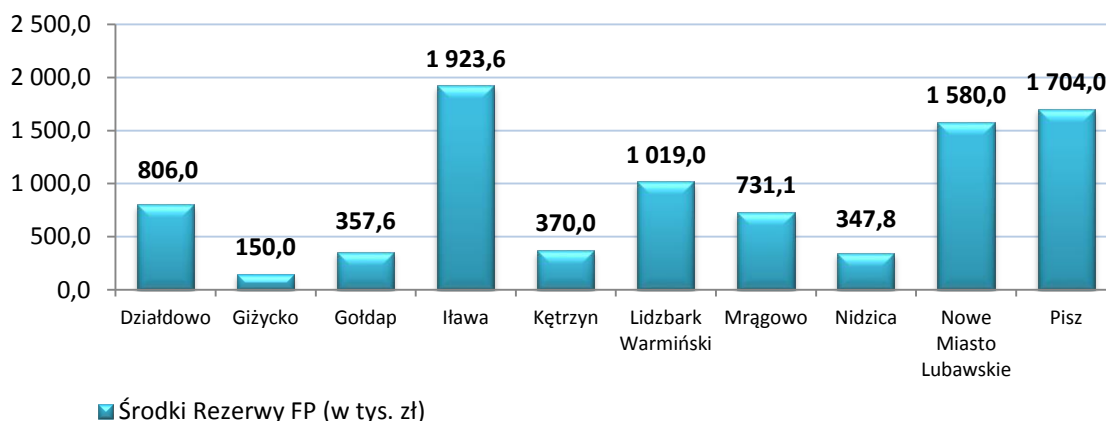
8.3. PROGRAMY RYNKU PRACY FINANSOWANE Z UDZIAŁEM REZERWY MINISTRA

Zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 6a Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, do zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy należy koordynowanie na terenie województwa realizacji programów aktywizacji zawodowej finansowanych z rezerwy Funduszu Pracy pozostającej w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy.

W konsekwencji tego zapisu Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, z upoważnienia Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, koordynuje na poziomie regionalnym wszelkie działania dotyczące ww. puli środków. Do kluczowych zadań należy przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków składanych przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w ramach tzw. naborów ogłaszanych w każdym roku przez Ministerstwo.

Powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko-mazurskiego, realizując w 2017 roku zadania związane z aktywizacją zawodową osób bezrobotnych, mogły ubiegać się o dodatkowe środki z rezerwy Funduszu Pracy. Przeprowadzone przez samorządy powiatów analizy lokalnego rynku pracy wykazały, że konieczne jest pozyskanie środków zwiększających dotychczasowe limity i realizowanie ponadstandardowych działań. Z takiej możliwości skorzystało dziesięć powiatowych urzędów pracy. W przypadku pozostałych samorządów powiatowych, podstawowy limit w pełni zaspokajał aktualne potrzeby.

Wykres 20. Dodatkowe środki rezerwy Funduszu Pracy pozyskane przez samorządy powiatów w I półroczu 2017 r. (w tys. zł)



Źródło: Decyzje Ministra o przyznaniu dodatkowych środków z Rezerwy Funduszu Pracy.

Łącznie w pierwszym półroczu 2017 roku samorządy województwa warmińsko-mazurskiego pozyskały kwotę 8 989,1 tys. zł, którą przeznaczyły na wsparcie osób bezrobotnych w ramach:

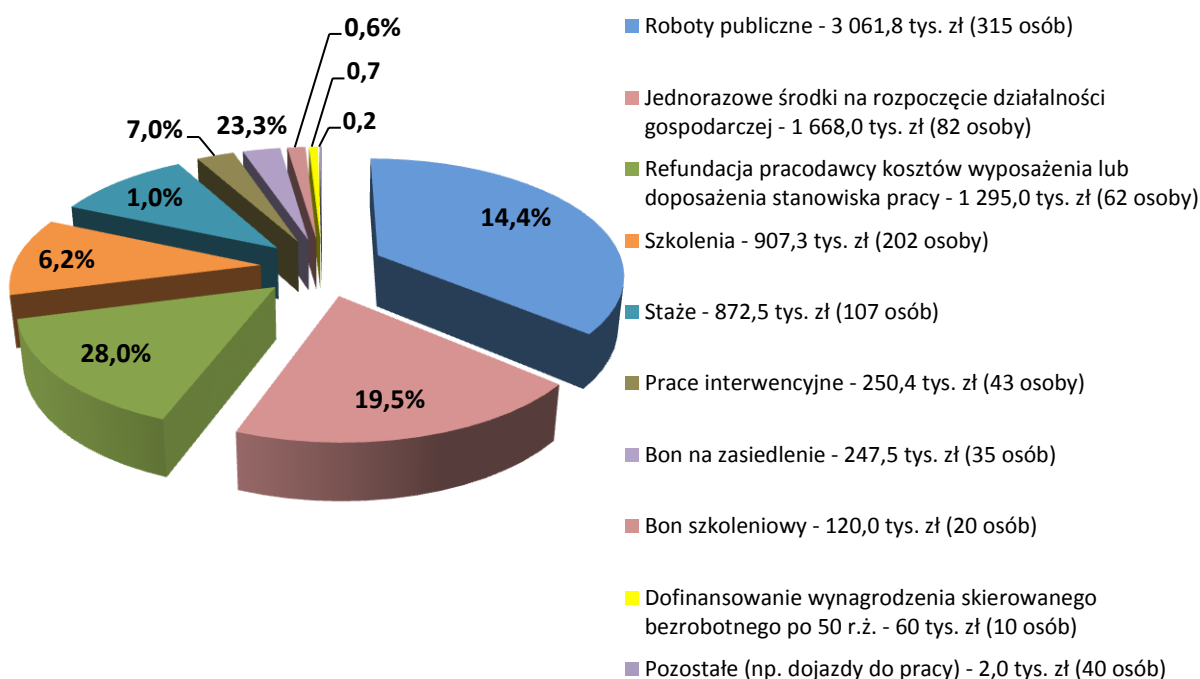
- programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych zamieszkujących na wsi (Działdowo, Iława, Mrągowo, Nowe Miasto, Lubawskie) – **3 590,1 tys. zł**;
- programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych w regionach wysokiego bezrobocia oraz na terenach rewitalizowanych, a także realizowanych w ramach Narodowego Programu Mieszkaniowego Mieszkanie Plus (Gołdap, Lidzbark Warmiński, Pisz) – **3 003,8 tys. zł**;

- programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych długotrwale (Gołdap, Kętrzyn, Mrągowo, Nowe Miasto Lubawskie) – **643,8 tys. zł;**
- programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych, których celem będzie likwidacja widocznych na rynku pracy luk kompetencyjnych, związanych z brakiem specjalistów m.in. przemysłu: spożywczego, maszynowego, motoryzacyjnego, IT oraz medycyny i opieki długoterminowej (Iława) – **600,0 tys. zł;**
- programów specjalnych (Iława) – **486,6 tys. zł;**
- programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej (Nidzica) – **347,8 tys. zł;**
- programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych powyżej 50 roku życia (Mrągowo) – **167,0 tys. zł;**
- programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych, będących dłużnikami alimentacyjnymi (Giżycko) – **150,0 tys. zł.**

Wśród najbardziej popularnych form aktywizacji osób bezrobotnych w ramach programów realizowanych z udziałem Rezerwy Ministra były roboty publiczne (3 061,8 tys. zł, tj. 36,0% środków), z których skorzystało łącznie 315 bezrobotnych.

Równie często stosowaną formą aktywizacji wśród osób pozostających bez zatrudnienia były jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej (1 668,0 tys. zł, tj. 19,6% środków) – z możliwości pozyskania środków na rozwój pierwszej firmy skorzystały 82 osoby.

Wykres 21. Udział procentowy środków przeznaczonych na poszczególne formy aktywizacji w ramach programów realizowanych z udziałem środków Rezerwy Funduszu Pracy i liczba uczestników poszczególnych form



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wniosków samorządów powiatowych.

W pierwszej połowie 2017 r. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej ogłosiło nabór, w ramach którego zaistniała możliwość pozyskania dodatkowych środków z rezerwy Funduszu Pracy na realizację programów specjalnych. Z takiej szansy skorzystał Samorząd Powiatu Iławskiego.

Ideą programów specjalnych jest umożliwienie powiatowym urzędom pracy elastycznego reagowania na potrzeby klienta, wymagającego niestandardowego wsparcia w procesie aktywizacji. Programy specjalne przewidują rozwiązania, umożliwiające aktywizację bezrobotnych i innych uprawnionych osób, potrzebujących specyficznej pomocy w doprowadzeniu do podjęcia pracy. Podstawowym warunkiem, aby uznać, iż program przygotowany przez urząd pracy posiada znamiona programu specjalnego, jest zastosowanie wobec wszystkich jego uczestników zarówno usług i instrumentów rynku pracy, jak również specyficznych elementów wspierających zatrudnienie, które mają stanowić element niezbędny do przezwyciężenia barier, utrudniających aktywizację osób bezrobotnych lub do utrzymania miejsc pracy.

Program specjalny Samorządu Powiatu Iławskiego uwzględnia specyfikę lokalnego rynku pracy, potrzeby bezrobotnych oraz zawiera szerokie spektrum form aktywizacyjnych. W ramach programu zaplanowano także wysoką efektywność kosztową i zatrudnieniową. W związku z powyższym program otrzymał pozytywną rekomendację Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, a następnie został dofinansowany na kwotę 486,6 tys. zł.

8.4. MONITORING REGIONALNEGO PLANU DZIAŁAŃ NA RZECZ ZATRUDNIENIA NA 2017 ROK

W świetle założeń Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia w Województwie Warmińsko-Mazurskim, liczba bezrobotnych na koniec pierwszego półrocza 2017 roku, wyniosła 61 458 osób. Oznacza to, że osiągnięto zakładaną wartość wskaźnika, przyjętego w Regionalnym Planie Działań na rzecz Zatrudnienia na 2017 rok, zgodnie z którym liczba bezrobotnych miała zostać utrzymana na poziomie nie wyższym niż 71,5 tys. osób.

Tabela 13. Poziom realizacji wskaźników Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2017 rok, według stanu na koniec czerwca 2017 roku

Prognoza wskaźników	Zakładana wartość	Osiągnięta wartość (wg. stanu na 30.06.2017)
Utrzymanie poziomu bezrobocia na poziomie nie wyższym niż:	<71,5 tys. osób	61,5 tys. osób
Utrzymanie wskaźnika procentowego udziału w ogólnej liczbie bezrobotnych na poziomie nie wyższym niż dla:		
- osób do 30 roku życia, w tym osoby do 25 roku życia	<28,6% <14,7%	26,6% 13,0%
- osób powyżej 50 roku życia	<30,0%	29,6%
- długotrwale bezrobotnych	<60,0%	57,7%
Osiągnięcie wskaźnika efektywności programów rynku pracy, finansowanych z Funduszu Pracy oraz Europejskiego Funduszu Społecznego na poziomie nie niższym niż:	70,2%	bd.

Źródło: Regionalny Plan Działań na rzecz Zatrudnienia na 2017 rok w Województwie Warmińsko-Mazurskim.

Regionalny Plan Działań na 2017 rok zakłada utrzymanie wskaźnika procentowego udziału w ogólnej liczbie bezrobotnych na poziomie nie wyższym niż: 28,6% dla osób do 30 roku życia, 14,7% dla osób do 25 roku życia, 30,0% dla osób powyżej 50 roku życia oraz 60,0% dla osób długotrwale bezrobotnych. Z analizy danych na koniec czerwca 2017 roku, wynika zatem, iż osiągnięto zakładane wartości w odniesieniu do założeń dotyczących wszystkich grup bezrobotnych ujętych w tabeli.

9. FUNDUSZ PRACY

Środki Funduszu Pracy (FP) na finansowanie zadań w województwie tj. programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych przyznawane są w ramach tzw. środków algorytmicznych oraz z dodatkowych środków FP z rezerwy ministra właściwego ds. pracy. W przypadku zasiłków i innych świadczeń obligatoryjnych, środki te przyznawane są do wysokości faktycznych potrzeb. Ponadto, samorządy wojewódzkie i powiatowe mogą otrzymywać inne dodatkowe środki FP w ramach tzw. zadań zleconych.

9.1. ROZDYSPONOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

Wojewódzki Urząd Pracy, w I półroczu 2017 roku otrzymał na realizację zadań w województwie 2 506,1 tys. zł, w tym na finansowanie:

1. łącznie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 176,1 tys. zł, w tym na realizację:
 - A. zadań wymienionych w art. 69a ust. 2 *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – 176,1 tys. zł;
2. innych wydatków, w tym innych zadań fakultatywnych – 2 330,0 tys. zł, tj.:
 - A. realizację zadań, określonych w § 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu (*Inne zadania fakultatywne*) – 1 392,0 tys. zł;
 - B. realizację badania „Barometr zawodów” – 40,0 tys. zł;
 - C. dofinansowanie poniesionych w okresie 1.01.2017-31.12.2017 części kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne na pracowników wykonujących zadania wynikające z realizacji programów współfinansowanych ze środków EFS oraz obsługi Krajowego Funduszu Szkoleniowego – 771,9 tys. zł;
 - D. dofinansowanie prowadzenia szkoleń pracowników WUP i powiatowych urzędów pracy z terenu województwa w zakresie realizacji podstawowych usług rynku pracy – tj. 126,1 tys. zł.

Reasumując, w stosunku do roku poprzedniego, w I półroczu 2017 roku, Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie dysponował o 31,1% (o 552,9 tys. zł) większą pulą środków na finansowanie *innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne*. Znaczący spadek odnotowano w przypadku kwot środków FP na realizację *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków*

bezrobocia i aktywizacji zawodowej tj. o 98,1% (o 8 986,8 tys. zł) – wynika to z faktu, iż w 2017 roku nie podjęto zadań związanych ze zlecaniem działań aktywizacyjnych.

Tabela 14. Przyznane środki FP ogółem dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie na realizację zadań w I półroczu lat 2016-2017 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 30.06.2016)	
	30.06.2016	30.06.2017	tys. zł	%
1	2	3	4	5
I. Przyznane kwoty środków FP:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	9 162,9	176,1	-8 986,8	-98,1%
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 717,1	2 330,0	612,9	35,7%
II. Dodatkowe środki FP pozyskane na Wniosek Marszałka w ciągu roku:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	0,0	0,0	0,0	-
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	60,0	0,0	-60,0	-100,0%
III. Zmiany na Wniosek Marszałka:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	0,0	0,0	0,0	-
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	0,0	0,0	0,0	-
IV. Ogółem:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	9 162,9	176,1	-8 986,8	-98,1%
2) inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 777,1	2 330,0	552,9	31,1%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy oraz „Planu finansowego Funduszu Pracy (4) na 2017 rok Województwa Warmińsko-Mazurskiego po zmianach” z dnia 30.06.2017

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy

Powiatowe urzędy pracy, w I półroczu 2017 roku miały do dyspozycji środki FP w łącznej kwocie 261 421,6 tys. zł na realizację zadań w województwie, w tym na finansowanie:

1. łącznie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 249 129,7 tys. zł, w tym:
 - A. kwoty środków FP na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach algorytmu i naborów ogłoszonych przez MRPiS) – 190 884,1 tys. zł, z czego na realizację projektów współfinansowanych z EFS, w ramach priorytetów:
 - 8.i dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników – w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 – 58 971 326,00 zł, w tym:
 - ✓ kwota w części EFS – 50 125 627,00 zł;
 - ✓ kwota w części wkładu krajowego – 8 845 699,00 zł;
 - 8.ii trwała integracja na rynku pracy ludzi młodych, w szczególności tych, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, w tym ludzi młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym i wywodzących się ze środowisk marginalizowanych, także

poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży – w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – 35 955 809,00 zł, w tym:

- ✓ kwota w części EFS – 33 039 793,00 zł;
- ✓ kwota w części wkładu krajowego – 2 916 016,00 zł;

B. na zadania wymienione w art. 69a ust. 2 *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – 5 321,6 tys. zł;

C. na zadania, o których mowa w art. 150f *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia – 52 924,0 tys. zł;

2. innych zadań fakultatywnych – 12 291,9 tys. zł.

Analizując lata 2016-2017, w I półroczu 2017 roku obserwuje się zwiększenie w ramach limitów algorytmicznych kwoty środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* o 18,3% (o 28 199,5 tys. zł) oraz zmniejszenie o 1,7% (o 210,8 tys. zł) kwoty FP na *inne zadania fakultatywne*. W przypadku finansowania projektów realizowanych w ramach EFS odnotowano ogólny wzrost o 17,3% (o 14 014,6 tys. zł), przy czym należy zwrócić uwagę, że zwiększono kwoty środków FP o 37,7% na realizację *RPO Warmia i Mazury 2014-2020*, natomiast zmniejszono o 5,6% na finansowanie projektów w ramach *POWER 2014-2020*. Wysokość kwot środków FP przyznanych na projekty EFS wynikała z zaplanowanych środków na realizację programów operacyjnych na lata 2014-2020.

W analizowanym okresie, w stosunku do końca czerwca 2016 roku, samorządy powiatowe dysponowały większą kwotą środków FP tj. o 50% (o 17 641,4 tys. zł) na realizację zadania, o którym mowa w art. 150f *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* – czyli na refundację pracodawcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.

W przypadku Krajowego Funduszu Szkoleniowego, urzędy pracy, otrzymały w ramach limitu o 5,5% (o 274,1 tys. zł) więcej środków FP w 2017 roku, jednakże mniej pozyskały w ramach dodatkowej rezerwy KFS tj. o 92,3% (o 1 142,5 tys. zł). Łącznie, w I półroczu 2017 roku, w porównaniu do roku poprzedniego, dysponowały kwotą o 14% (o 868,4 tys. zł) mniejszą na realizację zadań KFS.

W I półroczu 2017 roku, w odniesieniu do ubiegłego okresu, w ramach ogłoszonych przez MRPiPS naborów wniosków, lokalne służby zatrudnienia pozyskały o 3,1% (o 285,8 tys. zł) mniej na finansowanie tzw. aktywizacji zawodowej, łącznie na kwotę 8 989,1 tys. zł. Należy zaznaczyć, iż środki FP z rezerwy MRPiPS powiatowe urzędy pracy otrzymały odpowiednio do zgłoszonych potrzeb.

Podsumowując, w I półroczu 2017 roku samorządy powiatowe rozporządzały o 21,9% (o 44 686,7 tys. zł) większym zasobem środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej*. Spadek odnotowano natomiast w przypadku kwot środków FP na *inne zadania fakultatywne* tj. o 0,02% (o 2,4 tys. zł).

Tabela 15. Kwoty środków FP ogółem przyznane powiatowym urzędem pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych w I półroczu lat 2016-2017 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 30.06.2016)	
	30.06.2016	30.06.2017	tys. zł	%
1	2	3	4	5
I. Przyznane kwoty środków FP:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	193 930,1	240 045,1	46 115,0	23,8%
A) kwoty środków FP (algorytmiczne) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, z czego:	153 695,5	181 895,0	28 199,5	18,3%
a) na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS, z czego*:	80 912,5	94 927,1	14 014,6	17,3%
aa) w ramach RPO Warmia i Mazury 2014-2020	42 838,3	58 971,3	16 133,0	37,7%
- w części EFS	36 412,6	50 125,6	13 713,0	37,7%
- w części wkładu krajowego	6 425,7	8 845,7	2 420,0	37,7%
aaa) w ramach POWER 2014-2020	38 074,2	35 955,8	-2 118,4	-5,6%
- w części EFS	34 986,3	33 039,8	-1 946,5	-5,6%
- w części wkładu krajowego	3 087,9	2 916,0	-171,9	-5,6%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	4 952,0	5 226,1	274,1	5,5%
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	35 282,6	52 924,0	17 641,4	50,0%
2) na inne zadania fakultatywne	12 294,3	12 083,5	-210,8	-1,7%
II. Dodatkowe środki FP pozyskane na Wniosek Starosty (Prezydenta Miasta) w ciągu roku:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	10 512,9	9 084,6	-1 428,3	-13,6%
A) kwoty środków FP na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach naborów ogłoszonych przez MRPiPS)	9 274,9	8 989,1	-285,8	-3,1%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	1 238,0	95,5	-1 142,5	-92,3%
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	0,0	0,0	0,0	-
2) na inne zadania fakultatywne	0,0	208,4	208,4	-
III. Zmiany na Wniosek Starosty (Prezydenta Miasta):				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	0,0	0,0	0,0	-
A) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	0,0	0,0	0,0	-
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	0,0	0,0	0,0	-
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	0,0	0,0	0,0	-
2) na inne zadania fakultatywne	0,0	0,0	0,0	-
IV. Ogółem:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	204 443,0	249 129,7	44 686,7	21,9%
A) kwoty środków FP na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach algorytmu i naborów ogłoszonych przez MRPiPS)	162 970,4	190 884,1	27 913,7	17,1%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	6 190,0	5 321,6	-868,4	-14,0%
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	35 282,6	52 924,0	17 641,4	50,0%
2) na inne zadania fakultatywne	12 294,3	12 291,9	-2,4	-0,02%

* Do celów analitycznych przyjęto kwoty w tys. zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy /szczegółowy podział środków Funduszu Pracy w rozbięciu na powiaty w załączniku nr 8-12/

9.2. WYDATKOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

Według stanu na dzień 30 czerwca 2017 roku, wydatki FP w województwie warmińsko-mazurskim wyniosły 173 404,8 tys. zł, w tym:

- wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie – 513,7 tys. zł, co stanowi 0,3% ogółu wydatków;
- wydatki powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego – 172 891,1 tys. zł, co stanowi 99,7% ogółu wydatków.

Tabela 16. Struktura wydatków FP w województwie warmińsko-mazurskim w I półroczu lat 2016-2017 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:				Zmiana (do 30.06.2016)	
	30.06.2016		30.06.2017		tys. zł	%
	tys. zł	%	tys. zł	%		
1	2	3	4	5	6	7
WYDATKI OGÓŁEM, w tym:	168 537,5	100,0%	173 404,8	100,0%	4 867,3	2,9%
powiatowe urzędy pracy	166 447,0	98,8%	172 891,1	99,7%	6 444,1	3,9%
Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	2 090,5	1,2%	513,7	0,3%	-1 576,8	-75,4%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

W I półroczu 2017 roku kwota wydatków ogółem województwa warmińsko-mazurskiego, była większa o 4 867,3 tys. zł (tj. o 2,9%) w stosunku do roku poprzedniego. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku wydatków powiatowych urzędów pracy, samorządy wydały o 6 444,1 tys. zł (o 3,9%) więcej na zadania statutowe.

Znaczącą zmianę w strukturze wydatków obserwuje się w przypadku Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, tj. spadek aż o 75,4% (o 1 576,8 tys. zł) - zmniejszenie związane było z zakończeniem w 2016 roku realizacji zadania związanego ze *zlecaniem działań aktywizacyjnych*, stąd brak wydatków w 2017 roku.

9.2.1. SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA – WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W OLSZTYNIE

W I półroczu 2017 roku wydatki FP Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie wyniosły 513,7 tys. zł, tj. 0,3% ogółu wydatków województwa warmińsko-mazurskiego.

Na koniec czerwca 2017 roku, ogółem środki FP przekazane Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej zostały wykorzystane w 46,5% (o 28,1 pkt proc. więcej niż w 2016 roku), były to w całości środki na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Z kolei środki FP na inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne wykorzystane zostały w 18,5% - o 4,5 pkt proc. mniej niż w roku ubiegłym w tym samym okresie. Szczegółowe dane przedstawia poniższa tabela.

Tabela 17. Wykorzystanie środków FP ogółem przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne w I półroczu lat 2016-2017 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany ¹		Poniesione wydatki FP ²		Wykorzystanie środków FP (%)	
	Według stanu na:					
	30.06.2016	30.06.2017	30.06.2016	30.06.2017	30.06.2016	30.06.2017
1	2	3	4	5	6	7
Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej - OGÓŁEM, w tym:	9 162,9	176,1	1 681,4	81,8	18,4%	46,5%
- na finansowanie zadania związanego ze zlecaniem działań aktywizacyjnych	8 994,0	0,0	1 680,0	0,0	18,7%	-
- na finansowanie zadania wymienionego w art. 69a ust. 2 tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	168,9	176,1	1,4	81,8	0,8%	46,5%
Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 777,1	2 330,0	409,1	431,9	23,0%	18,5%

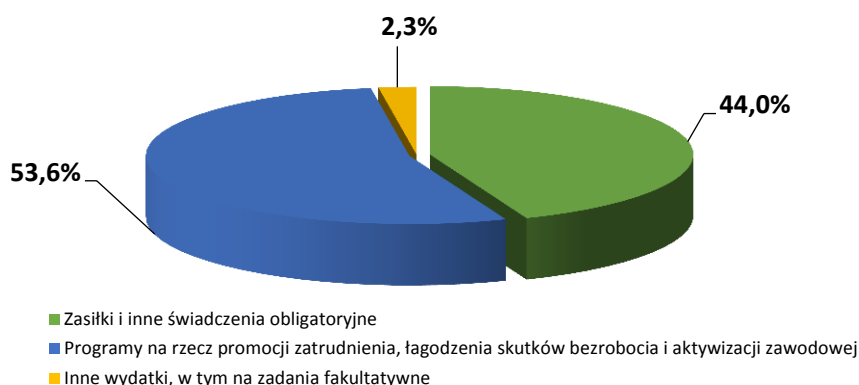
Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy¹, „Planu finansowego Funduszu Pracy (6) na 2016 rok Województwa Warmińsko-Mazurskiego po zmianach” z dnia 30.06.2016, „Planu finansowego Funduszu Pracy (4) na 2017 rok Województwa Warmińsko-Mazurskiego po zmianach” z dnia 30.06.2017 oraz sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy²

9.2.2. SAMORZĄDY POWIATOWE – POWIATOWE URZĘDY PRACY

W I półroczu 2017 roku wydatki FP powiatowych urzędów pracy wyniosły 172 891,1 tys. zł, tj. 99,7% ogółu wydatków województwa warmińsko-mazurskiego. Na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej wydatkowano kwotę 92 741,4 tys. zł, czyli 53,6% ogółu wydatków. Z kolei na zasiłki i inne świadczenia obligacyjne przeznaczono 76 117,6 tys. zł. tj. 44% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy poniesionych z FP, natomiast na inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne – 4 032,1 tys. zł (2,3%).

Z danych na koniec czerwca 2017 roku wynika, iż w porównaniu do roku poprzedniego, powiatowe urzędy pracy poniosły więcej wydatków ogółem na działania statutowe o 3,9% (o 6 444,1 tys. zł). Wzrost odnotowano w przypadku programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, tj. o 18,7% (o 14 625,7 tys. zł) oraz nakładów na inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne o 5,9% (o 225,7 tys. zł). Spadek odnotowano w przypadku wydatków na zasiłki i inne świadczenia obligacyjne tj. o 9,9% (8 407,3 tys. zł).

Wykres 22. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy w I półroczu 2017 roku (%)



*W skład wydatku „Zasiłków i innych świadczeń obligatoryjnych” wchodzi: (1) zasiłki dla bezrobotnych (2) zasiłki przedemerytalne (3) świadczenia przedemerytalne (4) dodatki aktywizacyjne (5) świadczenia integracyjne (6) składki na ubezpieczenia społeczne rolników

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Istotne jest, iż w analizowanym okresie 2017 roku nastąpiła zmiana w udziale procentowym wydatków w odniesieniu do analogicznego okresu 2016 roku, tj. o 6,7 p.p. więcej samorządy powiatowe wydały na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w wydatkach ogółem, natomiast mniej nakładów przeznaczyły na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne tj. o 6,8 p.p. Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne pozostały na tym samym poziomie.

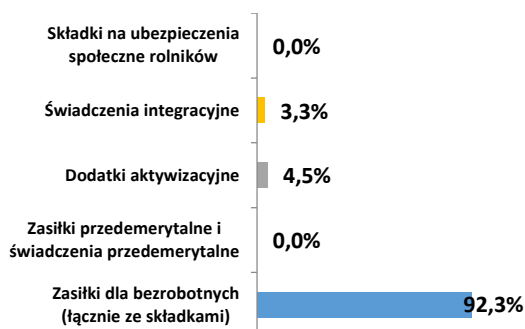
Zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne

Największy udział procentowy w wydatkach ogółem na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* na koniec czerwca 2017 roku, stanowiły zasiłki dla bezrobotnych tj. 92,3% (70 219,5 tys. zł), z czego:

- zasiłek podstawowy – 33,1% (25 207,8 tys. zł);
- zasiłek obniżony – 16,2% (12 310,2 tys. zł);
- zasiłek podwyższony – 23,6% (17 988,5 tys. zł);
- składki na ubezpieczenia społeczne - 19,3% (14 712,6 tys. zł);
- świadczenia za poszukujących pracy za granicą - 0,001% (0,4 tys. zł).

Najmniejszy udział stanowiły wydatki związane z *dodatkami aktywizacyjnymi* tj. 4,5% (3 390,1 tys. zł) oraz ze *świadczeniami integracyjnymi* – 3,3% (2 508,0 tys. zł).

Wykres 23. Struktura wydatków FP (PUP) na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne w wydatkach ogółem w I półroczu 2017 roku



Wykres 24. Struktura wydatków FP (PUP) na zasiłki dla bezrobotnych w wydatkach ogółem w I półroczu 2017 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Zarówno na koniec czerwca 2016 jak i 2017 roku, największy udział w wydatkach ogółem na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* stanowiły *zasiłki dla bezrobotnych* (odpowiednio 93,2% i 92,3%). Odnotowany spadek w 2017 roku, związany jest z mniejszą liczbą osób bezrobotnych uprawnionych do zasiłku. Według stanu na koniec czerwca 2016 roku, 12 006 osób spełniało kryteria by otrzymać zasiłek, podczas gdy w tym samym okresie 2017 roku, w rejestrach urzędów figurowało 10 835 bezrobotnych z prawem do zasiłku.

Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym Krajowy Fundusz Szkoleniowy i art. 150f Ustawy)

W I półroczu 2017 roku, powiatowe urzędy pracy na realizację zadań związanych z *programami na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* otrzymały ogółem z FP w ramach środków algorytmicznych oraz dodatkowych środków FP na łączną kwotę 249 129,7 tys. zł, w tym:

- 94 927,1 tys. zł na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS;
- 5 321,6 tys. zł na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego;
- 52 924,0 tys. zł na finansowanie zadania określonego w art. 150f Ustawy tj. refundację pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia.

W analizowanym okresie, środki FP przeznaczone na realizację *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* (w tym KFS i art. 150f Ustawy) zostały wykorzystane w 37,2% (o 1,0 p.p. mniej niż w I półroczu 2016 roku), w tym środki:

- na projekty realizowane w ramach EFS – wydatkowano 35,1% limitu FP na ten cel, to o 6,8 pkt proc. mniej niż przed rokiem;
- na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego wykorzystano 49,9% przyznanych środków, o 10,7 pkt proc. mniej niż na koniec czerwca 2016 roku;

- nakłady związane z refundacją pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia zostały zagospodarowane w 49,8% - to o 38,3 p.p. więcej w odniesieniu do poprzedniego okresu.

Tabela 18. Wykorzystanie środków FP ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS i art. 150f Ustawy) w I półroczu lat 2016-2017 (tys. zł)

Wyszczególnienie	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany ¹		Poniesione wydatki FP ²		Wykorzystanie środków FP (%)	
	Według stanu na:					
	30.06.2016	30.06.2017	30.06.2016	30.06.2017	30.06.2016	30.06.2017
1	2	3	4	5	6	7
Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej - OGÓŁEM, w tym:	204 443,0	249 129,7	78 115,7	92 741,4	38,2%	37,2%
- na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS*	80 912,5	94 927,1	33 864,6	33 347,9	41,9%	35,1%
- na finansowanie zadania wymienionego w art. 69a ust. 2 tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	6 190,0	5 321,6	3 750,0	2 656,9	60,6%	49,9%
- na finansowanie zadania określonego w art. 150f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń,nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	35 282,6	52 924,0	4 065,1	26 363,6	11,5%	49,8%

* Do celów analitycznych przyjęto kwoty w tys. zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy¹ oraz sprawozdania MPiPS-02/MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy² /szczegółowy podział środków Funduszu Pracy w rozbięciu na powiaty w załączniku nr 13/

Wg stanu na koniec czerwca 2017 roku największy udział procentowy w wydatkach ogółem na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS i art. 150f)* stanowiły:

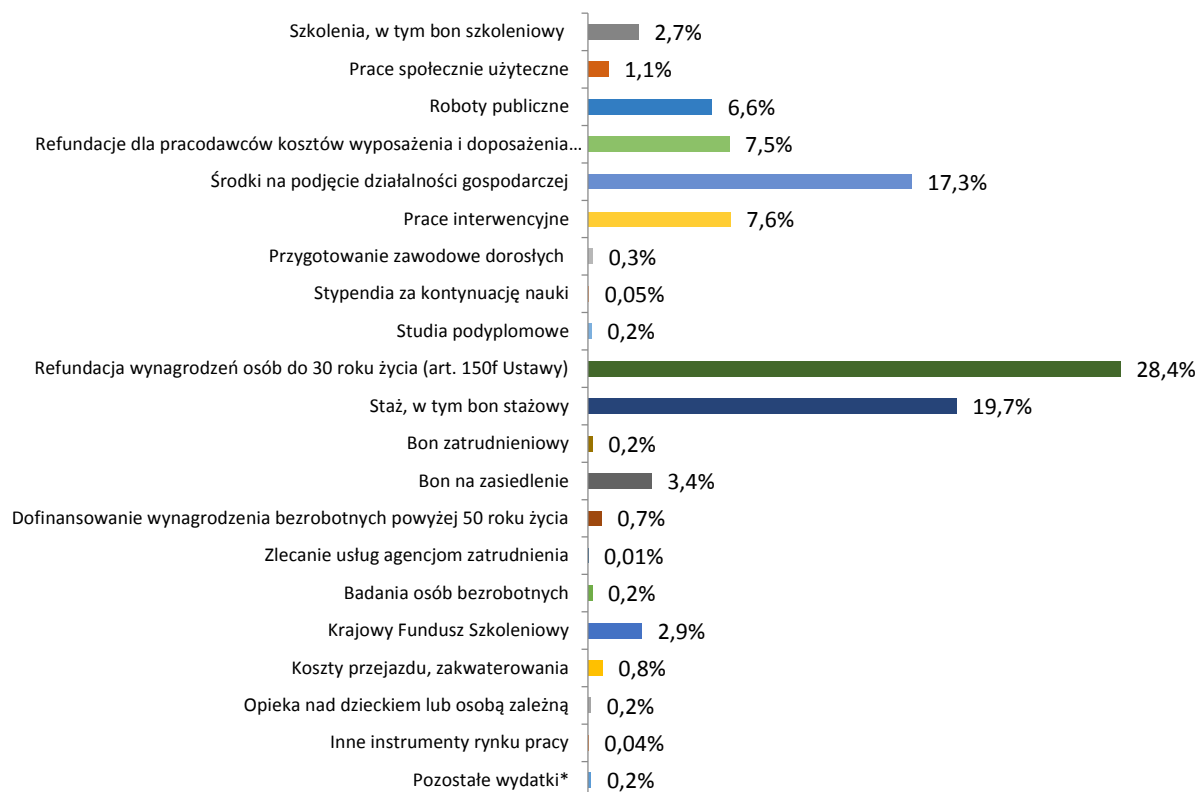
- refundacja wynagrodzeń osób do 30 roku życia (art. 150f Ustawy) – 28,4% (26 363,6 tys. zł);
- staże, w tym bon stażowy tj. 19,7% (18 261,3 tys. zł);
- środki na podjęcie działalności gospodarczej – 17,3% (16 021,6 tys. zł);
- prace interwencyjne – 7,6% (7 062,5 tys. zł);
- roboty publiczne – 7,5% (6 126,3 tys. zł).

Najmniejszy udział tj. 0,05% ogółu wydatków miały nakłady związane ze *stypendiami za kontynuację nauki* (43 tys. zł) i *zlecanie usług agencjom zatrudnienia* 0,01% (7,0 tys. zł).

Analizując wydatki poniesione w I półroczu lat 2016-2017, w przypadku niektórych nakładów, odnotowano znaczący wzrost w 2017 roku, tj.:

- refundacja wynagrodzeń osób do 30 roku życia (art. 150f Ustawy) – o 548,5% (o 22 298,5 tys. zł);
- refundacja składek na ubezpieczenia społeczne - o 122,4% (o 35,0 tys. zł);
- bon na zasiedlenie - o 49,1% (o 1 033,7 tys. zł).

Wykres 25. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS i art. 150f) w I półroczu 2017 roku



* W pozycji „Pozostałe wydatki” ujęto: (1) zatrudnienie wspierane (2) refundacja składek na ubezpieczenia społeczne (3) wynagrodzenie i koszty osobowe członków spółdzielni socjalnych (4) projekty pilotażowe (5) koszty specyficzne elementów programów specjalnych (6) Grant na telepracę (7) Świadczenie aktywizacyjne

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

W ramach środków FP przeznaczonych na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* w I półroczu 2017 roku:

- 58,5% wydatkowano na bezrobotnych do 30 roku życia, w tym 32,7% na młodych do 25 roku życia;
- natomiast 11,4% na osoby pozostające bez pracy powyżej 50 roku życia.

Porównując I półrocze lat 2016-2017, zwiększono nakłady na aktywizację osób do 30 roku życia, tj. o 61,2% (o 20 609,8 tys. zł) oraz na osoby młode poniżej 25 roku życia o 51,1% (o 10 245,6 tys. zł). Natomiast mniej wydatkowano na aktywizację bezrobotnych powyżej 50 roku życia o 1,6% (o 168,1 tys. zł).

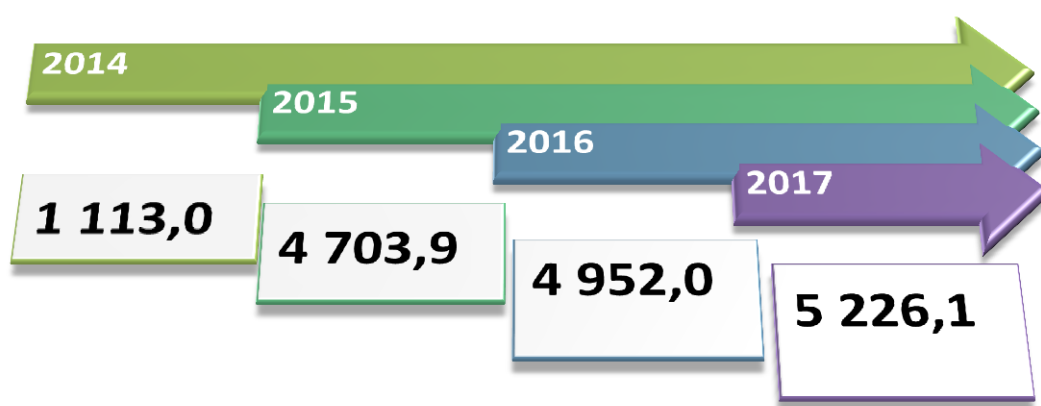
9.2.2.1.KRAJOWY FUNDUSZ SZKOLENIOWY

W 2014 roku w związku ze zmianą ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wprowadzony został instrument dotyczący rozwoju zasobów ludzkich, tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy (KFS). Jest to wydzielona część Funduszu Pracy, przeznaczona na dofinansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców, podejmowanego z inicjatywy lub za zgodą pracodawcy. Celem utworzenia KFS jest zapobieganie utracie zatrudnienia przez osoby pracujące z powodu kompetencji nieadekwatnych do wymagań dynamicznie zmieniającej się gospodarki.

Zwiększenie inwestycji w potencjał kadrowy powinno poprawić zarówno pozycję firm jak i samych pracowników na konkurencyjnym rynku pracy.

Pracodawca starający się o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego musi wnieść wkład własny w wysokości 20% kosztów, zaś 80% kosztów kształcenia ustawicznego sfinansuje KFS. W przypadku mikroprzedsiębiorstwa, tj. pracodawcy zatrudniającego do 9 osób, ze środków KFS można sfinansować 100% kosztów kształcenia ustawicznego. Jednak całość dofinansowania środkami KFS nie może przekroczyć wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika. Wsparcie kształcenia ustawicznego środkami KFS udzielane jest na zasadach pomocy de minimis⁷.

Rysunek 13. Środki KFS przyznane limitem w latach 2014-2017 (w tys. zł)



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie decyzji finansowych MRPiPS.

Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2 stycznia 2017 roku na mocy Uchwały numer 1/4/17/V zaakceptował propozycję podziału środków KFS dla województwa warmińsko-mazurskiego. Środki KFS zostały przyznane samorządom powiatowym na podstawie zgłaszanego przez nie zapotrzebowania.

Priorytety wydatkowania środków KFS

Dynamiczne zmiany, które nieustannie zachodzą w obszarze rynku pracy, wymagają aby pomoc ze środków publicznych była odpowiednio do tych zmian ukierunkowana. W związku z koniecznością podjęcia działań związanych z zapobieganiem coraz bardziej widocznym na rynku pracy lukom kompetencyjnym, w tym brakiem specjalistów w określonych dziedzinach działalności gospodarczej,

❖ LIMIT PODSTAWOWY

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej ustaliło priorytety wydatkowania środków KFS w 2017 roku:

⁷ Źródło: <http://psz.praca.gov.pl/-/55453-krajowy-fundusz-szkoleniowy>

- wsparcie zawodowego kształcenia ustawicznego w sektorach: przetwórstwo przemysłowe, transport i gospodarka magazynowa oraz opieka zdrowotna i pomoc społeczna;
- wsparcie zawodowego kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych;
- wsparcie kształcenia ustawicznego osób, które mogą udokumentować wykonywanie przez co najmniej 15 lat prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, a którym nie przysługuje prawo do emerytury pomostowej.

❖ REZERWA KFS

Kwota KFS przyznana limitem na rok 2017 nie stanowi jednak całości środków z jakich pracodawcy i przedsiębiorcy mogą obecnie skorzystać. Co roku do dyspozycji urzędów pozostaje bowiem tzw. rezerwa KFS, o którą samorządy powiatów mogą wnioskować w zależności od zgłaszanego przez pracodawców zapotrzebowania. W roku 2017 łączna kwota środków rezerwy KFS dostępna dla województwa warmińsko-mazurskiego wynosi 1 585,2 tys. zł, a więc ponad 30% podstawowego limitu.

Również w odniesieniu do środków Rezerwy KFS zostały określone priorytety wydatkowania – sformułowała je Rada Rynku Pracy. Aby skorzystać z dofinansowania musi zostać spełniony co najmniej jeden z priorytetów ministra (limit podstawowy) i jeden priorytet wydatkowania rezerwy.

W ramach Rezerwy KFS zdefiniowano następujące priorytety:

- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego osób, które nie posiadają kwalifikacji pełnych na poziomie 4 Polskiej Ramy Kwalifikacji (nie mają matury);
- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia;
- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego osób niepełnosprawnych;
- ❖ wsparcie kształcenia ustawicznego w zakładach pracy, w których wszczęto proces restrukturyzacji w rozumieniu ustawy z 15 maja 2015 r. *Prawo restrukturyzacyjne* (Dz.U. z 2015 r., poz. 978).

Urzędy pracy przyznawały wsparcie ze środków KFS w pierwszej kolejności pracodawcom, których wnioski spełniały wymagania określone w priorytetach. W przypadku pozostawiania wolnych środków w ramach limitu powiatowe urzędy pracy mogły wspierać również pracodawców nie spełniających tych wymagań.

Tabela 19. Środki KFS przyznane powiatom w I półroczu 2017 r.

Powiatowy Urząd Pracy	Limit	Rezerwa KFS	Środki KFS w dyspozycji PUP łącznie	Wydatki	Liczba osób korzystających z KFS
Bartoszyce	171,0		171,0	132,7	93
Braniewo	130,1		130,1	127,6	126
Działdowo	175,0	52,0	227,0	163,1	94
Elbląg	698,0		698,0	134,2	188
Ełk	288,0		288,0	162,7	178
Giżycko	233,0		233,0	55,2	16
Gołdap	90,0		90,0	73,8	38

Iława	297,0		297,0	21,4	11
Kętrzyn	192,0	43,5	235,5	176,4	8
Lidzbark Warmiński	148,0		148,0	132,2	31
Mrągowo	197,0		197,0	117,8	274
Nidzica	101,0		101,0	68,5	42
Nowe Miasto Lubawskie	130,0		130,0	84,3	62
Olecko	128,0		128,0	102,9	57
Olsztyn – miasto	974,0		974,0	554,1	711
Olsztyn – powiat	456,0		456,0	307,3	732
Ostróda	351,0		351,0	137,3	107
Pisz	177,0		177,0	49,6	27
Szczytno	218,0		218,0	8,0	3
Węgorzewo	72,0		72,0	47,8	17
Ogółem	5 226,1	95,5	5 321,6	2 656,9	2 815

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie decyzji finansowych MRPiPS oraz sprawozdania MPiPS-02.

Powyższa tabela obrazuje limit środków przyznanych decyzją na początku 2017 roku oraz wnioskowanie o dodatkowe środki z rezerwy ministra przez poszczególne powiatowe urzędy pracy w województwie. Łączna kwota środków, uwzględniająca rezerwę KFS, przeznaczona dla województwa warmińsko-mazurskiego w pierwszym półroczu 2017 r. wyniosła 5 321,6 tys. zł. Od 2014 roku kwota środków KFS dla województwa warmińsko-mazurskiego zwiększyła się blisko pięciokrotnie.

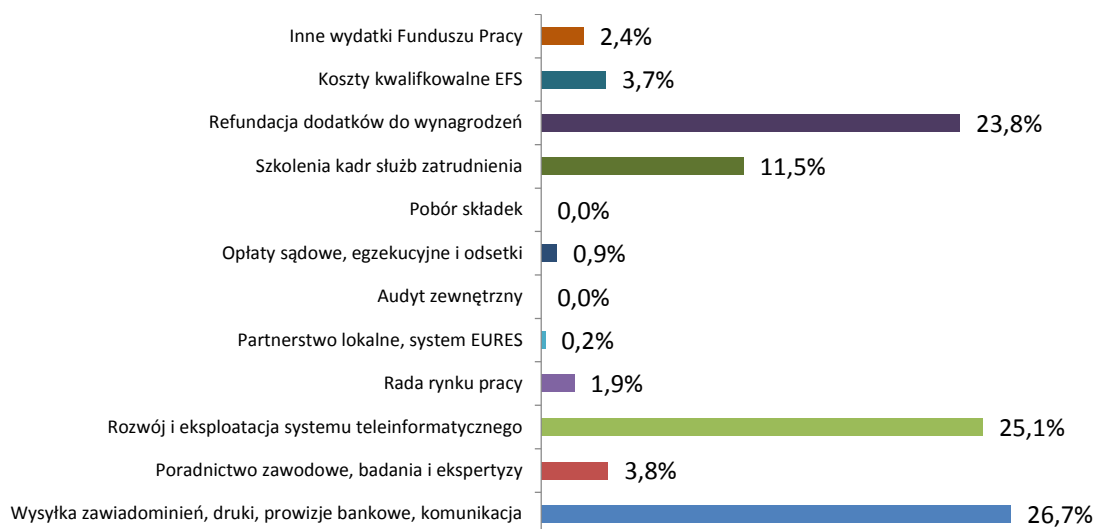
Największą ilość środków otrzymały Miejski Urząd Pracy w Olsztynie (974,0 tys. zł) oraz Urząd Pracy Powiatu Olsztyńskiego (456,0 tys. zł). Tam również przeszkolono największą ilość osób, tj. odpowiednio 711 i 732 osoby. Dzięki środkom KFS w pierwszym półroczu 2017 roku z dofinansowania kształcenia ustawicznego na Warmii i Mazurach skorzystało łącznie 2 815 osób.

W pierwszym półroczu 2017 roku wydatkowano blisko połowę przyznanych środków, tj. 2 656,9 tys. zł. Po czterech latach funkcjonowania tej formy wsparcia, można śmiało stwierdzić, że aktywizacja w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego cieszy się coraz większą popularnością.

Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne

Wg stanu na koniec czerwca 2017 roku *Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* wyniosły 4 032,1 tys. zł tj. 2,3% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego. Największy udział procentowy w wydatkach ogółem na finansowanie *Innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne* stanowiły koszty wysyłki zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacji – 26,7% (1 076,3 tys. zł), koszty rozwoju i eksploatacji systemu teleinformatycznego – 25,1% (1 011,7 tys. zł) oraz refundacja dodatków do wynagrodzeń – 23,8% (959,6 tys. zł). Najmniejszy udział miały wydatki związane z kosztami partnerstwa lokalnego, systemu EURES – 0,2% (9,4 tys. zł).

Wykres 26. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy na inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne w I półroczu 2017 roku (%)



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Porównując lata 2016-2017, wzrost w I półroczu 2017 roku odnotowano w przypadku wydatków na:

- poradnictwo zawodowe, badania i ekspertyzy - o 53,5% (o 53,5 tys. zł);
- wydatki kwalifikowalne EFS - o 18,3% (o 22,9 tys. zł);
- refundację dodatków do wynagrodzeń – o 13,4% (o 113,3 tys. zł);
- szkolenia kadr służb zatrudnienia - o 12,9% (o 53,1 tys. zł);
- finansowanie partnerstwa lokalnego, systemu EURES – o 11,9% (o 1,0 tys. zł).

W przypadku jednego wydatku, którego udział procentowy w ogóle wydatków w I półroczu 2017 roku był wysoki, obserwuje się zmniejszenie nakładów w stosunku do roku poprzedniego tj.: koszty rozwoju i eksploatacji systemu teleinformatycznego – o 5,8% (o 62,8 tys. zł).

10. DZIAŁANIA W RAMACH EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO (EFS)

10.1. REALIZACJA ZADAŃ W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ 2014-2020 (PO WER)

W okresie I półrocza 2017 roku:

- ❖ przeprowadzono nabór, ocenę i kontraktację projektów pozakonkursowych PUP na 2017 r. Nabór przeprowadzono w okresie od 9 do 20 stycznia. Podpisano 20 umów (ze wszystkimi PUP), w okresie luty – marzec, na kwotę ponad 45 mln zł, w tym 12 mln zł na kontynuację tych projektów w 2018 r. To znaczne przyspieszenie, w porównaniu do lat poprzednich,

procedury związanej z oceną wniosków i kontraktacją projektów pozwoliło na szybsze podejmowanie przez PUP działań aktywizacyjnych, szybsze ich rozliczanie i certyfikację wydatków. W bieżącym roku zakontraktowano pozostałe środki w ramach Inicjatywy YEI, które powinny być wydatkowane i rozliczone do końca 2018 r.

- ❖ przygotowano informację za IV kwartał 2016 r. i I kwartał 2017 r. oraz roczne sprawozdanie za 2016 r. dotyczące postępu wdrażania PO WER - Działań 1.1 i 1.2. Z monitoringu wdrażania niniejszych Działań PO WER wynika, że wszystkie wymagane wskaźniki (do tzw. ram wykonania) są na wysokim poziomie i nie powinno być problemu z osiągnięciem poziomu zakładanego na koniec 2018 r.

10.2. REALIZACJA ZADAŃ W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020 (RPO WiM)

W okresie I połowy br.:

- ❖ przeprowadzono nabór, ocenę i kontraktację projektów pozakonkursowych PUP w Działaniu 10.1 na 2017 r. Nabór przeprowadzono w okresie od 9 do 20 stycznia. Podpisano 20 umów (ze wszystkimi PUP) na kwotę ok. 59 mln zł. Podobnie jak w PO WER, znaczne przyspieszenie naboru, oceny wniosków i kontraktacji projektów pozwoliło na szybsze podejmowanie przez PUP działań aktywizacyjnych, szybsze ich rozliczanie i certyfikację wydatków.
- ❖ rozstrzygnięto 7 konkursów w Działaniu 10.3 dotyczących rozwoju przedsiębiorczości ogłoszonych w 2016 r. Kwota przeznaczona na konkursy wynosiła w sumie 22 mln zł. W marcu zakończono procedurę podpisywania umów – w przypadku 2 umów na kwotę ok. 6 mln zł. WUP odstąpił od ich podpisania z powodu rezygnacji beneficjenta i w drugim przypadku niezłożenia przez beneficjenta wymaganych dokumentów. Obszary w których nie podpisano umów to: konkurs nr 3 - obszar powiatów: iławskiego, ostródzkiego, nowomiejskiego i działdowskiego oraz konkurs nr 6 – obszar powiatów: nidzickiego, szczycieńskiego i mrągowskiego.
- ❖ przeprowadzono nabór i ocenę wniosków w 3 konkursach w Działaniu 10.2. Kwota przeznaczona na konkursy wynosi ok. 33 mln zł. Wpłynęło w sumie 147 wniosków. Pozytywnie oceniono w sumie 38 wniosków na kwotę ponad 30 mln zł, tj. ok. 92,5% dostępnych środków. Do końca czerwca podpisano i wprowadzono do systemu w sumie 23 umowy. Pozostałe podpisano w lipcu br. W sumie podpisano 37 umów na kwotę ponad 29,7 mln zł tj. 89,75% dostępnych w konkursach środków.
- ❖ realizowano sprawy związane z Działaniem 10.4 (opieka żłobkowa nad dziećmi do lat 3):
 - przygotowano założenia dla 3 konkursów subregionalnych na 2017 r. w tym realizacja konsultacji społecznych oraz przekazano kryteria do IZ RPO w celu przedłożenia ich do zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący,
 - ogłoszono konkursy na kwotę w sumie ok. 8,2 mln zł, wpłynęło w sumie 18 wniosków na kwotę ponad 14 mln zł (ocenę w ramach KOP rozpoczęto w dniu 23 czerwca),
 - rozstrzygnięcie nastąpi prawdopodobnie w sierpniu br.
- ❖ przygotowano i przekazano do IZ RPO zmiany w RPO WiM oraz SZOOP RPO w związku ze zmianami w umowie partnerstwa dotyczącymi głównie rozszerzenia grup docelowych o osoby pracujące.

Z monitoringu wdrażania Działań RPO wynika, że wszystkie wymagane wskaźniki (do tzw. ram wykonania) są na wysokim poziomie i nie powinno być problemu z osiągnięciem poziomu zakładanego na koniec 2018 r.

10.3. DZIAŁANIA Z ZAKRESU INFORMACJI I PROMOCJI

Działania z zakresu informacji i promocji w I połowie 2017 roku obejmowały:

- ❖ organizację i nadzór nad realizacją:
 - 3 szkoleń dla pracowników powiatowych urzędów pracy zaangażowanych w realizację projektów finansowanych ze środków PO WER.
 - 3 szkoleń dla potencjalnych beneficjentów Działania 10.4 w zakresie przygotowania wniosków o dofinansowanie projektów
- ❖ organizację i realizację 2 spotkań informacyjnych:
 - w związku z ogłoszeniem w styczniu konkursów w Działaniu 10.2 RPO,
 - dla potencjalnych wnioskodawców w konkursach ogłoszonych w Działaniu 10.4.
- ❖ podejmowanie działań promujących konkursy ogłoszone w dniu 28 marca br. w Działaniu 10.4 dotyczące opieki żłobkowej dzieci do 3 r.ż.,

11. WERYFIKACJA I AUTORYZACJA PŁATNOŚCI

11.1. PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI (POKL)

W ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (POKL) zakończono działania podjęte w latach poprzednich. WUP w Olsztynie (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) sporządził Kartę zamknięcia Działań oraz sprawozdania końcowe według stanu na dzień 31 marca 2016 r.

Mimo zamknięcia Działań, nadal prowadzone są postępowania administracyjne i windykacyjne zmierzające do odzyskania środków uznanych za niekwalifikowalne w ramach projektów. Na koniec czerwca 2017 r. dotyczyło to 13 projektów, w tym: w Działaniu 6.1 – 3 projekty oraz w Działaniu 8.1 – 10 projektów.

11.2. PROGRAM OPERACYJNY WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ (PO WER)

- ❖ Działanie 1.1 – Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty pozakonkursowe

W ramach trzech naborów – w 2015, 2016 i 2017 roku – do końca czerwca 2017 r. zatwierdzonych zostało 197 wniosków o płatność rozliczających wydatki na łączną kwotę prawie 71 mln zł.

Ponadto, do końca I półrocza 2017 r. zakończonych i ostatecznie rozliczonych zostało 30 projektów (w tym 20 projektów w ramach naboru z 2015 roku i 10 projektów w ramach naboru z 2016 roku).

- ❖ Działanie 1.2 - Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty konkursowe

Do końca czerwca 2017 r. zatwierdzonych zostało 77 wniosków o płatność rozliczających wydatki na łączną kwotę prawie 5,6 mln zł, z czego prawie 5,3 mln zł stanowiło dofinansowanie.

11.3. REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO (RPO WiM)

❖ Działanie 10.1 – Poprawa dostępu do zatrudnienia osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty pozakonkursowe realizowane przez powiatowe urzędy pracy

W ramach trzech naborów – w 2015, 2016 i 2017 roku – do końca czerwca 2017 r. zatwierdzonych zostało 149 wniosków o płatność rozliczających wydatki na łączną kwotę ponad 75 mln zł.

Ponadto, do końca I półrocza 2017 r. zakończonych i ostatecznie rozliczonych zostało 39 projektów (w tym 20 projektów w ramach naboru z 2015 roku i 19 projektów w ramach naboru z 2016 roku).

❖ Działanie 10.2 – Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez zatrudnienia – projekty konkursowe

Do końca czerwca 2017 r. zatwierdzone zostały 82 wnioski o płatność rozliczające wydatki na łączną kwotę prawie 3 mln zł, z czego ponad 2,7 mln zł stanowiło dofinansowanie.

❖ Działanie 10.3 – Rozwój samozatrudnienia (projekty konkursowe)

Do końca czerwca 2017 r. zatwierdzone zostały 32 wnioski o płatność rozliczające wydatki na łączną kwotę ponad 7 mln zł, z czego prawie 6,9 mln zł stanowiło dofinansowanie.

❖ Działanie 10.4 – Pomoc w powrocie lub wejściu na rynek pracy osobom sprawującym opiekę nad dziećmi do lat 3 (projekty konkursowe)

Do końca czerwca 2017 r. zatwierdzonych zostało 11 wniosków o płatność rozliczających wydatki na łączną kwotę ponad 1,6 mln zł, z czego prawie 1,5 mln zł stanowiło dofinansowanie.

❖ Działanie 10.5 – Wsparcie pracowników i osób zwolnionych poprzez działania outplacementowe (projekty konkursowe)

Do końca czerwca 2017 r. zatwierdzonych zostało 12 wniosków o płatność rozliczających wydatki na łączną kwotę ponad 3 mln zł, z czego ponad 2,8 mln zł stanowiło dofinansowanie.

11.4. PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ W PO WER I RPO WiM 2014-2020

–według stanu na dzień 30 czerwca 2017 roku

➤ **ALOKACJA** ogółem na całą perspektywę finansową na **RPO WiM i PO WER** w obszarach wdrażanych przez WUP Olsztyn:

RPO WiM – 145,5 mln Euro

609,7 mln zł

PO WER – 71,98 mln Euro

304 mln zł

➤ **KONTRAKTACJA**

RPO – 32,0% alokacji

PO WER - 49,6% alokacji

➤ **WNIOSKI O PŁATNOŚĆ⁸**

**RPO – 88 208 677,68 PLN
(14,30% alokacji)**

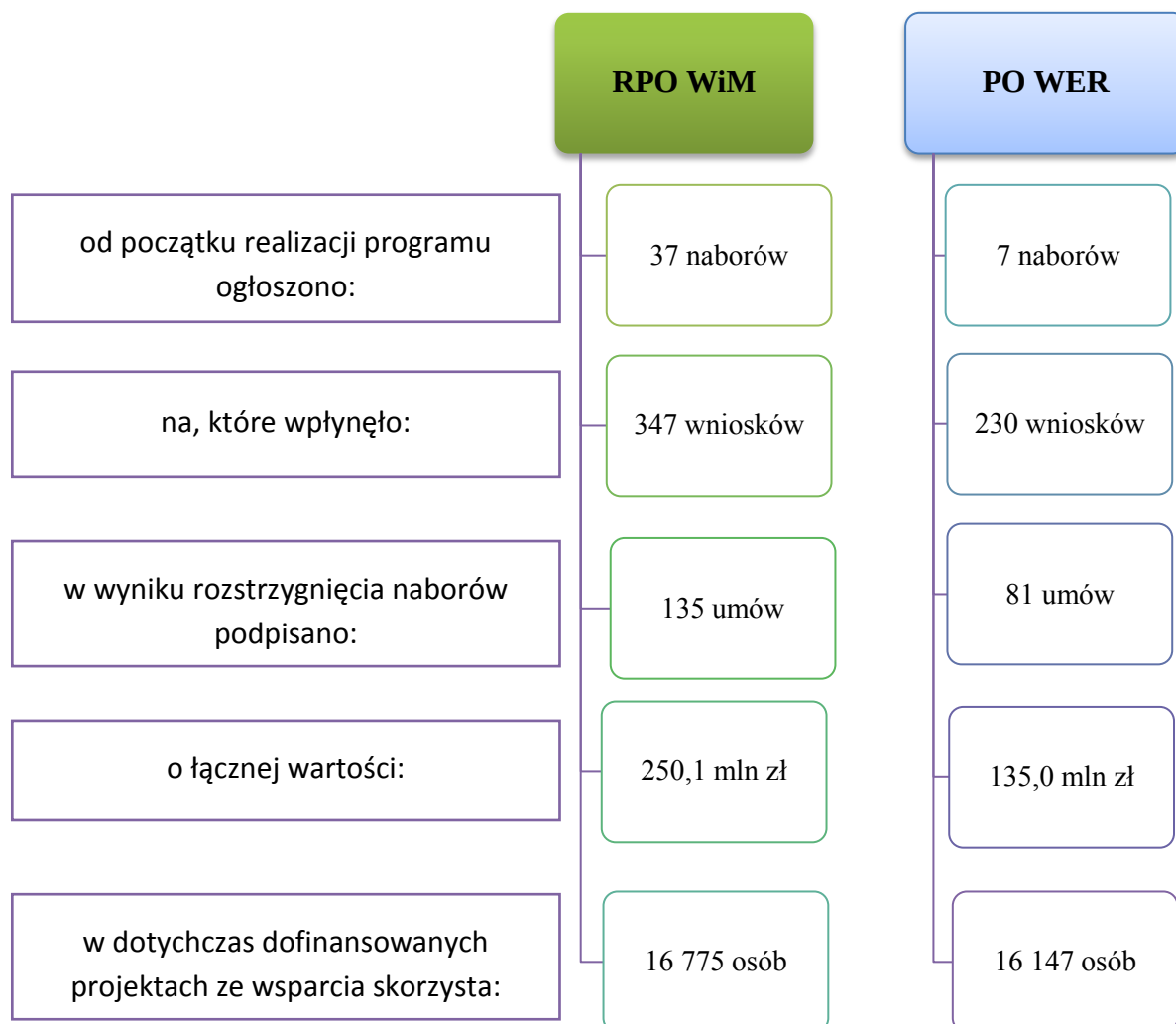
**PO WER – 76 125 620,45 PLN
(29,20% alokacji)**

➤ **CERTYFIKACJA⁹**

**RPO – 80 486 542,44 PLN
(13,05% alokacji)**

**PO WER – 74 827 843,10 PLN
(28,71% alokacji)**

Podsumowanie dotychczasowych działań w RPO WiM oraz PO WER (I półrocze 2017 roku)



⁸ wartość dofinansowania w zatwierdzonych wnioskach o płatność – środki europejskie i dotacja celowa z budżetu krajowego

⁹ środki europejskie i dotacja celowa z budżetu krajowego

12. INNE DZIAŁANIA WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY W OLSZTYNIE

12.1. POŚREDNICTWO PRACY W RAMACH SIECI EURES

W pierwszej półroczu 2017 r. :

- uczestniczono w Targach Pracy w Szczytnie, Iławie, Pisz, Elblągu oraz w Nidzicy, przygotowano stoisko wystawiennicze, udzielano informacji o usługach sieci EURES poszukującym pracy i pracodawcom, prezentowano ponad 600 ofert pracy sieci EURES;
- współorganizowano Olsztyńskie Targi Pracy: stoisko wystawiennicze, debatę, warsztaty, w partnerstwie z OHP, MUP w Olsztynie, Zespołem Szkół Budowlanych w Olsztynie. 1 147 ofert pracy prezentowało 38 wystawców, złożono 357 CV, w debacie i warsztatach uczestniczyło 180 osób, łącznie w całym wydarzeniu udział wzięło 2 tys. osób;
- współorganizowano targi pracy w Elku (we współpracy z PUP Elk, OHP, Wyższą Szkołą Finansów i Zarządzania w Białymstoku -filia w Elku, Europe Direct), w których udział wzięło 600 osób;
- zainicjowano współpracę z Ambasadą Królestwa Niderlandów w sprawie organizacji cyklu szkoleń dla ekspertów, bezrobotnych i uczniów n.t. podejmowania zatrudnienia w Holandii oraz przeciwdziałania handlowi ludźmi, w tym celu nawiązano współpracę z PUP, szkołami, Warmińsko-Mazurskim Urzędem Wojewódzkim;
- włączono się (w charakterze partnera stowarzyszonego do prowadzenia punktu informacyjnego), w projekt „Reactivate The HUB” przekazany przez Krajowe Biuro Koordynacji EURES-Włochy (w ramach programu EaSI);
- przygotowano i przekazano do MRPiPS raport podsumowujący wyniki działań kadry EURES WUP w Olsztynie w I półroczu br..

Z raportu wynika m.in. że:

- ❖ podjęto 361 kontaktów z instytucjami zewnętrznymi (m.in. uczelnie, OHP, GCI, związki zawodowe, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe);
- ❖ kontaktowano się z 1 544 osobami bezrobotnymi i poszukującymi pracy w zakresie: prowadzonych rekrutacji oraz warunków życia i pracy w krajach UE/EOG;
- ❖ podjęto 13 kontaktów z pracodawcami z terenu województwa w kwestii poszukiwania kandydatów do pracy poza Polską;
- ❖ obsłużono 1 119 ofert pracy na 6 414 wakatów;

12.2. REALIZOWANIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z KOORDYNACJI SYSTEMÓW ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO W ZAKRESIE ZASIŁKÓW DLA BEZROBOTNYCH

W okresie sprawozdawczym:

- rozpatrzono 1 931 (o 330 więcej niż w I poł. 2016 r.) wniosków w sprawie przyznania prawa do zasiłku oraz transferu zasiłku, a także potwierdzenia okresów zatrudnienia w Polsce;
- w analizowanym okresie wydano 1 427 decyzji administracyjnych (o 111 decyzji więcej niż w roku ubiegłym, tj. o 8,4%), w tym:
 - 434 decyzje w sprawie przyznania zasiłku, o 30 decyzji więcej niż w I poł. 2016 r.,

- 548 decyzji administracyjnych w sprawie odmowy przyznania prawa do zasiłku dla osób przemieszczających się we Wspólnocie (o 24 decyzje więcej);
- 445 decyzji administracyjnych w sprawie umorzenia postępowania administracyjnego (o 48, tj. o 12,1% więcej niż w analogicznym okresie 2016 r.).
- 150 wniosków pozostawiono bez rozpoznania po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym;
- prowadzono działania wobec 209 osób zainteresowanych transferem zasiłku dla bezrobotnych (transfer z Polski do innych krajów UE/EOG (6); transfer z UE/EOG do Polski (203);
- przygotowano i skierowano do instytucji właściwych krajów UE/EOG, m.in. 1 087 formularzy informacyjnych (w I poł. 2016 roku było to 1 327 formularzy), w sprawie potwierdzenia okresów zatrudnienia i ubezpieczenia (w krajach UE/EOG) osób ubiegających się o świadczenia zasiłkowe w Polsce;
- przygotowano i przesłano (po weryfikacji) do MRPiPS, wykaz 229 osób (o 14 osób mniej niż w 2016 roku), co do których istnieje możliwość otrzymania zwrotu części wypłaconych w Polsce zasiłków dla bezrobotnych od instytucji państwa członkowskiego, którego ustawodawstwu bezrobotny ostatnio podlegał.

12.3. PROWADZENIE REJESTRU AGENCJI ZATRUDNIENIA

Na dzień 30 czerwca 2017 roku na terenie województwa warmińsko-mazurskiego wpis do Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia (KRAZ) posiadało **147 podmiotów o statusie agencji zatrudnienia**. Dla porównania na koniec czerwca 2016 roku były to 133 podmioty.

W omawianym okresie, m.in.:

- przygotowano sprawozdanie z działalności agencji zatrudnienia za rok 2016;
- rozpatrzono 38 wniosków podmiotów ubiegających się o wpis do KRAZ;
- zarejestrowano 34 nowe agencje;
- wydano 21 decyzji administracyjnych (w sprawie: wykreślenia agencji z KRAZ, umorzenia postępowania, odmowy wpisu do KRAZ);
- skontrolowano 13 podmiotów, przed dokonaniem wpisu do KRAZ (dokonano sprawdzenia dokumentów poświadczających spełnianie warunków określonych w art. 19 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wobec 18 podmiotów;
- poinformowano wszystkie agencje zatrudnienia o konieczności wymiany dotychczasowych certyfikatów;
- zorganizowano coroczne spotkanie z pracodawcami – przedstawicielami agencji zatrudnienia, działającymi na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. W spotkaniu uczestniczyło 30 osób.

12.4. ZATRUDNIENIE CUDZOZIEMCÓW

Prowadzono comiesięczny monitoring oświadczeń, składanych przez pracodawców w powiatowych urzędach pracy (pup), dotyczących zamiaru powierzenia wykonywania pracy

cudzoziemcom z Białorusi, Ukrainy, Rosji, Mołdowy Gruzji i Armenii, w oparciu o uproszczoną procedurę, tj. bez wymogu uzyskiwania pozwolenia na zatrudnienie.

W pierwszym półroczu 2017 roku pup-y na terenie woj. warmińsko-mazurskiego zarejestrowały 10 263 oświadczenia (o 6 797 oświadczeń więcej, tj. o 196,1%), z tego 796 - dotyczyło obywateli Białorusi, 46-obywateli Rosji, 9086 - obywateli Ukrainy, 296 - obywateli Mołdowy, 1 - obywateli Gruzji, 38 - obywateli Armenii.

Tabela 21. Liczba zarejestrowanych oświadczeń narastająco wg stanu na koniec czerwca 2016 i 2017 r. na terenie województwa warmińsko-mazurskiego

Kraj	VI 2016	VI 2017	spadek (-)/wzrost (+)
Białoruś	178	796	+ 618
Rosja	16	46	+ 30
Ukraina	3 243	9 086	+ 5 843
Mołdowa	13	296	+ 283
Gruzja	6	1	-5
Armenia	10	38	+ 28
razem	3 466	10 263	+ 6 797

12.5. PROWADZENIE REJESTRU INSTYTUCJI SZKOLENIOWYCH

Rejestr Instytucji Szkoleniowych (RIS) jest jednym z narzędzi, mających wpływ na upowszechnienie, zwiększenie dostępności i poprawę jakości usług szkoleniowych. Każda instytucja szkoleniowa, zainteresowana korzystaniem ze środków publicznych na prowadzenie szkoleń osób bezrobotnych i poszukujących pracy, jest zobowiązana posiadać wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych.

W ogólnopolskiej bazie danych RIS, według stanu na koniec czerwca 2017 roku figurowało 11 100 aktywnych instytucji szkoleniowych, w tym 475 w województwie warmińsko-mazurskim (o 13 więcej niż w I poł. 2017 r.). W I połowie 2017 roku w regionie zarejestrowano łącznie 50 instytucji nowych firm szkoleniowych (o 3 więcej niż w analogicznym okresie 2016 roku) aktualizacji dokonało 446 firm zarejestrowanych w bazie RIS. Od początku 2017 roku wykreślono z rejestru 63 podmioty (w tym 61 z powodu nie powiadomienia wojewódzkiego urzędu pracy o kontynuowaniu działalności szkoleniowej w kolejnym roku kalendarzowym).

12.6. ORGANIZOWANIE I KOORDYNOWANIE ROZWOJU USŁUG PORADNICTWA ZAWODOWEGO I INFORMACJI ZAWODOWEJ (CIiPKZ)

Zadania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w zakresie organizowania, koordynowania oraz świadczenia poradnictwa zawodowego realizują Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Olsztynie i Elblągu. W I półroczu 2017 roku z usługi poradnictwa zawodowego świadczonego przez nie skorzystało 2 413 osób (o 114 osób mniej niż w I poł. 2016 r.) w tym z indywidualnych porad zawodowych skorzystało 106 osób, z porad grupowych – 152,

z indywidualnej informacji zawodowej – 1 808 osób, natomiast z grupowej informacji zawodowej – 347 osób. Ponadto udzielono 66 konsultacji psychologicznych.

W zakresie opracowywania, aktualizowania i gromadzenia informacji zawodowej Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Olsztynie i Elblągu:

- zgromadziły i zaktualizowały informacje na temat: szkół, uczelni, instytucji szkoleniowych oraz dotyczące sytuacji na rynku pracy, planowania kariery zawodowej oraz aktywnego poszukiwania zatrudnienia (72 informacje),
- prowadziły punkt abonencko-konsultacyjny „Zielona linia”, w ramach którego wprowadzono i zaktualizowano 30 rodzajów informacji w Intranecie,
- zamieściły 82 aktualizacje na redagowanej przez Centrum w Olsztynie stronie Warmińsko-Mazurskiego Paktu www.doradca.up.gov.pl

W ramach działalności metodyczno-szkoleniowej w pierwszym półroczu 2017 roku Centra zorganizowały i przeprowadziły 15 szkoleń, które kierowane były do pracowników powiatowych urzędów pracy, w tym: doradców klienta, pośredników pracy, doradców zawodowych i specjalistów ds. rozwoju zawodowego oraz pracowników Centrów Edukacji i Pracy Młodzieży OHP i Akademickich Biur Karier. Doradcy zawodowi z Centrów w Olsztynie i w Elblągu przeszkolili łącznie 205 osób.

W ramach realizacji zadania współpracy z uczelniami wyższymi w zakresie wsparcia studentów, absolwentów oraz doktorantów w wejściu na rynek pracy Centra przeprowadziły 2 spotkania z 97 uczestnikami.

Zajęcia miały formę porad grupowych służących odkrywaniu własnego potencjału oraz spotkań informacyjnych na temat usług rynku pracy. Pracownicy Akademickich Biur Karier byli również uczestnikami szkoleń wzmacniających kompetencje społeczne i zawodowe, m.in. z zakresu prowadzenia zajęć grupowych i coachingu.

Centra zorganizowały spotkanie informacyjno-szkoleniowe dla kierowników Centrów Aktywizacji Zawodowej z powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego na temat sytuacji na rynku pracy z udziałem przedstawicielki Ambasady Niderlandów w Warszawie.

Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Olsztynie w Elblągu w pierwszym półroczu 2017 roku realizowały również zadania rozwijania poradnictwa zawodowego w ramach Warmińsko-Mazurskiego Paktu na Rzecz Rozwoju Poradnictwa Zawodowego, organizując i uczestnicząc w spotkaniach, służących wymianie doświadczeń i mających charakter szkoleniowy. W spotkaniach Paktu łącznie uczestniczyły 172 osoby.

W I połowie 2017 roku odbyło się: jedno spotkanie sieci, 5 spotkań zespołów zadaniowych o charakterze roboczym oraz szkolenia dla partnerów Paktu pod nazwą: „Zmiany w szkolnictwie zawodowym. Doradztwo edukacyjno-zawodowe”. Zredagowano i upowszechniono newsletter, opracowany przez członków zespołu zadaniowego.

Działania Centrów skierowane były również na grupy w szczególnej sytuacji na rynku pracy, w tym: podopiecznych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu dla których przeprowadzono 5 warsztatów i udzielano porad indywidualnych; podopiecznych Środowiskowego Domu Samopomocy w Szczytnie (filia w Piasutnie) dla których przeprowadzono warsztat

pozytywnych emocji oraz mieszkańców Domu dla Bezdomnych im. Św. Brata Alberta, którym zaproponowano 2 porady grupowe i spotkanie informacyjne.

Ponadto doradca zawodowy z Centrum w Olsztynie w ramach Zespołu ds. readaptacji społecznej osób skazanych uczestniczył w 4 spotkaniach zespołu; przeprowadził spotkania indywidualne, przygotowujące do powrotu na rynek pracy z 4 osadzonymi.

12.7. FUNDUSZ GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH

Zadania Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wynikają z ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy z dnia 13 lipca 2006 roku (Dz. U. z 2016 r. poz. 1256 – tekst jednolity) oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy z dnia 11 października 2013 roku (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 385).

Należą do nich: wypłata świadczeń pracowniczych, dochodzenie zwrotu wypłaconych świadczeń, a także przyznawanie i wypłata świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy przysługujących pracodawcom, u których wystąpił spadek obrotów gospodarczych (min. o 15%) w okresie przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 roku rozpatrzono łącznie 123 sprawy, w tym: na podstawie wykazów zbiorczych i uzupełniających – 3; natomiast na podstawie wniosków indywidualnych – 120.

Wypłacono 192 świadczenia pracownicze na rzecz 79 osób na łączną kwotę 416 689,35 zł za 10 przedsiębiorców z tytułu:

Tabela 22. Wypłacone świadczenia pracownicze (styczeń-czerwiec 2017)

Rodzaj świadczenia	Kwota przekazanych świadczeń
wynagrodzenie za pracę	327 029,80 zł
ekwiwalent za urlop wypoczynkowy	18 532,13 zł
odszkodowanie za skrócony okres wypowiedzenia	4 000,00 zł
odprawa pieniężna	4 000,00 zł
wynagrodzenie chorobowe	3 725,34 zł
składki na ubezpieczenie społeczne	59 402,08 zł
RAZEM	416 689,35 zł

Źródło: opracowanie własne FGŚP.

W stosunku do 285 dłużników prowadzi się szereg działań mających na celu odzyskanie świadczeń wypłaconych przez Fundusz. Do najważniejszych działań z tego zakresu zaliczyć należy: ustalanie miejsca pobytu dłużników (osoba fizyczna), adresu siedziby (osoba prawna), ustalanie majątku dłużników, wzywanie dłużników do zapłaty, dochodzenie wierzytelności w postępowaniach sądowych celem uzyskania tytułów wykonawczych (postępowania pracownicze, cywilne, gospodarcze, spadkowe), uczestniczenie w postępowaniach upadłościowych jako

wierzyciel, uczestniczenie w radach wierzycieli, dochodzenie wierzytelności w postępowaniach egzekucyjnych.

W wyniku prowadzonych działań windykacyjnych w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 roku na rachunek bankowy Funduszu wpłynęła ogółem kwota 542 204,42 zł, z tego: tytułem należności głównej – 454 079,08 zł; tytułem odsetek ustawowych – 60 518,96 zł; natomiast tytułem kosztów zastępstwa procesowego i innych kosztów egzekucyjnych – 27 606,38 zł.

Ponadto uzyskano, tytułem kwot uzyskanych na podstawie art. 64 ust. 3 Prawa upadłościowego i naprawczego (Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych) kwotę 12 500,00 zł. Planowana wysokość zwrotów tytułem należności głównej to 500 000,00 zł. Plan windykacji został wykonany na poziomie 91%.

Z uwagi na to, że wiele wierzytelności jest nieściągalnych istnieje konieczność kierowania do dysponenta Funduszu wniosków o umorzenie należności. W omawianym okresie skierowano w tej sprawie do dysponenta 16 wniosków. Wysokość uzyskanych umorzeń należności w pierwszym półroczu 2017 roku wyniosła 2 328 901,11 zł.

Na podstawie ustawy z dnia 11 października 2013 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz. U. z 2015 r., poz. 150), na podstawie której przedsiębiorcy, u których wystąpił spadek obrotów gospodarczych o 15 % mogą otrzymać dopłaty do przestojowego i obniżonego czasu pracy. Jest to realne wsparcie mające na celu ochronę istniejących miejsc pracy. W minionym półroczu realizowane były 2 umowy na dofinansowanie 18 miejsc pracy na łączną kwotę 95 106,42 zł.

PODSUMOWANIE

Warmińsko-Mazurski rynek pracy oraz sytuację społeczno-gospodarczą w I półroczu 2017 roku charakteryzowały następujące zjawiska:

- ❖ wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw, w okresie I półrocza 2017 roku, wyniósł 143,0 tys. osób, co oznacza, iż wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2016 roku o 4,6 tys. osób, tj. o 3,3%. W Polsce w tym okresie również zaobserwowaliśmy wzrost (o 245,1 tys. osób, tj. o 4,3%);
- ❖ wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw, które ukształtowało się na poziomie 3 597,86 zł - o 169,74 zł (o 5,0%) wyższym niż w I poł. 2016 r. Pomimo wzrostu, w porównaniu do poprzedniego roku, jest niższe od średniego wynagrodzenia w kraju, które w tym samym czasie wynosiło 4 433,94 zł;
- ❖ do pozytywnych czynników kształtujących rynek pracy w województwie warmińsko-mazurskim zaliczyć należy systematyczny wzrost liczby podmiotów zarejestrowanych w systemie REGON (o 874 podmioty - o 0,7%);
- ❖ rośnie współczynnik aktywności zawodowej oraz wskaźnik zatrudnienia w województwie. W porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego na koniec I kw. 2017 r. – wskaźniki wzrosły odpowiednio o 0,7 i 1,6 pkt proc. Odnotowano także spadek - o 1,6 pkt proc, w przypadku stopy bezrobocia liczonej wg BAEL;
- ❖ na koniec czerwca 2017 roku liczba bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim wynosiła 61 458 osób, co jest najmniejszą wartością od czasów reformy administracyjnej w 1999 roku. Spadek poziomu bezrobocia widoczny jest we wszystkich powiatach województwa - o ponad 1/4 zmniejszyła się liczba osób zarejestrowanych w urzędach pracy w powiatach: piskim (spadek o 28,6%), gołdapskim i kętrzyńskim (o 25,3%) - przy średniej wojewódzkiej 12,1%;
- ❖ stopa bezrobocia w regionie zmniejszyła się o 2,1 pkt proc., kształtując się na poziomie – 12,1%, podczas gdy wskaźnik dla Polski wyniósł 7,1%. W dalszym ciągu następuje zmniejszanie się dystansu pomiędzy wartością wskaźnika stopy bezrobocia dla kraju i województwa. Podczas gdy jeszcze na początku roku 2017 wynosił on 6,2 pkt proc., to już w połowie roku osiągnął wartość 5,0 pkt proc.;
- ❖ struktura regionalnego bezrobocia pozostaje bez zmian. W I połowie 2017 roku większy odsetek osób pozostających bez zatrudnienia stanowią niezmiennie kobiety (55,6% ogółu zarejestrowanych – 34 188 osób), a biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania - osoby z terenów wiejskich (50,2%, tj. 30 840 osób). Ponad 17,6% bezrobotnych Warmii i Mazur posiada prawo do pobierania świadczenia w formie zasiłku dla bezrobotnych;
- ❖ w ogólnej strukturze bezrobotnych nadal największą grupę bezrobotnych stanowiły osoby bezrobotne w wieku 25-34 lata (prawie 1/3 zarejestrowanych w województwie – 27,5%, tj. 16 872 osoby), osoby z wykształceniem gimnazjalnym i niższym (33,7% ogółu - 20 707 osób), pozostający bez pracy powyżej 24 miesięcy (25,6% - 15 707 osób);

- ❖ spadek udziału procentowego w ogólnym bezrobociu odnotowano w grupie bezrobotnych do 30 r.ż. (o 1,3 pkt proc.) oraz długotrwale bezrobotnych (o 0,8 pkt proc.). W przypadku pozostałych grup bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zanotowano wzrost ich udziału procentowego w ogólnej liczbie bezrobotnych;
- ❖ nadal dominują bezrobotni z ustalonym II profilem pomocy – ponad 56,1%, jednak niepokojący jest widoczny wzrost odsetka osób oddalonych od rynku pracy, a więc osób z ustalonym III profilem pomocy z 34,5% w czerwcu 2016 roku do 42,5% w 2017 r.;
- ❖ wartości napływu bezrobotnych (48 755 osób), jakie odnotowano w 2017 roku były najmniejsze od początku funkcjonowania województwa, a odpływu (60 376 osób) najniższe od 2001 roku. Różnica pomiędzy napływem, a odpływem do bezrobocia wynosiła 11 621 osób, a jej wartość wzrosła po okresie trzyletniego spadku;
- ❖ najwięcej osób wyrejestrowano z powodu podjęcia pracy niesubsydiowanej – 22 230 osób (36,8% odpływu), z powodu rozpoczęcia udziału w aktywnych formach, wyrejestrowano 2 456 osób (14,0% odpływu), natomiast pracę subsydiowaną podjęły 7 182 osoby (11,9% odpływu);
- ❖ w I półroczu 2017 roku pracodawcy zgłosili do powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego 33 725 ofert wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej (o 1 092 oferty tj. o 3,3% więcej niż przed rokiem). Ponad połowa ofert pracy dostępnych w urzędach pracy województwa warmińsko – mazurskiego w I połowie 2017 roku, to oferty niesubsydiowane, czyli takie, które pochodzą bezpośrednio od pracodawców;
- ❖ w analizowanym okresie odnotowano 5 zapowiedzi zwolnień z przyczyn dotyczących zakładu pracy z 4 zakładów pracy na 38 osób. W porównaniu do czerwca roku ubiegłego, nastąpił spadek liczby osób przewidzianych do zwolnienia o 67,5% (tj. o 79 osób);
- ❖ w I półroczu 2017 roku samorządy powiatowe rozporządzały o 21,9% (o 44 686,7 tys. zł) większym zasobem środków FP na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej.
- ❖ w analizowanym okresie, w stosunku do końca czerwca 2016 roku, samorządy powiatowe dysponowały większą kwotą środków FP tj. o 50% (o 17 641,4 tys. zł) na realizację zadania, o którym mowa w art. 150f Ustawy o promocji zatrudnienia (...) – czyli na refundację pracodawcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.;
- ❖ w przypadku Krajowego Funduszu Szkoleniowego, urzędy pracy otrzymały w ramach limitu o 5,5% (o 274,1 tys. zł) więcej środków FP w 2017 roku, jednakże mniej pozyskały w ramach dodatkowej rezerwy KFS tj. o 92,3% (o 1 142,5 tys. zł). Łącznie, w I pół. 2017 r., dysponowały kwotą o 14% (o 868,4 tys. zł) mniejszą niż w analogicznym okresie 2016 roku;
- ❖ wydatki FP powiatowych urzędów pracy wyniosły na koniec czerwca 2017 roku 172 891,1 tys. zł. Na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej wydatkowano kwotę 92 741,4 tys. zł, czyli 53,6% ogółu wydatków. Na zasiłki i inne świadczenia obowiązkowe przeznaczono 76 117,6 tys. zł. tj. 44% (ogółu wydatków PUP poniesionych z FP, a na inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne – 4 032,1 tys. zł (2,3%);

- ❖ w analizowanym okresie, środki FP przeznaczone na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w tym KFS i art. 150f Ustawy) zostały wykorzystane w 37,2% (o 1,0 pkt proc. mniej niż w I półroczu 2016 roku);
- ❖ od początku realizacji obu Programów Operacyjnych (RPO WiM i PO WER) Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie ogłosił 44 nabory, na które wpłynęło 577 wniosków. W wyniku rozstrzygnięcia naborów podpisano 216 umów o łącznej wartości 385,1 mln zł. W dotychczasowych dofinansowanych projektach ze wsparcia korzysta 16 775 osób w ramach RPO WiM oraz 16 147 osób w ramach PO WER;
- ❖ w RPO WiM wartość dofinansowania w zatwierdzonych wnioskach o płatność wyniosła 88 208 677,68 zł, co stanowi 14,3% alokacji, natomiast w PO WER wartość dofinansowania wyniosła 76 125 620,45 zł (tj. 29,2% alokacji);
- ❖ od początku realizacji RPO WiM certyfikowano wydatki na kwotę 80 486 542,44 zł – 13,05% alokacji, w PO WER wartość certyfikacji wyniosła 74 827 843,10 zł (tj. 28,71% alokacji);
- ❖ w ramach zadań Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, w I połowie 2017 roku rozpatrzono łącznie 123 sprawy dotyczące m.in.: wypłaty świadczeń pracowniczych, dochodzenie zwrotu wypłaconych świadczeń. Wypłacono 192 świadczenia pracownicze na rzecz 79 osób na łączną kwotę 416 689,35 zł za 10 przedsiębiorców;
- ❖ z usługi poradnictwa zawodowego świadczonego przez Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Olsztynie i Elblągu skorzystało 2 413 osób (o 114 osób mniej niż w 2016r.);
- ❖ w ramach zadań wynikających z koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, w zakresie świadczeń dla bezrobotnych, wydano 1 427 decyzji administracyjnych (o 111 decyzji więcej niż r roku ubiegłym, tj. o 8,4%), w tym 434 decyzje w sprawie przyznania zasiłku.

Wszystkie te czynniki wskazują, iż na warmińsko-mazurskim rynku pracy utrzymuje się pozytywna koniunktura związana z obecną sytuacją gospodarczą a rynek pracy zaczyna się przekształcać z rynku pracodawcy w rynek pracownika. Skutkiem tego jest systematycznie malejące bezrobocie, rosnący współczynnik aktywności zawodowej oraz wskaźnik zatrudnienia. Nadal jednak aktywność zawodowa mieszkańców regionu pozostaje na niższym niż w innych województwach poziomie.

Szczególnym wyzwaniem dla publicznych służb zatrudnienia pozostaje także utrwalona struktura regionalnego bezrobocia - bezrobocie wśród najmłodszych mieszkańców regionu, wśród osób z niskim poziomem wykształcenia, długotrwale bezrobocie, bezrobocie kobiet i mieszkańców wsi. Kontynuacja rozpoczętych w I półroczu 2017 roku działań, a także podejmowanie nowych inicjatyw i przedsięwzięć z wykorzystaniem środków Funduszy Pracy i Funduszy Europejskich, ma sprzyjać pozytywnym tendencjom na rynku pracy. Nie bez znaczenia jest to, aby zadania te realizowane były w partnerstwie, na płaszczyźnie dialogu społecznego.

Sporządził:
Wydział Polityki Rynku Pracy

Liczba bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim

Powiatowy Urząd Pracy	LICZBA BEZROBOTNYCH - OGÓŁEM				WZROST / SPADEK w %			WZROST / SPADEK		
	XII 2016	V 2017	VI 2016	VI 2017	5 : 2	5 : 3	5 : 4	5 - 2	5 - 3	5 - 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BARTOSZYCE	4 966	4 538	4 738	4 342	-12,6	-4,3	-8,4	-624	-196	-396
BRANIEWO	3 535	3 169	3 426	3 052	-13,7	-3,7	-10,9	-483	-117	-374
DZIAŁDOWO	4 629	4 094	4 625	3 961	-14,4	-3,2	-14,4	-668	-133	-664
ELBLĄG - <i>Grodzki</i>	4 818	4 546	5 175	4 351	-9,7	-4,3	-15,9	-467	-195	-824
ELBLĄG - <i>Ziemski</i>	4 127	3 850	4 156	3 697	-10,4	-4,0	-11,0	-430	-153	-459
EŁK	5 286	4 640	5 154	4 473	-15,4	-3,6	-13,2	-813	-167	-681
GIŻYCKO	2 532	1 964	2 273	1 749	-30,9	-10,9	-23,1	-783	-215	-524
GOŁDAP	1 590	1 244	1 493	1 115	-29,9	-10,4	-25,3	-475	-129	-378
IŁAWA	2 042	1 839	1 960	1 712	-16,2	-6,9	-12,7	-330	-127	-248
KĘTRZYN	4 574	3 771	4 723	3 526	-22,9	-6,5	-25,3	-1 048	-245	-1 197
LIDZBARK WARM.	2 816	2 524	2 862	2 399	-14,8	-5,0	-16,2	-417	-125	-463
MRAĞOWO	2 783	2 048	2 204	1 853	-33,4	-9,5	-15,9	-930	-195	-351
NIDZICA	1 256	1 031	1 251	953	-24,1	-7,6	-23,8	-303	-78	-298
NOWE M. LUB.	1 682	1 523	1 806	1 479	-12,1	-2,9	-18,1	-203	-44	-327
OLECKO	2 206	1 989	2 199	1 919	-13,0	-3,5	-12,7	-287	-70	-280
OLSZTYN - <i>Grodzki</i>	4 521	4 288	4 583	4 102	-9,3	-4,3	-10,5	-419	-186	-481
OLSZTYN - <i>Ziemski</i>	5 919	5 498	5 883	5 332	-9,9	-3,0	-9,4	-587	-166	-551
OSTRÓDA	5 405	4 954	5 360	4 676	-13,49	-5,6	-12,8	-729	-278	-684
PISZ	3 440	2 938	3 768	2 692	-21,7	-8,4	-28,6	-748	-246	-1 076
SZCZYTNO	3 282	2 943	3 243	2 803	-14,6	-4,8	-13,6	-479	-140	-440
WĘGORZEWO	1 670	1 386	1 465	1 272	-23,8	-8,2	-13,2	-398	-114	-193
OGÓŁEM:	73 079	64 777	72 347	61 458	-15,9	-5,1	-15,1	-11 621	-3 319	-10 889

Źródło: sprawozdanie MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Stopa bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim (stan na koniec miesiąca)

PUP	grudzień	maj	czerwiec	czerwiec	wzrost/ spadek	wzrost/ spadek	wzrost/ spadek
	2016	2017	2016	2017	5 - 2	5 - 3	5 - 4
1	2	3	4	5	6	7	8
Podregion elbląski	14,1	12,9	14,3	12,4	-1,7	-0,5	-1,9
Braniewski	25,2	22,9	24,7	22,3	-2,9	-0,6	-2,4
Działdowski	19,2	17,2	19,3	16,7	-2,5	-0,5	-2,6
Elbląski	21,0	19,7	21,2	19,0	-2,0	-0,7	-2,2
Iławski	6,0	5,3	5,8	5	-1,0	-0,3	-0,8
Nowomiejski	10,8	9,8	11,5	9,5	-1,3	-0,3	-2,0
Ostródzki	15,1	13,8	15,0	13,1	-2,0	-0,7	-1,9
M. Elbląg	11,4	10,7	12,2	10,3	-1,1	-0,4	-1,9
Podregion ełcki	17,7	15,2	17,4	14,3	-3,4	-0,9	-3,1
Ełcki	17,4	15,4	17,0	14,9	-2,5	-0,5	-2,1
Giżycki	14,2	11,2	12,9	10,1	-4,1	-1,1	-2,8
Olecki	16,5	14,9	16,5	14,5	-2,0	-0,4	-2,0
Piski	21,2	18,5	22,8	17,2	-4,0	-1,3	-5,6
Gołdapski	17,2	13,8	16,4	12,6	-4,6	-1,2	-3,8
Węgorzewski	22,9	19,5	20,7	18,2	-4,7	-1,3	-2,5
Podregion olsztyński	12,9	11,4	12,7	10,9	-2,0	-0,5	-1,8
Bartoszycki	23,7	21,9	22,9	21,1	-2,6	-0,8	-1,8
Kętrzyński	23,7	20,2	24,4	19,1	-4,6	-1,1	-5,3
Lidzbarski	20,0	18,1	20,3	17,3	-2,7	-0,8	-3,0
Mrągowski	15,4	11,7	12,6	10,7	-4,7	-1,0	-1,9
Nidzicki	11,8	9,7	11,8	9,1	-2,7	-0,6	-2,7
Olsztyński	15,6	14,5	15,6	14,1	-1,5	-0,4	-1,5
Szczygieński	14,2	12,8	14,1	12,3	-1,9	-0,5	-1,8
M. Olsztyn	5,1	4,8	5,2	4,6	-0,5	-0,2	-0,6
Województwo	14,2	12,7	14,2	12,1	-2,1	-0,6	-2,1
Polska	8,3	7,4	8,7	7,1	-1,2	-0,3	-1,6

Wybrane kategorie bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim – stan na koniec czerwca 2017 roku

Powiat	Bezrobotni ogółem	w tym:													
		kobiety	udział 3:2 (w %)	młodzież do 25 lat	udział 5:2 (w %)	osoby do 30 roku życia	udział 7:2 (w %)	mieszkańcy wsi	udział 9:2 (w %)	z prawem do zasiłku	udział 11:2 (w %)	długotrwale bezrobotni	udział 13:2 (w %)	posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	udział 15:2 (w %)
Bartoszycki	4 342	2 241	51,6	513	11,8	1 055	24,3	2 411	55,5	686	15,8	2 906	66,9	860	19,8
Braniewski	3 052	1 697	55,6	461	15,1	872	28,6	1 821	59,7	470	15,4	1 981	64,9	464	15,2
Działdowski	3 961	2 529	63,8	530	13,4	1 096	27,7	2 436	61,5	755	19,1	2 502	63,2	613	15,5
m. Elbląg	4 351	2 293	52,7	402	9,2	877	20,2	0	0,0	610	14,0	2 475	56,9	589	13,5
Elbląski	3 697	2 163	58,5	510	13,8	1 015	27,5	2 738	74,1	571	15,4	2 316	62,6	698	18,9
Elcki	4 473	2 469	55,2	570	12,7	1 209	27,0	1 855	41,5	817	18,3	2 563	57,3	743	16,6
Giżycki	1 749	955	54,6	205	11,7	430	24,6	802	45,9	259	14,8	966	55,2	299	17,1
Gołdapski	1 115	657	58,9	150	13,5	299	26,8	661	59,3	165	14,8	707	63,4	264	23,7
Iławski	1 712	1 067	62,3	345	20,2	617	36,0	768	44,9	368	21,5	576	33,6	359	21,0
Kętrzyński	3 526	1 803	51,1	395	11,2	892	25,3	1 943	55,1	511	14,5	2 429	68,9	655	18,6
Lidzbarski	2 399	1 363	56,8	346	14,4	675	28,1	1 106	46,1	463	19,3	1 390	57,9	493	20,6
Mrągowski	1 853	889	48,0	215	11,6	463	25,0	919	49,6	269	14,5	1 019	55,0	308	16,6
Nidzicki	953	618	64,8	157	16,5	293	30,7	604	63,4	152	15,9	469	49,2	252	26,4
Nowomiejski	1 479	1 004	67,9	244	16,5	499	33,7	1 123	75,9	317	21,4	772	52,2	486	32,9
Olecki	1 919	1 065	55,5	202	10,5	454	23,7	1 224	63,8	325	16,9	1 254	65,3	462	24,1
m. Olsztyn	4 102	2 126	51,8	377	9,2	953	23,2	0	0,0	623	15,2	2 001	48,8	883	21,5
Olsztyński	5 332	2 866	53,8	685	12,8	1 415	26,5	3 756	70,4	1 017	19,1	2 949	55,3	1 344	25,2
Ostródzki	4 676	2 695	57,6	674	14,4	1 309	28,0	2 841	60,8	957	20,5	2 578	55,1	1 176	25,1
Piski	2 692	1 553	57,7	362	13,4	736	27,3	1 249	46,4	614	22,8	1 543	57,3	501	18,6
Szczygieński	2 803	1 472	52,5	476	17,0	872	31,1	1 803	64,3	666	23,8	1 279	45,6	617	22,0
Węgorzewski	1 272	663	52,1	154	12,1	337	26,5	780	61,3	220	17,3	772	60,7	173	13,6
Województwo	61 458	34 188	55,6	7973	13,0	16 368	26,6	30 840	50,2	10 835	17,6	35 447	57,7	12 239	19,9

Zmiany w strukturze bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim – stan na koniec miesiąca

Wyszczególnienie	czerwiec	grudzień	maj	czerwiec	zmiany	zmiany	zmiany	zmiany w %	zmiany w %	zmiany w %
	2016	2016	2017	2017	5 - 4	5 - 3	5 - 2	5 : 4	5 : 3	5 : 2
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bezrobotni ogółem	72 347	73 079	64 777	61 458	-3 319	-11 621	-10 889	-5,1	-15,9	-15,1
kobiety	38 726	39 627	35 488	34 188	-1 300	-5 439	-4 538	-3,7	-13,7	-11,7
% do ogółu bezrobotnych	53,5	54,2	54,8	55,6	0,8	1,4	2,1	x	x	x
bezrobotni do 25 roku życia	10 158	9 891	8 672	7 973	-699	-1 918	-2 185	-8,1	-19,4	-21,5
% do ogółu bezrobotnych	14,0	13,5	13,4	13,0	-0,4	-0,5	-1,0	x	x	x
bezrobotni do 30 roku życia	20208	19797	17 469	16 368	-1 101	- 3 429	- 3 840	-6,3	-17,3	-19,0
% do ogółu bezrobotnych	27,9	27,1	27,0	26,6	-0,4	-0,5	-1,3	x	x	x
długotrwale bezrobotni	42 349	41 447	36 954	35 447	-1 507	-6 000	-6 902	-4,1	-14,5	-16,3
% do ogółu bezrobotnych	58,5	56,7	57,0	57,7	0,7	1,0	-0,8	x	x	x
mieszkańcy wsi	36 153	37 362	32 526	30 840	-1 686	-6 522	-5 313	-5,2	-17,5	-14,7
% do ogółu bezrobotnych	50,0	51,1	50,2	50,2	0,0	-0,9	0,2	x	x	x
bezrobotni z prawem do zasiłku	12 006	12 838	11 279	10 835	-444	-2 003	-1 171	-3,9	-15,6	-9,8
% do ogółu bezrobotnych	16,6	17,6	17,4	17,6	0,2	0,1	1,0	x	x	x
bezrobotni powyżej 50 roku życia	20 202	21 043	18 982	18 183	-799	-2 860	-2 019	-4,2	-13,6	-10,0
% do ogółu bezrobotnych	27,9	28,8	29,3	29,6	0,3	0,8	1,7	x	x	x
bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych	23 549	23 868	21 499	20 374	-1 125	-3 494	-3 175	-5,2	-14,6	-13,5
% do ogółu bezrobotnych	32,6	32,7	33,2	33,2	0,0	0,5	0,6	x	x	x
niepełnosprawni	4 739	4 767	4 395	4 316	-79	-451	-423	-1,8	-9,5	-8,9
% do ogółu bezrobotnych	6,6	6,5	6,8	7,0	0,2	0,5	0,4	x	x	x

Źródło: sprawozdanie MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Bezrobotni zarejestrowani w okresie styczeń – czerwiec 2017 roku

Powiat	bezrobotni																	
	zarejestrowani w miesiącu		po raz pierwszy		po raz kolejny		po pracach interwencyjnych		po robotach publicznych		po stażu		po odbyciu przygotowania zawodowego		po szkoleniu		po pracach społecznie użytecznych	
	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety
Bartoszycki	2 462	1 133	280	128	2 182	1 005	11	2	67	23	6	5	0	0	34	3	194	153
Braniewski	1 606	765	204	97	1 402	668	5	1	20	9	63	49	0	0	14	1	17	8
Działdowski	2 534	1 230	337	175	2 197	1 055	1	1	4	2	27	20	0	0	86	11	33	26
m. Elbląg	3 348	1 589	496	240	2 852	1 349	1	1	2	1	179	125	0	0	52	16	6	4
Elbląski	2 332	1 119	297	130	2 035	989	1	1	10	7	164	117	0	0	55	15	21	11
Ełcki	3 366	1 583	436	222	2 930	1 361	4	0	25	9	279	196	0	0	24	1	52	24
Giżycki	1 862	821	270	126	1 592	695	1	1	30	16	3	3	0	0	46	7	10	4
Gołdapski	1 031	465	125	61	906	404	2	0	10	5	53	39	1	0	7	1	23	16
Iławski	2 677	1 324	429	222	2 248	1 102	0	0	1	0	75	68	0	0	98	24	29	19
Kętrzyński	3 119	1 360	276	129	2 843	1 231	4	3	4	0	3	1	1	1	75	18	755	358
Lidzbarski	1 751	754	193	89	1 558	665	3	1	4	0	85	60	0	0	24	0	7	5
Mrągowski	1 840	774	226	111	1 614	663	2	0	1	0	92	61	0	0	20	3	2	2
Nidzicki	1 032	502	126	66	906	436	1	0	0	0	35	29	0	0	9	0	31	23
Nowomiejski	1 602	822	200	97	1 402	725	0	0	1	0	42	38	20	6	47	16	85	58
Olecki	1 392	598	137	65	1 255	533	0	0	27	11	21	20	0	0	59	27	0	0
m. Olsztyn	3 713	1 742	874	434	2 839	1 308	2	2	10	5	70	44	0	0	45	8	20	13
Olsztyński	3 608	1 617	635	318	2 973	1 299	5	2	19	7	75	51	0	0	55	4	6	2
Ostródzki	3 349	1 650	444	227	2 905	1 423	6	4	17	8	142	110	0	0	19	2	37	30
Piski	2 475	1 181	233	110	2 242	1 071	5	4	206	118	63	53	0	0	12	3	26	13
Szczygieński	2 681	1 126	307	129	2 374	997	2	2	10	2	109	85	0	0	74	13	49	34
Węgorzewski	975	437	95	46	880	391	4	1	0	0	32	19	0	0	13	0	4	2
Województwo	48 755	22 592	6 620	3 222	42 135	19 370	60	26	468	223	1 618	1 193	22	7	868	173	1 407	805

Źródło: sprawozdanie MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Bilans bezrobotnych w okresie styczeń – czerwiec 2017 roku

POWIAT	NAPŁYW		ODPŁYW		podjęcia pracy																		
					Ogółem	Kobiety	Niesubsydiowanej				Subsydiowanej										rozpoczęcie szkoleń	rozpoczęcie pracy społecznie użytecznej	rozpoczęcie stażu
	Ogółem	Kobiety	w tym:				Ogółem	Kobiety	w tym:														
			sezonowej																				
			Ogółem	Kobiety					Ogółem	Kobiety	interwencyjne	publiczne	dotacje										
Ogółem	Kobiety	Ogółem	Kobiety	Ogółem	Kobiety	Ogółem	Kobiety	bezrobotnym	pracodawcom														
Bartoszycki	2462	1133	3086	1443	1438	591	989	427	0	0	449	164	171	86	78	18	53	72	39	198	172	486	0
Braniewski	1606	765	2089	976	976	439	610	271	7	4	366	168	173	90	59	30	29	51	17	153	175	389	0
Działdowski	2534	1230	3202	1483	1594	657	1177	468	71	37	417	189	103	49	65	35	62	26	72	72	606	472	0
m. Elbląg	3348	1589	3815	1817	1593	782	1377	682	0	0	216	100	36	17	9	8	40	53	86	61	401	883	0
Elbląski	2332	1119	2762	1306	1214	561	1031	479	0	0	183	82	25	11	45	20	22	36	76	74	443	456	0
Ełcki	3366	1583	4179	1817	2340	987	1819	782	0	0	521	205	121	48	88	20	45	61	29	89	390	450	0
Giżycki	1862	821	2645	1289	1259	656	926	489	0	0	333	167	132	67	64	45	26	35	49	47	186	468	0
Gołdapski	1031	465	1506	746	652	275	480	199	427	179	172	76	55	30	53	26	12	16	10	78	153	311	0
Iławski	2677	1324	3007	1514	1635	825	1375	702	0	0	260	123	88	53	10	0	48	79	102	116	72	608	0
Kętrzyński	3119	1360	4167	1851	1783	779	1179	539	0	0	604	240	174	97	206	53	60	21	82	768	145	717	0
Lidzbarski	1751	754	2168	898	1089	425	748	336	37	17	341	89	75	26	147	33	14	20	24	42	170	440	0
Młagowski	1840	774	2770	1210	1472	653	1257	589	0	0	215	64	45	17	33	5	31	45	18	108	183	393	0
Nidzicki	1032	502	1335	620	614	261	444	178	0	0	170	83	67	40	26	10	11	9	13	68	110	297	0
Nowomiejski	1602	822	1805	915	892	436	645	339	0	0	247	97	63	27	38	12	33	34	52	86	198	331	0
Olecki	1392	598	1679	706	857	349	584	226	129	53	273	123	101	50	79	36	37	3	61	23	149	277	0
m. Olsztyn	3713	1742	4132	1958	1865	908	1569	755	0	0	296	153	72	45	23	7	85	33	60	184	348	851	0
Olsztyński	3608	1617	4195	1934	2111	985	1684	798	0	0	427	187	101	55	124	44	50	22	65	90	341	968	0
Ostródzki	3349	1650	4078	1972	2066	955	1717	805	0	0	349	150	79	29	40	17	61	35	29	127	281	942	0
Piski	2475	1181	3223	1557	1800	908	1110	563	755	395	690	345	108	55	395	221	26	42	19	97	117	636	0
Szczycieński	2681	1126	3160	1389	1440	646	1040	472	83	52	400	174	154	80	68	20	30	35	72	100	112	653	0
Węgorzewski	975	437	1373	630	722	332	469	217	0	0	253	115	146	75	56	16	7	15	21	26	101	274	0
Województwo	48755	22592	60376	28031	29412	13410	22230	10316	1509	737	7182	3094	2089	1047	1706	676	782	743	996	2607	4853	11302	0

Oferty pracy zgłoszone do powiatowych urzędów pracy w I połowie 2016 i 2017 roku

Powiat	I – VI 2016					I – VI 2017					Zmiana w %		
	Oferty pracy	w tym:				Oferty pracy	w tym:				7 : 2	8 : 3	9 : 4
		susydio- wanej	niesusy- diowanej	3 : 2 (w%)	4 : 2 (w%)		susydio- wanej	niesusy- diowanej	8 : 7 (w%)	9 : 7 (w%)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bartoszycki	1 242	791	451	63,7	36,3	1 017	728	289	71,6	28,4	-18,1	-8,0	-35,9
Braniewski	773	605	168	78,3	21,7	926	727	199	78,5	21,5	19,8	20,2	18,5
Działdowski	1 300	724	576	55,7	44,3	1 497	946	551	63,2	36,8	15,2	30,7	-4,3
m. Elbląg	2 678	848	1 830	31,7	68,3	2 147	907	1 240	42,2	57,8	-19,8	7,0	-32,2
Elbląski	963	580	383	60,2	39,8	968	658	310	68,0	32,0	0,5	13,4	-19,1
Ełcki	2 075	1 032	1 043	49,7	50,3	2 412	1 104	1 308	45,8	54,2	16,2	7,0	25,4
Giżycki	1 211	482	729	39,8	60,2	1 268	591	677	46,6	53,4	4,7	22,6	-7,1
Gołdapski	559	397	162	71,0	29,0	655	424	231	64,7	35,3	17,2	6,8	42,6
Iławski	2 345	539	1 806	23,0	77,0	2 429	461	1 968	19,0	81,0	3,6	-14,5	9,0
Kętrzyński	2 193	1 558	635	71,0	29,0	2 164	1 475	689	68,2	31,8	-1,3	-5,3	8,5
Lidzbarski	1 089	610	479	56,0	44,0	1 007	623	384	61,9	38,1	-7,5	2,1	-19,8
Mragowski	1 486	581	905	39,1	60,9	1 593	471	1 122	29,6	70,4	7,2	-18,9	24,0
Nidzicki	795	340	455	42,8	57,2	894	386	508	43,2	56,8	12,5	13,5	11,6
Nowomiejski	1 650	649	1 001	39,3	60,7	1 761	604	1 157	34,3	65,7	6,7	-6,9	15,6
Olecki	942	399	543	42,4	57,6	1 018	416	602	40,9	59,1	8,1	4,3	10,9
m. Olsztyn	3 391	810	2 581	23,9	76,1	4 390	782	3 608	17,8	82,2	29,5	-3,5	39,8
Olsztyński	2 217	882	1 335	39,8	60,2	1 971	867	1 104	44,0	56,0	-11,1	-1,7	-17,3
Ostródzki	2 518	784	1 734	31,1	68,9	2 735	743	1 992	27,2	72,8	8,6	-5,2	14,9
Piski	1 487	950	537	63,9	36,1	1 320	853	467	64,6	35,4	-11,2	-10,2	-13,0
Szczygieński	1 149	723	426	62,9	37,1	1 016	691	325	68,0	32,0	-11,6	-4,4	-23,7
Węgorzewski	570	331	239	58,1	41,9	537	356	181	66,3	33,7	-5,8	7,6	-24,3
Województwo	32 633	14 615	18 018	44,8	55,2	33 725	14 813	18 912	43,9	56,1	3,3	1,4	5,0

Źródło: sprawozdanie MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne

Kwoty środków FP w I półroczu 2017 roku na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych (tys. zł)

Powiat	Przyznane kwoty środków FP (podział wg algorytmu) w I półroczu 2017 roku						Dodatkowe środki FP pozyskane w I półroczu 2017 roku					Zmiany (zmniejszenia/zwiększenia/przesunięcia) w I półroczu 2017 roku					Ogółem w I półroczu 2017 roku samorządy powiatowe dysponowały kwotami środków FP (algorytm + dodatkowe środki + zmiany)				
	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej					na inne zadania fakultatywne	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji				na inne zadania fakultatywne	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji				na inne zadania fakultatywne	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji				na inne zadania fakultatywne
	łącznie	w tym:			łącznie		w tym:			łącznie		w tym:			łącznie		w tym:				
		Ogółem kwoty środków FP (algorytmiczne)	z czego: na EFS	art.150f Ustawy			KFS	Ogółem kwoty środków FP (w ramach naboru MRPIPS)	art.150f Ustawy			KFS	Ogółem kwoty środków FP (algorytmiczne + w ramach naboru MRPIPS) - przesunięcia między	art.150f Ustawy			KFS	Ogółem kwoty środków FP (algorytmiczne + w ramach naboru MRPIPS)	art.150f Ustawy	KFS	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Bartoszyce	14 789,4	11 655,0	6 082,4	2 963,4	171,0	774,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14 789,4	11 655,0	2 963,4	171,0	774,4
Braniewo	11 115,3	8 716,8	4 549,0	2 268,4	130,1	579,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11 115,3	8 716,8	2 268,4	130,1	579,1
Działdowo	14 456,6	10 962,2	5 721,0	3 319,4	175,0	728,2	858,0	806,0	0,0	52,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15 314,6	11 768,2	3 319,4	227,0	728,2
Elbląg (z m. Elbląg)	27 943,0	21 493,2	11 216,9	5 751,8	698,0	1 427,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	27 943,0	21 493,2	5 751,8	698,0	1 427,0
Elk	16 438,5	12 448,1	6 496,5	3 702,4	288,0	826,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16 438,5	12 448,1	3 702,4	288,0	826,9
Giżycko	8 184,4	6 197,6	3 234,4	1 753,8	233,0	411,8	150,0	150,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8 334,4	6 347,6	1 753,8	233,0	411,8
Gołdap	5 485,2	4 253,8	2 220,0	1 141,4	90,0	282,7	357,6	357,6	0,0	0,0	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5 842,8	4 611,4	1 141,4	90,0	288,7
Iława	8 345,7	5 637,5	2 942,2	2 411,2	297,0	374,6	1 923,6	1 923,6	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10 269,3	7 561,1	2 411,2	297,0	394,6
Kętrzyn	15 265,8	11 819,6	6 168,4	3 254,2	192,0	785,1	413,5	370,0	0,0	43,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15 679,3	12 189,6	3 254,2	235,5	785,1
Lidzbark Warmiński	9 615,4	7 465,9	3 896,3	2 001,5	148,0	496,0	1 019,0	1 019,0	0,0	0,0	23,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10 634,4	8 484,9	2 001,5	148,0	519,2
Mragowo	8 597,9	6 584,7	3 436,4	1 816,2	197,0	437,5	731,1	731,1	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9 329,0	7 315,8	1 816,2	197,0	462,5
Nidzica	4 658,8	3 374,2	1 761,0	1 183,6	101,0	224,2	347,8	347,8	0,0	0,0	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5 006,6	3 722,0	1 183,6	101,0	233,2
Nowe Miasto Lub.	7 418,8	5 307,5	2 769,9	1 981,3	130,0	352,7	1 580,0	1 580,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8 998,8	6 887,5	1 981,3	130,0	352,7
Olecko	7 605,6	5 879,3	3 068,4	1 598,3	128,0	390,6	0,0	0,0	0,0	0,0	45,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7 605,6	5 879,3	1 598,3	128,0	436,1
Olsztyn (miasto)	15 155,8	11 233,9	5 862,7	2 947,9	974,0	746,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15 155,8	11 233,9	2 947,9	974,0	746,4
Olsztyn (powiat)	18 447,3	14 020,2	7 316,8	3 971,1	456,0	931,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18 447,3	14 020,2	3 971,1	456,0	931,5
Ostróda	16 648,7	12 449,5	6 497,0	3 848,2	351,0	826,9	0,0	0,0	0,0	0,0	28,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16 648,7	12 449,5	3 848,2	351,0	855,2
Pisz	13 004,7	9 789,5	5 109,0	3 038,2	177,0	650,4	1 704,0	1 704,0	0,0	0,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14 708,7	11 493,5	3 038,2	177,0	690,4
Szczytno	11 338,7	8 196,8	4 277,7	2 923,9	218,0	544,6	0,0	0,0	0,0	0,0	11,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11 338,7	8 196,8	2 923,9	218,0	556,0
Węgorzewo	5 529,5	4 409,7	2 301,1	1 047,8	72,0	292,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5 529,5	4 409,7	1 047,8	72,0	292,9
Województwo	240 045,1	181 895,0	94 927,1	52 924,0	5 226,1	12 083,5	9 084,6	8 989,1	0,0	95,5	208,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	249 129,7	190 884,1	52 924,0	5 321,6	12 291,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

Dodatkowe kwoty środków FP przyznane w I półroczu 2017 roku dla samorządów powiatowych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej – ramach naborów ogłoszonych przez MRPiPS (tys. zł)

Powiat	Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej								
	program aktywizacji zawodowej bezrobotnych, którego celem będzie likwidacja widocznych na rynku pracy luk kompetencyjnych, związanych z brakiem specjalistów m.in.: przemysłu spożywczego, maszynowego, motoryzacyjnego, IT oraz medycyny i opieki długookresowej	program aktywizacji zawodowej osób długotrwale bezrobotnych	program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia	program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej	program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych będących dłużnikami alimentacyjnymi	program aktywizacji zawodowej w regionach wysokiego bezrobocia oraz na terenach rewitalizowanych, a także realizowanych w ramach Narodowego Programu Mieszkaniowego <i>Mieszkanie PLUS</i>	program specjalny	program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych zamieszkujących na wsi	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bartoszyce	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Braniewo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Działdowo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	806,0	806,0
Elbląg (z miastem Elbląg)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Elk	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Giżycko	0,0	0,0	0,0	0,0	150,0	0,0	0,0	0,0	150,0
Gołdap	0,0	76,8	0,0	0,0	0,0	280,8	0,0	0,0	357,6
Iława	600,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	486,6	837,0	1 923,6
Kętrzyn	0,0	370,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	370,0
Lidzbark Warmiński	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 019,0	0,0	0,0	1 019,0
Mragowo	0,0	17,0	167,0	0,0	0,0	0,0	0,0	547,1	731,1
Nidzica	0,0	0,0	0,0	347,8	0,0	0,0	0,0	0,0	347,8
Nowe Miasto Lubawskie	0,0	180,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 400,0	1 580,0
Olecko	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Olsztyn (miasto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Olsztyn (powiat)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ostróda	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pisz	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1 704,0	0,0	0,0	1 704,0
Szczytno	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Węgorzewo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Województwo	600,0	643,8	167,0	347,8	150,0	3 003,8	486,6	3 590,1	8 989,1

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

Kwoty środków FP (algorytmiczne) dla samorządów powiatowych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS (bez Krajowego Funduszu Szkoleniowego i art. 150f) w latach 2016-2017 (tys. zł)

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej												Zmiana do 2016 roku (tys. zł)		Zmiana do 2016 roku (%)	
	2016						2017									
	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS					Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS					Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS
		łącznie EFS (RPO + POWER)	RPO		POWER			łącznie EFS (RPO + POWER)	RPO		POWER					
			EFS	krajowy wkład publiczny	EFS	krajowy wkład publiczny			EFS	krajowy wkład publiczny	EFS	krajowy wkład publiczny				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bartoszyce	9 437,3	4 968,2	2 235,8	394,6	2 148,2	189,6	11 655,0	6 082,4	3 211,8	566,8	2 117,0	186,8	2 217,7	1 114,2	23,5%	22,4%
Braniewo	7 047,4	3 710,0	1 669,6	294,6	1 604,2	141,6	8 716,8	4 549,0	2 402,1	423,9	1 583,3	139,7	1 669,4	839,0	23,7%	22,6%
Działdowo	8 947,2	4 710,3	2 119,7	374,1	2 036,7	179,8	10 962,2	5 721,0	3 021,0	533,1	1 991,2	175,7	2 015,0	1 010,7	22,5%	21,5%
Elbląg (z m. Elbląg)	18 060,9	9 508,2	4 278,9	755,1	4 111,3	362,9	21 493,2	11 216,9	5 923,0	1 045,2	3 904,1	344,6	3 432,3	1 708,7	19,0%	18,0%
Ełk	10 563,9	5 561,4	2 502,8	441,7	2 404,7	212,2	12 448,1	6 496,5	3 430,4	605,4	2 261,1	199,6	1 884,2	935,1	17,8%	16,8%
Giżycko	4 903,6	2 581,4	1 161,7	205,0	1 116,2	98,5	6 197,6	3 234,4	1 707,9	301,4	1 125,7	99,4	1 294,0	653,0	26,4%	25,3%
Gołdap	3 617,1	1 904,2	856,9	151,2	823,4	72,7	4 253,8	2 220,0	1 172,2	206,9	772,7	68,2	636,7	315,8	17,6%	16,6%
Iława	5 166,2	2 719,8	1 224,0	216,0	1 176,0	103,8	5 637,5	2 942,2	1 553,6	274,2	1 024,0	90,4	471,3	222,4	9,1%	8,2%
Kętrzyn	9 671,2	5 091,4	2 291,3	404,3	2 201,5	194,3	11 819,6	6 168,4	3 257,2	574,8	2 147,0	189,4	2 148,4	1 077,0	22,2%	21,2%
Lidzbark Warmiński	6 058,4	3 189,4	1 435,3	253,3	1 379,1	121,7	7 465,9	3 896,3	2 057,4	363,1	1 356,1	119,7	1 407,5	706,9	23,2%	22,2%
Mrągowo	5 577,1	2 936,0	1 321,3	233,2	1 269,5	112,0	6 584,7	3 436,4	1 814,5	320,2	1 196,1	105,6	1 007,6	500,4	18,1%	17,0%
Nidzica	3 098,0	1 630,9	734,0	129,5	705,2	62,2	3 374,2	1 761,0	929,9	164,1	613,0	54,0	276,2	130,1	8,9%	8,0%
Nowe Miasto Lub.	5 268,9	2 773,9	1 248,3	220,3	1 199,4	105,9	5 307,5	2 769,9	1 462,6	258,1	964,1	85,1	38,6	-4,0	0,7%	-0,1%
Olecko	4 902,1	2 580,8	1 161,4	205,0	1 115,9	98,5	5 879,3	3 068,4	1 620,2	285,9	1 068,0	94,3	977,2	487,6	19,9%	18,9%
Olsztyn (miasto)	8 960,8	4 717,3	2 122,9	374,6	2 039,8	180,0	11 233,9	5 862,7	3 095,8	546,3	2 040,5	180,1	2 273,1	1 145,4	25,4%	24,3%
Olsztyn (powiat)	11 414,8	6 009,2	2 704,3	477,2	2 598,4	229,3	14 020,2	7 316,8	3 863,6	681,8	2 546,6	224,8	2 605,4	1 307,6	22,8%	21,8%
Ostróda	10 391,0	5 470,4	2 461,8	434,4	2 365,4	208,8	12 449,5	6 497,0	3 430,7	605,4	2 261,3	199,6	2 058,5	1 026,6	19,8%	18,8%
Pisz	8 934,3	4 703,5	2 116,7	373,5	2 033,8	179,5	9 789,5	5 109,0	2 697,8	476,1	1 778,2	156,9	855,2	405,5	9,6%	8,6%
Szczytno	8 116,4	4 272,9	1 922,9	339,3	1 847,6	163,1	8 196,8	4 277,7	2 258,8	398,6	1 488,9	131,4	80,4	4,8	1,0%	0,1%
Węgorzewo	3 558,9	1 873,3	843,0	148,8	810,0	71,5	4 409,7	2 301,1	1 215,1	214,4	800,9	70,7	850,8	427,8	23,9%	22,8%
Województwo	153 695,5	80 912,5	36 412,6	6 425,7	34 986,3	3 087,9	181 895,0	94 927,1	50 125,6	8 845,7	33 039,8	2 916,0	28 199,5	14 014,6	18,3%	17,3%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (bez Krajowego Funduszu Szkoleniowego i art. 150f) w I półroczu lat 2016-2017 (tys. zł)

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej						Zmiana do 2016 roku (tys.zł)			Zmiana do 2016 roku (%)		
	2016			2017			wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem
	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	9 437,3	582,4	10 019,7	11 655,0	0,0	11 655,0	2 217,7	-582,4	1 635,3	23,5%	-100,0%	16,3%
Braniewo	7 047,4	491,3	7 538,7	8 716,8	0,0	8 716,8	1 669,4	-491,3	1 178,1	23,7%	-100,0%	15,6%
Działdowo	8 947,2	552,3	9 499,5	10 962,2	806,0	11 768,2	2 015,0	253,7	2 268,7	22,5%	45,9%	23,9%
Elbląg (z m. Elbląg)	18 060,9	0,0	18 060,9	21 493,2	0,0	21 493,2	3 432,3	0,0	3 432,3	19,0%		19,0%
Elk	10 563,9	442,0	11 005,9	12 448,1	0,0	12 448,1	1 884,2	-442,0	1 442,2	17,8%	-100,0%	13,1%
Giżycko	4 903,6	658,4	5 562,0	6 197,6	150,0	6 347,6	1 294,0	-508,4	785,6	26,4%	-77,2%	14,1%
Gołdap	3 617,1	223,3	3 840,4	4 253,8	357,6	4 611,4	636,7	134,3	771,0	17,6%	60,1%	20,1%
Iława	5 166,2	1 326,9	6 493,1	5 637,5	1 923,6	7 561,1	471,3	596,7	1 068,0	9,1%	45,0%	16,4%
Kętrzyn	9 671,2	597,1	10 268,3	11 819,6	370,0	12 189,6	2 148,4	-227,1	1 921,3	22,2%	-38,0%	18,7%
Lidzbark Warmiński	6 058,4	374,2	6 432,6	7 465,9	1 019,0	8 484,9	1 407,5	644,8	2 052,3	23,2%	172,3%	31,9%
Mragowo	5 577,1	253,3	5 830,4	6 584,7	731,1	7 315,8	1 007,6	477,8	1 485,4	18,1%	188,6%	25,5%
Nidzica	3 098,0	339,5	3 437,5	3 374,2	347,8	3 722,0	276,2	8,3	284,5	8,9%	2,4%	8,3%
Nowe Miasto Lubawskie	5 268,9	325,2	5 594,1	5 307,5	1 580,0	6 887,5	38,6	1 254,8	1 293,4	0,7%	385,9%	23,1%
Olecko	4 902,1	402,5	5 304,6	5 879,3	0,0	5 879,3	977,2	-402,5	574,7	19,9%	-100,0%	10,8%
Olsztyn (miasto)	8 960,8	0,0	8 960,8	11 233,9	0,0	11 233,9	2 273,1	0,0	2 273,1	25,4%		25,4%
Olsztyn (powiat)	11 414,8	446,3	11 861,1	14 020,2	0,0	14 020,2	2 605,4	-446,3	2 159,1	22,8%	-100,0%	18,2%
Ostróda	10 391,0	641,6	11 032,6	12 449,5	0,0	12 449,5	2 058,5	-641,6	1 416,9	19,8%	-100,0%	12,8%
Pisz	8 934,3	971,3	9 905,6	9 789,5	1 704,0	11 493,5	855,2	732,7	1 587,9	9,6%	75,4%	16,0%
Szczytno	8 116,4	485,0	8 601,4	8 196,8	0,0	8 196,8	80,4	-485,0	-404,6	1,0%	-100,0%	-4,7%
Węgorzewo	3 558,9	162,3	3 721,2	4 409,7	0,0	4 409,7	850,8	-162,3	688,5	23,9%	-100,0%	18,5%
Województwo	153 695,5	9 274,9	162 970,4	181 895,0	8 989,1	190 884,1	28 199,5	-285,8	27 913,7	18,3%	-3,1%	17,1%

Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na finansowanie innych zadań fakultatywnych w I półroczu lat 2016-2017 (tys. zł)

Powiat	Inne zadania fakultatywne						Zmiana do 2016 roku (tys. zł)			Zmiana do 2016 roku (%)		
	2016			2017			wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem
	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany	ogółem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	755,0	0,0	755,0	774,4	0,0	774,4	19,4	0,0	19,4	2,6%	-	2,6%
Braniewo	563,9	0,0	563,9	579,1	0,0	579,1	15,2	0,0	15,2	2,7%	-	2,7%
Działdowo	715,5	0,0	715,5	728,2	0,0	728,2	12,7	0,0	12,7	1,8%	-	1,8%
Elbląg (z m. Elbląg)	1 444,5	0,0	1 444,5	1 427,0	0,0	1 427,0	-17,5	0,0	-17,5	-1,2%	-	-1,2%
Elk	845,0	0,0	845,0	826,9	0,0	826,9	-18,1	0,0	-18,1	-2,1%	-	-2,1%
Giżycko	392,3	0,0	392,3	411,8	0,0	411,8	19,5	0,0	19,5	5,0%	-	5,0%
Gołdap	289,3	0,0	289,3	282,7	6,0	288,7	-6,6	6,0	-0,6	-2,3%	-	-0,2%
Iława	413,3	0,0	413,3	374,6	20,0	394,6	-38,7	20,0	-18,7	-9,4%	-	-4,5%
Kętrzyn	773,6	0,0	773,6	785,1	0,0	785,1	11,5	0,0	11,5	1,5%	-	1,5%
Lidzbark Warmiński	484,6	0,0	484,6	496,0	23,2	519,2	11,4	23,2	34,6	2,4%	-	7,1%
Mrągowo	446,1	0,0	446,1	437,5	25,0	462,5	-8,6	25,0	16,4	-1,9%	-	3,7%
Nidzica	247,7	0,0	247,7	224,2	9,0	233,2	-23,5	9,0	-14,5	-9,5%	-	-5,9%
Nowe Miasto Lubawskie	421,6	0,0	421,6	352,7	0,0	352,7	-68,9	0,0	-68,9	-16,3%	-	-16,3%
Olecko	392,0	0,0	392,0	390,6	45,5	436,1	-1,4	45,5	44,1	-0,4%	-	11,3%
Olsztyn (miasto)	716,8	0,0	716,8	746,4	0,0	746,4	29,6	0,0	29,6	4,1%	-	4,1%
Olsztyn (powiat)	913,2	0,0	913,2	931,5	0,0	931,5	18,3	0,0	18,3	2,0%	-	2,0%
Ostróda	831,2	0,0	831,2	826,9	28,3	855,2	-4,3	28,3	24,0	-0,5%	-	2,9%
Pisz	714,7	0,0	714,7	650,4	40,0	690,4	-64,3	40,0	-24,3	-9,0%	-	-3,4%
Szczytno	649,3	0,0	649,3	544,6	11,4	556,0	-104,7	11,4	-93,3	-16,1%	-	-14,4%
Węgorzewo	284,7	0,0	284,7	292,9	0,0	292,9	8,2	0,0	8,2	2,9%	-	2,9%
Województwo	12 294,3	0,0	12 294,3	12 083,5	208,4	12 291,9	-210,8	208,4	-2,4	-1,7%	-	0,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy

Wykorzystanie kwot środków FP ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w I półroczu latach 2016-2017 (tys. zł)

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej																							
	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany ¹								Poniesione wydatki FP ²								Wykorzystanie środków FP (%)							
	na koniec 30.06.2016				na koniec 30.06.2017				na koniec 30.06.2016				na koniec 30.06.2017				na koniec 30.06.2016				na koniec 30.06.2017			
	Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie		
		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Bartoszyce	12 158,4	4 968,2	163,1	1 975,6	14 789,4	6 082,4	171,0	2 963,4	5 502,1	2 994,6	138,4	272,4	6 618,9	2 110,8	132,7	1 826,4	45,3%	60,3%	84,9%	13,8%	44,8%	34,7%	77,6%	61,6%
Braniewo	9 222,8	3 710,0	171,8	1 512,3	11 115,3	4 549,0	130,1	2 268,4	3 419,4	1 115,6	123,4	210,4	4 857,0	1 739,6	127,6	1 298,6	37,1%	30,1%	71,8%	13,9%	43,7%	38,2%	98,1%	57,2%
Działdowo	12 023,2	4 710,3	310,7	2 213,0	15 314,6	5 721,0	227,0	3 319,4	5 395,8	2 016,4	164,7	549,5	6 278,6	2 037,8	163,1	1 575,2	44,9%	42,8%	53,0%	24,8%	41,0%	35,6%	71,9%	47,5%
Elbląg (z m. Elbląg)	22 756,4	9 508,2	861,5	3 834,0	27 943,0	11 216,9	698,0	5 751,8	7 274,2	1 290,5	522,1	176,7	9 135,1	3 668,2	134,2	2 573,7	32,0%	13,6%	60,6%	4,6%	32,7%	32,7%	19,2%	44,7%
Elk	13 795,4	5 561,4	321,3	2 468,2	16 438,5	6 496,5	288,0	3 702,4	5 206,1	2 407,1	200,4	461,4	6 257,1	2 443,0	162,7	1 666,2	37,7%	43,3%	62,4%	18,7%	38,1%	37,6%	56,5%	45,0%
Giżycko	6 951,5	2 581,4	220,2	1 169,3	8 334,4	3 234,4	233,0	1 753,8	2 924,9	1 726,2	157,4	98,3	3 253,6	1 494,0	55,2	1 006,1	42,1%	66,9%	71,5%	8,4%	39,0%	46,2%	23,7%	57,4%
Gołdap	4 738,8	1 904,2	137,5	760,9	5 842,8	2 220,0	90,0	1 141,4	1 968,4	1 039,9	75,1	101,8	2 589,9	757,4	73,8	795,6	41,5%	54,6%	54,6%	13,4%	44,3%	34,1%	82,0%	69,7%
Iława	8 432,5	2 719,8	331,9	1 607,5	10 269,3	2 942,2	297,0	2 411,2	3 611,2	1 617,8	231,8	164,8	3 994,7	1 451,6	21,4	1 390,6	42,8%	59,5%	69,8%	10,3%	38,9%	49,3%	7,2%	57,7%
Kętrzyn	12 619,6	5 091,4	181,8	2 169,5	15 679,3	6 168,4	235,5	3 254,2	5 450,2	2 098,9	169,5	281,0	5 815,8	2 499,6	176,4	1 626,9	43,2%	41,2%	93,2%	13,0%	37,1%	40,5%	74,9%	50,0%
Lidzbark Warmiński	7 947,0	3 189,4	180,0	1 334,4	10 634,4	3 896,3	148,0	2 001,5	3 258,3	1 860,6	132,8	99,0	3 123,0	657,4	132,2	1 026,5	41,0%	58,3%	73,8%	7,4%	29,4%	16,9%	89,3%	51,3%
Mrągowo	7 229,7	2 936,0	188,5	1 210,8	9 329,0	3 436,4	197,0	1 816,2	3 147,6	1 450,6	95,3	252,4	3 466,2	1 445,9	117,8	641,8	43,5%	49,4%	50,6%	20,8%	37,2%	42,1%	59,8%	35,3%
Nidzica	4 372,1	1 630,9	145,5	789,1	5 006,6	1 761,0	101,0	1 183,6	1 510,4	460,3	75,7	139,0	1 937,7	405,7	68,5	608,2	34,5%	28,2%	52,0%	17,6%	38,7%	23,0%	67,8%	51,4%
Nowe Miasto Lub.	7 080,0	2 773,9	165,0	1 320,9	8 998,8	2 769,9	130,0	1 981,3	2 523,6	1 013,1	69,9	369,9	2 825,8	1 131,7	84,3	746,4	35,6%	36,5%	42,4%	28,0%	31,4%	40,9%	64,8%	37,7%
Olecko	6 541,2	2 580,8	171,0	1 065,6	7 605,6	3 068,4	128,0	1 598,3	2 817,1	1 455,1	52,4	78,1	3 510,5	1 291,3	102,9	991,3	43,1%	56,4%	30,6%	7,3%	46,2%	42,1%	80,4%	62,0%
Olsztyn (miasto)	11 913,1	4 717,3	987,0	1 965,3	15 155,8	5 862,7	974,0	2 947,9	5 065,7	2 163,9	743,5	93,8	5 938,7	2 088,5	554,1	1 622,6	42,5%	45,9%	75,3%	4,8%	39,2%	35,6%	56,9%	55,0%
Olsztyn (powiat)	14 998,3	6 009,2	489,7	2 647,5	18 447,3	7 316,8	456,0	3 971,1	4 971,7	2 706,4	274,3	152,5	5 475,1	1 927,9	307,3	1 733,0	33,1%	45,0%	56,0%	5,8%	29,7%	26,3%	67,4%	43,6%
Ostróda	14 010,3	5 470,4	412,1	2 565,6	16 648,7	6 497,0	351,0	3 848,2	5 017,9	2 403,2	241,9	86,3	5 806,3	2 072,9	137,3	1 676,7	35,8%	43,9%	58,7%	3,4%	34,9%	31,9%	39,1%	43,6%
Pisz	12 100,7	4 703,5	169,6	2 025,5	14 708,7	5 109,0	177,0	3 038,2	3 752,5	1 914,5	84,0	134,5	5 059,0	1 517,9	49,6	1 330,4	31,0%	40,7%	49,5%	6,6%	34,4%	29,7%	28,0%	43,8%
Szczytno	10 863,5	4 272,9	312,8	1 949,3	11 338,7	4 277,7	218,0	2 923,9	4 162,3	1 821,7	128,7	250,3	4 813,8	1 782,2	8,0	1 748,0	38,3%	42,6%	41,1%	12,8%	42,5%	41,7%	3,7%	59,8%
Węgorzewo	4 688,5	1 873,3	269,0	698,3	5 529,5	2 301,1	72,0	1 047,8	1 136,3	308,3	68,7	93,0	1 984,6	824,5	47,8	479,4	24,2%	16,5%	25,5%	13,3%	35,9%	35,8%	66,4%	45,8%
Województwo	204 443,0	80 912,5	6 190,0	35 282,6	249 129,7	94 927,1	5 321,6	52 924,0	78 115,7	33 864,7	3 750,0	4 065,1	92 741,4	33 347,9	2 656,9	26 363,6	38,2%	41,9%	60,6%	11,5%	37,2%	35,1%	49,9%	49,8%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra właściwego ds. pracy oraz sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Wydatki FP Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie w I półroczu 2016-2017 (tys. zł)

Wyszczególnienie		Według stanu na:		Zmiana (do 30.06.2016)	
		30.06.2016	30.06.2017	tys. zł	%
		tys. zł	tys. zł		
1		2	3	4	5
Wydatki ogółem		2 090,5	513,7	-1 576,8	-75,4%
z tego z t e g o	Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem	1 681,4	81,8	-1 599,6	-95,1%
	z Zlecenie usług agencjom zatrudnienia	1 680,0	0,0	-1 680,0	-100,0%
	tego Krajowy Fundusz Szkoleniowy	1,4	81,8	80,4	5742,9%
	Inne wydatki, w tym fakultatywne	409,1	431,9	22,8	5,6%
	Audyt zewnętrzny	0,0	0,0	0,0	-
	Opłaty sądowe, egzekucyjne i odsetki	0,0	0,0	0,0	-
	Pobór składek	0,0	0,0	0,0	-
	Szkolenia kadr służb zatrudnienia	18,5	29,2	10,7	57,8%
	z Refundacja wynagrodzeń i składek pracowników WUP	216,9	208,5	-8,4	-3,9%
	Refundacja dodatków do wynagrodzeń	86,5	105,9	19,4	22,4%
	e Wydatki kwalifikowalne EFS	0,0	0,0	0,0	-
	g Wysyłka zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacja	0,0	0,0	0,0	-
	o Poradnictwo zawodowe, badania i ekspertyzy	12,5	13,6	1,1	8,8%
	Rozwój i eksploatacja systemu teleinformatycznego	72,2	69,1	-3,1	-4,3%
	Rady rynku pracy	0,0	0,0	0,0	-
	Partnerstwo lokalne, system EURES	2,5	5,6	3,1	124,0%
	Inne wydatki Funduszu Pracy	0,0	0,0	0,0	-
Z wydatków ujętych w wierszu "Wydatki ogółem"		X	X	X	X
składki na ubezpieczenia społeczne		24,2	23,5	-28,4	-2,9%
Z wydatków ujętych od pozycji "Audyt zewnętrzny" do "Inne wydatki Funduszu P		X	X	X	X
w tym wydatki inwestycyjne własne		5,5	0,0	-67,8	-100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Wydatki FP powiatowych urzędów pracy w I półroczu 2016 i 2017 (tys. zł)

Wyszczególnienie		Według stanu na:		Zmiana	
		30.06.2016	30.06.2017	(do 30.06.2016)	
		tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
1		2	3	4	5
Wydatki ogółem		166 447,0	172 891,1	6 444,1	3,9%
z t e g o	Zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne	84 524,9	76 117,6	-8 407,3	-9,9%
	Zasiłki dla bezrobotnych ze składkami	78 818,9	70 219,5	-8 599,4	-10,9%
	z podstawowe	28 254,8	25 207,8	-3 047,0	-10,8%
	z obniżone	13 286,5	12 310,2	-976,3	-7,3%
	t podwyższone	20 659,5	17 988,5	-2 671,0	-12,9%
	e składki na ubezpieczenia społeczne	16 616,8	14 712,6	-1 904,2	-11,5%
	t świadczenia za poszukujących pracy za granicą	1,3	0,4	-0,9	-69,2%
	o wypłacone cudzoziemcom z UE	0,0	0,0	0,0	-
	Zasiłki przedemerytalne i świadczenia przedemerytalne	0,0	0,0	0,0	-
	Dodatki aktywizacyjne	3 553,3	3 390,1	-163,2	-4,6%
	Świadczenia integracyjne	2 152,7	2 508,0	355,3	16,5%
	Składki na ubezpieczenia społeczne rolników	0,0	0,0	0,0	-
	Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem	78 115,7	92 741,4	14 625,7	18,7%
	Szkolenia	2 508,0	2 494,1	-13,9	-0,6%
	z kwoty należne instytucjom szkoleniowym	1 182,6	1 220,5	37,9	3,2%
	z stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	820,7	767,4	-53,3	-6,5%
	t koszty egzaminów i uzyskania licencji	7,9	9,4	1,5	19,0%
	e umowy trójstronne	102,3	74,2	-28,1	-27,5%
	t dofinansowanie szkoleń pracowników (ustawa antykrzysowa)	0,0	0,0	0,0	-
	o bon szkoleniowy	335,4	357,1	21,7	6,5%
	inne	59,1	65,5	6,4	10,8%
	Prace społecznie użyteczne	1 067,3	1 007,7	-59,6	-5,6%
	Roboty publiczne	6 346,0	6 126,3	-219,7	-3,5%
	Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	6 379,1	6 989,8	610,7	9,6%
	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	14 256,5	16 021,6	1 765,1	12,4%
	w tym w ramach spółdzielni socjalnej	0,0	0,0	0,0	-
	Prace interwencyjne	9 087,4	7 062,5	-2 024,9	-22,3%
	Zatrudnienie wspierane	46,6	40,0	-6,6	-14,2%
z t e g o	Przygotowanie zawodowe dorosłych	401,4	243,2	-158,2	-39,4%
	w tym stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	259,8	217,8	-42,0	-16,2%
	z Środki dla Banku Gospodarstwa Krajowego	0,0	0,0	0,0	-
	t Stypendia za okres kontynuowania nauki	55,6	43,0	-12,6	-22,7%
	e Refundacja składek na ubezpieczenia społeczne	28,6	63,6	35,0	122,4%
	o w tym refund. składek na ubezpieczenia społeczne osób do 30 r.ż.	0,0	0,0	0,0	-
	g Studia podyplomowe	168,0	172,9	4,9	2,9%
	o w tym stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	71,6	64,1	-7,5	-10,5%
	Refundacja wynagrodzeń osób do 30 r.ż. (art. 150f Ustawy)	4 065,1	26 363,6	22 298,5	548,5%
	Stáže	24 990,1	18 261,3	-6 728,8	-26,9%
	w tym bon stażowy	317,5	58,9	-258,6	-81,4%
	Bon zatrudnieniowy	957,6	228,6	-729,0	-76,1%
	Bon na zasiedlenie	2 106,3	3 140,0	1 033,7	49,1%
	Dofinansowanie wynagrodzenia skierowanych bezrob. powyżej 50 r.ż.	587,0	676,8	89,8	15,3%
	Świadczenie aktywizacyjne	0,0	0,0	0,0	-
	Wynagrodzenia i koszty osobowe członków spółdzielni socjalnych	19,5	21,3	1,8	9,2%
	Zlecanie usług agencjom zatrudnienia	66,6	7,0	-59,6	-89,5%
	Badania osób bezrobotnych	173,7	202,8	29,1	16,8%
	Projekty pilotażowe	0,0	0,0	0,0	-
	Koszty specyficznych elementów programów specjalnych	31,9	27,7	-4,2	-13,2%
	Grant na telepracę	0,0	0,0	0,0	-
	Krajowy Fundusz Szkoleniowy	3 750,0	2 656,9	-1 093,1	-29,1%
	Koszty przejazdu, zakwaterowania	822,1	718,2	-103,9	-12,6%
	Opieka nad dzieckiem lub osobą zależną	134,3	139,3	5,0	3,7%
	Inne instrumenty rynku pracy "Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem"	67,0	33,2	-33,8	-50,4%
	Inne wydatki, w tym fakultatywne	3 806,4	4 032,1	225,7	5,9%
z t e g o	Audyt zewnętrzny	0,0	0,0	0,0	-
	Oplaty sądowe, egzekucyjne i odsetki	50,0	36,4	-13,6	-27,2%
	Pobór składek	0,0	0,0	0,0	-
	Szkolenia kadr służb zatrudnienia	410,7	463,8	53,1	12,9%
	Refundacja dodatków do wynagrodzeń	846,3	959,6	113,3	13,4%
	Wydatki kwalifikowalne EFS	125,2	148,1	22,9	18,3%
	Wysyłka zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacja	1 024,1	1 076,3	52,2	5,1%
	Poradnictwo zawodowe, badania i ekspertyzy	100,0	153,5	53,5	53,5%
	Rozwój i eksploatacja systemu teleinformatycznego	1 074,5	1 011,7	-62,8	-5,8%
	Rady rynku pracy	82,6	76,2	-6,4	-7,7%
	Partnerstwo lokalne, system EURES	8,4	9,4	1,0	11,9%
	Inne wydatki Funduszu Pracy	84,6	97,1	12,5	14,8%
	Z wydatków ujętych w wierszu "Wydatki ogółem"	X	X	X	X
	składki na ubezpieczenia społeczne	25 282,0	24 894,6	-387,4	-1,5%
	Z wydatków ujętych w wierszu "Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem"	X	X	X	X
	dotyczące bezrobotnych do 30 r.ż.	33 681,8	54 291,6	20 609,8	61,2%
	w tym dotyczące bezrobotnych do 25 r.ż.	20 039,7	30 285,3	10 245,6	51,1%
	dotyczące bezrobotnych powyżej 50 r.ż.	10 785,5	10 617,4	-168,1	-1,6%
	programy aktywizacji i integracji	101,5	37,0	-64,5	-63,5%
	wydatki na projekty w ramach EFS	33 864,6	33 347,9	-516,7	-1,5%
	z projekty pozakonkursowe w perspektywie finansowej 2014-2020	33 864,6	33 347,9	-516,7	-1,5%
	tego inne działania i poddziałania	0,0	0,0	0,0	-
	Z wydatków ujętych od pozycji "Audyt zewnętrzny" do "Inne wydatki Funduszu Pracy"	X	X	X	X
	w tym wydatki inwestycyjne własne	243,3	292,3	49,0	20,1%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02/MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy