



WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY

ul. Głowackiego 28, 10-448 OLSZTYN ☎ (89) 522-79-00, fax. (89) 522-79-01, e-mail: olwu@up.gov.pl

Trwałość samozatrudnienia w ramach dotacji na dofinansowanie podjęcia przez bezrobotnego działalności gospodarczej udzielonych w województwie warmińsko – mazurskim w 2008 roku

Spis treści

Wstęp	3
1. Ogólne informacje o przyznawanych jednorazowo bezrobotnym środkach na podjęcie działalności gospodarczej	4
1.1. Uwarunkowania prawne.....	4
1.1. Dotacje udzielone w województwie warmińsko-mazurskim – skala zjawiska.....	5
2. Podmioty gospodarcze w województwie warmińsko-mazurskim w 2008 roku.....	7
5. Charakterystyka podmiotów gospodarczych utworzonych przy wsparciu urzędów pracy w 2008 roku	13
6. Efektywność dotacji przyznanych w 2008 roku bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim	16
6.1. Ponowna rejestracja w ewidencji powiatowych urzędów pracy osób, które w 2008 roku skorzystały z jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	22
6.2. Nowe miejsca pracy w powstałych podmiotach	23
6.3. Zwrot dotacji przyznanych bezrobotnym w 2008 roku na podjęcie działalności gospodarczej.....	23
7. Podsumowanie	26

Wstęp

Aktywność małych i średnich przedsiębiorstw odgrywa zasadniczą rolę w rozwoju gospodarczym Polski, struktura podmiotów gospodarczych według klas wielkości wskazuje, że są to najliczniejsze grupy firm. W 2008 roku, będącym przedmiotem analizy, 94,3% (1 787,9 tys.) podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w systemie REGON to firmy mikro zatrudniające od 0 do 9 osób. Choć przedsiębiorstwa te mają niewielki zasięg działania i mają ograniczony wpływ na otoczenie, w którym funkcjonują, to ich duża liczba nadaje sektorowi małych i średnich przedsiębiorstw znaczący wpływ na kształtowanie się gospodarki. Udział mikroprzedsiębiorstw w tworzenie produktu krajowego brutto (PKB) wyniósł w 2008 roku 29,8%. Sektor mikrofirm ma również szczególne znaczenie w tworzeniu miejsc pracy. Według danych GUS w 2008 roku, zatrudniał on blisko 3 727,2 tys. osób, co stanowi 39% ogółu pracowników sektora przedsiębiorstw.

Wzmocnienie systemu wsparcia przedsiębiorców tworzących miejsca pracy oraz rozbudowa systemu samozatrudnienia, stanowią podstawowe działania w jednym z priorytetów „Strategii Zatrudnienia i Rozwoju Zasobów Ludzkich w Województwie Warmińsko – Mazurskim do 2020 roku”. Celem działań w tym obszarze, jest uzyskanie wzrostu zatrudnienia w regionie warmińsko-mazurskim, między innymi poprzez inwestowanie w rozwój istniejących podmiotów gospodarczych, a także wspieranie osób, podejmujących działalność gospodarczą.

Organizacja własnego biznesu najczęściej wiąże się ze znacznymi nakładami finansowymi. Właśnie finanse, a raczej ich brak stanowią największy problem osób planujących własną działalność, w szczególności dotyczy to osób bezrobotnych. Jednym ze źródeł pozyskania dodatkowych środków przez te osoby, są urzędy pracy. Od wielu lat obserwujemy w województwie warmińsko-mazurskim dynamiczny wzrost zainteresowania bezrobotnych tą formą pomocy, a co za tym idzie stale rosnącą liczbę udzielonych dotacji i wzrost nakładów finansowych na ten cel. W 2011 roku, na skutek znacznego zmniejszenia wysokości środków Funduszu Pracy nastąpiło ograniczenie możliwości finansowania zarówno dotacji, jak i innych aktywnych form przez urzędy pracy, w założeniu własnej firmy, wsparto zaledwie 955 bezrobotnych (o 2 430 osób mniej niż w analogicznym okresie 2010 roku).

Niniejsza analiza, to ocena funkcjonowania efektywności dotacji, które zostały przyznane bezrobotnym w województwie warmińsko – mazurskim w 2008 r. w dłuższym czasie (do października 2012 roku) oraz efektywność tego programu po czterech latach od otrzymania dotacji. Zobrazowana została także struktura demograficzna beneficjentów wsparcia, pod względem podstawowych cech demograficznych. Ponadto przedsiębiorstwa powstałe dzięki dotacjom poddano analizie ze względu na ich trwałość i rodzaj prowadzonej działalności. Do sporządzenia opracowania wykorzystano dane ze Sprawozdania MPiPS – 01 o rynku pracy oraz MPiPS – 02 o przychodach wydatkach z Funduszu Pracy, a także informacje z powiatowych urzędów pracy, funkcjonujących w województwie warmińsko – mazurskim.

1. Ogólne informacje o przyznawanych jednorazowo bezrobotnym środkach na podjęcie działalności gospodarczej

1.1. Uwarunkowania prawne

Zasady przyznawania dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej w 2008 roku były regulowane przez następujące akty prawne:

- *Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (Dz. U. nr 99 poz. 1001 z późn. zm.),
- *Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków* (Dz. U. Nr 236, poz. 2002 z późn. zm.).

W ramach przyznanych bezrobotnemu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, można było m.in. pokryć koszty pomocy prawnej, konsultacji i doradztwa, związanych z podjęciem tej działalności. Wysokość udzielonej pomocy w 2008 roku, nie mogła przekroczyć sześciokrotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia, aktualnego na dzień zawarcia umowy.

W przypadku, gdy działalność była podejmowana na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych, wysokość przyznanych bezrobotnemu środków nie mogła przekraczać czterokrotnego przeciętnego wynagrodzenia na jednego członka założyciela spółdzielni oraz trzykrotnego przeciętnego wynagrodzenia na jednego członka przystępującego do spółdzielni socjalnej po jej założeniu.

Bezrobotny zamierzający podjąć działalność gospodarczą i ubiegający się o przyznanie dotacji, powinien złożyć wniosek w urzędzie pracy, w którym był zarejestrowany.

Wniosek o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej mógł być uwzględniony, w przypadku gdy bezrobotny spełniał m.in. następujące warunki:

- w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku nie odmówił bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, szkolenia, przygotowania zawodowego w miejscu pracy, wykonywania prac interwencyjnych lub robót publicznych,
- nie otrzymał, w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku, pożyczki z Funduszu Pracy lub z innych funduszy publicznych środków na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej.
- nie prowadził działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej.

1.1 Dotacje udzielone w województwie warmińsko-mazurskim – skala zjawiska

W województwie warmińsko-mazurskim do 2011 roku liczba dotacji przyznanych bezrobotnym na rozpoczęcie działalności gospodarczej, a także wysokość wydatków z tych związanych, systematycznie wzrastała. Liczba dotacji przyznanych w 2010 roku, była ponad dwukrotnie wyższa niż w 2005 roku. Łącznie w okresie od stycznia 2005 roku do końca grudnia 2010 roku, środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej uzyskało z urzędów pracy w województwie warmińsko-mazurskim 14 956 osób.

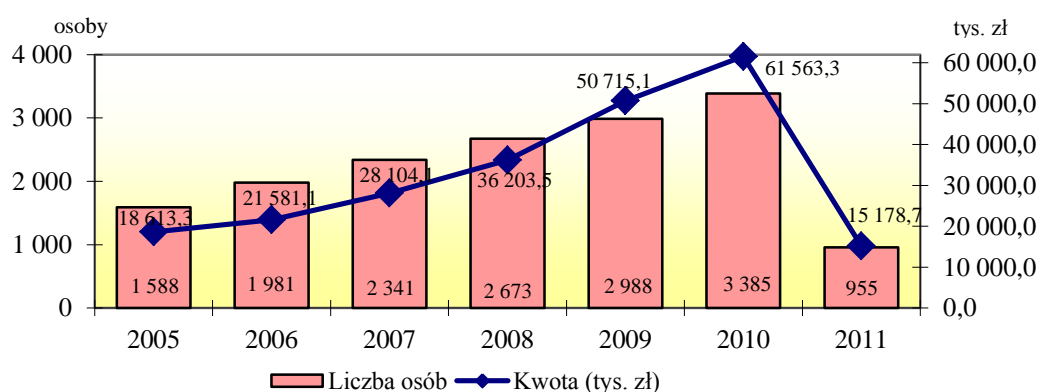
Tabela 1. Dotacje udzielone bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2005-2011

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Liczba osób	1 588	1 981	2 341	2 673	2 988	3 385	955
Kwota (w tys. zł)	18 613,3	21 581,1	28 104,1	36 203,5	50 715,1	61 563,3	15 178,7

Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01. Dane PUP.

W 2011 roku, na skutek znacznego zmniejszenia wysokości środków Funduszu Pracy nastąpiło ograniczenie możliwości finansowania zarówno dotacji, jak i innych aktywnych form przez urzędy pracy. W okresie dwunastu miesięcy 2011 roku, w założeniu własnej firmy, wsparto zaledwie 955 bezrobotnych (o 2 430 osób mniej niż w analogicznym okresie 2010 roku).

Wykres 1. Dotacje udzielone bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2005-2011



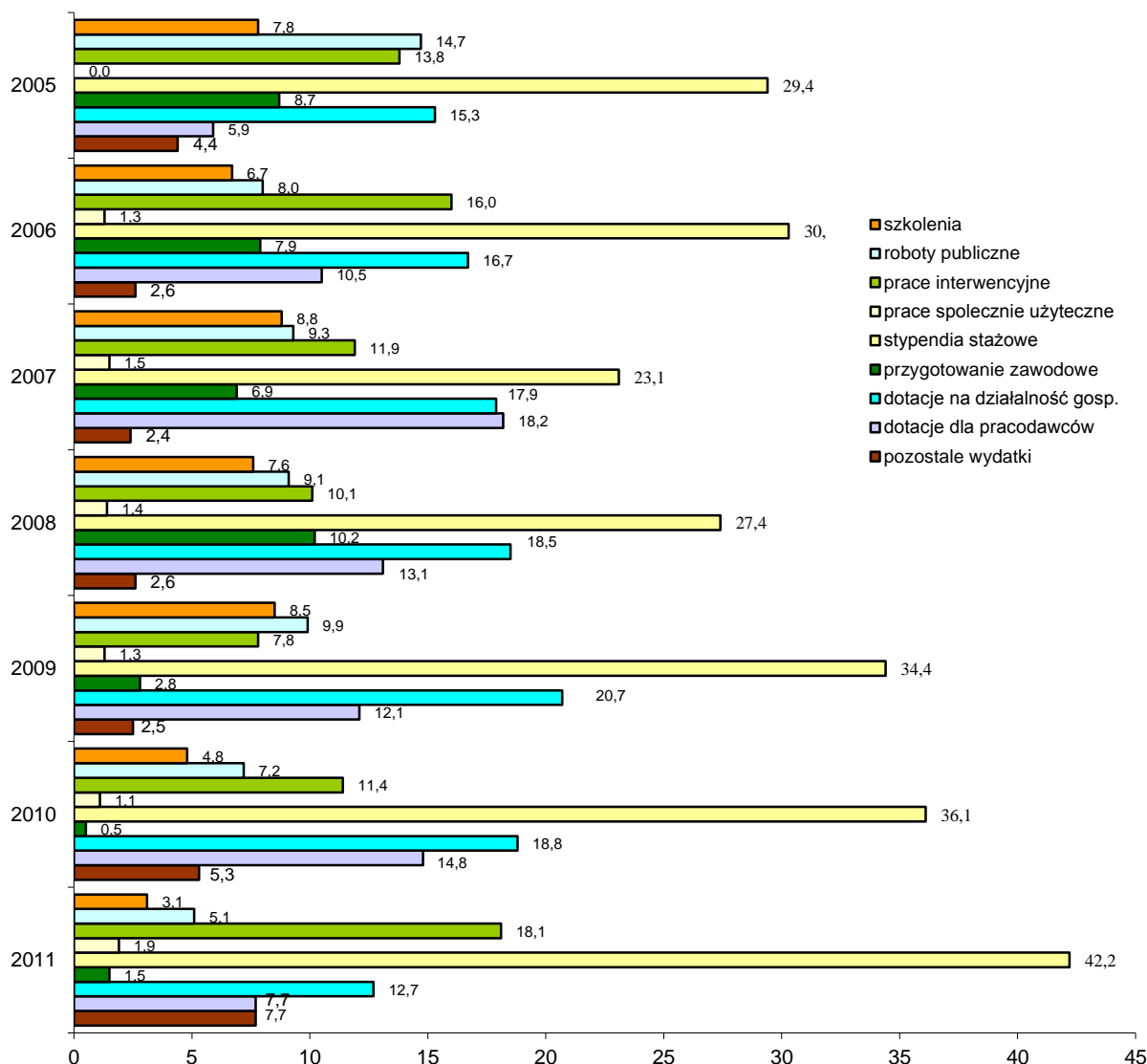
Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01. Dane PUP.

W latach 2005-2010 systematycznie rosły również nakłady finansowe na udzielane dotacje. W 2010 roku wydatkowano na ten cel 61 563,3 tys. zł, czyli o 42 950,0 tys. zł więcej niż w 2005 roku i o 25 359,8 tys. zł, więcej niż w 2008 roku, kiedy na dotacje przeznaczono 36 203,5 tys. zł. Obniżenie o ponad 60% limitu środków Funduszu Pracy na aktywizację bezrobotnych w 2011 roku, spowodowało, iż pozytywna tendencja wzrostu nakładów na samozatrudnienie uległa zahamowaniu. Wydatki na pomoc początkującym przedsiębiorcom wynosiły zaledwie 15 178,7 tys. zł. (o 46 384,6 tys. zł mniej niż w 2010 roku).

Wysokość udzielanych dotacji reguluje *Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*. W latach 2004-2007 nie mogła ona przekraczać pięciokrotnego przeciętnego wynagrodzenia, a od 2008 roku – sześciokrotności tej kwoty. W województwie warmińsko-mazurskim dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej od wielu lat zajmują drugą pozycję w strukturze wydatków na programy aktywizujące bezrobotnych.

Wyjątkiem był rok 2007, kiedy to największe środki finansowe przeznaczono na stypendia i składki na ubezpieczenie społeczne za okres stażu (23,1% ogółu wydatków) oraz refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy (18,2%). Dotacje stanowiły wówczas 17,9% ogółu wydatków.

Wykres 2. Udział wydatków na dotacje dla bezrobotnych w ogólnej kwocie wydatków na programy aktywizujące bezrobotnych w latach 2005-2011 (w %)



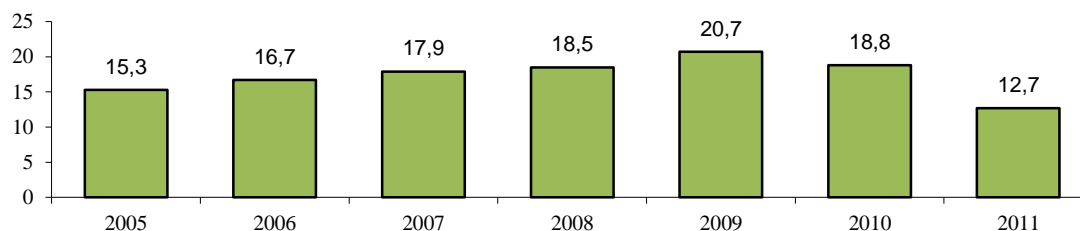
Źródło: Na podstawie sprawozdania MPiPS-02.

Do 2009 roku, zaobserwować można było systematyczny wzrost udziału jednorazowych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, w ogólnej kwocie wydatków na programy aktywizacji bezrobotnych. W omawianym okresie udział ten kształtował się w przedziale od 15,3% w 2005 roku do 20,7% w 2009 roku. W poszczególnych latach przybierał następujące wartości:

- 15,3% w 2005 roku,
- 16,7% w 2006 roku,
- 17,9% w 2007 roku,
- 18,5% w 2008 roku,
- 20,7% w 2009 roku.

Wzrostowa tendencja zahamowana została w roku 2010, kiedy to udział środków przeznaczonych na dotacje wyniósł 18,8% ogółu wydatków. W 2011 roku udział ten zmniejszył się do 12,7%.

Wykres 3. Udział środków na dotacje dla bezrobotnych w ogólnej kwocie wydatków na programy aktywizacji zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2005-2011 (w %)



Źródło: Na podstawie sprawozdania MPiPS-02.

2. Podmioty gospodarcze w województwie warmińsko-mazurskim w 2008 roku

W 2008 roku, w województwie warmińsko-mazurskim zarejestrowanych było 115 821 podmiotów gospodarczych, czyli o 479 więcej niż w 2007 roku (2 673 podmioty tj. 2,3% stanowią firmy, które powstały w ramach dotacji z urzędu pracy). Podmioty województwa warmińsko-mazurskiego to 3,1% wszystkich firm figurujących w systemie REGON w Polsce. Ponad 94% firm w województwie to mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające do 9 pracowników.

W 2008 roku powstały 11 334 nowe firmy (o 1,6%, tj. o 183 więcej niż w 2007 roku i o 2,2%, tj. o 252 firmy mniej niż w 2006 roku). Nowo utworzone podmioty gospodarcze z regionu stanowiły 3,6% wszystkich powstałych w Polsce. Województwo warmińsko-mazurskie zajmuje pod tym względem jedno z niższych miejsc w kraju. Mniejszy odsetek nowopowstałych przedsiębiorstw odnotowano w czterech województwach: opolskim – 2,2%, podlaskim – 2,5%, świętokrzyskim – 2,5% oraz lubuskim – 2,9%, natomiast niewiele wyższy, wynoszący 3,7% - w województwie podkarpackim. Najwięcej firm w skali całego kraju rozpoczęło działalność w województwach: mazowieckim – 15,7% oraz śląskim – 10,4%.

Tabela 2. Podmioty zarejestrowane w województwie warmińsko-mazurskim w REGON

Wyszczególnienie	2006	2007	2008	Wzrost/ Spadek 2007:2006	Wzrost/ Spadek 2008:2007
Przedsiębiorstwa - ogółem	113 225	115 342	115 821	2 117	479
Udział regionu w Polsce (w %)	3,0	3,0	3,1	0	0,1
Nowo powstałe - liczba	11 586	11 151	11 334	-435	183
Nowo powstałe – udział regionu w Polsce (w %)	3,7	3,6	3,6	-0,1	0
Zlikwidowane - liczba	9 774	8 932	8 520	-842	-412
Zlikwidowane – udział regionu w Polsce (w %)	3,4	3,5	3,5	0,1	0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL.

Nowo utworzone firmy w województwie warmińsko-mazurskim, to przede wszystkim firmy zajmujące się handlem i naprawą – 25,7%, firmy budowlane – 21,3% oraz obsługa nieruchomości i firm – 13,1%. W 2008 roku, dość wysoki udział w strukturze nowopowstałych podmiotów miały także firmy reprezentujące branże przetwórstwa przemysłowego oraz pozostałej działalności usługowej – odpowiednio 7,9% i 7,5%.

Najmniejszy udział w strukturze nowo utworzonych podmiotów w naszym województwie miały przedsiębiorstwa, których działalność związana była z: administracją publiczną, górnictwem, rybactwem oraz wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną gaz i wodę (0,1%).

Tabela 3. Struktura branżowa nowo utworzonych mikroprzedsiębiorstw zarejestrowanych w REGON w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2006-2008 (w %)

Wyszczególnienie (sekcje)	2006	2007	2008	Wzrost/ Spadek 2007:2006	Wzrost/ Spadek 2008:2007
Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo	3,1	2,9	3,0	-0,2	0,1
Rybactwo	0,2	0,2	0,1	0,0	-0,1
Górnictwo	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
Przetwórstwo przemysłowe	9,0	8,7	7,9	-0,3	-0,8
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0
Budownictwo	15,3	20,0	21,3	4,7	1,3
Handel i naprawy	28,3	26,4	25,7	-1,9	-0,7
Hotele i restauracje	3,9	3,6	3,6	-0,3	0,0
Transport, gospodarka magazynowa i łączność	5,4	5,0	5,9	-0,4	0,9
Pośrednictwo finansowe	3,1	4,1	4,4	1,0	0,3
Obsługa nieruchomości i firm	17,4	14,0	13,1	-3,3	-1,0
Administracja publiczna	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0
Edukacja	1,9	2,3	2,1	0,4	-0,2
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	3,4	4,0	5,1	0,6	1,1
Pozostała działalność usługowa	8,9	8,5	7,5	-0,4	-1,1
OGÓLEM	100,0	100,0	100,0	x	x

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL.

Porównując strukturę nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na przestrzeni lat 2006-2008 można stwierdzić, że największe zmiany odnotowano w sektorze budownictwa oraz handlu i naprawach. W 2008 roku, udział firm utworzonych w budownictwie wynosił 21,3%, co oznacza, iż wzrósł w porównaniu do 2006 roku o 6,0 pkt proc. W przeciwieństwie do sektora budownictwa, udział podmiotów związanych z handlem i naprawami zmalał z 28,3% w 2006 roku do 25,7% w 2008 roku (o 2,6 pkt proc.). W analizowanym okresie spadł również udział nowo zarejestrowanych firm, zajmujących się obsługą nieruchomości i firm (o 4,3 pkt proc.).

3. Charakterystyka dotacji udzielonych bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim w 2008 roku

W województwie warmińsko-mazurskim w 2008 roku, dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej uzyskały 2 673 osoby bezrobotne, co stanowiło 5,1% w skali całego kraju. Największą liczbę podmiotów gospodarczych utworzonych dzięki środkom z urzędu pracy odnotowano w powiatach:

- ostródzkim – 354 podmioty, tj. 13,2% ogółu,
- iławskim – 260 podmiotów, tj. 9,7%,
- ełckim – 171 podmiotów, tj. 6,4%.

Najmniej dotacji w tym okresie przyznały powiatowe urzędy pracy: w Węgorzewie – 56 (2,1%), Elblągu (powiat ziemski) – 59 (2,2%) oraz Nidzicy – 64 (2,4%).

Tabela 4. Liczba dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, przyznanych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2006-2008 (według powiatów)

Wyszczególnienie	2006	2007	2008	Wzrost/ Spadek 2007:2006	Wzrost/ Spadek 2008:2007
Bartoszyce	85	90	129	5	39
Braniewo	61	73	76	12	3
Działdowo	90	130	145	40	15
Elbląg powiat	56	42	146	-14	104
Elbląg miasto	170	106	59	-64	-47
Ełk	107	169	171	62	2
Giżycko	85	109	76	24	-33
Gołdap	74	106	118	32	12
Iława	121	228	260	107	32
Kętrzyn	69	91	119	22	28
Lidzbark Warm.	80	94	67	14	-27
Mragowo	70	108	140	38	32
Nidzica	66	62	64	-4	2
Nowe Miasto Lub.	76	127	129	51	2
Olecko	69	89	115	20	26
Olsztyn miasto	146	132	130	-14	-2
Olsztyn ziemski	82	81	98	-1	17
Ostróda	248	276	354	28	78
Pisz	130	109	135	-21	26
Szczytno	48	63	86	15	23
Węgorzewo	48	56	56	8	0
Warmińsko-Mazurskie	1 981	2 341	2 673	360	332

Źródło: Sprawozdawczość o ryku pracy MPiPS-01. Obliczenia własne.

W 2008 roku, w porównaniu do poprzedniego, obserwujemy wzrost liczby bezrobotnych, którym przyznano jednorazowo środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w szesnastu powiatach naszego województwa (od 2 osób w powiatach ełckim, nidzickim i nowomiejskim do 104 osób w powiecie elbląskim). Spadek liczby bezrobotnych, którzy dzięki pomocy z urzędu pracy rozpoczęli pracę na własny rachunek, odnotowano w czterech powiatach: najmniejszy w Olsztynie (o 2 osoby), a największy w Elblągu (o 47 osób). W powiecie węgorzewskim natomiast w 2007 i 2008 roku udzielono taką samą liczbę dotacji. W całym województwie liczba bezrobotnych korzystających z tej formy aktywizacji wzrosła o 332 osoby.

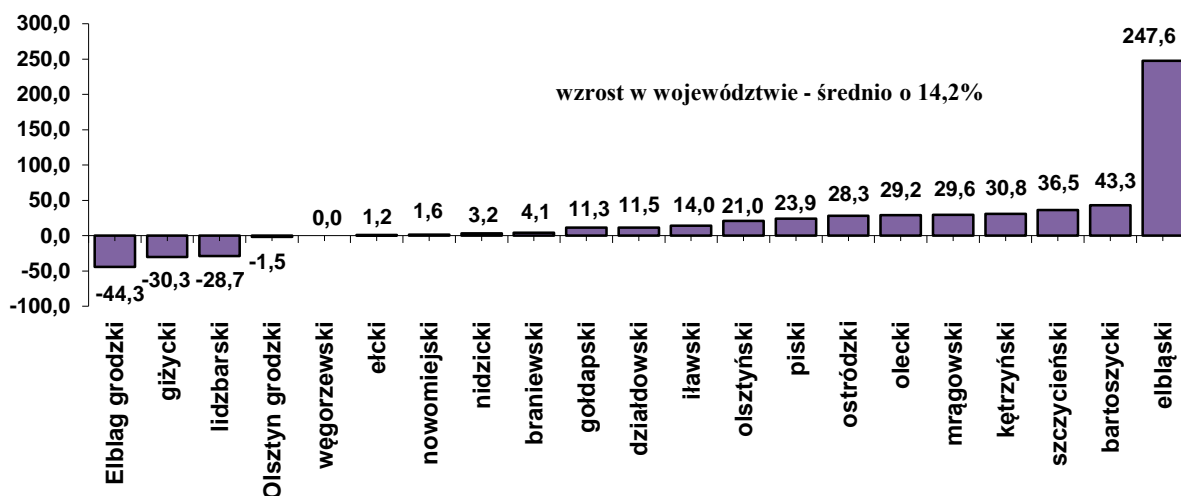
Biorąc pod uwagę procentowy wzrost liczby dotacji w poszczególnych powiatach warmińsko-mazurskiego, przyznanych w latach 2007-2008, wzrost tego wskaźnika wystąpił w szesnastu powiatach województwa, w przedziale od 1,2% (w powiecie ełckim) do 247,6% (w powiecie elbląskim). W czterech powiatach miał miejsce spadek liczby przyznanych dotacji, kształtujący się w przedziale od 1,5% w Olsztynie, do 44,3% w Elblągu.

Analizując przyznane dotacje w dłuższej perspektywie czasowej (lata 2006-2008), pomimo wzrostu liczby udzielonych dotacji w całym województwie (wzrost o 692, tj. o 34,9%), na terenie pięciu powiatów zaobserwowano ich spadek. Do grupy tych powiatów należy Elbląg (o 65,3%), powiat lidzbarski (16,3%), powiat giżycki (o 10,6%), miasto Olsztyn (11,0%) powiat nidzicki (3,0%). Największy wzrost (160,7%) odnotowano w powiecie elbląskim.

W 2008 roku, na rozpoczęcie działalności gospodarczej przeznaczono w całym województwie 36 203,5 tys. zł (tj. 5,2% wydatków w kraju). Najwięcej na ten cel wydatkowały powiatowe urzędy pracy w Ostródzie – 4 633,5 tys. zł (12,8% wydatków w województwie), Iławie – 3 070,6 tys. zł (8,5%), Elblągu – 2 844,2 tys. zł (7,9%) oraz Ełku – 2 326,7 tys. zł (6,4%).

Najmniej środków na dotacje przeznaczono w powiatach: węgorzewskim – 823,1 tys. zł (2,3%), nidzickim – 843,5 tys. zł (2,3%) oraz lidzbarskim – 930,6 tys. zł (2,6%).

Wykres 4. Spadek /wzrost liczby dotacji udzielonych w latach 2007 i 2008 (w %)



Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01. Dane PUP.

Przeciętna wysokość dotacji przyznawanej w tym okresie bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim wynosiła 13 600 zł. Najniższą średnią dotacji odnotowano w powiecie giżyckim – 10 400 zł. Najwyższe środki finansowe na rozpoczęcie działalności, w przeliczeniu na jedną osobę, otrzymali przyszli przedsiębiorcy z powiatowych urzędów pracy w Elblągu (15 627 zł), Mrągowie (15 496 zł) i Gołdapi (15 108 zł).

Tabela 5. Dotacje udzielone w województwie warmińsko-mazurskim w 2008 roku

Powiat	Środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej (w tys. zł)	Udział % wydatków poniesionych w PUP w wydatkach na rozpoczęcie działalności gospodarczej w województwie ogółem	Przeciętna kwota udzielonej dotacji (w zł)
Warmińsko-Mazurskie	36 203,5	100,0	13 600
Bartoszycki	1 841,2	5,09	14 273
Braniewski	1 202,8	3,32	14 151
Działdowski	1 946,7	5,38	13 709
Elbląski z m. Elbląg	2 844,2	7,86	15 627
Ełcki	2 326,7	6,43	14 820
Giżycki	1 081,6	2,99	10 400
Gołdapski	1 707,2	4,72	15 108
Iławski	3 070,6	8,48	12 794
Kętrzyński	1 569,0	4,33	13 763
Lidzbarski	930,6	2,57	11 931
Mrągowski	1 906,0	5,26	15 496
Niedzicki	843,5	2,33	12 404
Nowomiejski	1 836,6	5,07	14 128
Olecki	1 663,9	4,60	14 856
Olsztyński - ziemski	1 337,3	3,69	11 731
Olsztyński - grodzki	1 758,4	4,86	13 526
Ostródzki	4 633,5	12,80	13 628
Piski	1 641,9	4,54	12 345
Szczyceński	1 238,7	3,42	13 178
Węgorzewski	823,1	2,27	11 123

Źródło: Efektywność podstawowych form promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej bezrobotnych finansowanych ze środków Funduszu Pracy w 2008 roku, Warszawa 2009 r.

4. Charakterystyka bezrobotnych, którym w 2008 roku przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej¹

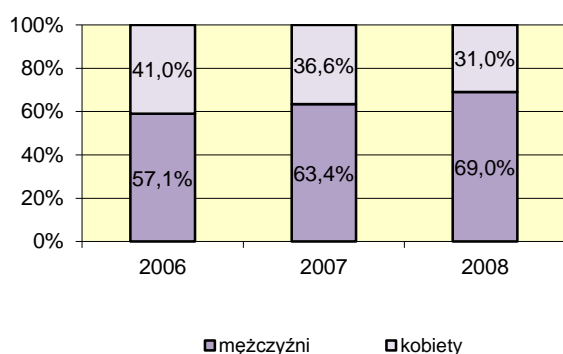
Struktura beneficjentów programu wspomagania samozatrudnienia wykazuje, iż ryzyko podjęcia działalności na własny rachunek w 2008 roku częściej podejmowali mężczyźni niż kobiety, mieszkańcy miast niż wsi oraz osoby młode pomiędzy 25 a 34 rokiem życia.

W analizowanym okresie korzystając ze wsparcia urzędu pracy działalność gospodarczą rozpoczęło 1 837 mężczyzn (69,0% beneficjentów programu „dotacje”) oraz 824 kobiety (31,0% ogółu beneficjentów). W porównaniu z 2007 rokiem, widoczny jest spadek zarówno liczby kobiet korzystających z tego rodzaju wsparcia (o 30, tj. o 3,5%), jak i ich udziału procentowego w grupie beneficjentów (o 5,6 pkt proc.). Na przestrzeni trzech lat wskaźnik ten zmniejszył się o 10,0 pkt proc.

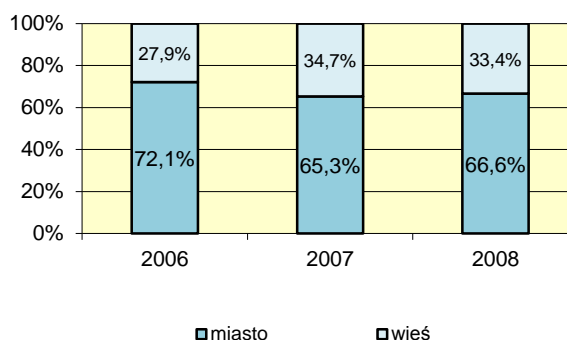
Ponad 66% (1 771) bezrobotnych podejmujących w 2008 r. działalność gospodarczą stanowili mieszkańcy miast. Wieś, jako miejsce zamieszkania wskazywało 33,4% osób (tj. 890 beneficjentów). Podobną strukturę beneficjentów, pod względem miejsca zamieszkania, obserwujemy zarówno wśród kobiet, jak i mężczyzn. Różnice występują tylko w wartości wskaźników – w przypadku kobiet odsetek zamieszkujących w miastach wynosił 70,5% (w 2006 roku 73,3%), natomiast mieszkanki wsi stanowiły 29,5% (w roku poprzednim 26,7%). Analogiczne dla mężczyzn wartości te wynosiły: 64,8% (w 2007 roku 60,6%) i 35,2% (39,4%).

Porównując dane z 2007 i 2008 roku pod względem struktury zamieszkania bezrobotnych rozpoczynających działalność, zaobserwować można zwiększającą się aktywność osób z terenów wiejskich. W 2007 roku, z dotacji skorzystało 890 mieszkańców terenów wiejskich, podczas gdy rok wcześniej – 810 osób z tej kategorii. Zmniejszył się natomiast ich udział procentowy wśród osób korzystających z jednorazowych dotacji – w 2008 roku wynosił 33,4%, tj. o 1,3 pkt proc. mniej niż w 2007 roku.

Wykres 5. Struktura beneficjentów według płci



Wykres 6. Struktura beneficjentów według miejsca zamieszkania



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

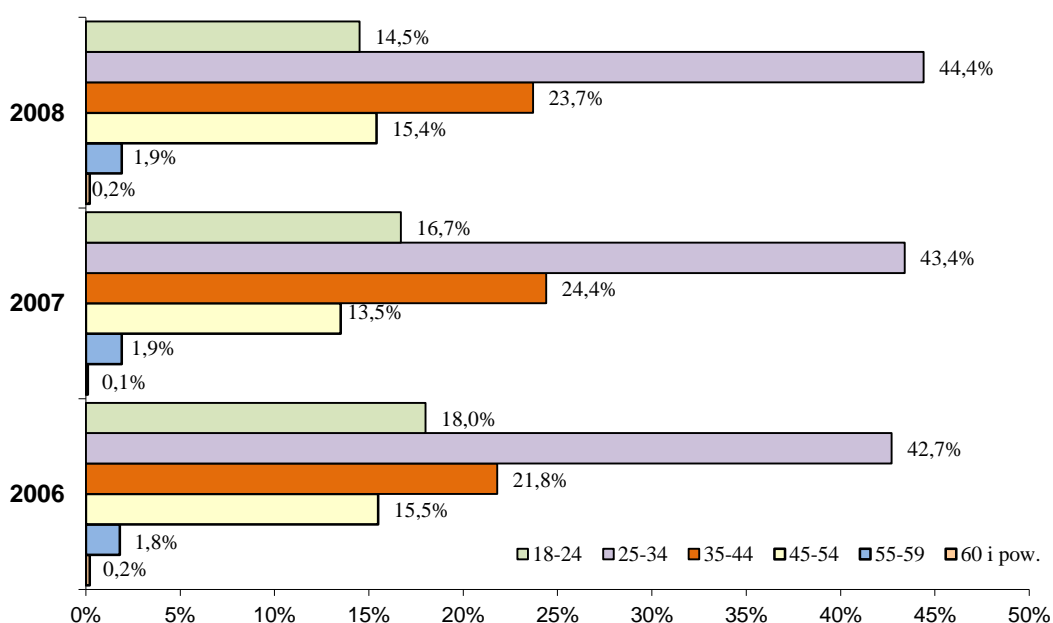
Wśród bezrobotnych, którzy w 2008 roku, na rozpoczęcie własnej działalności uzyskali wsparcie z urzędu pracy, przeważały osoby młode w wieku 25-34 lata. Stanowiły one 44,4% (1 179 osób) wszystkich beneficjentów tej formy aktywizacji. Druga, co do wielkości grupa, to osoby 35-44 letnie (23,7% bezrobotnych, którym przyznano dotacje, tj. 629 osób). W opisywanej liczbie bezrobotnych, 14,5% stanowiły osoby z przedziału 18-24 lata

¹ W dalszej części opracowania bazowano na danych zebranych z Powiatowych Urzędów Pracy. Dane te uwzględniają korekty statystyczne oraz zostały pomniejszone m.in. o dotacje udzielone niepełnosprawnym przez PFRON.

(385 osób). Najmniejszy odsetek osób rozpoczynających pracę na własny rachunek stanowiły osoby starsze. Powiatowe urzędy pracy przyznały środki na podjęcie działalności gospodarczej zaledwie 55 bezrobotnym powyżej 55 roku życia. W tej grupie, wiek 50 osób, w momencie otrzymania dotacji zamykał się w przedziale od 55 do 59 roku życia (1,9% udzielonych w 2008 roku dotacji), zaś 5 osób rozpoczynało działalność gospodarczą mając 60 i więcej lat (0,2%).

Podobną strukturę wiekową obserwowaliśmy wśród osób, którym przyznano dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej w 2006 i 2007 roku. W tym okresie również przeważały osoby w wieku 25-34 lata. Należy jednak zauważyć, iż procentowy udział tej grupy bezrobotnych, decydujących się na samozatrudnienie, w analizowanym okresie stale wzrasta – w 2008 roku wzrósł w porównaniu do 2007 roku o 1 pkt proc., natomiast w odniesieniu do 2006 roku o 1,7 pkt proc.

Wykres 7. Struktura beneficjentów dotacji udzielonych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2006-2008



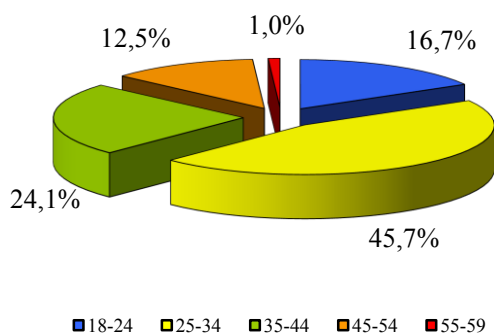
Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Drugą co do wielkości populację stanowili bezrobotni od 35 do 44 roku życia. Jej udział procentowy w strukturze wiekowej beneficjentów wynosił w 2007 roku 24,4%, natomiast w 2006 roku 21,8%. Oznacza to, iż w trzyletniej perspektywie wzrósł o 1,9 pkt proc., natomiast w porównaniu do wcześniejszego roku spadł o 0,7 pkt proc.

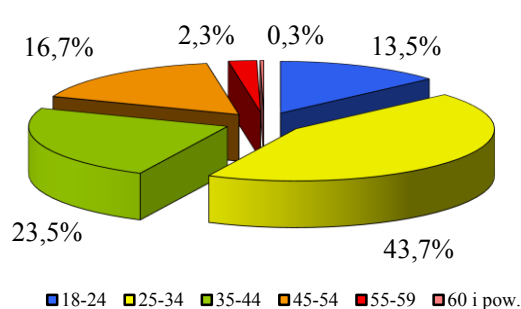
W analizowanym okresie, w najmniejszym stopniu ze wsparcia finansowego urzędów pracy przy podjęciu działalności, korzystały osoby powyżej 55 roku życia. Udział tej grupy w ogólnej liczbie beneficjentów pozostawał na zbliżonym poziomie: w 2008 roku wynosił 2,1%, natomiast w 2007 i 2006 – 2,0%.

Analiza struktury wiekowej bezrobotnych, wskazuje, że jest ona porównywalna dla obu płci. Zarówno wśród kobiet jak i mężczyzn dominującą grupą były osoby młode, które pracę na własny rachunek rozpoczęły w wieku 25-34 lata. Odsetek bezrobotnych z tego przedziału wiekowego wśród kobiet wynosi 45,7% (376 osób), u mężczyzn 43,7% (803 osoby). Bezrobotni z grupy wiekowej 35-44 lata stanowili wśród kobiet – 24,1% (198 osób), mężczyzn – 23,5% (431 osób). Osoby młode do 24 roku życia wśród beneficjentek dotacji stanowiły 16,7% (137 osób), natomiast wśród mężczyzn – 13,5% (278 osób).

Wykres 8. Struktura wiekowa kobiet otrzymujących dotację w 2008 roku



Wykres 9. Struktura wiekowa mężczyzn otrzymujących dotację w 2008 roku



Źródło: Dane PUP. Opracowanie własne.

5. Charakterystyka podmiotów gospodarczych utworzonych przy wsparciu urzędów pracy w 2008 roku

Zakres i rodzaj działalności (szczególnie usługowej) podejmowanej przez bezrobotnych dzięki środkom finansowym Funduszu Pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), był bardzo różnorodny, co obrazują poniższe przykłady:

- usługi projektowe,
- usługi fryzjerskie,
- usługi leśne,
- usługi internetowe,
- wypożyczalnia przyczep,
- kwiaciarnia,
- wulkanizacja,
- solarium,
- handel sztuczną biżuterią,
- masaże rolkowe,
- stolarstwo,
- usługi informatyczne,
- wypożyczalnia maszyn i urządzeń biurowych,
- usługi muzyczne,
- wynajem sprzętu pływającego,
- skup złomu i metali kolorowych,
- pracownia dentystyczna.

W 2008 roku, najwięcej firm powstało w sektorze budownictwo – 35,1% (935 podmiotów). Równie często nowo powstałe firmy określały swoją działalność jako handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle – 24,6% (654). Na trzecim miejscu uplasowało się przetwórstwo przemysłowe – 242 podmioty (9,1%), a na czwartym pozostała działalność usługowa – 193 podmioty (7,3%).

Najmniej przedsiębiorstw utworzonych zostało przez osoby bezrobotne w sektorze: dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją (6 podmiotów, tj. 0,2%) oraz w sektorze: działalność związana z obsługą rynku nieruchomości (8 podmiotów, tj. 0,3%).

Porównując strukturę podmiotów gospodarczych, utworzonych dzięki wsparciu ze środków urzędów pracy w roku 2007 i 2008 stwierdzić można, że największe zmiany odnotowano w dwóch sektorach: budownictwo oraz handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych.

W 2007 roku, udział firm z sektora budowlanego wynosił 30,9% (721 firm), a w roku 2008 wzrósł do 35,1% (935 podmiotów), tj. o 4,2 pkt proc. W przeciwieństwie do sektora budowlanego, pomimo wzrostu liczby utworzonych firm handlowych (wzrost o 31 z 623 do 654 podmiotów) procentowy udział tych firm spadł w 2008 roku, w stosunku do roku poprzedniego z 26,7% do 24,6%, tj. o 2,1 pkt proc.

Widoczne zmiany w okresie analizowanych dwóch lat widoczne były również w sektorach:

- pozostała działalność usługowa – spadek udziału podmiotów utworzonych w tym sektorze o 1,5 pkt proc., z 8,8% (205 podmiotów) w 2007 do 7,3% (193 podmioty) w 2008 roku,
- działalność w zakresie administrowania i działalność wspierająca – wzrost o 1,1 pkt proc., z 1,8% (42 podmioty) w 2007 roku do 2,9% (76 podmiotów) w 2008 roku,
- działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi – spadek o 0,9 pkt proc. – z 3,2% (75 firm) w 2007 roku do 2,3% (62 firmy) w 2008 roku.

Tabela 6. Struktura podmiotów gospodarczych utworzonych dzięki dotacjom według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności

Wyszczególnienie (sekcje)	Liczba powstałych podmiotów			Procentowy udział w ogólnej liczbie utworzonych podmiotów			Wzrost /spadek procentowego udział w ogólnej liczbie utworzonych podmiotów w pkt proc	
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2007:2006	2008:2007
A. Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	61	64	71	3,1	2,7	2,7	-0,4	0,0
B. Górnictwo i wydobywanie	0	3	1	0,0	0,1	0,0	0,1	-0,1
C. Przetwórstwo przemysłowe	198	214	242	10,1	9,2	9,1	-0,9	-0,1
D. Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz...	0	0	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
E. Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	8	5	6	0,4	0,2	0,2	-0,2	0,0
F. Budownictwo	419	721	935	21,4	30,9	35,1	9,5	4,2
G. Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	575	623	654	29,4	26,7	24,6	-2,7	-2,1
H. Transport i gospodarka magazynowa	39	33	56	2,0	1,4	2,1	-0,6	0,7
I. Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	70	75	62	3,6	3,2	2,3	-0,4	-0,9
J. Informacja i komunikacja	51	40	45	2,6	1,7	1,7	-0,9	0,0
K. Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	67	62	50	3,4	2,7	1,9	-0,7	-0,8

L. Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	6	5	8	0,3	0,2	0,3	-0,1	0,1
M. Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	127	126	131	6,5	5,4	4,9	-1,1	-0,5
N. Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	64	42	76	3,3	1,8	2,9	-1,5	1,1
P. Edukacja	25	45	41	1,3	1,9	1,5	0,6	-0,4
Q. Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	10	21	35	0,5	0,9	1,3	0,4	0,4
R. Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	32	43	50	1,6	1,8	1,9	0,2	0,1
S. Pozostała działalność usługowa	204	205	193	10,4	8,8	7,3	-1,6	-1,5
Pozostałe	0	5	4	0,0	0,2	0,2	0,2	0,0
OGÓLEM	1 956	2 332	2 661	100,0	100,0	100,0	-	-

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Różnice obserwowane w strukturze podmiotów gospodarczych utworzonych w 2008 roku, dzięki wsparciu środkami Funduszu Pracy i EFS widoczne są również w przypadku firm, jakie zostały założone przez osoby z miast i terenów wiejskich, a także przez kobiety i mężczyzn.

Struktura branżowa podmiotów utworzonych w miastach jest zbliżona do powstałych na terenach wiejskich. W obu przypadkach największa liczba bezrobotnych korzystających ze środków urzędu pracy zdecydowała się na rozpoczęcie działalności w dwóch dominujących w całym województwie sferach: budownictwie oraz w handlu i naprawach. Wśród mieszkańców miast, którzy skorzystali ze wsparcia w postaci dotacji, działalność w budownictwie rozpoczęło 31,8% (564 podmioty) natomiast w handlu i naprawach 25,4% (449 podmiotów). Na wsi analogicznie – 41,7% (371) oraz 23,0% (205).

W strukturze branżowej podmiotów utworzonych na terenach wiejskich, kolejne miejsca zajęły podmioty działające w sekcji: przetwórstwo przemysłowe – 10,7% (95 podmiotów) oraz rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo – 5,8% (52 podmioty). Dotacje, które przyznawane były mieszkańcom miast w dalszej kolejności przeznaczane były na otwarcie firm z branż: przetwórstwo przemysłowe – 8,3% (147 firm), pozostała działalność usługowa – 8,2% (146 firm).

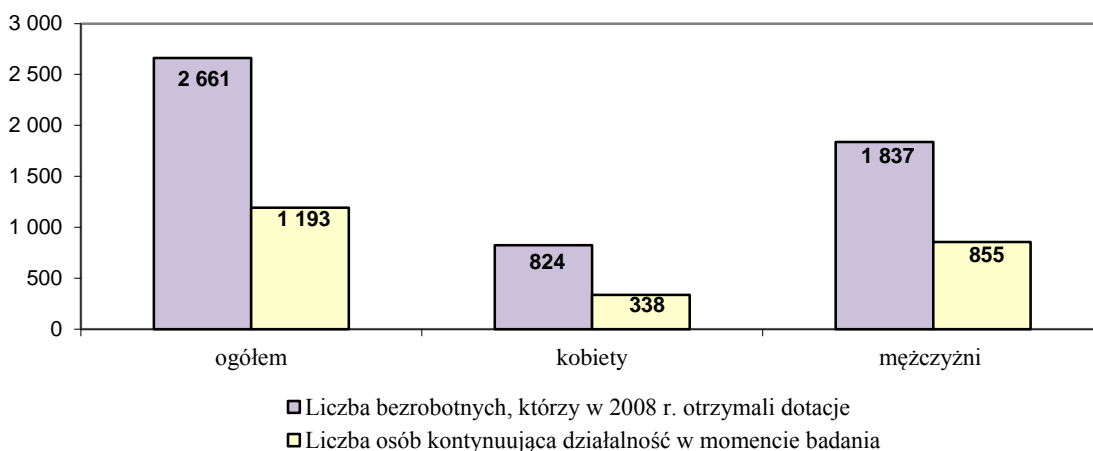
Widoczne są natomiast duże różnice w strukturze podmiotów gospodarczych, biorąc pod uwagę kryterium płci. Prawie 60% kobiet, decydując się na skorzystanie z dotacji utworzyło własne firmy w sektorach: handel – 41,1% (339 podmiotów) i pozostała działalność usługowa – 18,4% (152 podmioty). W przypadku mężczyzn dominującą branżą było budownictwo – 49,6% wszystkich utworzonych przez mężczyzn firm (911 podmiotów). Na drugim miejscu uplasował się handel wraz z naprawą pojazdów samochodowych – 17,1% (315 podmiotów gospodarczych). Firmy działające w tych dwóch branżach stanowiły 66,7% (1 226 podmiotów) ogółu podmiotów gospodarczych, którymi właścicielami są mężczyźni.

6. Efektywność dotacji przyznanych w 2008 roku bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim

Z ogólnej liczby 2 661² przeanalizowanych podmiotów gospodarczych, które powstały dzięki dotacjom w województwie warmińsko-mazurskim w 2008 roku, swoją działalność w badanym okresie kontynuowały 1 193 firmy (44,8% utworzonych podmiotów).

Wśród osób, którym się powiodło i które w czwartym roku od uzyskania dotacji nadal prowadziły swój biznes przeważają mężczyźni – 855 osób. Stanowią oni 46,5% ogółu mężczyzn, którym w 2008 roku przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej. Spośród 824 kobiet, które w analizowanym okresie rozpoczęły pracę na własny rachunek, w 2012 roku kontynuowało ją 338 pań (tj. 41,0%).

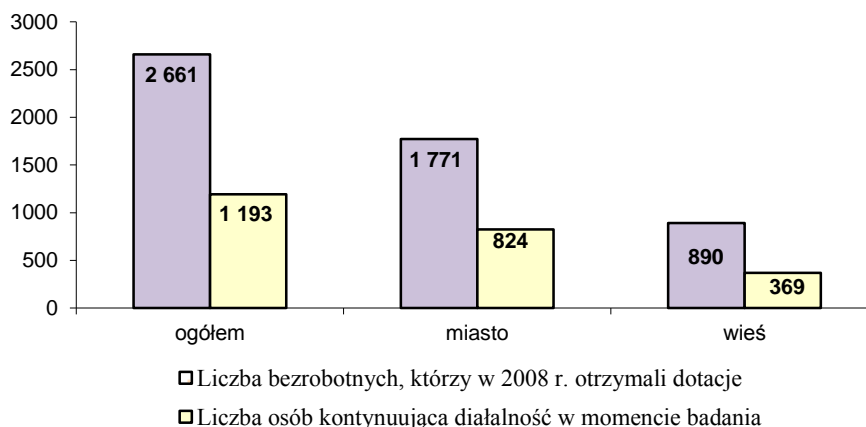
Wykres 10. Efektywność dotacji wg płci beneficjentów programu



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Wśród mieszkańców wsi, procentowy udział osób, które w chwili badania nadal prowadziły rozpoczętą w 2008 roku działalność gospodarczą, wynosił 41,5% (369 osób). Dla osób pochodzących z terenów miejskich wskaźnik ten jest wyższy i kształtuje się na poziomie 46,5% (824 osoby).

Wykres 11. Efektywność dotacji wg miejsca zamieszkania beneficjentów programu



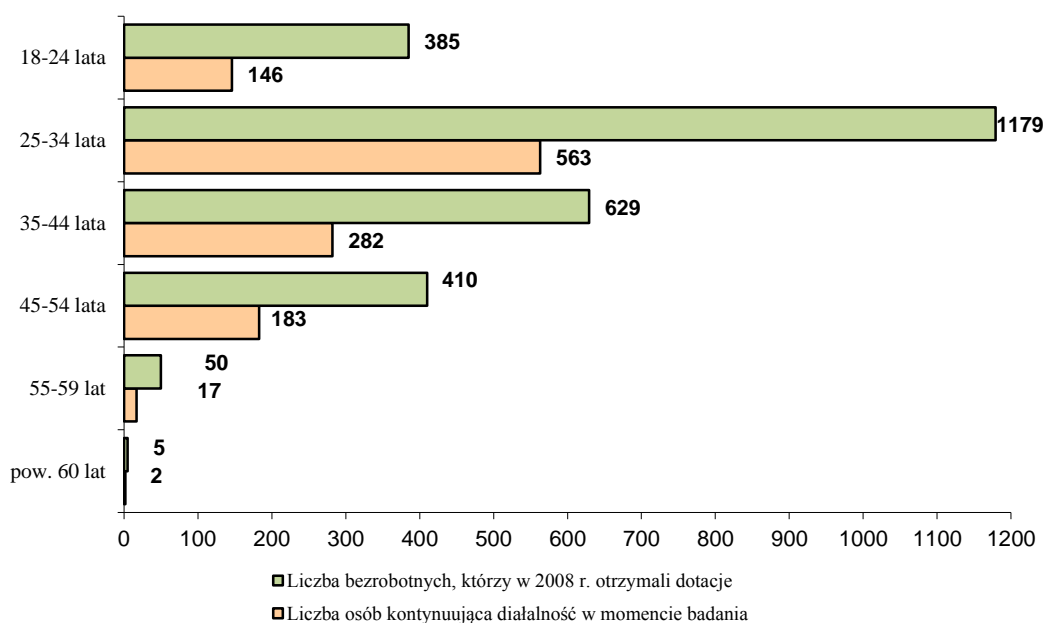
Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

² Dane te zostały skorygowane - uwzględniają korekty statystyczne oraz zostały pomniejszone m.in. o dotacje udzielone niepełnosprawnym przez PFRON.

Analizując efektywność dotacji udzielonych w 2008 roku, biorąc pod uwagę strukturę wiekową bezrobotnych, stwierdzamy, że najwyższy wskaźnik efektywności osiągnęły osoby młode w wieku 25-34 lata. Odsetek osób kontynuujących działalność wynosi w tej grupie prawie 48% (563 osoby, spośród 1 179, które otrzymały dotacje). Dużą skuteczność w prowadzeniu własnych przedsiębiorstw wykazały także osoby z przedziału wiekowego 35-44 lata (44,8%, tj. 282 osoby kontynuujące działalność) oraz 45-54 lata (44,6%, tj. 183 osoby).

Najniższy wskaźnik efektywności dotyczył osób w wieku 55-60 lat. Spośród 50 osób, które otrzymały dotację w 2008 roku, cztery lata później działalność kontynuuje 17, czyli 34%. Osoby w najniższej kategorii wiekowej (18-24 lata) osiągnęły wskaźnik efektywności na poziomie 37,9%, co oznacza, iż firmę nadal prowadzi 146 osób spośród 385, które ją otworzyły.

Wykres 12. Osoby kontynuujące działalność gospodarczą w okresie czterech lat od otrzymania dotacji z urzędu pracy według wieku



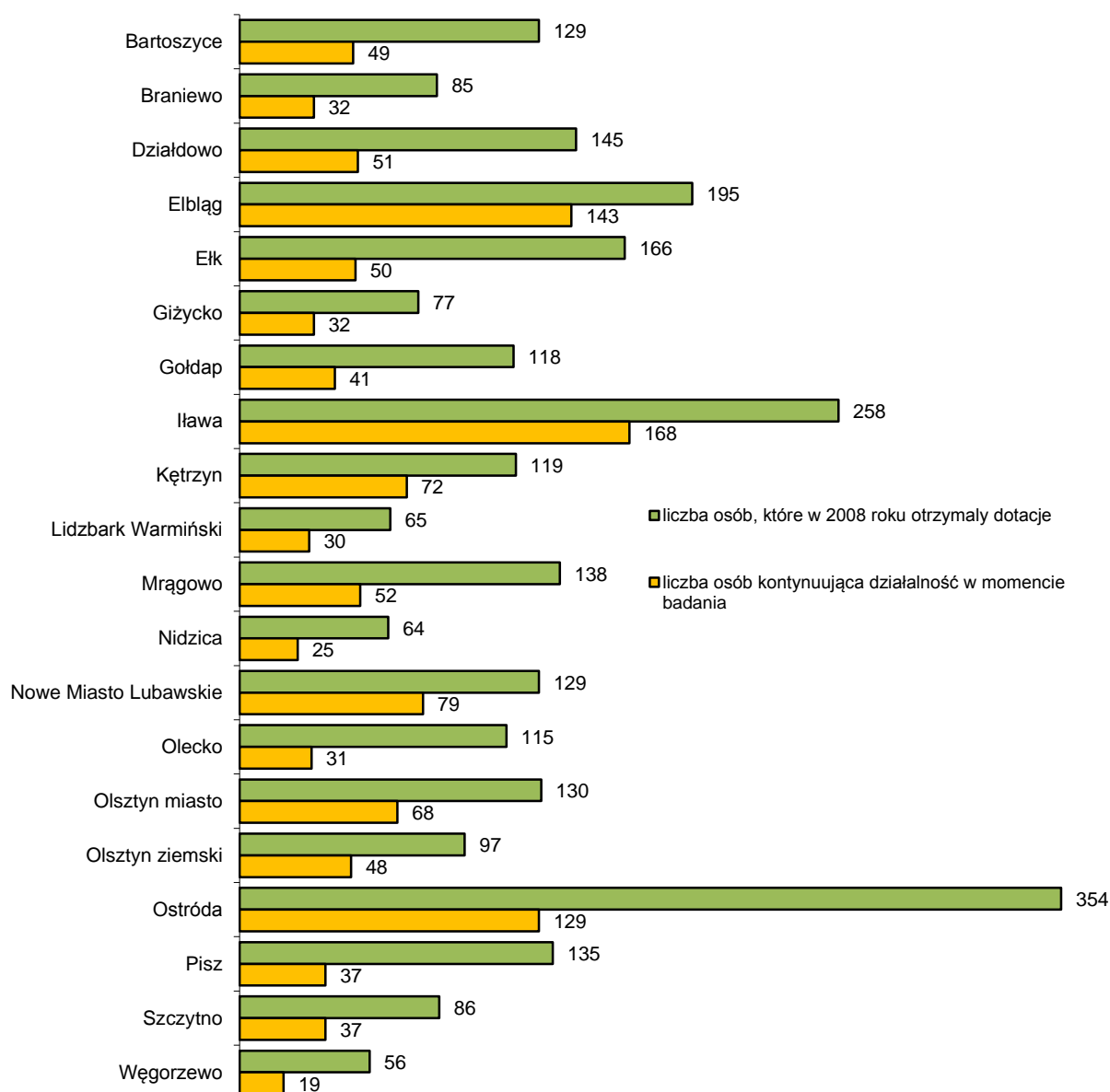
Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Jak wskazały dane, najwięcej podmiotów kontynuowało działalność gospodarczą w powiatach:

- iławskim – 168 podmiotów,
- elbląskim – 143 podmioty,
- ostródzkim – 129 podmiotów.

Najmniejszą liczbę podmiotów, które po tym okresie utrzymały się na rynku odnotowano w powiatach: węgorzewskim – 19, nidzickim – 25, lidzbarskim – 30, oleckim – 31 oraz gizyckim i braniewskim – po 32 podmioty.

Wykres 13. Liczba podmiotów kontynuujących działalność w okresie czterech lat od utworzenia według powiatowych urzędów pracy



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

W latach 2006-2008 można zaobserwować systematyczny spadek efektywności udzielonych dotacji, najwyższa wartość tego wskaźnika była w roku 2006 i wyniosła 56,6%, gdy w roku 2007 zmniejszyła się o 6,0 pkt proc. osiągając wartość 50,6%. W roku 2008 efektywność dotacji wyniosła 44,8% (o 5,8 pkt proc. mniej niż w 2007 roku).

Zróżnicowanie terytorialne jest charakterystyczne dla wskaźnika efektywności dotacji udzielonych przez urzędy pracy w latach 2006-2007. W 2006 roku, wartość tego wskaźnika poniżej średniej wojewódzkiej osiągnęło 12 powiatów (najmniejszy odsetek firm kontynuujących działalność odnotowano w powiatach piskim – 33,1% i gołdapskim – 35,1%). W 2007 roku liczba ta spadła do 10 powiatów.

W 2008 roku, w regionie warmińsko-mazurskim, 7 powiatów charakteryzuje się wyższą efektywnością niż średnia w województwie: najwyższą odnotowano w powiatach: elbląskim – 73,3%, iławskim – 65,1%, nowomiejskim (61,2%), kętrzyńskim – 60,5%.

Są też powiaty o stosunkowo niskiej wartości tego wskaźnika. Najniższy odsetek podmiotów kontynuujących swoją działalność w okresie czterech lat od ich utworzenia odnotowano w powiatach: oleckim – 27,0%, piskim – 27,4% i ełckim – 30,1%.

Tabela 7. Efektywność dotacji udzielonych w latach 2006-2008 w województwie warmińsko-mazurskim w układzie powiatowych urzędów pracy

Wyszczególnienie	2006	2007	2008	Dynamika 2007:2006	Dynamika 2008:2007
Bartoszyce	71,8	46,7	38	-25,1	-8,7
Braniewo	52,5	45,1	37,6	-7,4	-7,5
Działdowo	57,8	52,3	35,2	-5,5	-17,1
Elbląg	75,9	71,3	73,3	-4,6	2,0
Ełk	49,5	34,9	30,1	-14,6	-4,8
Giżycko	45,9	63,3	41,6	17,4	-21,7
Gołdap	35,1	37,7	34,7	2,6	-3,0
Iława	54,5	56,6	65,1	2,1	8,5
Kętrzyn	55,1	51,6	60,5	-3,5	8,9
Lidzbark Warmiński	40,6	62	46,2	21,4	-15,8
Mrągowo	71,4	49,1	37,7	-22,3	-11,4
Nidzica	43,9	32,3	39,1	-11,6	6,8
Nowe Miasto Lub.	60,5	67,7	61,2	7,2	-6,5
Olecko	43,5	38,2	27,0	-5,3	-11,2
Olsztyn miasto	90,4	58,3	52,3	-32,1	-6,0
Olsztyn ziemski	65,9	53,1	49,5	-12,8	-3,6
Ostróda	46,8	38,4	36,4	-8,4	-2
Pisz	33,1	42,2	27,4	9,1	-14,8
Szczytno	62,5	71,4	43	8,9	-28,4
Węgorzewo	45,8	46,4	33,9	0,6	-12,5
Ogółem	56,6	50,6	44,8	-6,0	-5,8

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Spośród podmiotów gospodarczych, na utworzenie których przyznane zostały dotacje, najwyższy wskaźnik efektywności odnotowujemy dla podmiotów, których działalność związana jest z informacją i komunikacją – w okresie czterech lat od ich utworzenia działalność kontynuują 32 spośród 45 powstałych firm (71,1% efektywności). Na następnych miejscach plasuje się edukacja (63,4%), działalność związana z obsługą rynku nieruchomości (62,5%) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (61,8%). Efektywność powyżej średniej wojewódzkiej została osiągnięta również w działalności związanej z zakwaterowaniem (45,2%), przetwórstwie przemysłowym (48,8%), dostawie wody (50,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (55,4%) oraz opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (57,1%).

Najmniej firm, utrzymujących się na rynku, odnotowujemy wśród podmiotów, które ze względu na rodzaj prowadzonej przez nie działalności zakwalifikowane zostały do sekcji: rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo – 33,8%.

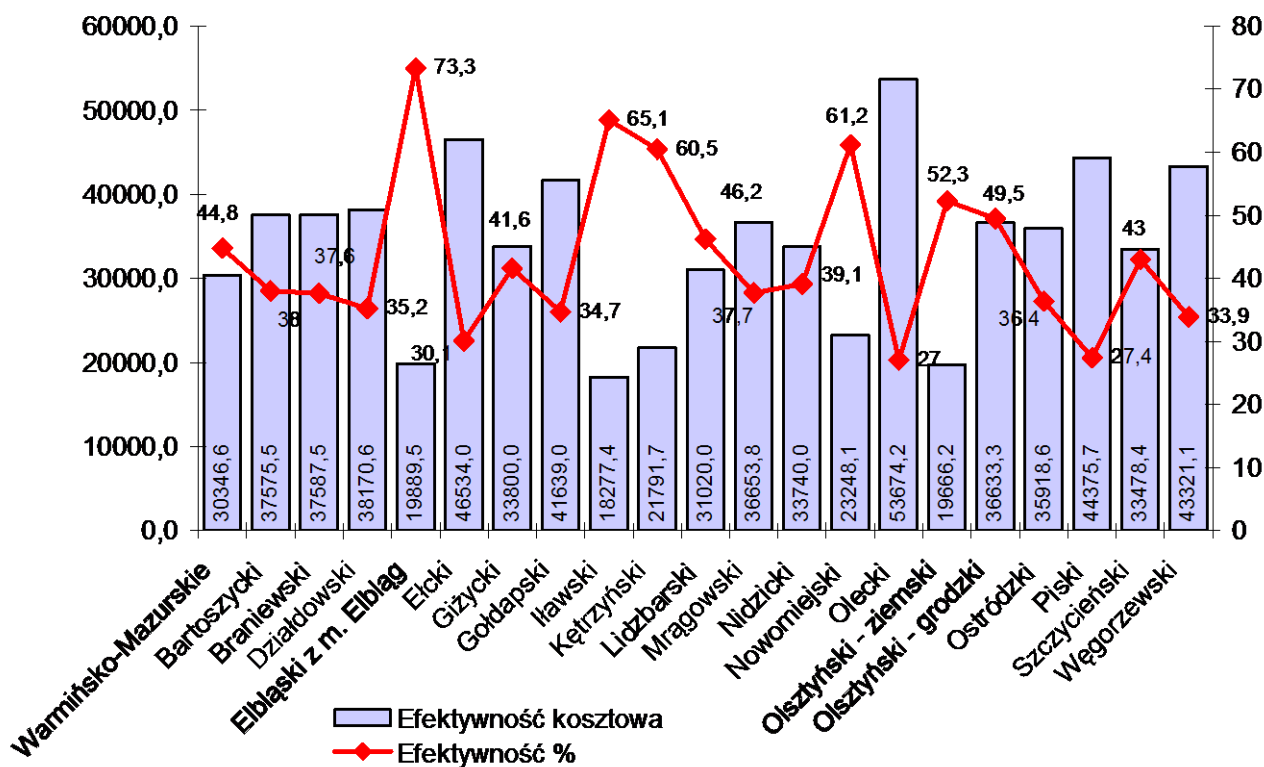
Tabela 8. Struktura podmiotów kontynuujących działalność w okresie czterech lat od ich utworzenia według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności

Wyszczególnienie (sekcje)	Firmy kontynuujące działalność			Udział procentowy firm kontynuujących działalność w ogólnej liczbie podmiotów utworzonych w ramach dotacji w tym sektorze (%)		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
A. Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	21	24	24	34,4	37,5	33,8
B. Górnictwo i wydobywanie	-	1	-	-	33,3	-
C. Przetwórstwo przemysłowe	104	112	118	52,5	52,3	48,8
D. Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	-	-	-	-	-	-
E. Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	5	2	3	62,5	40,0	50,0
F. Budownictwo	255	417	397	60,8	57,8	42,5
G. Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	303	253	279	52,6	40,6	42,7
H. Transport i gospodarka magazynowa	23	15	31	58,9	45,5	55,4
I. Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	31	34	28	44,2	45,3	45,2
J. Informacja i komunikacja	31	19	32	60,7	47,5	71,1
K. Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	48	33	20	71,6	53,2	40,0
L. Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	5	4	5	83,3	80,0	62,5
M. Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	90	94	81	70,8	74,6	61,8
N. Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	31	21	30	78,4	50,0	39,5
P. Edukacja	16	21	26	64,0	46,7	63,4
Q. Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	7	8	20	70,0	38,1	57,1
R. Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	16	18	18	50,0	41,9	36,0
S. Pozostała działalność usługowa	122	104	81	49,8	50,7	42,0
Brak danych	-	1	-	-	20,0	-
OGÓLEM	1 108	1 181	1 193	56,6	50,6	44,8

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Średni koszt ponownego zatrudnienia³ w województwie warmińsko-mazurskim dotacji udzielonych przez powiatowe urzędy pracy w 2008 roku, rozpatrywanych w dłuższym okresie czasu (efektywność liczona w czwartym roku od ich otrzymania) wynosił 30 346,6 zł.

Wykres 14. Koszt ponownego zatrudnienia i efektywność zatrudnieniowa dotacji udzielonych przez powiatowe urzędy pracy w 2008 roku



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne. Efektywność podstawowych form promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej bezrobotnych finansowanych ze środków Funduszu Pracy w 2008 roku, Warszawa 2009 r.

Biorąc pod uwagę jednocześnie koszt ponownego zatrudnienia oraz efektywność zatrudnieniową, najwyższą efektywność dotacji (oba wskaźniki na wyższym poziomie od średniej obliczonej dla województwa) odnotowano w powiatach:

- elbląskim – efektywność zatrudnienia 73,3% przy koszcie ponownego zatrudnienia 19 889,5 zł;
- Ĺawskim – odpowiednio 65,1% i 18 277,4 zł;
- kętrzyńskim – 60,5% i 21 791,7 zł;
- nowomiejskim – 61,2% i 23 248,1 zł;
- olsztyńskim – 52,3% i 19 666,2 zł.

Niska efektywność, generująca jednocześnie wysoki koszt ponownego zatrudnienia charakteryzuje dotacje udzielone w 2008 r. w PUP w:

- Olecku - 27,0%, przy koszcie 53 674,2 tys. zł;
- Pisz - 27,4% , koszt ponownego zatrudnienia: 44 375,7 tys. zł;
- Ełku – 30,1%, koszt ponownego zatrudnienia: 46 534,0 tys. zł.

³ Koszt ponownego zatrudnienia – liczony według: wzoru $\frac{\text{koszt ponownego zatrudnienia}}{\text{liczba osób kontynuujących działalność}}$ na rozpoczęcie działalności gospodarczej / liczba osób kontynuujących działalność w 2012 roku.

6.1. Ponowna rejestracja w ewidencji powiatowych urzędów pracy osób, które w 2008 roku skorzystały z jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej

W województwie warmińsko-mazurskim z 2 661 bezrobotnych, którzy w 2008 roku skorzystali z jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, 67,2% (1 787 osób) w okresie czterech lat od ich otrzymania nie powróciło do rejestrów urzędów pracy. Status bezrobotnego przyznano ponownie 874 osobom, tj. 32,8%.

Największą liczbę osób rejestrujących się w urzędach pracy po zakończeniu działalności gospodarczej, zanotowano w drugim roku po jej utworzeniu – 39,1% ponownych rejestracji (262 osoby). W trzecim roku po rozpoczęciu działalności zarejestrowało się 29,7% (260 osób) powracających do ewidencji urzędów pracy. W rok po otrzymaniu dotacji o status bezrobotnego po raz kolejny ubiegało 15,1% ponownie rejestrujących się (132 osoby).

Tabela 9. Struktura rejestrujących się w ewidencji urzędów pracy po zakończeniu prowadzenia działalności gospodarczej na prowadzenie której przyznana została dotacja

Wyszczególnienie	Liczba osób powracających do ewidencji			Udział procentowy w ogólnej liczbie osób rejestrujących się po zakończeniu działalności		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
w roku udzielenia dotacji	1	1	1	0,2	0,1	0,1
w rok po udzieleniu dotacji	82	76	132	17,4	10,0	15,1
2 lata po udzieleniu dotacji	154	262	342	32,6	34,4	39,1
3 lata po udzieleniu dotacji	190	247	260	40,3	32,5	29,7
4 lata po udzieleniu dotacji	-	175	136	-	23,0	15,6
brak danych	45	0	3	9,5	0,0	0,3
Ogółem	472	761	874	100,0	100,0	100,0

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

W 2007 roku struktura osób, rejestrujących się ponownie w ewidencji urzędów pracy po zakończeniu działalności firm przedstawiała się podobnie. Największy odsetek ponownie zarejestrowanych odnotowano w okresie 2 i 3 lat po otrzymaniu dotacji – odpowiednio 34,4% (262 osoby) i 32,5% (247 osób).

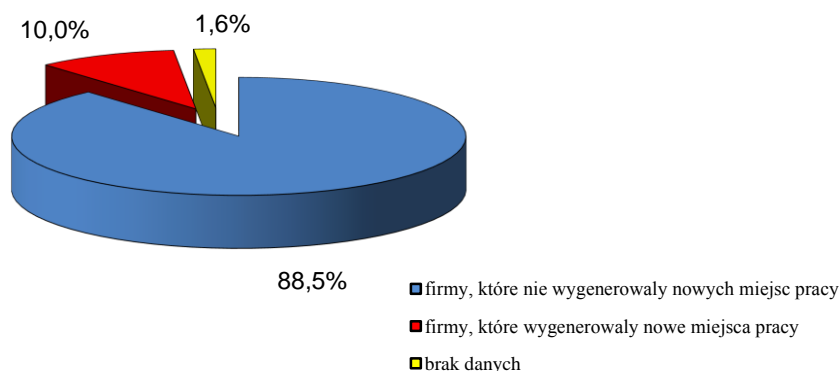
Odmienne przedstawiała się struktura osób, rejestrujących się w ewidencji urzędów pracy po zakończeniu działalności firm, utworzonych dzięki dotacjom przyznanym w 2006 roku. Największa liczba osób ubiegała się ponownie o status bezrobotnego w trzecim roku po jej utworzeniu – 40,3% ponownych rejestracji (190 osób). Dwa lata po rozpoczęciu własnej działalności, zarejestrowało się 32,6% (154 osoby) powracających do ewidencji urzędów pracy. W rok po otrzymaniu dotacji o status bezrobotnego po raz kolejny ubiegało 17,4% ponownie rejestrujących się (82 osoby).

6.2. Nowe miejsca pracy w powstałych podmiotach

Samozatrudnienie ma ogromne znaczenie i możliwości z punktu widzenia procesu tworzenia nowych miejsc pracy, ich działalność bowiem może prowadzić do powstania miejsc pracy dla kolejnych osób. Według dostępnych danych, w 10,0% firm (265 podmiotach gospodarczych) utworzonych w 2008 roku dzięki środkom przyznanych z urzędów pracy, oprócz właściciela, zatrudnienie znalazły również inne osoby. Według danych powiatowych urzędów pracy podmioty te wygenerowały dodatkowo prawie 500 nowych miejsc pracy. Liczba ta może ulec zwiększeniu, ze względu na fakt, że nie we wszystkich przypadkach dysponowano szczegółowymi danymi.

Liczba utworzonych miejsc pracy w poszczególnych firmach jest zróżnicowana i wynosi od jednego do kilkunastu nowych etatów. Najwięcej miejsc pracy wygenerowały podmioty funkcjonujące w budownictwie (198, tj. 39,8% utworzonych miejsc pracy) oraz w handlu hurtowym i detalicznym; naprawie pojazdów samochodowych (134, tj. 27,0%).

Wykres 15. Nowe miejsca pracy utworzone w firmach na prowadzenie których w 2008 roku przyznana została dotacja



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

6.3. Zwrot dotacji przyznanych bezrobotnym w 2008 roku na podjęcie działalności gospodarczej⁴

Umowa zawierana przez osobę bezrobotną, która otrzymała dotacje, zobowiązuje ją w określonych przypadkach do zwrotu otrzymanych środków. Dotyczy to osób, które:

- otrzymane środki wykorzystają niezgodnie z przeznaczeniem,
- prowadzą działalność gospodarczą przez okres krótszy niż 12 miesięcy, podejmą zatrudnienie w okresie pierwszych 12 miesięcy prowadzenia działalności gospodarczej,
- złożą niezgodne z prawdą oświadczenia o spełnianiu przez bezrobotnego kryteriów uprawniających go do otrzymania dotacji,
- naruszą inne warunki umowy.

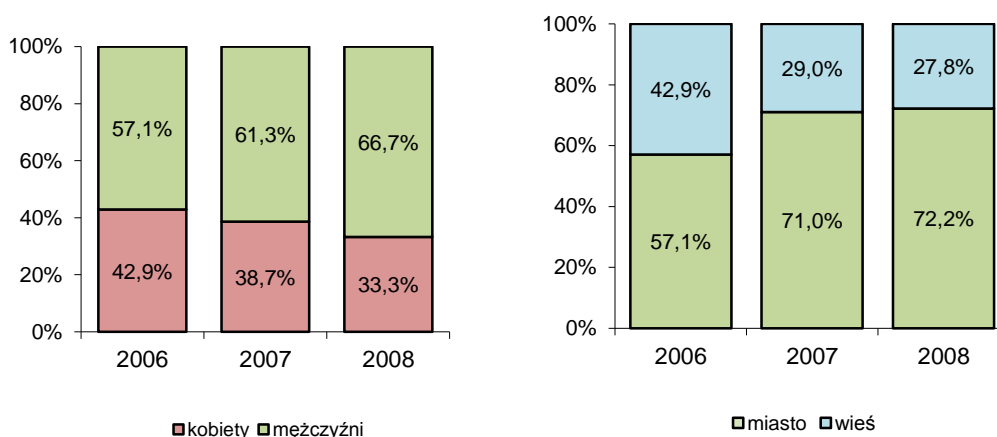
⁴ art. 46 ust 3 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. nr 99 poz. 1001 z późn. zm.)

W województwie warmińsko-mazurskim spośród 2 661 bezrobotnych, którym przyznano w 2008 roku środki finansowe wspomagające rozpoczęcie działalności gospodarczej, obowiązek zwrotu uzyskanej pomocy dotyczył 54 osób tj. 2,0% ogółu przyznanych dotacji (w 2007 roku – 31 osób tj. 1,3% ogółu beneficjentów).

Wśród osób zobowiązanych do zwrotu środków przeważali mężczyźni – 66,7% bezrobotnych (36 osób). Kobiety w populacji tej stanowiły 33,3% (18 osób).

Jeżeli weźmiemy pod uwagę miejsce zamieszkania zauważymy, że wśród tych, którzy zgodnie z cytowanym artykułem, zobowiązani zostali do zwrotu udzielonej im dotacji 72,2% (39 osób) stanowią mieszkańcy miast.

Wykres 14. Struktura bezrobotnych, którzy zobowiązani byli do zwrotu otrzymanych środków finansowych



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Analizując dane z 2008 roku, biorąc jednocześnie pod uwagę strukturę osób, które zobowiązane zostały do zwrotu dotacji otrzymanych w 2006 i 2007 roku, według płci oraz miejsca zamieszkania, zaobserwujemy, że zachowane zostają pewne kierunki. We wszystkich przypadkach wśród zobowiązanych do zwrotu otrzymanych środków dominowali mężczyźni oraz mieszkańcy miast.

Struktura wiekowa osób, które zwróciły otrzymane w 2008 roku dotację, przedstawiała się następująco:

- bezrobotni w wieku 18-24 lata – 18,5% ogółu zwracających dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej tj. 10 osób,
- bezrobotni w wieku 25-34 lata – 40,7% ogółu, tj. 22 osoby,
- bezrobotni w wieku 35-44 lata – 13,0%, tj. 7 osób,
- bezrobotni w wieku 45-54 lata – 20,4%, tj. 11 osób,
- bezrobotni powyżej 55 roku życia – 3,7%, tj. 2 osoby.

Analiza struktury wiekowej osób zobowiązanych do zwrotu otrzymanej dotacji wskazuje, że największy procentowy udział bezrobotnych zobowiązanych do zwrotu dotacji, odnotowujemy wśród osób powyżej 55 roku życia (4,0% ogółu bezrobotnych z tego przedziału wiekowego, którzy w 2008 roku otrzymali dotacje) oraz wśród osób w wieku od 45 do 54 lat (2,7%). Niewiele niższy jest odsetek osób w najniższej kategorii wiekowej (18-24), wynoszący 2,6%. Wśród osób, które w momencie otwierania firmy miały od 25 do 34 lat, wskaźnik ten wynosił 1,9%.

Tabela 10. Struktura wiekowa bezrobotnych, którzy zobowiązani byli do zwrotu otrzymanych środków finansowych

Wiek	Liczba zwrotów, zgodnie z art. 46 ust. 3 Ustawy			Procentowy udział zwrotów w ogólnej liczbie udzielonych dotacji		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
18-24 lata	9	7	10	2,6	4,2	2,6
25-34 lata	11	13	22	1,3	2,4	1,9
35-44 lat	4	7	7	0,9	2,3	1,1
45-54 lat	4	3	11	1,3	2,0	2,7
55-59 lat	0	1	2	x	5,0	4,0
60 i powyżej	0	0	0	x	0	0
Ogółem	28	31	54*	1,4	1,3	2,0

*Brak danych dotyczących wieku dwóch osób, które zobowiązane były do zwrotu dotacji.

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Blisko 60,0% (32 osoby) populacji zobowiązanej do zwrotu przyznanej w 2008 roku dotacji, nie zarejestrowało się ponownie w rejestrach powiatowych urzędów pracy. Status bezrobotnego przyznano ponownie 21 osobom (38,9%), z czego najwięcej, bo 42,9% (9 osób) zarejestrowanych zostało w 2010 roku, a 33,3% (7 osób) w 2009 roku.

7. Podsumowanie

1. W województwie warmińsko-mazurskim, zainteresowanie podjęciem własnej działalności gospodarczej systematycznie wzrasta, a co za tym idzie rośnie liczba udzielonych dotacji i nakładów finansowych na realizację tego instrumentu rynku pracy. Ogółem, w latach 2005 – 2011 działalność gospodarczą, wspieraną z Funduszu Pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego podjęło 15 911 bezrobotnych. Wydano na ten cel 231,959,1 tys. zł. W roku 2011, na skutek znacznego ograniczenia wysokości środków Funduszu Pracy nastąpiło ograniczenie możliwości finansowania zarówno dotacji, jak i innych aktywnych form przez urzędy pracy. W okresie dwunastu miesięcy 2011 roku, w założeniu własnej firmy, wsparto zaledwie 955 bezrobotnych (o 2 430 osób mniej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku), wydając na to kwotę 15 178,7 tys. zł.
2. Przy wsparciu Funduszu Pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego w 2008 roku powstało 2 661 nowych podmiotów gospodarczych, z których 44,8% nadal funkcjonuje.
3. Ryzyko podjęcia działalności na własny rachunek w 2008 roku częściej podejmowali mężczyźni (69,0% otrzymujących dotacje), mieszkańcy miast (66,6%), osoby młode pomiędzy 25 a 34 rokiem życia (44,4%).
4. W 2008 roku, najwięcej firm powstało w sektorze budownictwo – 35,1 % (935) podmiotów. Równie często nowo powstałe firmy określały swoją działalność jako handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle – 24,6% (654). Najmniej przedsiębiorstw utworzonych zostało przez osoby bezrobotne w sektorze: działalność związana z obsługą rynku nieruchomości, dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją 0,2% (6) podmiotów.
5. W latach 2006-2008 można zaobserwować systematyczny spadek efektywności udzielonych dotacji, najwyższa wartość tego wskaźnika była w roku 2006 i wyniosła 56,6%, zaś już w roku 2007 zmniejszyła się o 6,0 pkt proc. osiągając wartość 50,6%. W roku 2008 efektywność dotacji wyniosła 44,8% (o 5,8 pkt proc. mniej niż w 2007 roku).
6. Efektywność dotacji udzielonych w 2008 roku, jest zróżnicowana lokalnie - wyższą efektywnością niż średnia w województwie charakteryzuje się m.in. powiat elbląski – 73,3%, iławski – 65,1% oraz nowomiejski – 61,2%. Są też powiaty o stosunkowo niskiej wartości tego wskaźnika. Najniższy odsetek podmiotów kontynuujących swoją działalność odnotowano w powiatach: oleckim – 27,0%, piskim – 27,4% i ełckim – 30,1%.
7. Średni koszt ponownego zatrudnienia⁵ w województwie warmińsko-mazurskim dotacji udzielonych przez powiatowe urzędy pracy w 2008 roku, rozpatrywanych w dłuższym okresie czasu (efektywność liczona w czwartym roku od ich otrzymania) wynosił 30 346,6 zł.
8. Najwyższą efektywność dotacji (oba wskaźniki przekraczające średnią obliczoną dla województwa) odnotowano w powiatach: elbląskim; iławskim; kętrzyńskim; nowomiejskim; olsztyńskim; najniższą w PUP w Olecku, Pieszku oraz w Ełku.
9. Spośród podmiotów gospodarczych, na utworzenie których przyznane zostały dotacje, najwyższy wskaźnik efektywności odnotowujemy dla podmiotów, których działalność związana jest z informacją i komunikacją – 71,1% efektywności oraz działalność edukacyjna – 63,4%.

⁵ Koszt ponownego zatrudnienia – liczony według: wzoru środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej / liczba osób kontynuujących działalność w 2012 roku.

10. W około 10,0% firm (265 podmiotach gospodarczych) utworzonych w 2008 roku dzięki środkom przyznanych z urzędów pracy, oprócz właściciela, zatrudnienie znalazły również inne osoby. Dodatkowo podmioty te wygenerowały prawie 500 nowych miejsc pracy (wg danych z powiatowych urzędów pracy).
11. Obowiązek zwrotu uzyskanej pomocy zgodnie z art. 46 ust 3 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy dotyczył 54 osób (tj. 2,0% ogółu przyznanych dotacji).

Struktura bezrobotnych, którym w latach 2006-2008 przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w województwie warmińsko-mazurskim w układzie powiatowych urzędów pracy według płci

Powiat	2006			2007			2008		
	kobiety	mężczyźni	razem	kobiety	mężczyźni	razem	kobiety	mężczyźni	razem
w liczbach bezwzględnych									
Województwo	802	1 154	1 956	854	1 478	2 332	824	1 837	2 661
Bartoszyce	38	47	85	40	50	90	37	92	129
Braniewo	28	33	61	41	30	71	35	50	85
Działdowo	32	58	90	46	84	130	46	99	145
Elbląg	99	113	212	64	79	143	65	130	195
Ełk	48	59	107	64	105	169	63	103	166
Giżycko	29	56	85	31	78	109	13	64	77
Gołdap	20	54	74	29	77	106	33	85	118
Iława	56	65	121	99	129	228	75	183	258
Kętrzyn	22	47	69	29	62	91	34	85	119
Lidzbark Warmiński	29	40	69	28	64	92	23	42	65
Mragowo	20	50	70	39	69	108	26	112	138
Nidzica	17	49	66	14	48	62	14	50	64
Nowe Miasto Lub.	34	42	76	48	79	127	42	87	129
Olecko	29	40	69	31	58	89	25	90	115
Olsztyn miasto	73	73	146	61	71	132	58	72	130
Olsztyn ziemski	39	43	82	31	50	81	41	56	97
Ostróda	99	149	248	81	195	276	108	246	354
Pisz	60	70	130	46	63	109	49	86	135
Szczytno	12	36	48	15	48	63	17	69	86
Węgorzewo	18	30	48	17	39	56	20	36	56
udział procentowy									
Województwo	41,0	59,0	100,0	36,6	63,4	100,0	31,0	69,0	100,0
Bartoszyce	44,7	55,3	100,0	44,4	55,6	100,0	28,7	71,3	100,0
Braniewo	45,9	54,1	100,0	57,7	42,3	100,0	41,2	58,8	100,0
Działdowo	35,6	64,4	100,0	35,4	64,6	100,0	31,7	68,3	100,0
Elbląg	46,7	53,3	100,0	44,8	55,2	100,0	33,3	66,7	100,0
Ełk	44,9	55,1	100,0	37,9	62,1	100,0	38,0	62,0	100,0
Giżycko	34,1	65,9	100,0	28,4	71,6	100,0	16,9	83,1	100,0
Gołdap	27,0	73,0	100,0	27,4	72,6	100,0	28,0	72,0	100,0
Iława	46,3	53,7	100,0	43,4	56,6	100,0	29,1	70,9	100,0
Kętrzyn	31,9	68,1	100,0	31,9	68,1	100,0	28,6	71,4	100,0
Lidzbark Warmiński	42,0	58,0	100,0	30,4	69,6	100,0	35,4	64,6	100,0
Mragowo	28,6	71,4	100,0	36,1	63,9	100,0	18,8	81,2	100,0
Nidzica	25,8	74,2	100,0	22,6	77,4	100,0	21,9	78,1	100,0
Nowe Miasto Lub.	44,7	55,3	100,0	37,8	62,2	100,0	32,6	67,4	100,0
Olecko	42,0	58,0	100,0	34,8	65,2	100,0	21,7	78,3	100,0
Olsztyn miasto	50,0	50,0	100,0	46,2	53,8	100,0	44,6	55,4	100,0
Olsztyn ziemski	47,6	52,4	100,0	38,3	61,7	100,0	42,3	57,7	100,0
Ostróda	39,9	60,1	100,0	29,3	70,7	100,0	30,5	69,5	100,0
Pisz	46,2	53,8	100,0	42,2	57,8	100,0	36,3	63,7	100,0
Szczytno	25,0	75,0	100,0	23,8	76,2	100,0	19,8	80,2	100,0
Węgorzewo	37,5	62,5	100,0	30,4	69,6	100,0	35,7	64,3	100,0

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Załącznik nr 2

Struktura bezrobotnych, którym w latach 2006-2008 przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w województwie warmińsko-mazurskim w układzie powiatowych urzędów pracy według miejsca zamieszkania

Powiat	2006			2007			2008		
	ogółem	miasto	wieś	ogółem	miasto	wieś	ogółem	miasto	wieś
w liczbach bezwzględnych									
Województwo	1956	1410	546	2332	1522	810	2 661	1 771	890
Bartoszyce	85	72	13	90	67	23	129	88	41
Braniewo	61	45	16	71	58	13	85	64	21
Działdowo	90	60	30	130	80	50	145	80	65
Elbląg	212	186	26	143	101	42	195	161	34
Ełk	107	85	22	169	119	50	166	127	39
Giżycko	85	62	23	109	71	38	77	54	23
Gołdap	74	49	25	106	50	56	118	59	59
Iława	121	88	33	228	151	77	258	184	74
Kętrzyn	69	49	20	91	69	22	119	80	39
Lidzbark Warmiński	69	57	12	92	76	16	65	52	13
Mragowo	70	45	25	108	64	44	138	84	54
Nidzica	66	39	27	62	33	29	64	32	32
Nowe Miasto Lub.	76	32	44	127	56	71	129	42	87
Olecko	69	47	22	89	62	27	115	74	41
Olsztyn miasto	146	146	0	132	132	0	130	130	0
Olsztyn ziemski	82	39	43	81	39	42	97	51	46
Ostróda	248	156	92	276	172	104	354	239	115
Pisz	130	99	31	109	66	43	135	86	49
Szczytno	48	22	26	63	22	41	86	46	40
Węgorzewo	48	32	16	56	34	22	56	38	18
udział procentowy									
Województwo	100,0	72,1	27,9	100,0	65,3	34,7	100,0	66,6	33,4
Bartoszyce	100,0	84,7	15,3	100,0	74,4	25,6	100,0	68,2	31,8
Braniewo	100,0	73,8	26,2	100,0	81,7	18,3	100,0	75,3	24,7
Działdowo	100,0	66,7	33,3	100,0	61,5	38,5	100,0	55,2	44,8
Elbląg	100,0	87,7	12,3	100,0	70,6	29,4	100,0	82,6	17,4
Ełk	100,0	79,4	20,6	100,0	70,4	29,6	100,0	76,5	23,5
Giżycko	100,0	72,9	27,1	100,0	65,1	34,9	100,0	70,1	29,9
Gołdap	100,0	66,2	33,8	100,0	47,2	52,8	100,0	50,0	50,0
Iława	100,0	72,7	27,3	100,0	66,2	33,8	100,0	71,3	28,7
Kętrzyn	100,0	71,0	29,0	100,0	75,8	24,2	100,0	67,2	32,8
Lidzbark Warmiński	100,0	82,6	17,4	100,0	82,6	17,4	100,0	80,0	20,0
Mragowo	100,0	64,3	35,7	100,0	59,3	40,7	100,0	60,9	39,1
Nidzica	100,0	59,1	40,9	100,0	53,2	46,8	100,0	50,0	50,0
Nowe Miasto Lub.	100,0	42,1	57,9	100,0	44,1	55,9	100,0	32,6	67,4
Olecko	100,0	68,1	31,9	100,0	69,7	30,3	100,0	64,3	35,7
Olsztyn miasto	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0
Olsztyn ziemski	100,0	47,6	52,4	100,0	48,1	51,9	100,0	52,6	47,4
Ostróda	100,0	62,9	37,1	100,0	62,3	37,7	100,0	67,5	32,5
Pisz	100,0	76,2	23,8	100,0	60,6	39,4	100,0	63,7	36,3
Szczytno	100,0	45,8	54,2	100,0	34,9	65,1	100,0	53,5	46,5
Węgorzewo	100,0	66,7	33,3	100,0	60,7	39,3	100,0	67,9	32,1

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne.

Załącznik nr 3

Struktura utworzonych podmiotów według Polskiej Klasyfikacji Działalności w
Warmińsko-Mazurskim w 2008 roku

Powiaty	Sekcje PKD																			Razem	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	P	Q	R	S	bd		
Bartoszyce	a	1	0	12	0	1	39	34	6	4	2	2	0	9	5	0	1	1	12		129
	b	0,8	0,0	9,3	0,0	0,8	30,2	26,4	4,7	3,1	1,6	1,6	0,0	7,0	3,9	0,0	0,8	0,8	9,3	0,0	100,0
Braniewo	a	2	0	6	0	0	18	35	2	1	3	1	0	1	4	1	0	2	9		85
	b	2,4	0,0	7,1	0,0	0,0	21,2	41,2	2,4	1,2	3,5	1,2	0,0	1,2	4,7	1,2	0,0	2,4	10,6	0,0	100,0
Działdowo	a	1	0	9	0	1	74	38	0	1	2	5	0	1	2	2	4	1	4		145
	b	0,7	0,0	6,2	0,0	0,7	51,0	26,2	0,0	0,7	1,4	3,4	0,0	0,7	1,4	1,4	2,8	0,7	2,8	0,0	100,0
Elbląg	a	2	0	17	0	0	57	53	0	3	6	7	1	16	7	4	3	4	15		195
	b	1,0	0,0	8,7	0,0	0,0	29,2	27,2	0,0	1,5	3,1	3,6	0,5	8,2	3,6	2,1	1,5	2,1	7,7	0,0	100,0
Elk	a	4	0	13	0	0	54	46	4	2	3	6	0	7	6	3	2	2	14		166
	b	2,4	0,0	7,8	0,0	0,0	32,5	27,7	2,4	1,2	1,8	3,6	0,0	4,2	3,6	1,8	1,2	1,2	8,4	0,0	100,0
Gizycko	a	6	0	16	0	0	20	4	7	2	4	0	1	5	3	0	0	3	6		77
	b	7,8	0,0	20,8	0,0	0,0	26,0	5,2	9,1	2,6	5,2	0,0	1,3	6,5	3,9	0,0	0,0	3,9	7,8	0,0	100,0
Gołdap	a	10	0	9	0	1	47	26	0	5	0	1	0	5	3	3	0	2	4	2	118
	b	8,5	0,0	7,6	0,0	0,8	39,8	22,0	0,0	4,2	0,0	0,8	0,0	4,2	2,5	2,5	0,0	1,7	3,4	1,7	100,0
Iława	a	1	0	20	0	0	103	79	1	4	6	5	1	12	4	3	1	8	10		258
	b	0,4	0,0	7,8	0,0	0,0	39,9	30,6	0,4	1,6	2,3	1,9	0,4	4,7	1,6	1,2	0,4	3,1	3,9	0,0	100,0
Kętrzyn	a	1	0	9	0	0	50	27	5	2	4	2	1	1	3	0	1	2	11		119
	b	0,8	0,0	7,6	0,0	0,0	42,0	22,7	4,2	1,7	3,4	1,7	0,8	0,8	2,5	0,0	0,8	1,7	9,2	0,0	100,0
Lidzbark W.	a	0	0	8	0	0	21	20	0	2	1	2	0	0	2	2	2	2	3		65
	b	0,0	0,0	12,3	0,0	0,0	32,3	30,8	0,0	3,1	1,5	3,1	0,0	0,0	3,1	3,1	3,1	3,1	4,6	0,0	100,0
Mrągowo	a	9	0	17	0	1	40	21	7	5	1	2	1	8	6	3	2	4	11		138
	b	6,5	0,0	12,3	0,0	0,7	29,0	15,2	5,1	3,6	0,7	1,4	0,7	5,8	4,3	2,2	1,4	2,9	8,0	0,0	100,0
Nidzica	a	3	0	11	0	0	29	3	0	2	2	1	0	2	2	0	1	0	8		64
	b	4,7	0,0	17,2	0,0	0,0	45,3	4,7	0,0	3,1	3,1	1,6	0,0	3,1	3,1	0,0	1,6	0,0	12,5	0,0	100,0
Nowe o Lub. wskie	a	0	0	17	0	0	51	40	1	3	0	3	1	1	3	2	2	1	4		129
	b	0,0	0,0	13,2	0,0	0,0	39,5	31,0	0,8	2,3	0,0	2,3	0,8	0,8	2,3	1,6	1,6	0,8	3,1	0,0	100,0
Olecko	a	2	0	10	0	0	53	25	1	0	1	0	1	5	4	2	2	3	6		115
	b	1,7	0,0	8,7	0,0	0,0	46,1	21,7	0,9	0,0	0,9	0,0	0,9	4,3	3,5	1,7	1,7	2,6	5,2	0,0	100,0
Olsztyn miasto	a	0	0	7	0	1	22	18	0	7	7	2	0	32	6	5	4	5	14		130
	b	0,0	0,0	5,4	0,0	0,8	16,9	13,8	0,0	5,4	5,4	1,5	0,0	24,6	4,6	3,8	3,1	3,8	10,8	0,0	100,0
Olsztyn ziemski	a	1	0	7	0	0	26	27	2	3	0	1	0	6	3	2	2	1	16		97
	b	1,0	0,0	7,2	0,0	0,0	26,8	27,8	2,1	3,1	0,0	1,0	0,0	6,2	3,1	2,1	2,1	1,0	16,5	0,0	100,0
Ostróda	a	9	1	29	1	1	126	98	16	7	2	5	1	12	5	6	5	4	24	2	354
	b	2,5	0,3	8,2	0,3	0,3	35,6	27,7	4,5	2,0	0,6	1,4	0,3	3,4	1,4	1,7	1,4	1,1	6,8	0,6	100,0
Pisz	a	18	0	10	0	0	45	27	1	8	1	3	0	5	3	0	1	2	11		135
	b	13,3	0,0	7,4	0,0	0,0	33,3	20,0	0,7	5,9	0,7	2,2	0,0	3,7	2,2	0,0	0,7	1,5	8,1	0,0	100,0
Szczytno	a	0	0	12	0	0	48	11	0	1	0	2	0	1	1	1	2	2	5		86
	b	0,0	0,0	14,0	0,0	0,0	55,8	12,8	0,0	1,2	0,0	2,3	0,0	1,2	1,2	1,2	2,3	2,3	5,8	0,0	100,0
Węgorzewo	a	1	0	3	0	0	12	22	3	0	0	0	0	2	4	2	0	1	6		56
	b	1,8	0,0	5,4	0,0	0,0	21,4	39,3	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	7,1	3,6	0,0	1,8	10,7	0,0	100,0
Ogółem	a	71	1	242	1	6	935	654	56	62	45	50	8	131	76	41	35	50	193	4	2 661
	b	2,7	0,0	9,1	0,0	0,2	35,1	24,6	2,1	2,3	1,7	1,9	0,3	4,9	2,9	1,5	1,3	1,9	7,3	0,2	100,0

a – w liczbach bezwzględnych ; b – w procentach

A. Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo
 B. Górnictwo i wydobywanie
 C. Przetwórstwo przemysłowe
 D. Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz...
 E. Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami ...
 F. Budownictwo
 G. Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych
 H. Transport i gospodarka magazynowa
 I. Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
 J. Informacja i komunikacja

K. Działalność finansowa i ubezpieczeniowa
 L. Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
 M. Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna
 N. Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
 P. Edukacja
 Q. Opieka zdrowotna i pomoc społeczna
 R. Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją
 S. Pozostała działalność usługowa

Załącznik nr 4

**Struktura bezrobotnych, którym w latach 2006-2008 przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej
w województwie warmińsko-mazurskim w układzie powiatowych urzędów pracy według wieku**

Powiat	Rok 2006							Rok 2007							Rok 2008						
	Razem	18-24 lat	25-34 lat	35-44 lat	45-54 lat	55-60 lat	Pow. 60 roku życia	Razem	18-24 lat	25-34 lat	35-44 lat	45-54 lat	55-60 lat	Pow. 60 roku życia	Razem	18-24 lat	25-34 lat	35-44 lat	45-54 lat	55-60 lat	Pow. 60 roku życia
Bartoszyce	85	17	27	20	20	1	0	90	20	31	24	15	0	0	129	25	59	24	16	4	1
Braniewo	61	13	26	14	7	1	0	71	17	28	16	7	3	0	85	14	31	18	19	3	0
Działdowo	90	22	30	20	15	3	0	130	30	52	34	13	1	0	145	18	57	41	29	0	0
Elbląg	212	31	91	48	36	6	0	143	10	61	45	24	3	0	195	27	91	47	25	4	1
Elk	107	25	38	28	13	3	0	169	21	73	48	23	4	0	166	21	79	43	20	3	0
Giżycko	85	14	36	20	12	3	0	109	14	58	20	16	1	0	77	10	26	18	20	3	0
Goldap	74	13	33	17	11	0	0	106	22	38	24	18	4	0	116	11	42	49	12	2	0
Iława	121	27	52	26	14	2	0	228	37	113	51	24	3	0	258	40	129	44	41	3	1
Kętrzyn	69	8	30	23	7	1	0	91	16	41	19	15	0	0	119	20	50	26	21	2	0
Lidzbark Warmiński	69	12	28	12	14	2	1	92	12	37	26	15	2	0	65	14	28	15	6	2	0
Mragowo	70	13	36	10	7	3	1	108	16	48	31	13	0	0	138	20	58	36	21	3	0
Nidzica	66	21	23	13	9	0	0	62	12	29	15	5	1	0	64	3	38	13	9	1	0
Nowe Miasto Lub.	76	10	33	18	14	1	0	127	36	42	33	11	5	0	129	24	47	36	20	1	1
Olecko	69	12	28	12	16	1	0	89	23	30	17	18	1	0	115	25	49	19	18	4	0
Olsztyn miasto	146	19	79	20	24	3	1	132	12	67	31	18	3	1	130	12	73	22	20	3	0
Olsztyn ziemski	82	8	49	12	12	0	1	81	8	45	11	13	4	0	97	12	46	22	17	0	0
Ostróda	248	58	94	52	41	3	0	276	56	121	64	30	4	1	354	47	164	82	55	6	0
Pisz	130	26	51	33	20	0	0	109	13	47	29	17	3	0	135	25	52	39	15	3	1
Szczytno	48	0	26	15	5	2	0	63	6	27	18	11	1	0	86	8	38	22	17	1	0
Węgorzewo	48	3	25	13	7	0	0	56	9	25	12	9	1	0	55	9	22	13	9	2	0
WOJEWÓDZTWO	1 956	352	835	426	304	35	4	2 332	390	1 013	568	315	44	2	2 658*	385	1179	629	410	50	5

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne. *Brak informacji na temat wieku trzech osób, które uzyskały dotacje w 2008 roku.

Załącznik nr 5

Efektywność dotacji udzielonych w latach 2006-2008 w województwie warmińsko-mazurskim w układzie powiatowych urzędów pracy

Wyszczególnienie	2006				2007				2008			
	Liczba osób, które otrzymały dotacje	Liczba osób kontynuujących działalność, na podjęcie której przyznane zostały środki finansowe	Efektywność *	Liczba podmiotów gospodarczych, które wygenerowały nowe miejsca pracy	Liczba osób, które otrzymały dotacje	Liczba osób kontynuujących działalność, na podjęcie której przyznane zostały środki finansowe	Efektywność *	Liczba podmiotów gospodarczych, które wygenerowały nowe miejsca pracy	Liczba osób, które otrzymały dotacje	Liczba osób kontynuujących działalność, na podjęcie której przyznane zostały środki finansowe	Efektywność *	Liczba podmiotów gospodarczych, które wygenerowały nowe miejsca pracy
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>
Bartoszyce	85	61	71,8	6	90	42	46,7	5	129	49	38,0	15
Braniewo	61	32	52,5	7	71	32	45,1	15	85	32	37,6	13
Działdowo	90	52	57,8	9	130	68	52,3	10	145	51	35,2	12
Elbląg	212	161	75,9	59	143	102	71,3	31	195	143	73,3	38
Ełk	107	53	49,5	25	169	59	34,9	25	166	50	30,1	28
Giżycko	85	39	45,9	7	109	69	63,3	25	77	32	41,6	8
Gołdap	74	26	35,1	6	106	40	37,7	6	118	41	34,7	10
Ława	121	66	54,5	11	228	129	56,6	34	258	168	65,1	13
Kętrzyn	69	38	55,1	12	91	47	51,6	10	119	72	60,5	14
Lidzbark Warmiński	69	28	40,6	12	92	57	62,0	17	65	30	46,2	10
Mragowo	70	50	71,4	10	108	53	49,1	18	138	52	37,7	17
Nidzica	66	29	43,9	6	62	20	32,3	5	64	25	39,1	9
Nowe Miasto Lub.	76	46	60,5	8	127	86	67,7	12	129	79	61,2	8
Olecko	69	30	43,5	7	89	34	38,2	8	115	31	27,0	7
Olsztyn miasto	146	132	90,4	12	132	77	58,3	9	130	68	52,3	1
Olsztyn ziemski	82	54	65,9	5	81	43	53,1	3	97	48	49,5	6
Ostróda	248	116	46,8	18	276	106	38,4	41	354	129	36,4	30
Pisz	130	43	33,1	20	109	46	42,2	7	135	37	27,4	9
Szczytno	48	30	62,5	7	63	45	71,4	6	86	37	43,0	0
Węgorzewo	48	22	45,8	1	56	26	46,4	4	56	19	33,9	17
Ogółem	1 956	1 108	56,6	248	2 332	1 181	50,6	291	2 661	1 193	44,8%	265

* Ze względu na fakt, że daty badania efektywności dotacji w poszczególnych latach były różne, mogą one nie być w pełni porównywalne i tylko świadczyć o pewnych kształtujących się tendencjach.

