



# WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY

ul. Głowackiego 28, 10-448 OLSZTYN ☎ (89) 522-79-00, fax. (89) 522-79-01, e-mail: [olwu@up.gov.pl](mailto:olwu@up.gov.pl)

---

## **Trwałość samozatrudnienia w ramach dotacji na dofinansowanie podjęcia przez bezrobotnego działalności gospodarczej udzielonych w województwie warmińsko – mazurskim w 2006**

## *Spis treści*

<b>Wstęp</b> .....	<b>3</b>
<b>1. Ogólne informacje o przyznawanych jednorazowo bezrobotnym środkach na podjęcie działalności gospodarczej</b> .....	<b>4</b>
1.1    Uwarunkowania prawne.....	4
1.2    Dotacje udzielone w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2005-2009.....	5
<b>2. Podmioty gospodarcze w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2005-2006</b> .....	<b>9</b>
<b>3. Charakterystyka dotacji udzielonych bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim w 2006 roku</b> .....	<b>10</b>
<b>4. Charakterystyka bezrobotnych, którym w 2006 roku przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej</b> .....	<b>12</b>
<b>5. Charakterystyka podmiotów gospodarczych utworzonych przy wsparciu urzędów pracy w 2006 roku</b> .....	<b>15</b>
<b>6. Efektywność dotacji przyznanych w 2006 roku bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim</b> .....	<b>17</b>
6.1    Ponowna rejestracja w ewidencji powiatowych urzędów osób, które w 2006 roku skorzystały z jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej.....	23
6.2    Nowe miejsca pracy.....	24
6.3    Zwrot dotacji przyznanych bezrobotnym w 2006 roku na podjęcie działalności gospodarczej.....	26

## Wstęp

Małe przedsiębiorstwa odgrywają ważną rolę w gospodarce Polski i Unii Europejskiej. W Polsce w 2006 r. ponad 94% podmiotów gospodarczych to firmy mikro, zatrudniające od 0 do 9 osób<sup>1</sup>. Przy tak dużej liczbie małych firm ich wpływ jest odczuwalny w wielu dziedzinach, włącznie z wynikami finansowymi, innowacjami oraz tworzeniem miejsc pracy. Z punktu widzenia procesu tworzenia nowych miejsc pracy, ogromne możliwości ma samozatrudnienie. Działalność tych jednoosobowych podmiotów gospodarczych, prowadzi zazwyczaj do powstania miejsc pracy dla kolejnych osób.

Wzmocnienie systemu wsparcia przedsiębiorców tworzących miejsca pracy oraz rozbudowa systemu samozatrudnienia, stanowią podstawowe działania w jednym z priorytetów „Strategii Zatrudnienia i Rozwoju Zasobów Ludzkich w Województwie Warmińsko – Mazurskim do 2020 roku”. Celem działań w tym obszarze, jest uzyskanie wzrostu zatrudnienia w regionie warmińsko – mazurskim, między innymi poprzez inwestowanie w rozwój istniejących podmiotów gospodarczych, a także wspieranie osób, podejmujących działalność gospodarczą.

Jednym z ogniw w osiągnięciu celu, jakim jest stworzenie odpowiedniego klimatu do rozbudowy systemu samozatrudnienia są urzędy pracy, które podejmują szereg działań w tym kierunku, do których można zaliczyć między innymi:

- preferowanie w działaniach na rzecz aktywizacji bezrobotnych samozatrudnienia, jako alternatywnej propozycji wyjścia z bezrobocia,
- wspieranie osób, zakładających firmy poprzez system szkoleń i specjalistycznego doradztwa,
- wspieranie podjęcia działalności gospodarczej przez bezrobotnych, dotacjami z Funduszu Pracy.

Od początku funkcjonowania systemu dotacji w województwie warmińsko-mazurskim obserwujemy dynamiczny wzrost zainteresowania bezrobotnych pozyskaniem środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, a co za tym idzie stale rosnącą liczbę udzielonych dotacji i wzrost nakładów finansowych, na realizację tego instrumentu rynku pracy. O dużej roli, jaką odgrywa w naszym województwie ta forma aktywizacji zawodowej, świadczy również fakt rosnącego udziału firm utworzonych dzięki wsparciu urzędów pracy w ogólnej licznie nowopowstałych przedsiębiorstw – z 14,4% w 2005 roku do 17,1% w roku następnym.

W kontekście wzrastających nakładów na przyznawane bezrobotnym jednorazowe środki na podjęcie działalności, Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie przygotował analizę funkcjonowania i efektywności tego instrumentu w dłuższym okresie czasu (datę badania efektywności ustalono na 31.12.2009 roku, a więc na trzy lata po otrzymaniu dotacji). Niniejsze opracowanie stanowi analizę dotacji, które zostały przyznane bezrobotnym w województwie warmińsko – mazurskim w 2006 r. Do jej sporządzenia wykorzystano dane ze Sprawozdania MPiPS – 01 o rynku pracy oraz MPiPS – 02 o przychodach wydatkach z Funduszu Pracy, a także informacje z powiatowych urzędów pracy, funkcjonujących w województwie warmińsko – mazurskim.

---

<sup>1</sup> Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w latach 2006-2007, pod red. A. Żołnierskiego, P.Zadury-Lichoty, W-wa 2008

# ***1. Ogólne informacje o przyznawanych jednorazowo bezrobotnym środkach na podjęcie działalności gospodarczej***

## ***1.1 Uwarunkowania prawne***

Dofinansowanie podjęcia przez bezrobotnego działalności gospodarczej (dotacje) jest jednym z bardziej popularnych instrumentów rynku pracy. Dotacje, od września 2004 roku zastąpiły pożyczki udzielane na ten cel bezrobotnym.

Zasady przyznawania tej formy wsparcia były regulowane w 2006 roku przez następujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. nr 99 poz. 1001 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków (Dz. U. Nr 236, poz. 2002 z późn. zm.).

Zgodnie z zapisami cytowanej ustawy stwierdza się że, starosta ze środków Funduszu Pracy mógł przyznać bezrobotnemu jednorazowo środki na podjęcie działalności gospodarczej, w tym na pokrycie kosztów pomocy prawnej, konsultacji i doradztwa związane z podjęciem tej działalności, w wysokości określonej w umowie, nie wyższej jednak niż 5-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia, aktualnego na dzień zawarcia umowy. W przypadku, gdy działalność była podejmowana na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych, wysokość przyznanych bezrobotnemu środków nie mogła przekraczać 3-krotnego przeciętnego wynagrodzenia na jednego członka założyciela spółdzielni oraz 2-krotnego przeciętnego wynagrodzenia na jednego członka przystępującego do spółdzielni socjalnej po jej założeniu.

Bezrobotny zamierzający podjąć działalność gospodarczą i ubiegający się o przyznane dotacji powinien złożyć wniosek w urzędzie pracy, w którym był zarejestrowany.

Wniosek o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej mógł być uwzględniony, w przypadku gdy bezrobotny spełniał m.in. następujące warunki:

- w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku nie odmówił bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, szkolenia, przygotowania zawodowego w miejscu pracy, wykonywania prac interwencyjnych lub robót publicznych,
- nie otrzymał, w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku, pożyczki z Funduszu Pracy lub z innych funduszy publicznych środków na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej.
- nie prowadził działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej.

## 1.2 Dotacje udzielone w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2005-2009

W województwie warmińsko-mazurskim w ciągu ostatnich pięciu lat systematycznie wzrasta liczba dotacji przyznanych bezrobotnym na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wysokość wydatków z tym związanych.

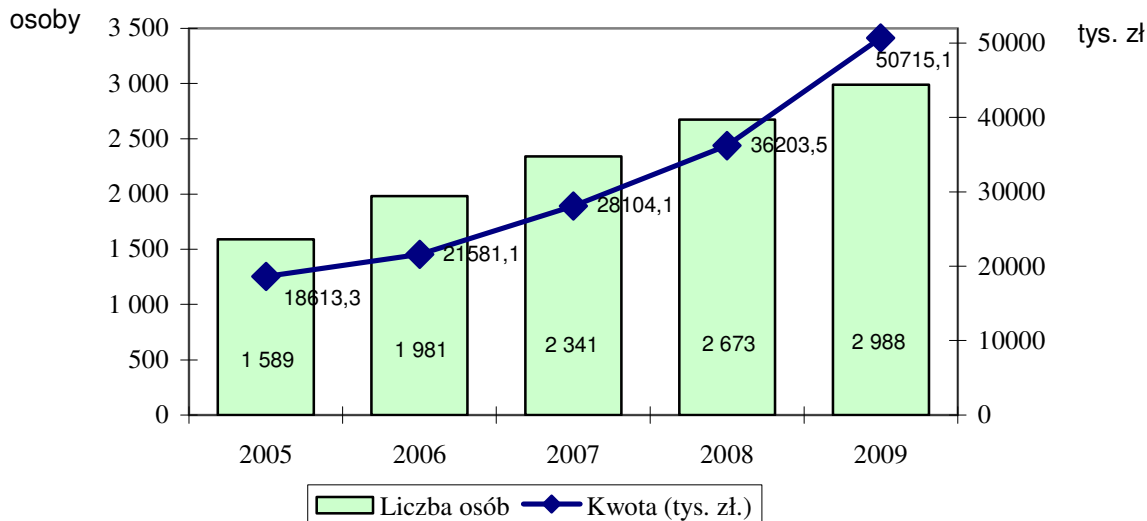
Tabela 1. Dotacje udzielone bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009
Liczba osób	1589	1981	2341	2673	2988
Kwota (tys. zł.)	18 613,3	21 581,1	28 104,1	36 203,5	50 715,1

Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01. Dane PUP.

Liczba dotacji przyznanych w 2009 roku była prawie dwukrotnie wyższa niż w 2005 roku. W okresie od stycznia 2005 roku do końca 2009 roku środki na podjęcie działalności gospodarczej otrzymały 11 572 osoby.

Wykres 1. Dotacje udzielone bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim

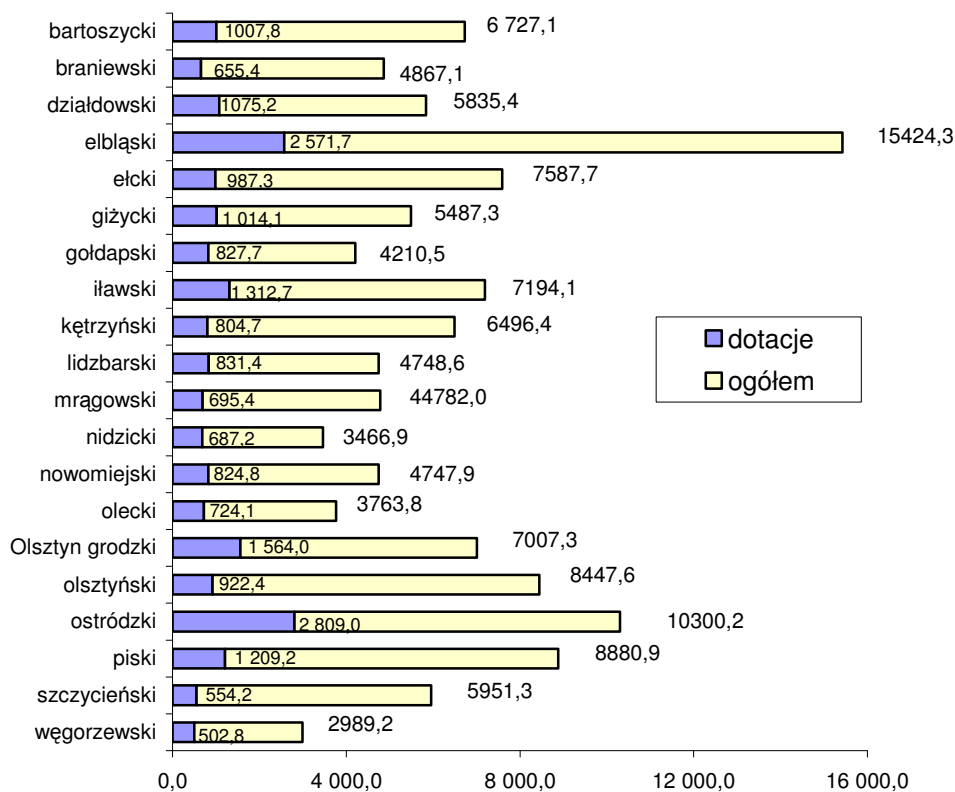


Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01. Dane PUP.

W województwie warmińsko-mazurskim systematycznie rosną również nakłady finansowe na realizację tego instrumentu rynku pracy. W 2009 roku wydatkowano na ten cel 50 715,1 tys. zł., o 14 511,6 tys. zł. tj. o ponad półtora raza więcej niż w 2008 roku i 32 101,8 tys. zł., tj. prawie trzykrotnie więcej niż przed pięcioma laty.

Szczegółową analizę wysokości środków przeznaczonych na aktywizację zawodową, w tym na dotacje, w 2006 roku w układzie powiatowych urzędów pracy przedstawia wykres nr 2.

**Wykres 2. Środki przeznaczone na aktywizację zawodową, w tym dotacje w 2006 roku w układzie powiatowych urzędów pracy (tys. zł.)**



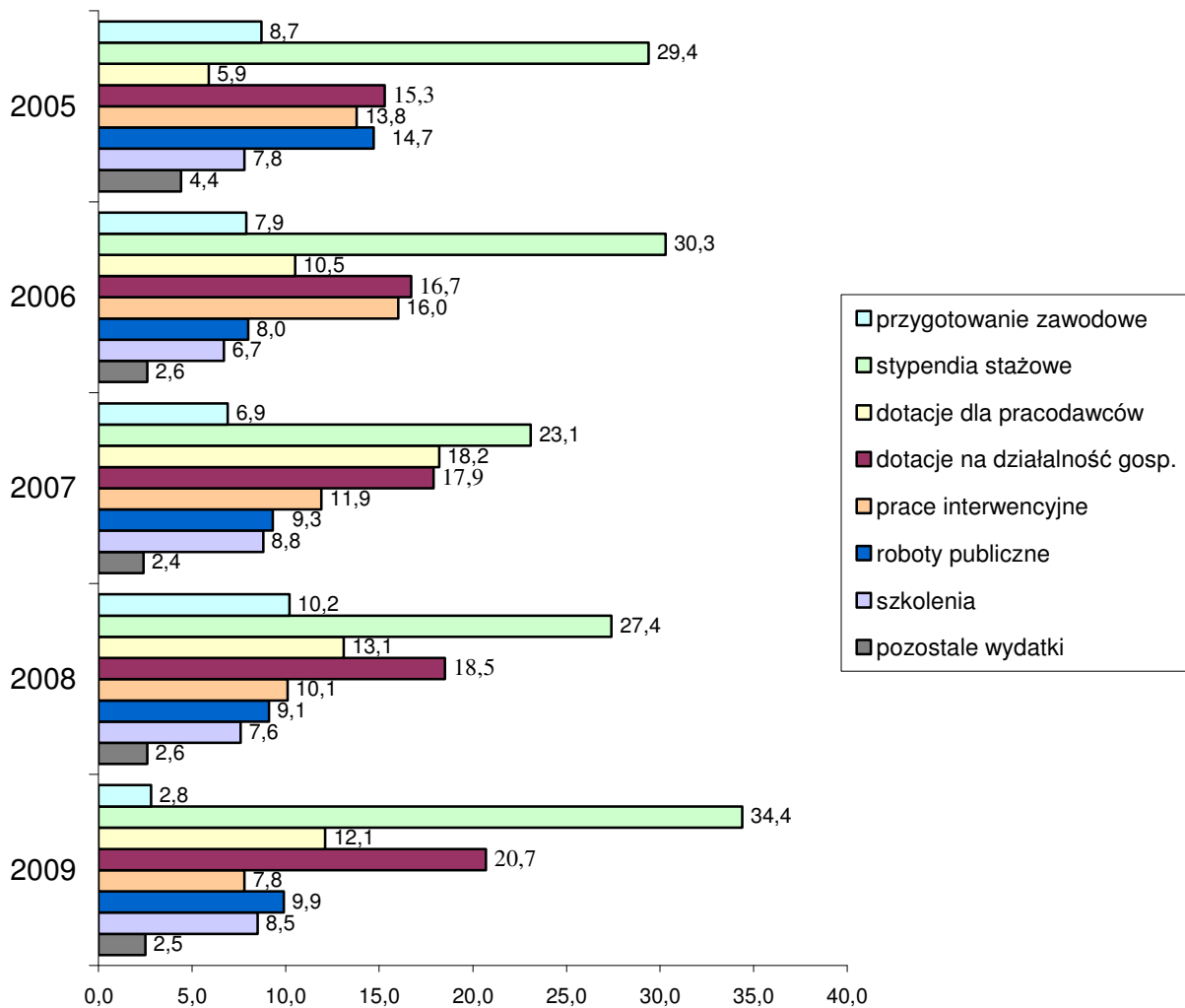
Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01. Dane PUP.

Udział środków Funduszu Pracy i EFS przeznaczonych na dotacje przyznawane bezrobotnym na rozpoczęcie działalności gospodarczej w 2006 roku, w strukturze wydatków na aktywne formy w poszczególnych powiatach był bardzo zróżnicowany. Najwięcej – ponad ¼ środków (27,3% ogółu środków), przeznaczył na ten cel Powiatowy Urząd Pracy w Ostródzie. Najmniejszy udział w strukturze wydatków w tym okresie miały środki przeznaczone na pomoc w utworzeniu nowych podmiotów w PUP w Szczytnie (tj. 9,3% ogółu środków).

Od 2005 roku w województwie warmińsko-mazurskim środki finansowe przyznawane bezrobotnym na rozpoczęcie działalności gospodarczej zajmują w strukturze wydatków na programy na rzecz promocji zatrudnienia drugą pozycję. Wyjątkiem był rok 2007, kiedy to największy udział w wydatkach na aktywizację bezrobotnych miały wydatki na:

- stypendia i składki na ubezpieczenie społeczne za okres stażu – 23,1%,
- refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy – 18,2%,
- podjęcie przez bezrobotnych działalności gospodarczej – 17,9%.

**Wykres 3. Udział wydatków na dotacje dla bezrobotnych w ogólnej kwocie wydatków na programy aktywizujące bezrobotnych (w %)**



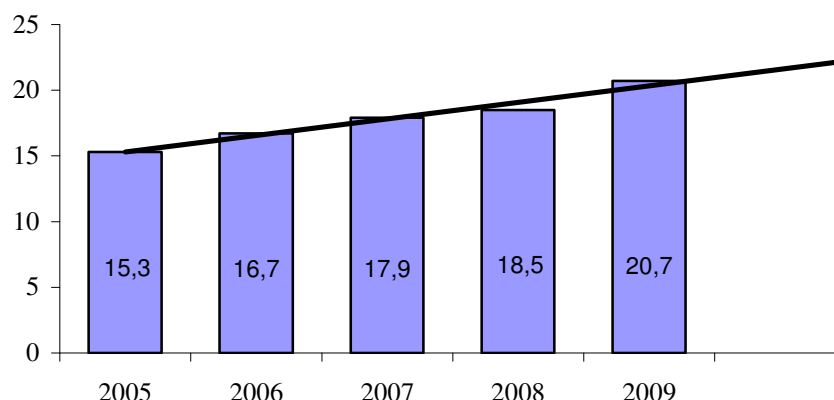
Źródło: Na podstawie sprawozdania MPiPS-02.

W województwie warmińsko-mazurskim systematycznie wzrasta udział środków wypłaconych bezrobotnym na dotacje w ogólnej kwocie wydatków na programy na rzecz promocji zatrudnienia.

Na przestrzeni 2005 – 2009 roku wzrósł on od 15,3% do 20,7%. W poszczególnych latach wskaźnik ten kształtował się na poziomie:

- 15,3% w 2005 roku,
- 16,7% w 2006 roku,
- 17,9% w 2007 roku,
- 18,5% w 2008 roku,
- 20,7% w 2009 roku.

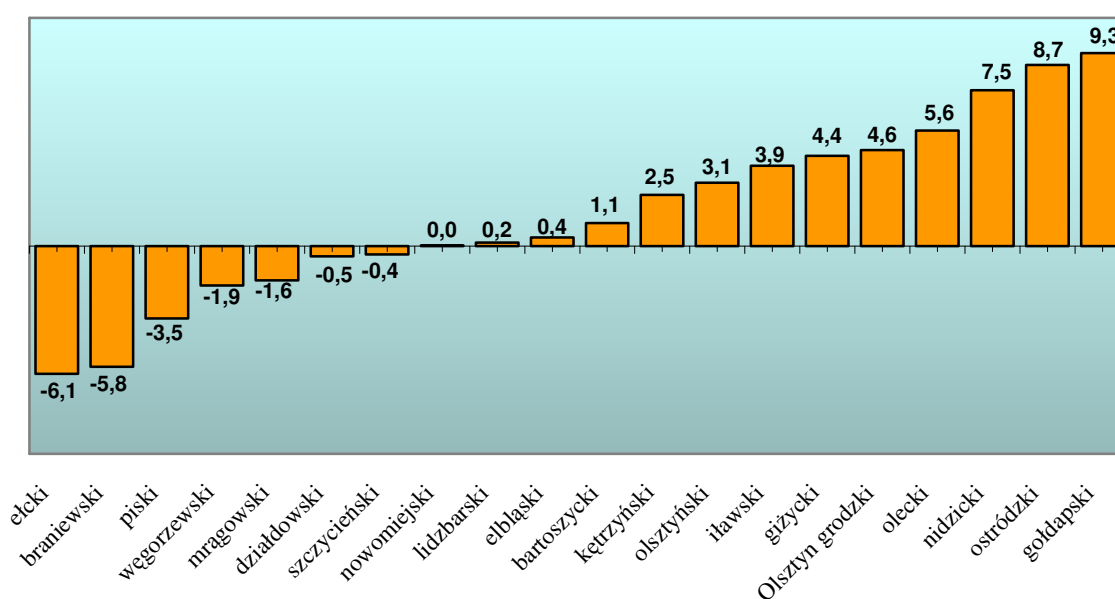
**Wykres 4. Udział środków na dotacje dla bezrobotnych w ogólnej kwocie wydatków na programy aktywizacji zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim (w %)**



Zaznaczona na wykresie linia trendu wyraźnie wskazuje, że w najbliższym okresie oczekiwać należy dalszego wzrostu udziału środków na dotacje dla bezrobotnych w ogólnej kwocie wydatków na programy aktywizacji zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim.

W okresie, który został poddany analizie, a więc w latach 2005-2006, pomimo wzrostu udziału środków na tę formę aktywizacji zawodowej bezrobotnych w Warmińsko-Mazurskim (wzrost o 1,4%), w siedmiu powiatach województwa odnotowaliśmy jego spadek (największy w powiecie ełckim o 6,1%, najmniejszy w szczycieńskim – 0,4 %). W powiatach nowomiejskim i lidzbarskim udział środków przeznaczonych na dotacje pozostawał na zbliżonym poziomie. Największy jego wzrost zanotowano w tym okresie w powiecie gołdapskim – o 9,3 %.

**Wykres 5. Spadek / wzrost udziału środków Funduszu Pracy na dotacje w ogólnej strukturze wydatków na aktywne formy udzielone w latach 2005 i 2006 (w %)**



Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01. Dane PUP.



Przeciętna kwota wsparcia środkami finansowymi z urzędu pracy podjęcia przez bezrobotnego działalności gospodarczej w okresie 2005-2009 systematycznie rosła i w poszczególnych latach wynosiła:

- w 2005 roku – 11 713 zł,
- w 2006 roku – 10 894 zł,
- w 2007 roku – 12 005 zł,
- w 2008 roku – 13 544 zł,
- w 2009 roku – 16 970 zł.

Maksymalna kwota wsparcia w 2006 roku, kiedy to zostały udzielone dotacje będące przedmiotem tej analizy, w zależności od ogłaszanej wysokości przeciętnego wynagrodzenia w poszczególnych kwartałach, wynosiła:

- w I kwartale - do 12 650,90 zł,
- w II kwartale – 12 136,35 zł,
- w III kwartale – 12 323,30 zł,
- w IV kwartale - 13 312,55 zł.

## **2. Podmioty gospodarcze w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2005-2006**

W 2006 roku w województwie warmińsko-mazurskim zarejestrowanych było 113 225 podmiotów gospodarczych, o 1 611 więcej niż w 2005 roku. Stanowiły one 3% wszystkich podmiotów zarejestrowanych w systemie REGON w Polsce.

W 2006 roku powstało w naszym województwie 11 586 nowych firm - o 541 więcej niż w roku poprzedzającym. Udział nowych podmiotów gospodarczych naszego regionu wynosił 3,7% nowo utworzonych w Polsce. W tym samym okresie w Warmińsko-Mazurskim zlikwidowano 9 774 podmioty, co odpowiadało 3,4 % zlikwidowanych w kraju.

**Tabela 2. Podmioty zarejestrowane w województwie warmińsko-mazurskim w REGON**

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>Wzrost/spadek</b>
<b>Ogółem</b>	<b>111 614</b>	<b>113 225</b>	<b>1 611</b>
Udział regionu w Polsce (w %)	3,0	3,0	-
Nowo powstałe - liczba	11 045	11 586	541
Nowo powstałe – udział regionu w Polsce (w %)	3,8	3,7	-0,1
Zlikwidowane - liczba	9 016	9 774	758
Zlikwidowane – udział regionu w Polsce (w %)	3,9	3,4	-0,5

Źródło: Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w latach 2005-2006, Warszawa 2007, Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w latach 2006-2007, Warszawa 2008

Nowo utworzone firmy w województwie warmińsko-mazurskim to przede wszystkim firmy zajmujące się handlem i naprawą – blisko 32%, obsługą nieruchomości i firm – 17% oraz firmy budowlane – 14,6%. W 2006 roku wysoki udział w strukturze nowopowstałych podmiotów miały firmy reprezentujące branżę przetwórstwa przemysłowego oraz pozostałej działalności usługowej – po około 9%. Najmniejszy udział w strukturze nowo utworzonych podmiotów w naszym województwie miały przedsiębiorstwa, których działalność związana była z: administracją publiczną (0,03%), górnictwem (0,1%) oraz wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną gaz i wodę (0,1%).

Porównując strukturę nowo powstałych podmiotów gospodarczych w roku 2005 i 2006 można powiedzieć, że największe zmiany odnotowano w sektorze handlu i napraw oraz budownictwa. W 2006 roku udział firm utworzonych w handlu wynosił 31,5% i zmalał on w porównaniu do 2005 roku o 4,7 pkt. proc. W przeciwieństwie do handlu, udział podmiotów z sektora budowlanego wzrósł w 2006 roku w stosunku do roku 2005 z 11,5% do 14,6 % tj. o 3,1 pkt. procentowego. Obrazuje to tabela nr 3.

**Tabela 3. Struktura branżowa MSP nowo utworzonych zarejestrowanych w REGON (w %)**

Wyszczególnienie (sekcje)	2005	2006	Wzrost/ spadek
Górnictwo	0,2	0,1	-0,1
Przetwórstwo przemysłowe	8,6	9,0	0,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	0,1	0,1	-
Budownictwo	11,5	14,6	3,1
Handel i naprawy	36,2	31,5	-4,7
Hotele i restauracje	5,1	4,1	-1,0
Transport, gospodarka magazynowa i łączność	5,1	5,3	0,2
Pośrednictwo finansowe	3,4	3,3	-0,1
Obsługa nieruchomości firm	14,2	16,8	2,6
Administracja publiczna	0,4	0,03	-0,37
Edukacja	3,5	2,6	-0,9
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	4,3	3,8	-0,5
Pozostała działalność usługowa	7,2	9,0	1,8
<b>OGÓŁEM</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>X</b>

Źródło: Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w latach 2005-2006, Warszawa 2007, Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w latach 2006-2007, Warszawa 2008

### ***3. Charakterystyka dotacji udzielonych bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim w 2006 roku***

W województwie warmińsko-mazurskim w 2006 roku, dotacje wspomagające podjęcie przez bezrobotnych działalności gospodarczej otrzymało 1 981 osób.

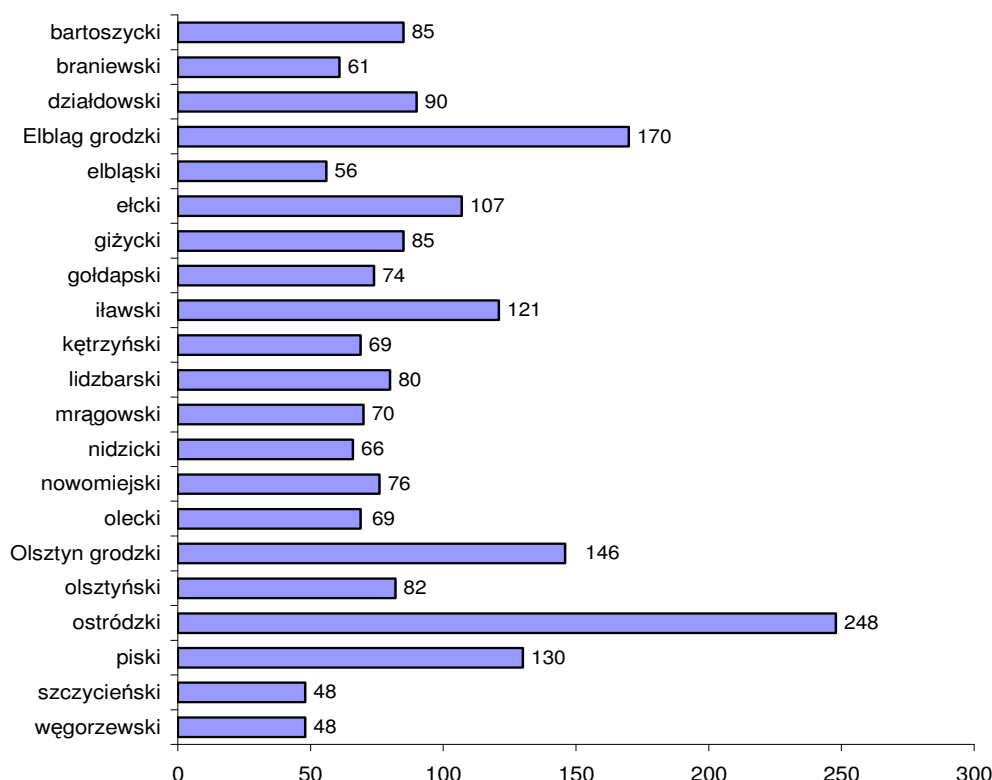
Największą liczbę podmiotów gospodarczych utworzonych dzięki dotacji z urzędu pracy w analizowanym okresie czasu odnotowano w powiatach:

- ostródzkim – 248 podmiotów,

- miście Elblągu – 170 podmiotów,
- miście Olsztynie – 146 podmiotów,
- powiecie piskim – 130 podmiotów.

Najmniej dotacji w analizowanym okresie przyznały Powiatowe Urzędy Pracy w Szczytnie i Węgorzewie - po 48 dotacji.

**Wykres 6. Liczba dotacji udzielonych bezrobotnym w 2006 roku w województwie warmińsko-mazurskim według powiatów**



Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01. Dane PUP.

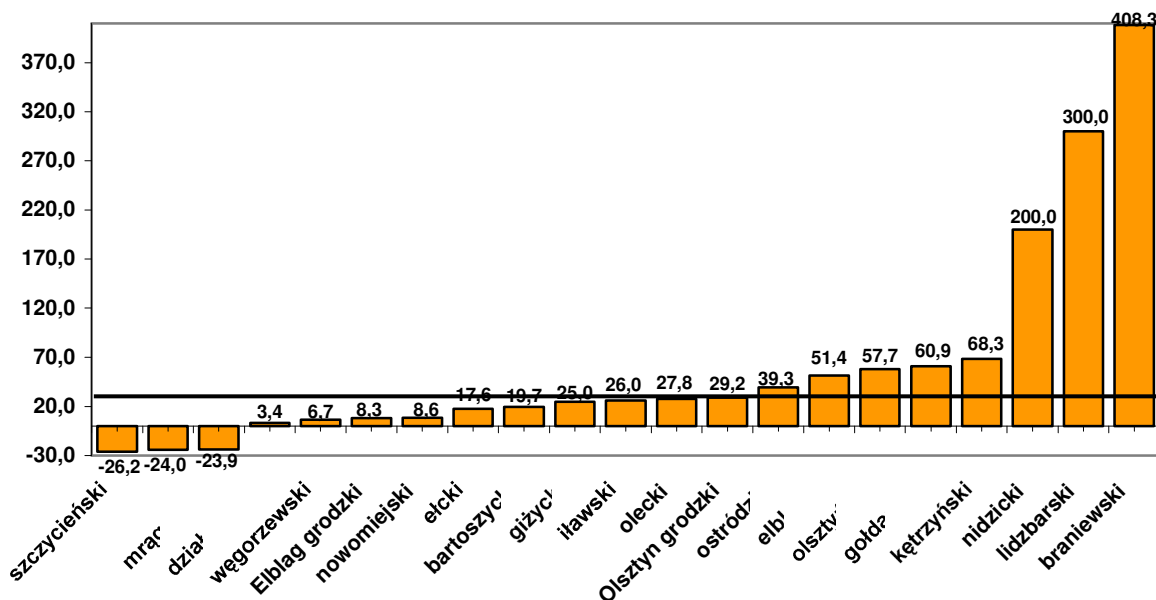
Porównując liczbę dotacji udzielonych w 2006 roku, do roku 2005, obserwujemy wzrost liczby bezrobotnych, którym przyznano jednorazowo środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w osiemnastu powiatach naszego województwa (od 3 osób w powiatach działdowskim i węgorzewskim, do 70 osób w powiecie ostródzkim). Spadek liczby bezrobotnych, którzy dzięki pomocy z urzędu pracy rozpoczęli pracę na własny rachunek, odnotowano w trzech powiatach: piskim (o 41 osób), mrągowskim (22 osoby) oraz szczycieńskim (17 osób).

Biorąc pod uwagę procentowy wzrost liczby dotacji w poszczególnych powiatach Warmińsko-Mazurskiego, przyznanych w latach 2005 – 2006, zauważamy największy wzrost tego wskaźnika w powiecie braniewskim. Liczba bezrobotnych zaktywizowanych poprzez przyznanie dotacji zwiększyła się w tym powiecie z 12 osób w 2005 r. do 61 w roku następnym. W badanym okresie czterokrotnie wzrosła liczba osób podejmujących własną działalność dzięki finansowemu wsparciu Powiatowego Urzędu Pracy w Lidzbarku Warmińskim (z 20 osób, które otrzymały wsparcie w 2005 r. do 80 w 2006 roku).

W 2006 roku w porównaniu do roku poprzedniego trzykrotnie zwiększyła się także liczba dotacji, które przyznał bezrobotnym Powiatowy Urząd Pracy w Nidzicy (wzrost z 22 dotacji w 2005 do 66 w 2006 roku).

W trzech powiatach w 2006 roku odnotowano spadek liczby udzielonych dotacji, i tak w powiecie: szczycieńskim – o 26,2 %, piskim – o 24,0%, mragowskim – o 23,9%.

Wykres 7. Spadek / wzrost liczby dotacji udzielonych w latach 2005 i 2006 (w %)



Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01. Dane PUP.

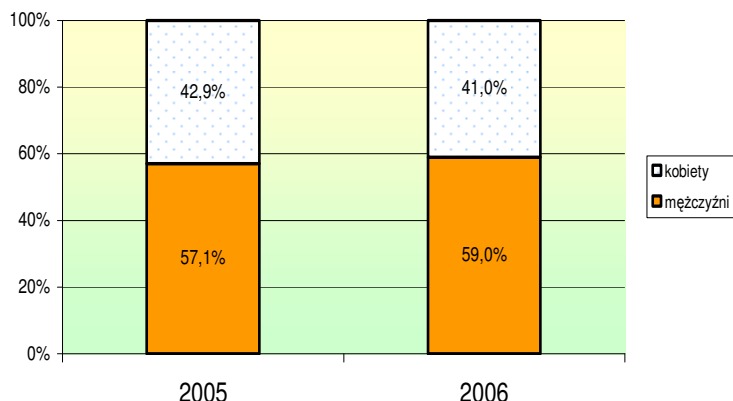
#### 4. Charakterystyka bezrobotnych, którym w 2006 roku przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej<sup>2</sup>

Struktura beneficjentów programu wspomagania samozatrudnienia wykazuje, iż ryzyko podjęcia działalności na własny rachunek w 2006 roku częściej podejmowali mężczyźni niż kobiety, mieszkańcy miast niż wsi, osoby młode pomiędzy 25 a 34 rokiem życia.

W analizowanym okresie korzystając ze wsparcia urzędu pracy działalność gospodarczą rozpoczęło 1 154 mężczyzn (59% beneficjentów programu „dotacje”) oraz 802 kobiety (41% ogółu beneficjentów). W porównaniu z 2005 rokiem, pomimo wzrostu liczby kobiet w liczbach bezwzględnych (z 682 w 2005 do 802 w 2006 roku) zaznacza się spadek (o 1,9 punktu procentowego) odsetka kobiet wśród przedsiębiorców, korzystających z tego instrumentu aktywizacji.

<sup>2</sup> W dalszej części opracowania bazowano na danych zebranych z Powiatowych Urzędów Pracy. Dane te pomniejszone zostały o dotacje udzielone niepełnosprawnym przez PFRON oraz dotacje dla osób, które podpisały umowę i otrzymały środki na podjęcie działalności w 2005 r. lecz zostały wyrejestrowane z ewidencji bezrobotnych w 2006 r.

**Wykres 8. Struktura beneficjentów według płci**

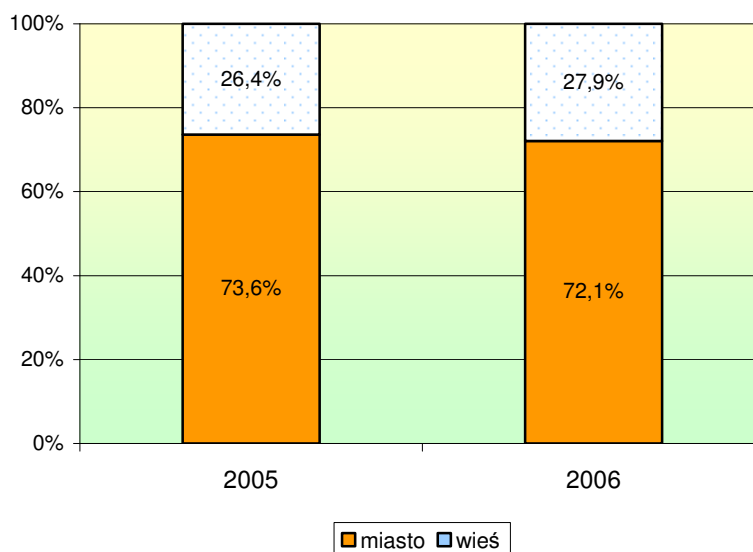


Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Ponad 72% (1410) bezrobotnych podejmujących w 2006 r. działalność gospodarczą stanowili mieszkańcy miast. Wieś, jako miejsce zamieszkania wskazywało 27,9% osób (tj. 546 beneficjentów). Podobną strukturę beneficjentów, pod względem miejsca zamieszkania, obserwujemy zarówno wśród kobiet, jak i mężczyzn. Różnice występują tylko w wartości wskaźników, które w przypadku kobiet wynosiły odpowiednio: 76,6% (614) korzystających z dotacji to mieszkanki miast i 23,4% (188) terenów wiejskich - analogiczne dla mężczyzn: 69% (796 osób) i 31% (358 osób).

Porównując dane z 2005 i 2006 roku pod względem struktury zamieszkania bezrobotnych rozpoczynających działalność, zaobserwować można zwiększoną aktywność osób z terenów wiejskich. W 2006 roku ich udział procentowy wśród osób korzystających z jednorazowych dotacji wynosił 27,9% (546 osób), tj. o 1,5 punktu procentowego więcej niż w 2005 roku.

**Wykres 9. Struktura beneficjentów według miejsca zamieszkania**

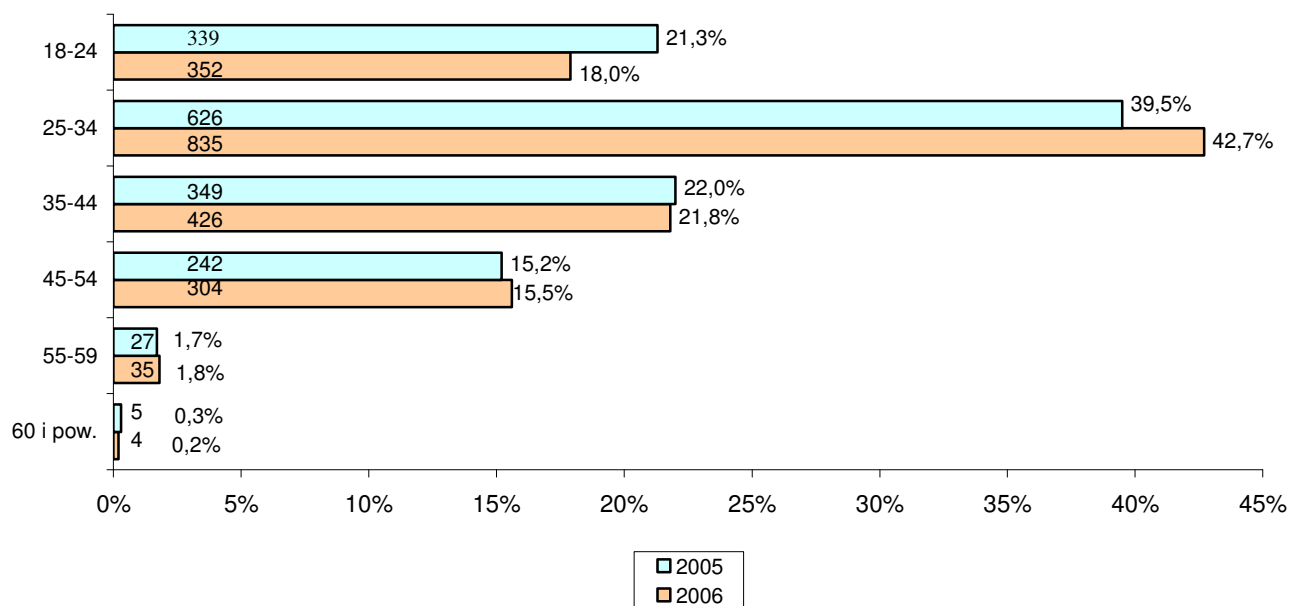


Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Wśród bezrobotnych, którzy w badanym okresie na rozpoczęcie własnej działalności uzyskali wsparcie z urzędu pracy, przeważały osoby młode w wieku 25-34 lata. Stanowiły one 42,7% (835 osób) wszystkich beneficjentów tej formy aktywizacji. Druga, co do wielkości grupa, to osoby 35-44 letnie (21,8% bezrobotnych, którym przyznano dotacje - tj. 426 osób). W opisywanej liczbie bezrobotnych, 18% stanowiły osoby z przedziału 18-24 lata (352 osoby). Najmniejszy odsetek osób rozpoczynających pracę na własny rachunek stanowiły osoby starsze. Powiatowe urzędy pracy przyznały środki na podjęcie działalności gospodarczej zaledwie 39 bezrobotnym powyżej 55 roku życia. W tej grupie wiek 35 osób, w momencie otrzymania dotacji zamykał się w przedziale od 55 do 59 roku życia (1,8% udzielonych w 2006 roku dotacji), zaś 4 osoby rozpoczynały działalność gospodarczą mając 60 i więcej lat (0,2%).

Analiza struktury wiekowej bezrobotnych obu płci, wskazuje, że jest ona porównywalna. Zarówno wśród kobiet jak i mężczyzn dominującą grupą były osoby młode, które pracę na własny rachunek rozpoczęły w wieku 25-34. Odsetek bezrobotnych z tego przedziału wiekowego wśród kobiet wynosi 44,0% (353 osób), u mężczyzn 41,8% (482 osoby). Stosunkowo liczną grupę stanowili bezrobotni z grupy wiekowej 35-44 lata (wśród kobiet – 20,9% (168 osób), mężczyzn – 22,4% (258 osób) oraz 18-24 lat -analogicznie 19,3% (155) i 17,1% (197).

Wykres10. Struktura beneficjentów dotacji według wieku



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Podobną strukturę wiekową obserwowaliśmy wśród osób, którym przyznano dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej w 2005 roku. W okresie tym również przeważały osoby w wieku 25-34 lata. Zaznaczyć jednak należy, że ich procentowy udział wśród bezrobotnych, decydujących się na uruchomienie własnej firmy wynosił 39,5%, tj. 626 osoby (w 2006 roku wskaźnik ten wzrósł o 3,2 pkt procentowego, tj. o 209 osób).

Drugą co do wielkości populację stanowiła młodzież od 18 do 24 roku życia. Jej udział procentowy w strukturze wiekowej beneficjentów wynosił 21,3%, tj. 339 osób (w 2006 roku – 18%, spadek o 3,3 pkt. proc.). Zauważyć jednak należy, że w liczbach bezwzględnych, w 2006 roku, widoczny jest wzrost liczby bezrobotnych, którzy pomiędzy 18 a 24 rokiem życia otrzymali dotacje (z 339 beneficjentów w 2005 roku do 352 w 2006 r.).

W obu analizowanych latach osoby powyżej 55 roku życia w najmniejszym stopniu korzystały ze wsparcia finansowego urzędów pracy przy założeniu działalności. Udział tej grupy w ogólnej liczbie beneficjentów pozostawał na niezmiennym poziomie i wynosił 2,0% (32 osoby w 2005 r. i 39 w 2006 roku).

## ***5. Charakterystyka podmiotów gospodarczych utworzonych przy wsparciu urzędów pracy w 2006 roku***

Zakres i rodzaj działalności (szczególnie usługowej) podejmowanej przez bezrobotnych dzięki środkom finansowym Funduszu Pracy i EFS z urzędu pracy był bardzo różnorodny, co obrazują poniższe przykłady:

- działalność usługowa związana z leśnictwem,
- fryzjerstwo i pozostałe zabiegi kosmetyczne,
- wykonywanie robót ogólnobudowlanych związanych z wznoszeniem budynków,
- konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych,
- działalność w zakresie projektowania budowlanego, urbanistycznego, technologicznego,
- naprawa obuwia i pozostałych wyrobów skórzanych
- rozbiórka i burzenie obiektów budowlanych roboty ziemne,
- działalność kurierska,
- działalność gastronomiczna,
- wyrób biżuterii artystycznej,
- usługi video filmowania,
- prowadzenie agencji artystycznych,
- usługi poligraficzne,
- usługi remontowo -budowlane,
- handel surowcami wtórnymi,
- usługi ślusarsko- mechaniczne,
- usługi pośrednictwa finansowego,
- świadczenie porad prawnych,
- działalność agencji informatycznych,
- produkcja wyrobów stolarskich i ciesielskich dla budownictwa.

Strukturę podmiotów gospodarczych utworzonych dzięki dotacjom według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności obrazuje tabela nr 4:

**Tabela 4. Struktura podmiotów gospodarczych utworzonych dzięki dotacjom według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności**

Wyszczególnienie (sekcje)	Liczba powstałych podmiotów		Procentowy udział w ogólnej liczbie utworzonych podmiotów		Wzrost/spadek	
	2005	2006	2005	2006	w liczbie powstałych podmiotów	% udział w ogólnej liczbie utworzonych podmiotów
A. Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	40	61	2,5	3,1	21	0,6
C. Przetwórstwo przemysłowe	129	198	8,1	10,1	69	2,0
D. Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	5	0	0,3	x	-5	-0,3
E. Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	3	8	0,2	0,4	5	0,2
F. Budownictwo	183	419	11,5	21,4	236	9,9
G. Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	587	575	37,0	29,4	-12	-7,6
H. Transport i gospodarka magazynowa	19	39	1,2	2,0	20	0,8
I. Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	86	70	5,4	3,6	-16	-1,8
J. Informacja i komunikacja	53	51	3,3	2,6	-2	-0,7
K. Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	54	67	3,4	3,4	13	0,0
L. Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	5	6	0,3	0,3	1	0,0
M. Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	89	127	5,6	6,5	38	0,9
N. Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	22	64	1,4	3,3	42	1,9
P. Edukacja	20	25	1,3	1,3	5	0,0
Q. Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	10	10	0,6	0,5	0	-0,1
R. Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	23	32	1,4	1,6	9	0,2
S. Pozostała działalność usługowa	260	204	16,4	10,4	-56	-6,0
<b>OGÓŁEM</b>	<b>1588</b>	<b>1956</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>368</b>	<b>x</b>

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

W 2006 roku najwięcej - 29,4% (575) podmiotów powstało w sektorach: handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych oraz w budownictwie – 21,4 % (419) podmiotów. Najmniej przedsiębiorstw utworzonych zostało przez osoby bezrobotne w sektorze: działalność związana z obsługą rynku nieruchomości - 0,3% (6) podmiotów, dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją 0,4% (8) podmiotów.



Porównując strukturę podmiotów gospodarczych, utworzonych dzięki wsparciu ze środków urzędów pracy w roku 2005 i 2006 stwierdzić można, że największe zmiany odnotowano w sektorach: handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych i budownictwo. W 2005 roku udział firm z sektora budowlanego wynosił 11,5% (183 firmy), a w roku 2006 wzrósł do 21,4% (419 podmiotów), tj. o 9,9 punktu procentowego. W przeciwieństwie do budownictwa, udział podmiotów utworzonych w handlu spadł w 2006 roku w stosunku do roku poprzedniego z 37,0% (587 firm) do 29,4% (575), tj. o 7,6 pkt. procentowego.

Widoczne zmiany w okresie analizowanych dwóch lat widoczne były również w sektorach:

- pozostała działalność usługowa – spadek udziału podmiotów utworzonych w tym sektorze o 6 pkt. proc., z 16,4% (260) podmiotów w 2005 do 10,4% (204) w 2006 roku,
- przetwórstwo przemysłowe – wzrost o 2 pkt. proc. - analogicznie z 8,1% (129 firm) do 10,1% (198 podmiotów),
- działalność w zakresie administrowania i działalność wspierająca – wzrost o 1,9 pkt. proc., z 1,4% (22) w 2005 r. do 3,3% (64 podmiotów) w 2006 r.

Udział firm z sektorów: działalność finansowa i ubezpieczeniowa oraz działalność związana z obsługą rynku nieruchomości, w ogólnej strukturze podmiotów pozostawał w analizowanym okresie na tym samym poziomie i wynosił analogicznie 3,4% oraz 0,3%.

Różnice obserwowane w strukturze podmiotów gospodarczych utworzonych w 2006 roku dzięki wsparciu środkami Funduszu Pracy i EFS widoczne są również w przypadku firm, jakie zostały założone przez osoby z miast i terenów wiejskich, a także przez kobiety i mężczyzn.

Struktura branżowa podmiotów utworzonych w miastach jest nieco bardziej zróżnicowana niż na terenach wiejskich. W miastach 49% bezrobotnych korzystających ze środków urzędu pracy zdecydowało się na rozpoczęcie działalności w dwóch dominujących w całym województwie sferach: handlu i naprawach (30,4% tj. 429 podmiotów) oraz budownictwie (18,6% tj. 262 podmioty). Równie często, mieszkańcy miast podejmowali działalność usługową (12,0% tj. 169 podmiotów) oraz przemysłową (8,6% tj. 121 podmiotów). Na terenach wiejskich ponad 55% wszystkich podmiotów, stanowiły dwa typy działalności: budownictwo (28,8% - 157 podmiotów) i handel wraz z naprawą pojazdów (26,7% - 146 podmiotów). W strukturze branżowej podmiotów tworzonych na terenach wiejskich kolejne miejsca zajęły podmioty działające w sekcji: przetwórstwo przemysłowe – 14,1% (77) i rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo – 7,9% (43 podmioty).

Kobiety, decydując się na skorzystanie z instrumentu, jakim są dotacje otworzyły własne firmy prawie wyłącznie w dwóch sektorach: handel i pozostała działalność usługowa – w sumie 63,1% (506 kobiet). W przypadku mężczyzn dominującą branżą było budownictwo – 34,8% wszystkich utworzonych przez mężczyzn firm (401 podmiotów). Tuż za nim uplasował się handel wraz z naprawą pojazdów samochodowych – 20,5% (237) podmiotów gospodarczych.

## **6. Efektywność dotacji przyznanych w 2006 roku bezrobotnym w województwie warmińsko-mazurskim**

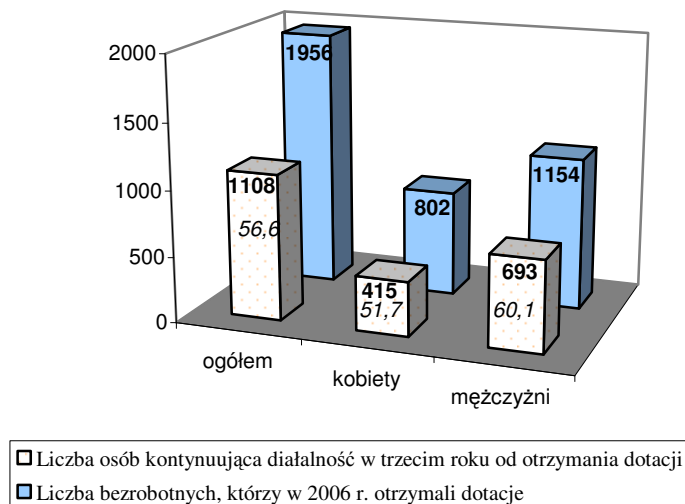
Z ogólnej liczby 1956<sup>3</sup> przeanalizowanych podmiotów gospodarczych, które powstały w województwie warmińsko-mazurskim w 2006 roku dzięki udzielonej przez powiatowe urzędy pracy pomocy finansowej, swoją działalność na koniec grudnia 2009 r. kontynuowało 1108 firm (56, 6% utworzonych podmiotów).

---

<sup>3</sup> Dane te pomniejszone zostały o dotacje udzielone przez PFRON oraz dotacje dla osób, które podpisały umowę i otrzymały środki na podjęcie działalności w 2005 r. a wyrejestrowane z ewidencji bezrobotnych w 2006 r.

Wśród osób, którym się powiodło i które w trzecim roku od uzyskania dotacji nadal prowadziły swoją działalność przeważają mężczyźni – 693 osoby. Stanowią oni 60,1% ogółu mężczyzn, którym w 2006 roku przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej. Spośród 802 kobiet, które w analizowanym okresie rozpoczęły pracę na własny rachunek, na koniec grudnia 2009 r. kontynuowało ją 415 pań (tj. 51,7%).

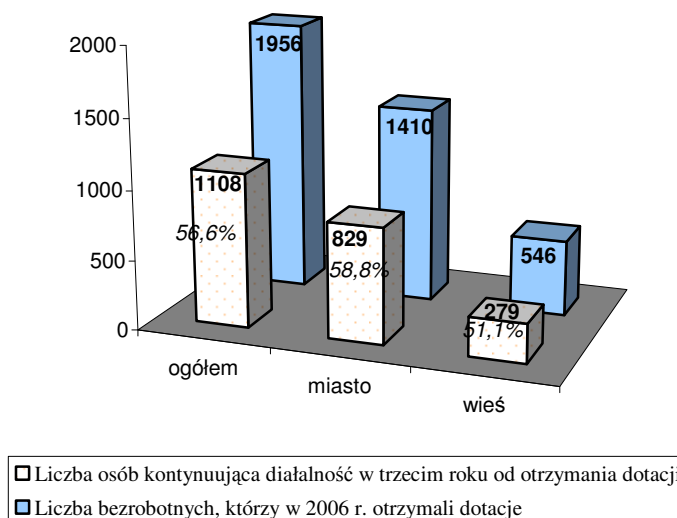
**Wykres 11. Struktura osób, które w 2006 r. otrzymały dotacje według płci**



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Wśród mieszkańców miast procentowy udział osób, które na koniec grudnia 2009 roku nadal prowadziły rozpoczętą w 2006 działalność gospodarczą wynosił 58,8% (829 osób). Dla osób pochodzących z terenów wiejskich wskaźnik ten jest nieco niższy i kształtuje się na poziomie 51,1% (279 osób). Dane te obrazuje wykres nr 12.

**Wykres 12. Struktura osób, które w 2006 r. otrzymały dotacje według miejsca zamieszkania**



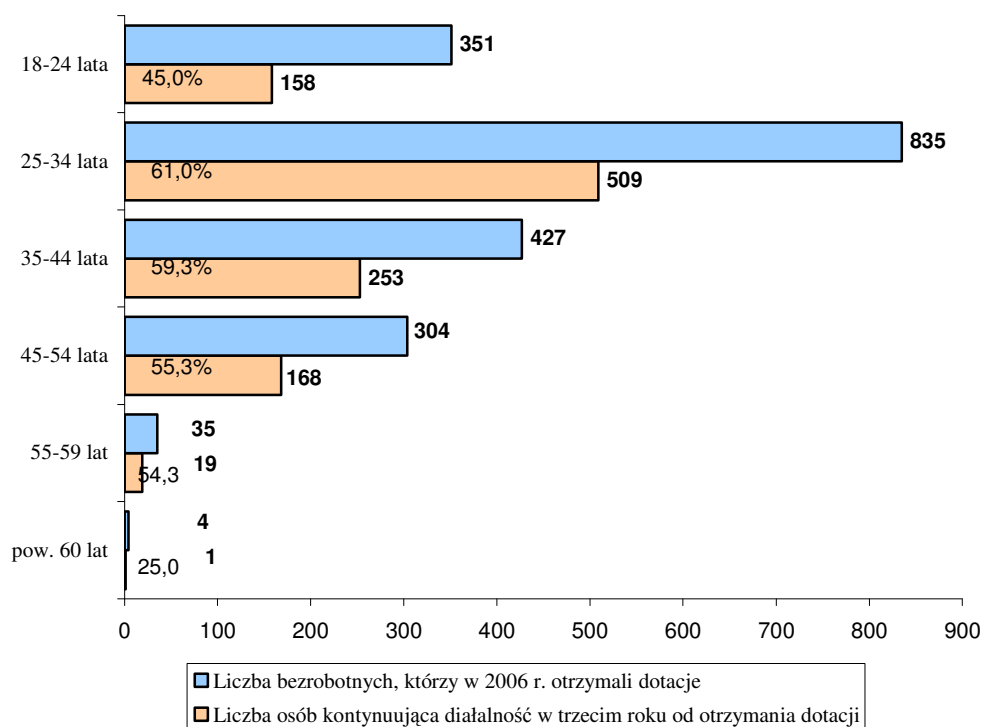
Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Dla porównania, efektywność dotacji przyznanych w województwie warmińsko-mazurskim w 2005 roku wynosiła 58,8% - 930 osób. Wskaźnik efektywności wśród mężczyzn wynosił w tym okresie ponad 61% (556 osób), wśród kobiet 54,8% (374 osoby). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania beneficjentów, wskaźnik efektywności był zróżnicowany i wynosił – 59,9% w miastach i 54,9% na wsi.

Analizując efektywność dotacji udzielonych w 2006 roku, biorąc pod uwagę strukturę wiekową bezrobotnych, stwierdzamy, że najwyższy wskaźnik efektywności osiągnęły osoby młode w wieku 25-34 lata. Odsetek osób kontynuujących działalność wynosi w tej grupie aż 61% (509 osób, spośród 835 które otrzymały dotacje). Dużą skuteczność w prowadzeniu własnych przedsiębiorstw wykazały także osoby z przedziału wiekowego 35-44 lata (59,3%, tj. 253 osoby kontynuujące działalność).

Wskaźnik efektywności na poziomie 55,3% cechuje bezrobotnych, którzy zdecydowali się podjąć pracę na własny rachunek mając 45-54 lata (168 osób). Ponad 54% efektywność notujemy w grupie osób, których wiek w momencie otrzymania środków z urzędu pracy wahał się w granicach 55-59 lat (19 osób).

**Wykres 13. Osoby kontynuujące działalność gospodarczą w okresie trzech lat od otrzymania dotacji z urzędu pracy według wieku**



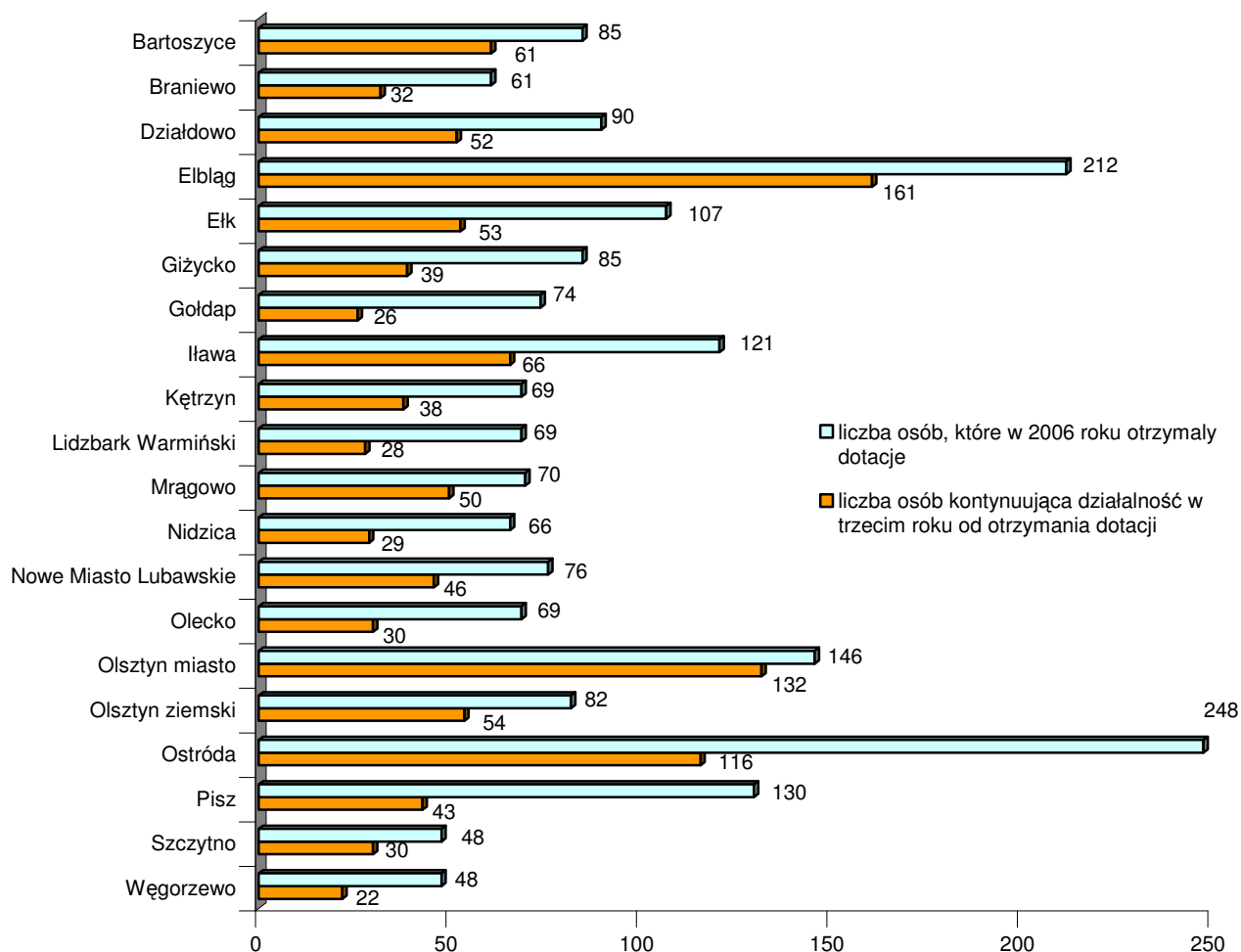
Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Po trzech latach od otrzymania dotacji najwięcej podmiotów kontynuowało działalność gospodarczą w:

- powiecie elbląskim - 161 podmiotów,
- mieście Olsztynie - 132 podmioty,
- powiecie ostródzkim - 116 podmiotów.

Najmniejszą liczbą podmiotów, które po tym okresie utrzymały się na rynku odnotowano w powiatach: węgorzewskim – 22 podmioty, gołdapskim – 26 podmiotów, lidzbarskim – 28 podmiotów, nidzickim – 29 podmiotów.

**Wykres 14. Liczba podmiotów kontynuujących działalność w okresie trzech lat od utworzenia według powiatowych urzędów pracy**

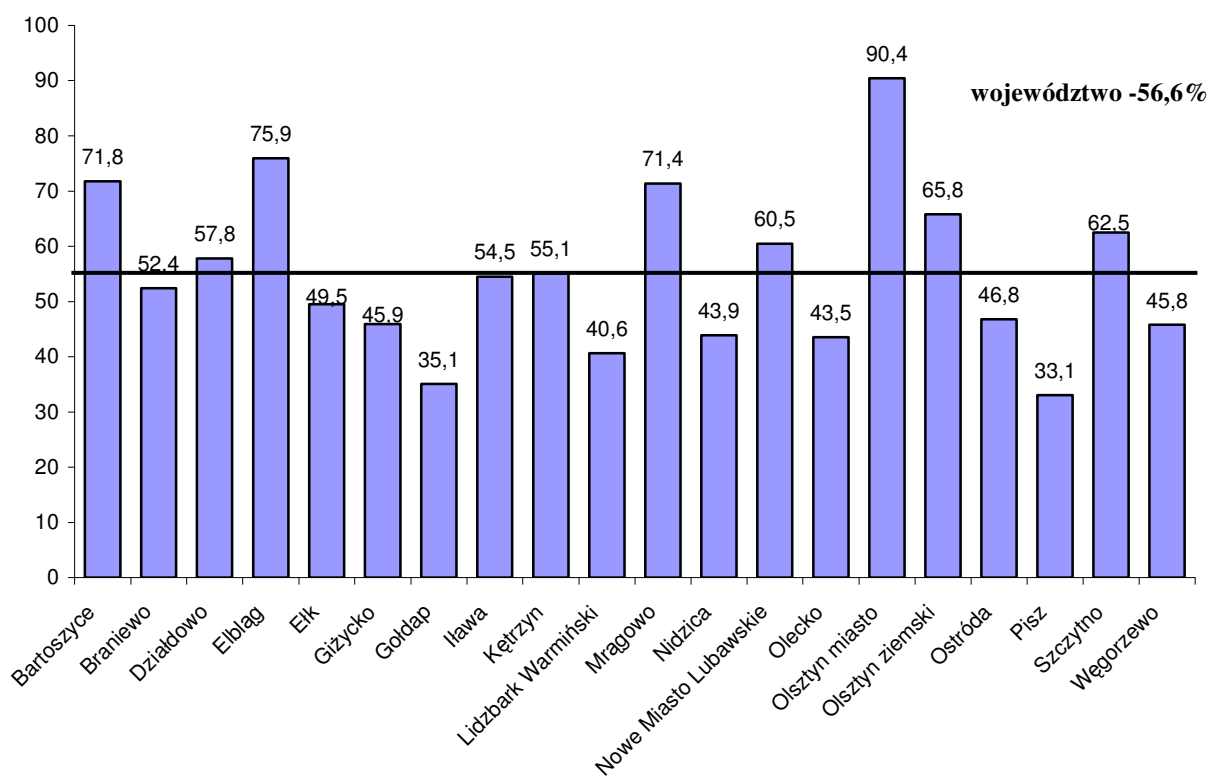


Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Efektywność dotacji udzielonych w 2006 roku jest zróżnicowana lokalnie. W regionie warmińsko–mazurskim występują powiaty, które charakteryzują się znacznie wyższą efektywnością niż średnia w województwie: olsztyński grodzki – 90,4% (132 podmioty), elbląski – 75,9% (161 podmiotów), bartoszycki – 71,8% (61 podmiotów), mrągowski – 71,4% (50 podmiotów), olsztyński ziemski – 65,8% (54 podmioty), szczycieński – 62,5% (30 podmiotów), nowomiejski - 60,5% (46 podmiotów) i działdowski – 57,8% (52 podmioty).

Są też powiaty o stosunkowo niskiej wartości tego wskaźnika. Najniższy odsetek podmiotów kontynuujących swoją działalność w okresie trzech lat od ich utworzenia odnotowano w powiatach: piskim – 33,1% (43 podmioty), gołdapskim – 35,1% (26 podmiotów) i lidzbarskim – 40,6% (28 podmiotów).

Wykres 15. Efektywność dotacji udzielonych w 2006 roku w układzie powiatowych urzędów pracy ( w %)



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Spośród podmiotów gospodarczych, na utworzenie których przyznane zostały dotacje, najwyższy wskaźnik efektywności odnotowujemy dla podmiotów, których działalność związana jest z:

- działalnością związaną z obsługą rynku nieruchomości – 83,3% efektywności,
- działalnością w zakresie administrowania i działalność wspierająca – 78,4%.

Najmniej firm, funkcjonujących na rynku w trzecim roku od ich utworzenia, odnotowujemy wśród podmiotów, które ze względu na rodzaj prowadzonej przez nie działalności zakwalifikowane zostały do sekcji: rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo – 34,4% efektywności oraz działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi – 44,2% efektywności.

**Tabela 5. Struktura podmiotów kontynuujących działalność w okresie trzech lat od ich utworzenie według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności**

Wyszczególnienie (sekcje)	Firmy kontynuujące działalność trzy lata po jej uruchomieniu		Udział procentowy firmy kontynuujące działalność trzy lata po jej uruchomieniu w ogólnej liczbie podmiotów utworzonych w tym sektorze (%)		Wzrost/spadek	
	2005	2006	2005	2006	w liczbie powstałych podmiotów	% udział w ogólnej liczbie utworzonych podmiotów
A. Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	14	21	35,0	34,4	7	-0,6
C. Przetwórstwo przemysłowe	63	104	48,8	52,5	41	3,7
D. Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	4	-	80,0	-	-	-
E. Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	3	5	100,0	62,5	2	-37,5
F. Budownictwo	126	255	68,9	60,8	129	-8,1
G. Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	303	303	51,6	52,6	0	1
H. Transport i gospodarka magazynowa	16	23	84,2	58,9	7	-25,3
I. Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	48	31	55,8	44,2	-17	-11,6
J. Informacja i komunikacja	34	31	64,2	60,7	-3	-3,5
K. Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	36	48	66,7	71,6	12	4,9
L. Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	4	5	80,0	83,3	1	3,3
M. Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	69	90	77,5	70,8	21	-6,7
N. Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	12	31	54,5	78,4	19	23,9
P. Edukacja	18	16	90,0	64,0	-2	-26,0
Q. Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	7	7	70,0	70,0	0	0
R. Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	17	16	73,9	50,0	-1	-23,9
S. Pozostała działalność usługowa	156	122	60,0	49,8	-34	-10,2
<b>OGÓLEM</b>	<b>930</b>	<b>1 108</b>	<b>58,6</b>	<b>56,6</b>	<b>178</b>	<b>-2,0</b>

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Porównując strukturę podmiotów gospodarczych, które rozpoczęły swoją działalność w 2005 i 2006 roku po trzech latach od ich utworzenia, można stwierdzić, że największy spadek wskaźnika efektywności wystąpił w sektorach:

- dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją – spadek o 37,5 punktu procentowego,

- edukacja – o 26,0 pkt procentowego,
- transport i gospodarka magazynowa – o 25,3 pkt. procentowego.

W przeciwieństwie do tych sektorów, w analizowanym okresie wskaźnik efektywności wzrósł wśród podmiotów, które działały w następujących sekcjach PKD:

- działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca – wzrost o 23,9 punktów procentowych,
- działalność finansowa i ubezpieczeniowa – wzrost o 4,9 pkt. proc.,
- przetwórstwo przemysłowe – o 3,7 pkt. proc.

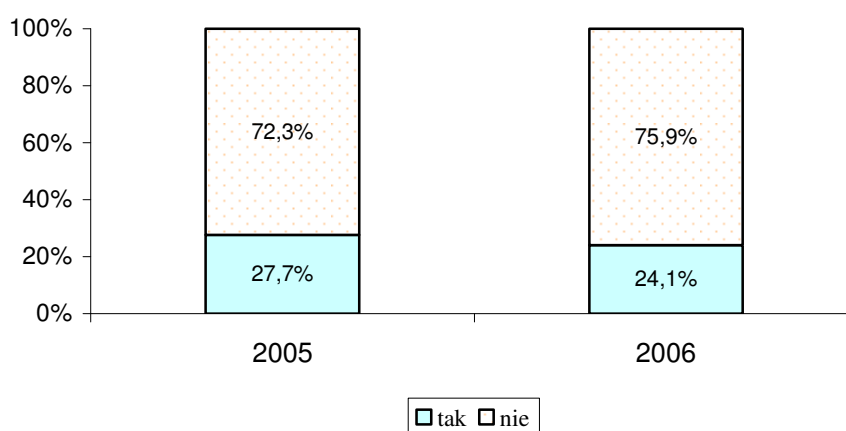
W sektorze opieka zdrowotna i pomoc społeczna wskaźnik efektywności pozostawał w obu badanych latach na tym samym poziomie 70,0%.

### **6.1 Ponowna rejestracja w ewidencji powiatowych urzędów osób, które w 2006 roku skorzystały z jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej**

W województwie warmińsko-mazurskim z 1956 bezrobotnych, którzy w 2006 roku skorzystali z jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, około 76% (1484 osoby) w przeciągu trzech lat od ich otrzymania nie powróciło do rejestrów urzędów pracy. W przypadku osób, które dotacje otrzymały w 2005 roku w ciągu trzech lat nie zarejestrowało się ponad 72% (1148 osób) tej populacji.

Do grudnia 2009 roku status bezrobotnego przyznano ponownie 24,1%, tj. 472 osobom, które w 2006 roku skorzystały z tej formy aktywizacji.

**Wykres 16. Ponowna rejestracja w ewidencji powiatowych urzędów pracy osób, które w 2005 i 2006 roku otrzymały jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej**



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Największą liczbę osób rejestrujących się w urzędach pracy po zakończeniu działalności gospodarczej na prowadzenie, której przyznana została dotacja zanotowano w trzecim roku po jej utworzeniu - 40,3% ponownych rejestracji (190 osób). W drugim roku po rozpoczęciu działalności zarejestrowało się 32,6% (154 osoby) powracających do ewidencji urzędów pracy. W rok po otrzymaniu dotacji o status bezrobotnego po raz kolejny ubiegało 17,4% ponownie rejestrujących się (82 osoby).

**Tabela 6. Struktura rejestrujących się w ewidencji urzędów pracy po zakończeniu prowadzenia działalności gospodarczej na prowadzenie której przyznana została dotacja**

Wyszczególnienie	Liczba osób powracających do ewidencji		Udział procentowy w ogólnej liczbie osób rejestrujących się ponownie po zakończeniu prowadzenia działalności gospodarczej na prowadzenie której przyznana została dotacja		Wzrost/spadek	
	2005	2006	2005	2006	osoby	Udziału % w ogólnej liczbie osób rejestrujących się ponownie po zakończeniu prowadzenia działalności gospodarczej
	w roku udzielenia dotacji	2	1	0,5	0,2	-1
w rok po udzieleniu dotacji	170	82	38,6	17,4	-88	-21,2
2 lata po udzieleniu dotacji	133	154	30,2	32,6	21	2,4
3 lata po udzieleniu dotacji	77	190	17,5	40,3	113	22,8
brak danych	58	45	13,2	9,5	-13	-3,7
<b>Ogółem</b>	<b>440</b>	<b>472</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>32</b>	<b>x</b>

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Odmienne przedstawiała się struktura osób, rejestrujących się w ewidencji urzędów pracy po zakończeniu działalności firm, utworzonych dzięki dotacjom przyznanym w 2005 roku. Największa liczba osób ubiegała się ponownie o status bezrobotnego w pierwszym roku po uzyskaniu dotacji - 170 osób, tj. 38,6% ponownych rejestracji. Dwa lata po rozpoczęciu własnej działalności, zarejestrowały się 133 osoby (30,2% powracających do ewidencji urzędów pracy). W trzecim roku od przyznania środków finansowych 77 osób (17,5%) ponownie korzystało z usług urzędów pracy.

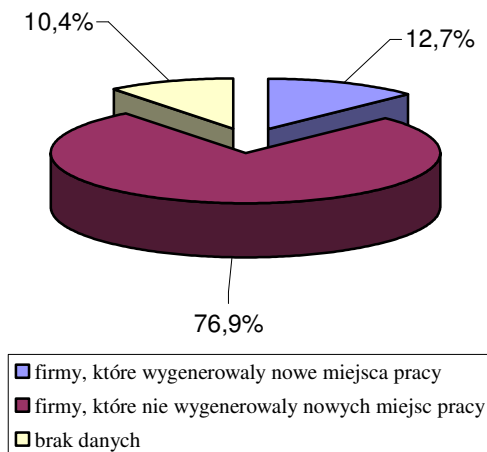
## 6.2 Nowe miejsca pracy

Samozatrudnienie ma ogromne znaczenie i możliwości z punktu widzenia procesu tworzenia nowych miejsc pracy, ich działalność bowiem może prowadzić do powstania miejsc pracy dla kolejnych osób. Według dostępnych danych, w około 12,7% firm (248 podmiotach gospodarczych) utworzonych w 2006 roku dzięki środkom przyznanym z urzędów pracy, oprócz właściciela, zatrudnienie znalazły również inne osoby. Dodatkowo podmioty te wygenerowały minimum 521 nowych miejsc pracy.



Liczba utworzonych miejsc pracy w poszczególnych firmach jest zróżnicowana i wynosi od jednego do 32 nowych etatów (zakład przetwórstwa przemysłowego).

**Wykres 17. Nowe miejsca pracy utworzone w firmach na prowadzenie których w 2006 roku przyznana została dotacja**



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Dla porównania w około 17,7 % firm (212 podmiotach) spośród tych, których powstanie możliwe było dzięki środkom wypłaconym przez urzędy pracy, w 2005 roku wygenerowano ponad 352 nowe miejsca pracy.

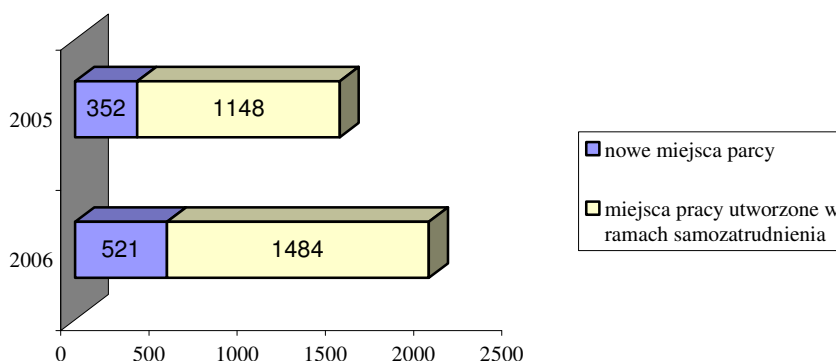
Branżami, w których według dostępnych danych powstało najwięcej nowych miejsc pracy były: handel i naprawa pojazdów samochodowych (161 nowych miejsc pracy) oraz budownictwo (116 miejsc). W najmniejszym stopniu zatrudnienie zwiększyło się w sektorach:

- działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją – 1 nowe miejsce pracy,
- działalność związana z obsługą rynku nieruchomości – 2 miejsca pracy.

Firmy, których działalność związana jest z opieką zdrowotną i pomocą społeczną oraz dostawą wody, gospodarowaniem ściekami i odpadami nie zatrudniały oprócz właściciela żadnej osoby.

Łączna ilość miejsc pracy liczona po trzech latach, w przypadku dotacji udzielonych w 2006 roku wynosiła 2005, tj. o 505 miejsc więcej niż w przypadku dotacji udzielonych przez urzędy pracy w 2005 roku.

**Wykres 18. Ilość miejsc pracy po trzech latach od udzielenia dotacji**



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

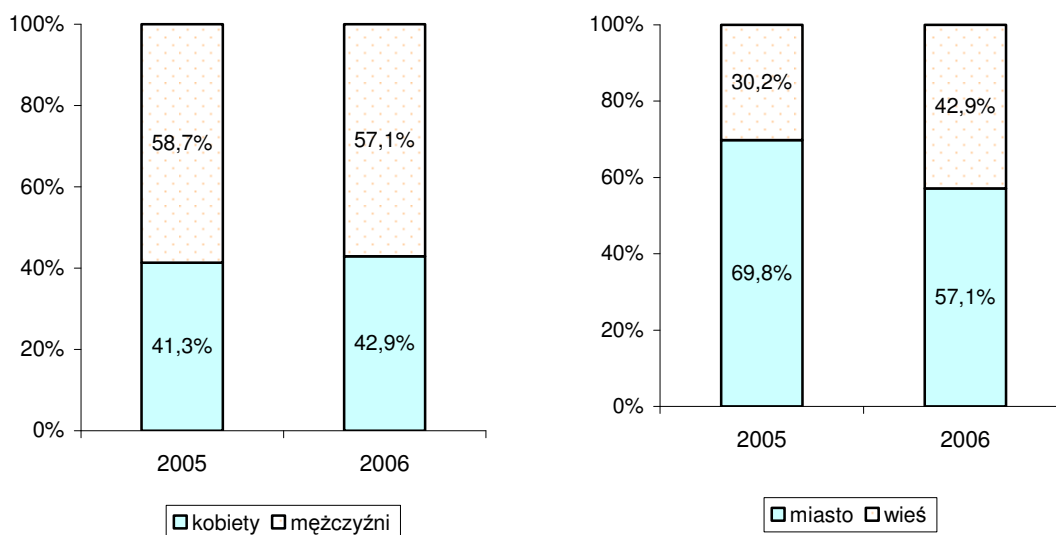
### 6.3 Zwrot dotacji przyznanych bezrobotnym w 2006 roku na podjęcie działalności gospodarczej<sup>4</sup>

Umowa zawierana przez osobę bezrobotną, która otrzymała dotacje zobowiązuje ją w określonych przypadkach do zwrotu otrzymanych środków. Dotyczy to osób, które:

- otrzymane środki wykorzystają niezgodnie z przeznaczeniem,
- prowadzą działalność gospodarczą przez okres krótszy niż 12 miesięcy,
- podejmą zatrudnienie w okresie pierwszych 12 miesięcy prowadzenia działalności gospodarczej,
- złożą niezgodne z prawdą oświadczenia o spełnianiu przez bezrobotnego kryteriów uprawniających go do otrzymania dotacji,
- naruszają inne warunki umowy.

W województwie warmińsko-mazurskim spośród 1956 bezrobotnych, którym przyznano w 2006 roku środki finansowe wspomagające rozpoczęcie działalności gospodarczej, obowiązek zwrotu uzyskanej pomocy dotyczył 28 osób tj. 1,4% ogółu przyznanych dotacji (w 2005 roku – 63 osób). Wśród nich przeważali mężczyźni - 57,1% bezrobotnych zobowiązanych do zwrotu środków finansowych (16 osób). Kobiety w populacji tej stanowiły 42,9% (12 osób). Jeżeli weźmiemy pod uwagę miejsce zamieszkania zauważymy, że wśród tych, którzy zgodnie z cytowanym artykułem, zobowiązani zostali do zwrotu udzielonej im dotacji 57,1% (16 osób) stanowią mieszkańcy miast.

Wykres 19. Struktura bezrobotnych, którzy zobowiązani byli do zwrotu otrzymanych środków finansowych



Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Struktura wiekowa osób zobowiązanych do zwrotu otrzymanych w 2006 roku dotacji, przedstawiała się następująco:

<sup>4</sup> art. 46 ust 3 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. nr 99 poz. 1001 z późn. zm.)

- bezrobotni w wieku 18-24 lata – 32,1% ogółu zwracających dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej,
- bezrobotni w wieku 25-34 lata – 39,3% ogółu,
- bezrobotni w wieku 35-44 lata – 14,3%,
- bezrobotni w wieku 45-54 lata – 14,3%.

Analiza osób w poszczególnych grupach wiekowych pozwala na stwierdzenie, że największy procentowy udział bezrobotnych zobowiązanych do zwrotu dotacji, odnotowujemy wśród młodzieży do 24 roku życia (2,6% tj. 9 osób z ogółu bezrobotnych z przedziału wiekowego 18-24 lata, którzy w 2006 roku otrzymali dotacje). W grupie 25/34 – latków oraz osób, które w momencie otwierania firmy mieli od 45 do 54 lat, wskaźnik ten wynosił 1,3% (analogicznie 11 i 4 osoby). Wśród bezrobotnych pomiędzy 35 a 44 rokiem życia 0,9% tj. 4 osoby, zmuszone były oddać otrzymane środki. Analiza danych wykazała, że żadna z osób w wieku powyżej 55 lat, która skorzystała z tego instrumentu pracy nie miała obowiązku zwrotu dotacji.

Dla porównania, w 2005 roku największy procentowy udział zwrotów w ogólnej liczbie udzielonych dotacji, odnotowujemy wśród osób powyżej 60 roku życia – 20%. Spośród 5 osób z tego przedziału wiekowego, jedna osoba zgodnie z zapisami umowy zobowiązana była do zwrotu środków do urzędu pracy. Dla grupy 45/54 - latków wskaźnik ten wynosił 5% (12 osób), w grupie wiekowej 35-44 lata - 4,3% (15 osób).

**Tabela 7. Struktura wiekowa bezrobotnych, którzy zobowiązani byli do zwrotu otrzymanych środków finansowych**

Wiek	Liczba zwrotów, zgodnie z art. 46 ust. 3 Ustawy		Procentowy udział zwrotów w ogólnej liczbie udzielonych dotacji		Wzrost/spadek	
	2005	2006	2005	2006	liczba osób	% udziału zwrotów w ogólnej liczbie udzielonych dotacji
18-24 lata	10	9	3,0	2,6	-1	-0,4
25-34 lata	25	11	4,0	1,3	-14	-2,7
35-44 lat	15	4	4,3	0,9	-11	-3,4
45-54 lat	12	4	5,0	1,3	-8	-3,7
55-59 lat	0	0	-	-	0	-
60 i powyżej	1	0	20,0	-	-1	-
<b>Ogółem</b>	<b>63</b>	<b>28</b>	<b>4,0</b>	<b>1,4</b>	<b>-35</b>	<b>-2,6</b>

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Blisko 54% (15 osób) populacji zobowiązanej do zwrotu przyznanej w 2006 roku dotacji, do grudnia 2009 roku nie zarejestrowało się ponownie w rejestrach powiatowych urzędów pracy. Status bezrobotnego przyznano w tym okresie ponownie 13 osobom (46,4%), z czego najwięcej, bo aż 46,2% (6 osób), powróciło do rejestru bezrobotnych w pierwszym roku po otrzymaniu dotacji. Dla porównania spośród osób, które zobowiązane były do zwrotu środków przyznanych im w 2005 roku na rozpoczęcie swojej działalności, w ciągu trzech lat status bezrobotnego uzyskało 26 osób (41,3%).

## Podsumowując:

1. Własna firma staje się coraz atrakcyjniejszą formą realizacji kariery życiowej i zawodowej. Korzyści z podjęcia działalności gospodarczej, należy rozpatrywać zarówno w aspekcie ogólnospołecznym – więcej nowych firm, to dodatkowe miejsca pracy, bardziej konkurencyjny rynek pracy, bogatsza oferta usług, ale także w aspekcie indywidualnym, jako szansę na samodzielność w działaniu, a także sposób na znalezienie swojego miejsca na rynku pracy.
2. Zainteresowanie bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim tym instrumentem aktywizacji systematycznie wzrasta, a co za tym idzie rośnie liczba udzielonych dotacji i nakładów finansowych na realizację tego instrumentu rynku pracy. Ogółem, w latach 2005 – 2009 działalność gospodarczą, wspieraną z Funduszu Pracy i EFS podjęło 11572 bezrobotnych. Wydano na ten cel 155 217,1 tys. zł.
3. Ryzyko podjęcia działalności na własny rachunek w 2006 roku częściej podejmowali mężczyźni (59% otrzymujących dotacje), mieszkańcy miast (72,1%), osoby młode pomiędzy 25 a 34 rokiem życia (42,7%).
4. Najwięcej - 29,4% podmiotów powstało w sektorach: handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych oraz w budownictwie – 21,4% podmiotów. Najmniej przedsiębiorstw utworzonych zostało przez osoby bezrobotne w sektorze: działalność związaną z obsługą rynku nieruchomości - 0,3% podmiotów, dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją 0,4% podmiotów.
5. Pomoc finansowa bezrobotnym na podjęcie działalności gospodarczej nadal stanowi jeden z najefektywniejszych sposobów, po pierwsze - na wyjście z bezrobocia, po drugie - na wspieranie lokalnej małej przedsiębiorczości, co przekłada się na powstawanie nowych miejsc pracy. Po trzech latach od utworzenia 56,6% podmiotów gospodarczych, które powstały dzięki udzielonej przez powiatowe urzędy pracy pomocy finansowej funkcjonuje na rynku. Najwyższy odsetek podmiotów kontynuujących swoją działalność odnotowano w powiatach: olsztyńskim grodzkim – 90,4% (132 podmioty), elbląskim – 75,9% (161 podmiotów), bartoszyckim – 71,7% (61 podmiotów) i mrągowskim – 71,4% (50 podmiotów). Najmniejszy w powiatach: piskim – 33,1% (43 podmioty), gołdapskim – 35,1% (26 podmioty) i lidzbarskim – 40,6% (28 podmiotów).
6. Ponad 60% mężczyzn, którzy w 2006 roku skorzystali ze środków urzędu pracy trzy lata po jej rozpoczęciu nadal ją prowadziło. Wśród kobiet wskaźnik efektywności był mniejszy i wynosił 51,7%. W przypadku osób z terenów wiejskich i miast udział tych którym się udało, w ogólnej liczbie beneficjentów z tych obszarów był zróżnicowany i wynosił – 58,8% w miastach i 51,1% na wsi.
7. Spośród podmiotów gospodarczych, na utworzenie, których przyznane zostały dotacje, najwyższy wskaźnik efektywności odnotowujemy dla podmiotów, których działalność związana jest z działalnością: związaną z obsługą rynku nieruchomości – 83,3% efektywności oraz w zakresie administrowania i działalność wspierająca – 78,4%. Najmniej firm funkcjonujących na rynku w trzecim roku od ich utworzenia, odnotowujemy wśród podmiotów, które ze względu na rodzaj prowadzonej przez nie działalności, zakwalifikowane zostały do sekcji rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo – 34,4% efektywności.
8. Dodatkowo, podmioty gospodarcze utworzone w 2006 roku dzięki środkom finansowym z urzędu pracy, wygenerowały minimum 521 nowych miejsc pracy.
9. Obowiązek zwrotu uzyskanej pomocy zgodnie z art. 46 ust 3 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy dotyczył 28 osób (tj. 1,4% ogółu przyznanych dotacji).

**Tabela 1. Struktura bezrobotnych, którym przyznano w latach 2005-2006 jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w województwie warmińsko-mazurskim w układzie powiatowych urzędów pracy według płci**

Powiat	Płeć								
	2005			2006			Wzrost/spadek		
	kobiety	mężczyźni	razem	kobiety	mężczyźni	razem	kobiety	mężczyźni	razem
Bartoszyce	38	33	71	38	47	85	0	14	14
Braniewo	5	7	12	28	33	61	23	26	49
Działdowo	42	45	87	32	58	90	-10	13	3
Elbląg	93	101	194	99	113	212	6	12	18
Ełk	33	58	91	48	59	107	15	1	16
Giżycko	26	42	68	29	56	85	3	14	17
Gołdap	14	32	46	20	54	74	6	22	28
Iława	47	49	96	56	65	121	9	16	25
Kętrzyn	13	28	41	22	47	69	9	19	28
Lidzbark Warmiński	7	13	20	29	40	69	22	27	49
Mragowo	35	57	92	20	50	70	-15	-7	-22
Nidzica	7	15	22	17	49	66	10	34	44
Nowe Miasto Lubawskie	33	37	70	34	42	76	1	5	6
Olecko	20	34	54	29	40	69	9	6	15
Olsztyn miasto	56	56	112	73	73	146	17	17	34
Olsztyn ziemski	31	22	53	39	43	82	8	21	29
Ostróda	75	103	178	99	149	248	24	46	70
Pisz	66	105	171	60	70	130	-6	-35	-41
Szczytno	16	49	65	12	36	48	-4	-13	-17
Węgorzewo	25	20	45	18	30	48	-7	10	3
<b>Ogółem</b>	<b>682</b>	<b>906</b>	<b>1588</b>	<b>802</b>	<b>1154</b>	<b>1956</b>	<b>120</b>	<b>248</b>	<b>368</b>

Źródła PUP. Obliczenia własne

**Tabela 2. Struktura bezrobotnych, którym przyznano w latach 2005-2006 jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w województwie warmińsko-mazurskim w układzie powiatowych urzędów pracy według miejsca zamieszkania**

Powiat	Miejsce zamieszkania					
	2005		2006		Wzrost/spadek	
	miasto	wieś	miasto	wieś	miasto	wieś
Bartoszyce	51	20	72	13	21	-7
Braniewo	11	1	45	16	34	15
Działdowo	51	36	60	30	9	-6
Elbląg	182	12	186	26	4	14
Ełk	67	24	85	22	18	-2
Giżycko	40	28	62	23	22	-5
Gołdap	31	15	49	25	18	10
Iława	69	27	88	33	19	6
Kętrzyn	26	15	49	20	23	5
Lidzbark Warmiński	11	9	57	12	46	3
Mragowo	45	47	45	25	0	-22
Nidzica	9	13	39	27	30	14
Nowe Miasto Lubawskie	7	63	32	44	25	-19
Olecko	33	21	47	22	14	1
Olsztyn miasto	112	0	146	0	34	0
Olsztyn ziemski	20	33	39	43	19	10
Ostróda	96	82	156	92	60	10
Pisz	116	55	99	31	-17	-24
Szczytno	18	47	22	26	4	-21
Węgorzewo	22	23	32	16	10	-7
<b>Ogółem</b>	<b>1017</b>	<b>571</b>	<b>1410</b>	<b>546</b>	<b>393</b>	<b>-25</b>

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

**Tabela 3. Struktura utworzonych podmiotów według Polskiej Klasyfikacji Działalności w województwie warmińsko-mazurskim w 2006 roku w układzie powiatowych urzędów pracy**

Powiat	SEKCJA PKD																	
	A	C	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	P	Q	R	S	Razem	
Bartoszyce	a	2	9	0	14	25	1	2	2	1	0	7	4	2	3	3	10	85
	b	2,4	10,5	0,0	16,5	29,4	1,2	2,4	2,4	1,2	0,0	8,1	4,7	2,4	3,5	3,5	11,8	100,0
Braniewo	a	0	3	0	6	26	0	6	5	2	1	3	4	0	0	2	3	61
	b	0,0	4,9	0,0	9,8	42,6	0,0	9,8	8,2	3,3	1,7	5,0	6,5	0,0	0,0	3,3	4,9	100,0
Działdowo	a	1	1	0	32	35	0	2	1	3	0	3	3	0	0	0	9	90
	b	1,1	1,1	0,0	35,3	38,5	0,0	2,2	1,1	3,3	0,0	3,3	3,3	0,0	0,0	0,0	9,9	100,0
Elbląg	a	3	11	0	29	70	0	6	10	14	1	16	6	5	3	3	35	212
	b	1,4	5,2	0,0	13,7	33,0	0,0	2,8	4,7	6,6	0,5	7,6	2,8	2,4	1,4	1,4	16,5	100,0
Ełk	a	1	7	1	22	39	3	1	4	3	0	11	2	1	0	1	11	107
	b	0,9	6,5	0,9	20,6	36,5	2,8	0,9	3,7	2,8	0,0	10,3	1,9	0,9	0,0	0,9	10,4	100,0
Giżycko	a	5	7	0	19	21	1	8	2	0	0	12	3	1	0	0	6	85
	b	5,9	8,2	0,0	22,4	24,7	1,2	9,4	2,4	0,0	0,0	14,1	3,5	1,2	0,0	0,0	7,0	100,0
Gołdap	a	10	9	0	24	18	1	2	2	2	0	2	0	1	0	1	2	74
	b	13,5	12,1	0,0	32,4	24,3	1,4	2,7	2,7	2,7	0,0	2,7	0,0	1,4	0,0	1,4	2,7	100,0
Iława	a	1	8	0	26	41	0	3	3	2	1	7	4	2	0	2	21	121
	b	0,8	6,6	0,0	21,5	33,8	0,0	2,5	2,5	1,7	0,8	5,8	3,3	1,7	0,0	1,7	17,3	100,0
Kętrzyn	a	3	10	0	14	29	0	2	0	1	0	4	0	0	0	3	3	69
	b	4,3	14,5	0,0	20,2	42,0	0,0	2,9	0,0	1,4	0,0	5,8	0,0	0,0	0,0	4,3	4,3	100,0
Lidzbark Warmiński	a	0	10	0	12	13	5	5	2	3	0	4	2	1	0	0	12	69
	b	0,0	14,5	0,0	17,4	18,8	7,3	7,3	2,9	4,3	0,0	5,8	2,9	1,4	0,0	0,0	17,4	100,0
Mrągowo	a	4	6	0	14	7	4	4	4	4	0	8	4	3	0	1	7	70
	b	5,7	8,6	0,0	20,0	10,0	5,7	5,7	5,7	5,7	0,0	11,4	5,7	4,4	0,0	1,4	10,0	100,0
Nidzica	a	5	13	0	20	7	1	0	2	2	0	6	2	0	1	1	6	66
	b	7,6	19,7		30,4	10,6	1,5	0,0	3,0	3,0	0,0	9,1	3,0	0,0	1,5	1,5	9,1	100,0
Nowe Miasto Lubawskie	a	0	15	0	26	16	7	1	0	2	0	1	1	0	0	0	7	76
	b	0,0	19,8	0,0	34,2	21,1	9,2	1,3	0,0	2,6	0,0	1,3	1,3	0,0	0,0	0,0	9,2	100,0
Olecko	a	1	5	4	16	28	0	4	2	0	0	3	2	0	0	1	3	69
	b	1,4	7,3	5,8	23,2	40,7	0,0	5,8	2,9	0,0	0,0	4,3	2,9	0,0	0,0	1,4	4,3	100,0
Olsztyn miasto	a	1	11	1	14	34	6	6	7	13	3	18	3	3	1	6	19	146
	b	0,7	7,5	0,7	9,5	23,3	4,1	4,1	4,8	8,9	2,1	12,3	2,1	2,1	0,7	4,1	13,0	100,0
Olsztyn ziemski	a	1	4	0	19	22	0	1	0	1	0	8	8	1	1	2	14	82
	b	1,2	4,9	0,0	23,1	26,9	0,0	1,2	0,0	1,2	0,0	9,8	9,8	1,2	1,2	2,4	17,1	100,0
Ostróda	a	7	40	0	68	63	10	9	3	7	0	7	6	5	0	4	19	248
	b	2,8	16,1	0,0	27,4	25,4	4,0	3,7	1,2	2,8	0,0	2,8	2,4	2,0	0,0	1,6	7,8	100,0
Pisz	a	12	10	2	24	47	0	6	2	4	0	3	9	0	1	1	9	130
	b	9,2	7,7	1,5	18,5	36,2	0,0	4,6	1,5	3,1	0,0	2,3	6,9	0,0	0,8	0,8	6,9	100,0
Szczytno	a	4	11	0	7	16	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	6	48
	b	8,3	22,9	0,0	14,6	33,3	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0	2,1	12,5	100,0
Węgorzewo	a	0	8	0	13	18	0	1	0	3	0	2	1	0	0	0	2	48
	b	0,0	16,6	0,0	27,1	37,5	0,0	2,1	0,0	6,2	0,0	4,2	2,1	0,0	0,0	0,0	4,2	100,0
<b>Ogółem</b>	a	<b>61</b>	<b>198</b>	<b>8</b>	<b>419</b>	<b>575</b>	<b>39</b>	<b>70</b>	<b>51</b>	<b>67</b>	<b>6</b>	<b>127</b>	<b>64</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>32</b>	<b>204</b>	<b>1956</b>
	b	<b>3,1</b>	<b>10,1</b>	<b>0,4</b>	<b>21,4</b>	<b>29,5</b>	<b>2,0</b>	<b>3,6</b>	<b>2,6</b>	<b>3,4</b>	<b>0,3</b>	<b>6,5</b>	<b>3,3</b>	<b>1,3</b>	<b>0,5</b>	<b>1,6</b>	<b>10,4</b>	<b>100,0</b>

a – w liczbach bezwzględnych

b – w procentach

A. Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo

C. Przetwórstwo przemysłowe

E. Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją

F. Budownictwo

G. Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle

H. Transport i gospodarka magazynowa

I. Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi

J. Informacja i komunikacja

K. Działalność finansowa i ubezpieczeniowa

L. Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości

M. Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna

N. Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

P. Edukacja

Q. Opieka zdrowotna i pomoc społeczna

R. Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją

S. Pozostała działalność usługowa

**Tabela 4. Struktura bezrobotnych, którym w 2006 roku przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w województwie warmińsko-mazurskim w układzie powiatowych urzędów pracy według wieku**

Powiat	Rok 2005							Rok 2006							Wzrost/spadek						
	Razem	18-24 lat	25-34 lat	35-44 lat	45-54 lat	55-60 lat	powyżej 60 roku życia	Razem	18-24 lat	25-34 lat	35-44 lat	45-54 lat	55-60 lat	powyżej 60 roku życia	Razem	18-24 lat	25-34 lat	35-44 lat	45-54 lat	55-60 lat	powyżej 60 roku życia
Bartoszyce	71	15	23	21	8	3	1	85	17	27	20	20	1	0	14	2	4	-1	12	-2	-1
Braniewo	12	2	5	4	0	1	0	61	13	26	14	7	1	0	49	11	21	10	7	0	0
Działdowo	87	23	30	20	12	2	0	90	22	30	20	15	3	0	3	-1	0	0	3	1	0
Elbląg	194	33	74	47	38	1	1	212	31	91	48	36	6	0	18	-2	17	1	-2	5	-1
Ełk	91	10	28	23	27	3	0	107	25	38	28	13	3	0	16	15	10	5	-14	0	0
Giżycko	68	15	27	13	12	1	0	85	14	36	20	12	3	0	17	-1	9	7	0	2	0
Gołdap	46	10	12	13	10	1	0	74	13	33	17	11	0	0	28	3	21	4	1	-1	0
Iława	96	21	41	22	11	1	0	121	27	52	26	14	2	0	25	6	11	4	3	1	0
Kętrzyn	41	12	16	6	7	0	0	69	8	30	23	7	1	0	28	-4	14	17	0	1	0
Lidzbark Warmiński	20	4	9	6	1	0	0	69	12	28	12	14	2	1	49	8	19	6	13	2	1
Mragowo	92	22	34	15	19	1	1	70	13	36	10	7	3	1	-22	-9	2	-5	-12	2	0
Nidzica	22	5	5	8	4	0	0	66	21	23	13	9	0	0	44	16	18	5	5	0	0
Nowe Miasto Lubawskie	70	20	28	12	8	2	0	76	10	33	18	14	1	0	6	-10	5	6	6	-1	0
Olecko	54	10	21	13	7	2	1	69	12	28	12	16	1	0	15	2	7	-1	9	-1	-1
Olsztyn miasto	112	14	63	15	18	1	1	146	19	79	20	24	3	1	34	5	16	5	6	2	0
Olsztyn ziemski	53	15	22	8	6	2	0	82	8	49	12	12	0	1	29	-7	27	4	6	0	1
Ostróda	178	44	80	36	17	1	0	248	58	94	52	41	3	0	70	14	14	16	24	2	0
Pisz	171	44	60	43	22	2	0	130	26	51	33	20	0	0	-41	-18	-9	-10	-2	-2	0
Szczytno	65	11	26	16	10	2	0	48	0	26	15	5	2	0	-17	-11	0	-1	-5	0	0
Węgorzewo	45	9	22	8	5	1	0	48	3	25	13	7	0	0	3	-6	3	5	2	-1	0
<b>Ogółem</b>	<b>1588</b>	339	626	349	242	27	5	<b>1 956</b>	352	835	426	304	35	4	<b>368</b>	13	209	77	62	8	-1

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne



**Tabela 5. Efektywność dotacji przyznanych bezrobotnym w 2006 roku w województwie warmińsko-mazurskim w układzie powiatowych urzędów pracy**

Wyszczególnienie	w liczbach bezwzględnych					w procentach				
	Liczba osób, które otrzymały jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	Liczba osób kontynuujących działalność, na podjęcie której przyznane zostały środki finansowe	Liczba podmiotów gospodarczych, które wygenerowały nowe miejsca pracy	Liczba osób, które powróciły do rejestrów urzędów pracy w okresie 3 lat od otrzymania dotacji	Zwrot otrzymanych środków	Liczba osób, które otrzymały jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	Liczba osób kontynuujących działalność, na podjęcie której przyznane zostały środki finansowe	Liczba podmiotów gospodarczych, które wygenerowały nowe miejsca pracy	Liczba osób, które powróciły do rejestrów urzędów pracy w okresie 3 lat od otrzymania dotacji	Zwrot otrzymanych środków
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bartoszyce	85	61	6	22	0	100,0	71,7	7,1	25,9	0,0
Braniewo	61	32	7	19	1	100,0	52,4	11,5	31,1	1,6
Działdowo	90	52	9	19	2	100,0	57,8	10,0	21,1	2,2
Elbląg	212	161	59	38	0	100,0	75,9	27,8	17,9	0,0
Ełk	107	53	25	33	0	100,0	49,5	23,4	30,8	0,0
Giżycko	85	39	7	17	1	100,0	45,9	8,2	20,0	1,2
Gołdap	74	26	6	23	0	100,0	35,1	8,1	31,1	0,0
Iława	121	66	11	28	2	100,0	54,5	9,1	23,1	1,6
Kętrzyn	69	38	12	16	0	100,0	55,1	17,4	23,2	0,0
Lidzbark Warmiński	69	28	12	6	1	100,0	40,6	17,4	8,7	1,4
Mragowo	70	50	10	11	4	100,0	71,4	14,3	15,7	5,7
Nidzica	66	29	6	10	0	100,0	43,9	9,1	15,1	0,0
Nowe Miasto Lubawskie	76	46	8	28	1	100,0	60,5	10,5	36,8	1,3
Olecko	69	30	7	18	1	100,0	43,5	10,1	26,1	1,4
Olsztyn miasto	146	132	12	13	2	100,0	90,4	8,2	8,9	1,3
Olsztyn ziemski	82	54	5	21	1	100,0	65,8	6,1	25,6	1,2
Ostróda	248	116	18	67	5	100,0	46,8	7,2	27,1	2,0
Pisz	130	43	20	49	7	100,0	33,1	15,4	37,7	5,4
Szczytno	48	30	7	16	0	100,0	62,5	14,6	33,3	0,0
Węgorzewo	48	22	1	18	0	100,0	45,8	2,1	37,5	0,0
<b>Ogółem</b>	<b>1956</b>	<b>1108</b>	<b>248</b>	<b>472</b>	<b>28</b>	<b>100,0</b>	<b>56,6</b>	<b>12,7</b>	<b>24,1</b>	<b>1,4</b>

Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne