



# **Gospodarka środkami Funduszu Pracy w 2013 roku**

Wojewódzki Urząd Pracy  
Wydział Polityki Rynku Pracy  
ul. Głowackiego 28, 10-448 Olsztyn  
Tel. (89) 522 79 00, fax. (89) 522 79 01  
e: [olwu@up.gov.pl](mailto:olwu@up.gov.pl)  
w: [www.up.gov.pl](http://www.up.gov.pl)

Olsztyn, luty 2014 rok

## Spis treści

|  |    |
|--|----|
| Definicje i objaśnienia.....                                     | 3  |
| Wstęp.....   | 6  |
| 1. Formalno-prawne aspekty dotyczące środków Funduszu Pracy..... | 7  |
| 2. Rozdysponowanie środków Funduszu Pracy .....                  | 9  |
| 2.1. Środki algorytmiczne (w tym rezerwa wojewódzka).....        | 9  |
| 2.2. Rezerwa ministra .....                                      | 11 |
| 2.3. Zmiany na Wniosek Starosty (Prezydenta miasta) .....        | 21 |
| 3. Wydatkowanie środków Funduszu Pracy .....                     | 24 |
| 3.1. Samorząd województwa.....                                   | 24 |
| 3.2. Samorządy powiatowe .....                                   | 26 |
| 4. Środki Funduszu Pracy w 2014 roku.....                        | 33 |
| 4.1. Środki algorytmiczne (w tym rezerwa wojewódzka).....        | 33 |
| Załączniki.....  | 36 |
| Załącznik nr 1 .....   | 37 |
| Załącznik nr 2 .....   | 41 |
| Załącznik nr 3 .....   | 42 |
| Załącznik nr 4 .....   | 43 |
| Załącznik nr 5 .....   | 44 |
| Załącznik nr 6 .....   | 45 |
| Załącznik nr 7 .....   | 46 |

## Definicje i objaśnienia

**Fundusz Pracy (FP)** – krajowe źródło finansowania działań w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej;

**Ustawa** – należy przez to rozumieć Ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. 2013.674);

**Rozporządzenie w sprawie algorytmu** – należy przez to rozumieć Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie algorytmu ustalania kwot środków FP na finansowanie zadań w województwie (Dz. U. 2009. 123.1019 z późn. zm.);

**Rozporządzenie w sprawie zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy** – należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz. U. 2011. 221.1317);

**Dodatek aktywizacyjny (art. 2 ust. 1 pkt 9 Ustawy)** – oznacza to kwotę wypłaconą osobie, która będąc bezrobotnym posiadającym prawo do zasiłku, podjęła samodzielnie lub w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy zatrudnienie lub inną pracę zarobkową;

**Inne zadania fakultatywne (art. 108 ustawy)** - do zadań fakultatywnych należą: (1) koszty wezwań, zawiadomień, przekazywania świadczeń (2) koszty badań i analiz rynku pracy (3) koszty systemu teleinformatycznego (4) koszty materiałów informacyjnych i szkoleniowych (5) koszty audytu zewnętrznego (6) koszty wyposażenia i działalności klubów pracy (7) koszty szkolenia kadr zatrudnienia (8) refundacja dodatków do wynagrodzeń (9) koszty kwalifikowalne realizacji projektów (10) koszty wydawania informacji o działaniach PSZ w ramach EURES (11) koszty sądowe i egzekucyjne (12) informacje zawodowe, pośrednictwo i poradnictwo (13) koszty organizacji partnerstwa lokalnego (14) koszty rad zatrudnienia (15) koszty systemu EURES (16) informacje o usługach i partnerach rynku pracy;

**Programy specjalne (art. 2, ust. 1, pkt 27b Ustawy)** – oznacza to zespół działań mających na celu dostosowanie posiadanych lub zdobycie nowych kwalifikacji i umiejętności zawodowych oraz wsparcie zagrożonych likwidacją lub istniejących i tworzonych miejsc pracy;

**Projekty pilotażowe (art. 2, ust. 1, pkt 27c Ustawy)** – oznacza to przedsięwzięcie inicjowane i realizowane przez publiczne służby zatrudnienia samodzielnie lub we współpracy z innymi instytucjami rynku pracy polegające na wdrażaniu nowych metod, narzędzi i sposobów pomocy bezrobotnym, poszukującym pracy lub pracodawcom w celu przygotowywania rozwiązań o charakterze systemowym;

**Przygotowanie zawodowe dorosłych (art. 2, ust. 1, pkt 29a Ustawy)** – oznacza to instrument aktywizacji w formie praktycznej nauki zawodu dorosłych lub przyuczenia do pracy dorosłych, realizowany bez nawiązania stosunku pracy z pracodawcą, według programu obejmującego nabywanie umiejętności praktycznych i wiedzy teoretycznej, zakończonego egzaminem;

**Pożyczka szkoleniowa (art. 2 ust. 1 pkt 27 Ustawy)** – oznacza to pożyczkę z Funduszu Pracy na sfinansowanie kosztów szkolenia podejmowanego bez skierowania powiatowego urzędu pracy na to szkolenie;

**Prace interwencyjne (art. 2 ust. 1 pkt 26 Ustawy)** – oznacza to zatrudnienie bezrobotnego przez pracodawcę, które nastąpiło w wyniku umowy zawartej ze starostą I ma na celu

wsparcie osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy, o których mowa w art. 49<sup>1</sup> Ustawy;

**Prace społecznie użyteczne (art. 2 ust. 1 pkt 23a Ustawy)** – oznacza to prace wykonywane przez bezrobotnych bez prawa do zasiłku na skutek skierowania przez starostę, organizowane przez gminę w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, organizacjach lub instytucjach statutowo zajmujących się pomocą charytatywną lub na rzecz społeczności lokalnej;

**Roboty publiczne (art. 2 ust. 1 pkt 32 Ustawy)** – oznacza to zatrudnienie bezrobotnego w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy przy wykonywaniu prac organizowanych przez gminy, organizacje pozarządowe statutowo zajmujące się problematyką ochrony środowiska, kultury, oświaty, kultury fizycznej i turystyki, opieki zdrowotnej, bezrobocia oraz pomocy społecznej, a także spółki wodne i ich związki, jeżeli prace te są finansowane lub dofinansowane ze środków samorządu terytorialnego, budżetu państwa, funduszy celowych, organizacji pozarządowych, spółek wodnych i ich związków;

**Składki na ubezpieczenie społeczne (art. 2 ust. 1 pkt 38 Ustawy)** – oznacza to składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe, finansowane z własnych środków płatnika tych składek;

**Specyficzne elementy wspierające zatrudnienie (art. 2 ust. 1 pkt 36a Ustawy)** – oznacza to finansowanie z Funduszu Pracy racjonalnych wydatków innych niż usługi i instrumenty rynku pracy, niezbędnych do realizacji działań dostosowanych do indywidualnych potrzeb uczestników programu specjalnego, adekwatnych do uwarunkowań lokalnego rynku pracy;

**Staż (art. 2 ust. 1 pkt 34 Ustawy)** – oznacza to nabywanie przez bezrobotnego umiejętności proaktywnych do wykonywania pracy przez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązania stosunku pracy z pracodawcą;

**Stypendium (art. 2 ust. 1 pkt 35 Ustawy)** – oznacza to kwotę wypłacaną z Funduszu Pracy bezrobotnemu lub innej uprawnionej osobie w okresie odbywania szkolenia, przygotowania zawodowego dorosłych, studiów podyplomowych, stażu, oraz w okresie nauki w szkole ponadgimnazjalnej albo w szkole wyższej, gdzie studiuje w formie studiów niestacjonarnych;

**Szkolenia (art. 2 ust. 1 pkt 37 Ustawy)** – oznacza to pozaszkolne zajęcia mające na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia;

**Świadczenie integracyjne (art. 108 ust. 1 pkt 40 Ustawy)** – przyznawane na podstawie przepisów o zatrudnieniu socjalnym;

**Wydatki do wysokości faktycznych potrzeb (§ 2 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie algorytmu)** – oznacza to: (1) zasiłki dla bezrobotnych (2) zasiłki przedemerytalne i świadczenia przedemerytalne (3) dodatek aktywizacyjny (4) świadczenia integracyjne (5) koszty obsługi rachunku bankowego;

**Wydatki nieprzewidziane (§ 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu)** – oznacza to: (1) koszty związane z organizowaniem partnerstwa lokalnego (2) koszty szkolenia oraz przejazdu członków rad zatrudnienia (3) refundacja dodatków do wynagrodzeń (4) opracowywanie i rozpowszechnianie informacji zawodowych oraz

---

<sup>1</sup> Zgodnie z art. 49 osobami będącymi w szczególnej sytuacji na rynku pracy są: (1) bezrobotni do 25 roku życia, (2) bezrobotni długotrwale albo po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego, o którym mowa w art. 50 ust. 2 pkt. 2 albo kobiet, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka, (3) bezrobotni powyżej 50 roku życia, (4) bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych, bez doświadczenia zawodowego lub bez wykształcenia średniego, (5) bezrobotni samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia, (6) bezrobotni, którzy po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia, (7) bezrobotni niepełnosprawni

wyposażenie w celu prowadzenia pośrednictwa pracy lub poradnictwa zawodowego przez publiczne służby zatrudnienia i Ochotnicze Hufce Pracy (5) opracowywanie, wydawanie lub rozpowszechnianie informacji o usługach organów zatrudnienia oraz innych partnerów rynku pracy, dla bezrobotnych i poszukujących pracy oraz pracodawców (6) opracowywanie, wydawanie lub rozpowszechnianie informacji o zadaniach i działaniach publicznych służb zatrudnienia realizowanych w ramach sieci EURES lub wynikających z reprezentacji wobec publicznych służb zatrudnienia innych państw (7) koszty badań, opracowywania programów, ekspertyz, analiz, wydawnictw i konkursów dotyczących rynku pracy (8) koszty wprowadzania, rozwijania i eksploatacji systemu teleinformatycznego i technologii cyfrowych w publicznych służbach zatrudnienia oraz Ochotniczych Hufcach Pracy, służących realizacji zadań wynikających z ustawy (9) wydatki związane z promocją oraz pomocą prawną zatrudnionym za granicą w ramach umów międzynarodowych (10) koszty opracowywania i rozpowszechniania przez publiczne służby zatrudnienia i Ochotnicze Hufce Pracy materiałów informacyjnych i szkoleniowych dotyczących nabywania umiejętności poszukiwania i uzyskiwania zatrudnienia (11) koszty przeprowadzenia audytu zewnętrznego projektów realizowanych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego współfinansowanych ze środków Funduszu Pracy (12) koszty szkolenia kadr publicznych służb zatrudnienia i kadr Ochotniczych Hufców Pracy (13) koszty postępowania sądowego i egzekucyjnego w sprawach nienależnie pobranych świadczeń pieniężnych i innych wypłat z Funduszu Pracy (14) wydatki związane z udziałem publicznych służb zatrudnienia w sieci EURES (15) wydatki związane z udziałem publicznych służb zatrudnienia w działaniach współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej;

**Zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne** – oznacza to (1) zasiłki dla osób bezrobotnych (2) zasiłki przedemerytalne (3) świadczenia przedemerytalne (4) dodatek aktywizacyjny (5) świadczenia integracyjne;

## Wstęp

Fundusz Pracy jest państwowym funduszem celowym, pozostającym pod jurysdykcją Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Zasady jego dysponowania (wydatkowania) określa:

- ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- rozporządzenie w sprawie algorytmu ustalania kwot środków FP na finansowanie zadań w województwie,
- rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy.

Wysokość środków Funduszu Pracy możliwych do wydatkowania w danym roku budżetowym określa Parlament RP uchwalając ustawę budżetową, której integralną część stanowi plan finansowy Funduszu Pracy. Plan finansowy według zadań obejmuje:

- kwoty środków Funduszu Pracy na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych i innych obligatoryjnych świadczeń,
- kwoty środków Funduszu Pracy (limity) na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej,
- kwoty środków Funduszu Pracy (limity) na realizację innych zadań fakultatywnych,
- kwoty środków Funduszu Pracy na realizację innych zadań finansowanych z Funduszu Pracy.

Ustawowymi organami odpowiedzialnymi za określenie kierunków i sposoby wykorzystania środków Funduszu Pracy na poziomie wojewódzkim i powiatowym są Marszałek Województwa i Starosta Powiatu, którzy realizują zadania w zakresie polityki rynku pracy. Powyższe zadania wykonują publiczne służby zatrudnienia tj. wojewódzkie i powiatowe urzędy pracy, poprzez pasywne i aktywne formy wsparcia.

### 1. Pasywne formy wsparcia:

- a) zasiłki dla bezrobotnych,
- b) zasiłki przedemerytalne i świadczenia przedemerytalne.

### 2. Aktywne formy wsparcia:

- a) szkolenia,
- b) studia podyplomowe,
- c) staże,
- d) przygotowanie zawodowe dorosłych,
- e) prace interwencyjne,
- f) roboty publiczne,
- g) prace społecznie użyteczne,
- h) jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej,
- i) wyposażenie stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego.

### Aktywne formy wsparcia obudowane są następującymi narzędziami wspierającymi:

- finansowanie kosztów przejazdu do pracodawcy zgłaszającego ofertę pracy,
- finansowanie kosztów zakwaterowania w miejscu pracy w przypadku skierowania przez powiatowy urząd pracy,
- refundowanie kosztów ponoszonych z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne w związku z zatrudnieniem bezrobotnego,
- finansowanie dodatków aktywizacyjnych,
- finansowanie kosztów badań,
- finansowanie kosztów opieki nad dzieckiem lub osobą zależną.

Środki Funduszu Pracy są również przeznaczane na inne działania, określone w art. 108 ustawy, w tym m.in.:

- finansowanie zadań i działań Publicznych Służb Zatrudnienia realizowanych w ramach sieci EURES,
- finansowanie zadań i działań związanych z poradnictwem zawodowym,
- finansowanie badań, ekspertyz i analiz rynku pracy oraz systemu informatycznego,
- finansowanie kosztów tworzenia centrów aktywizacji zawodowej,
- finansowanie kosztów związanych z organizowaniem partnerstwa lokalnego,
- finansowanie kosztów kwalifikowalnych realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego,
- finansowanie projektów pilotażowych,
- finansowanie specyficznych elementów programów specjalnych, etc.

## **1. Formalno-prawne aspekty dotyczące środków Funduszu Pracy**

- 1.1. Dysonent Funduszu Pracy w terminie 21 dni od dnia ogłoszenia ustawy budżetowej zatwierdza plan finansowy FP sporządzany według zadań oraz organów i jednostek realizujących te zadania, zwany „planem finansowym według zadań”, określający kwoty środków FP na finansowanie zadań przez samorzady województw, samorzady powiatów, Ochotnicze Hufce Pracy, wojewodów oraz urząd obsługujący ministra właściwego ds. pracy (zwany dalej ministrem) i inne jednostki, z uwzględnieniem kwot wynikających z rocznego planu finansowego FP. Plan finansowy według zadań obejmuje:
  - kwoty środków Funduszu Pracy na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych i innych obligatoryjnych świadczeń,
  - kwoty środków Funduszu Pracy (limity) na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej,
  - kwoty środków Funduszu Pracy (limity) na realizację innych zadań fakultatywnych,
  - kwoty środków Funduszu Pracy na realizację innych zadań finansowanych z Funduszu Pracy.
- 1.2. Środki Funduszu Pracy na wypłatę zasiłków i innych obligatoryjnych świadczeń są przekazywane samorządom powiatów do wysokości faktycznych potrzeb.
- 1.3. W myśl art. 109 ust. 8 ustawy kwoty środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz inne zadania fakultatywne (zwane dalej kwotami algorytmicznymi środków FP) są ustalane przez zarząd województwa według kryteriów określonych przez sejmik województwa.
- 1.4. Po dokonaniu podziału środków FP (w terminie 7 dni) marszałek województwa zawiadamia na piśmie ministra o wysokości kwot środków FP ustalonych według kryteriów określonych przez sejmik województwa na finansowanie zadań realizowanych przez samorzady powiatowe (w oparciu o § 7 ust.2 rozporządzenia w sprawie algorytmu).
- 1.5. Następnie minister zawiadamia na piśmie starostów (prezydentów miast) o ustalonych kwotach środków FP, jakie mogą być wydatkowane w roku

budżetowym na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych. W związku z powyższym marszałek województwa wnioskuję o przyznanie określonych kwot, natomiast właściwą decyzję w tej sprawie podejmuje minister.

- 1.6. Na podstawie § 2 ust. 4 rozporządzenia w sprawie algorytmu tzw. rezerwę wojewódzką (w wysokości nie mniej niż 35%) przeznacza się na realizację projektów współfinansowanych z EFS. Przy czym minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, nie później niż do dnia uchwalenia przez Sejm ustawy budżetowej, poinformuje na piśmie ministra o możliwości przeznaczenia środków na realizację projektów współfinansowanych z EFS.
- 1.7. Zgodnie z § 9 rozporządzenia w sprawie algorytmu minister, na wniosek marszałka, przyznaje samorządom powiatowym dodatkowe środki Funduszu Pracy w ramach kwoty, o której mowa w § 2 ust. 4, na realizację projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.
- 1.8. Minister Pracy i Polityki Społecznej może przyznać z rezerwy dodatkowe środki Funduszu Pracy (§ 8 rozporządzenia w sprawie algorytmu):
  - a) na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej dla samorządów powiatowych:
    - z własnej inicjatywy,
    - lub na wniosek marszałka województwa,
  - b) na finansowanie innych zadań fakultatywnych wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu
    - z własnej inicjatywy,
    - lub na wniosek starosty (prezydenta miasta) zaopiniowany przez marszałka województwa,
  - c) na realizację programów specjalnych:
    - na wniosek starosty (prezydenta miasta),
  - d) na realizację projektów pilotażowych:
    - na wniosek marszałka województwa,
    - lub starosty (prezydenta miasta).

Powyższą rezerwę stanowi (§ 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu):

  - a) 10% kwoty środków określonej w planie Funduszu Pracy na finansowanie zadań wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu, pomniejszonej o kwotę ustaloną na realizację zadań przez ministra i Ochotnicze Hufce Pracy oraz pomniejszonej o planowaną kwotę przychodów ze środków Unii Europejskiej z tytułu realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego,
  - b) 5% kwoty środków określonej w planie Funduszu Pracy na finansowanie zadań wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu.
- 1.9. Na złożony w terminie do 30 września wniosek starosty (prezydenta miasta), zaopiniowany przez marszałka województwa, minister może wyrazić zgodę na zwiększenie kwoty środków ustalonej dla samorządu powiatu na realizację zadań, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu, o część kwoty środków ustalonej dla samorządu powiatu na realizację zadań,



o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu, jeżeli wykorzystanie ich w danym roku nie jest możliwe lub byłoby nieefektywne.

- 1.10. Minister, na wniosek marszałka województwa lub starosty (prezydenta miasta), złożony do 31 października, może zmniejszyć kwotę środków Funduszu Pracy ustaloną dla samorządu województwa lub powiatu na realizację zadań, o których mowa w § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu, jeśli ich wykorzystanie w roku budżetowym nie jest możliwe lub byłoby nieefektywne. Kwota, o którą zmniejszono środki dla samorządu województwa lub powiatu, na wniosek marszałka województwa jest przyznawana innemu samorządowi powiatowemu, a w przypadku takiej możliwości zwiększa rezerwę, o której mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu.
- 1.11. Zgodnie z art. 109 ust. 9 ustawy decyzje w sprawie wyboru form aktywizacji zawodowej bezrobotnych i innych uprawnionych osób, w ramach łącznej kwoty ustalonej dla powiatu na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, podejmuje starosta, po zasięgnięciu opinii powiatowej rady zatrudnienia.

## **2. Rozdysponowanie środków Funduszu Pracy**

### **2.1. Środki algorytmiczne (w tym rezerwa wojewódzka)**

Minister Pracy i Polityki Społecznej pismem z dnia 15 listopada 2012 r., znak: DF.I-074-320-MK/12 powiadomił o ustalonych kwotach środków (limity) Funduszu Pracy jakie mogą być wydatkowane w 2013 roku na realizację następujących zadań w województwie:

1. programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (§ 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 174 420,0 tys. zł. W wielkości tej ujęta została kwota 82 641,6 tys. zł, o której mowa w § 2 ust. 4 rozporządzenia w sprawie algorytmu (rezerwa wojewódzka),
2. innych fakultatywnych zadań realizowanych przez samorządy powiatowe (§ 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 13 117,1 tys. zł
3. zadań realizowanych przez samorząd województwa (§ 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 958,6 tys. zł.

Po uchwaleniu ustawy budżetowej, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej przekazało ostateczną informację o kwotach środków (limitów) Funduszu Pracy jakie mogą być wydatkowane w 2013 r. (pismo z 14 lutego 2013 roku DF-I-4021-2(28)-JW/13), tj. na finansowanie:

1. programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (§ 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 174 735,4 tys. zł. W wielkości tej ujęta została kwota 82 791,0 tys. zł, o której mowa w § 2 ust. 4 rozporządzenia w sprawie algorytmu,
2. innych fakultatywnych zadań realizowanych przez samorządy powiatowe (§ 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 14 719,7 tys. zł
3. zadań realizowanych przez samorząd województwa (§ 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 1 043,6 tys. zł.

**a) Samorządy wojewódzkie – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie**

*Przebieg podziału środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań realizowanych przez samorząd wojewódzki (§ 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu):*

1. W oparciu o decyzję MPiPS w sprawie ustalonych kwot środków (limitów) Funduszu Pracy (DF-I-4021-2(28)-JW/13 z 14.02.2013r.), Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie opracował plan finansowy w układzie paragrafów klasyfikacji budżetowej.
2. Opracowany przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie plan finansowy został przedłożony Marszałkowi Województwa, celem jego zatwierdzenia. Plan finansowy w poszczególnych kwartałach 2013 roku był modyfikowany zgodnie z bieżącą realizacją zadań i akceptowany przez Marszałka.

**b) Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko-mazurskiego**

*Przebieg podziału środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych realizowanych przez samorządy powiatowe:*

1. W oparciu o decyzję MPiPS w sprawie ustalonych kwot środków (limitów) Funduszu Pracy (DF.I-074-320-MK/12 z 15.12.2012r.), Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie przygotował projekt podziału środków FP na 2013 rok zgodnie z ustalonymi przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego kryteriami podziału środków Funduszu Pracy dla powiatów województwa warmińsko-mazurskiego na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych (Uchwała nr XXX/674/09 z dnia 24 listopada 2009r.).
2. Projekt podziału środków FP został przesłany do konsultacji powiatowym urzędem pracy. Po naradzie z Dyrektorami powiatowych urzędów pracy projekt przekazano członkom Wojewódzkiego Rady Zatrudnienia w Olsztynie.
3. Po pozytywnym zaopiniowaniu propozycji podziału środków Funduszu Pracy przez Wojewódzką Radę Zatrudnienia (Uchwała nr 52/2012 z dnia 28 listopada 2012r.) został przedłożony Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego wnioski w sprawie ustalenia kwot środków FP na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych realizowanych przez powiaty w 2013 roku.
4. Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwałą nr 63/826/12/IV z dnia 11 grudnia 2012r. dokonał wstępnego podziału środków Funduszu Pracy.
5. Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie pismem z dnia 12 grudnia 2012 r., znak: PRP.IK.510-10/2012 przedłożył Ministrowi Pracy i Polityki Społecznej informacje nt. podziału środków Funduszu Pracy na 2013 rok.
6. Minister Pracy i Polityki Społecznej pismem z dnia 18 grudnia 2012r., znak: DF-I-4021-a-14-22-JW/12, powiadomił Starostów/Prezydentów o ustalonych kwotach środków Funduszu Pracy, jakie mogą być wydatkowane w 2013 roku na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych.

7. Po uchwaleniu ustawy budżetowej, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej przekazało ostateczną informację o kwotach środków (limitów) Funduszu Pracy jakie mogą być wydatkowane w 2013 r. (pismo z 14 lutego 2013 roku DF-I-4021-2(28)-JW/13). W związku z czym, Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie ponownie przygotował projekt podziału środków zgodnie z ustalonymi przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego kryteriami podziału środków Funduszu Pracy dla powiatów województwa warmińsko-mazurskiego na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych (Uchwała nr XXX/674/09 z dnia 24 listopada 2009r.). Projekt podziału środków FP po konsultacji z Dyrektorami powiatowych urzędów pracy i zaopiniowaniu przez członków Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia (Uchwała nr IV/2/2013 z dnia 19 lutego 2013r.), został przekazany do Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Uchwałą nr 10/127/12/IV z dnia 25 lutego 2013r. zmieniającą Uchwałę nr 63/826/12/IV z dnia 11.12.2012r. Zarząd Województwa dokonał ponownego podziału środków Funduszu Pracy na 2013 rok. Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie pismem z dnia 1 marca 2013 r., znak: PRP.IK.510-3/2013 przedłożył Ministrowi Pracy i Polityki Społecznej informację nt. podziału środków Funduszu Pracy na 2013 rok. Minister Pracy i Polityki Społecznej pismem z dnia 8 marca 2013r., znak: DF-I-4021-a-pokl-14-3-MK/13, powiadomił Starostów/Prezydentów o ustalonych kwotach środków Funduszu Pracy, jakie mogą być wydatkowane w 2013 roku na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych. Jednocześnie uchylił decyzję z dnia 18 grudnia 2012r., znak: DF-I-4021-a-14-22-JW/12.

Szczegółowy podział środków Funduszu Pracy na 2013 rok na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych realizowanych przez samorzady powiatowe prezentuje załącznik nr 1 do niniejszego opracowania.

## **2.2. Rezerwa ministra**

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej opublikowało dokumenty dot. procedur ubiegania się o dodatkowe środki Funduszu Pracy z rezerwy ministra, w których opisano tryb postępowania przy składaniu wniosków, rozpatrywanie i przyznawanie środków na realizację zadań opisanych we wnioskach – z uwzględnieniem zakresu, kolejności i terminów działań podejmowanych przez wszystkich uczestników procesu ubiegania się o środki tj. Starostów Powiatów, Marszałków Województw oraz Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej:

1) Zasady ubiegania się o środki rezerwy Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2013 roku.

Według powyższych zasad środki rezerwy mogły być przeznaczone na finansowanie realizacji:

- programów aktywizacji zawodowej zwolnionych z pracy z przyczyn niedotyczących pracowników oraz pracowników objętych zwolnieniami monitorowanymi (w tym współfinansowanie z wkładu finansowego Europejskiego Funduszu Pracy Dostosowania do Globalizacji – EFG),

- programów związanych z aktywizacją bezrobotnych na terenach, na których w 2013 roku miały miejsce klęski żywiołowe,
  - programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych do 30 roku życia,
  - programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych powyżej 50 roku życia,
  - programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 ustawy,
  - programów specjalnych, na podstawie art. 66a ust. 7 ustawy<sup>2</sup>
  - projektów pilotażowych, na podstawie art. 109 ust. 7d ustawy<sup>3</sup>.
- 2) Zasady ubiegania się o dodatkowe środki Funduszu Pracy z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie/dofinansowanie programów specjalnych w 2013 roku skierowanych do:
- bezrobotnych rodziców posiadających na utrzymaniu co najmniej 1 dziecko w wieku do 6 lat,
  - osób do 30 roku życia,
  - osób powyżej 50 roku życia.
- 3) Wytyczne dotyczące standardów stron internetowych urzędów pracy.
- 4) Wytyczne dotyczące funkcjonalności platformy komunikacyjnej umożliwiającej wymianę danych o wspólnych beneficjentach powiatowych urzędów pracy, jednostek organizacyjnych pomocy społecznej i jednostek organizacyjnych obsługujących świadczenia rodzinne oraz modele wdrożeń.

**A. Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2013 roku (w tym na programy specjalne i prace społecznie-użyteczne) realizowane przez samorzady powiatowe**

- 1) Na początku 2013 roku Minister Pracy i Polityki Społecznej zawiadomił o możliwości ubiegania się przez powiaty o dodatkowe środki FP na:
- programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych do 30 roku życia,
  - programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych powyżej 50 roku życia.
- Wnioski można było składać w terminie do 31 stycznia 2013r. (pismo MPiPS z 10.01.2013r., znak: DF-I-074-MK/13).

---

<sup>2</sup> Postępowanie przy składaniu wniosków, ich rozpatrywanie i przyznawanie środków na realizację programów specjalnych określają „Zasady ubiegania się o dodatkowe środki M Zasady ubiegania się o dodatkowe środki Funduszu Pracy z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie/dofinansowanie programów specjalnych w 2013”

<sup>3</sup> Projekt pilotażowy inicjowany przez marszałka województwa lub starostę powiatu przed jego wdrożeniem musi uzyskać akceptację Ministra Pracy i Polityki Społecznej. W związku z czym organ inicjujący projekt pilotażowy musi przedłożyć szczegółowe informacje charakteryzujące projekt, ze szczególnym opisem proponowanych rozwiązań systemowych, niepowielających obecnie funkcjonujących rozwiązań i wykazać, że jego realizacja może przyczynić się do powstania nowych uniwersalnych rozwiązań. Ze względu na możliwość zgłaszania różnorodnych inicjatyw w ramach projektów pilotażowych, nie zachodzi potrzeba standaryzacji formularza wniosku. Każdy wniosek oceniany jest indywidualnie i w zależności od zagadnień jakie porusza, konsultowany może być z innymi komórkami organizacyjnymi MPiPS, a także z innymi resortami lub instytucjami. W przypadku podjęcia przez Ministra decyzji o celowości wdrożenia pilotażu pomiędzy samorządem województwa lub powiatu a ministrem właściwym ds. pracy, zawarta zostanie umowa określająca w szczególności wysokość środków przeznaczonych na wdrażanie pilotażu.

**Tabela nr 1. Zestawienie przyznanych środków FP z rezerwy ministra w 2013 roku dla samorządów powiatowych na realizację programów skierowanych do bezrobotnych do 30 roku życia, bezrobotnych powyżej 50 roku życia**

| Powiat             | Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej |  |                |
|--------------------|--|--|----------------|
|                    | osoby bezrobotne do 30 roku życia  | osoby bezrobotne powyżej 50 roku życia | Ogółem (2+3)   |
| 1                  | 2  | 3                                      | 4              |
| Ostróda            | 490,8  |  | 490,8          |
| Pisz               | 680,0  | 980,0                                  | 1 660,0        |
| <b>Województwo</b> | <b>1 170,8</b>   | <b>980,0</b>                           | <b>2 150,8</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Dofinansowanie uzyskały 3 wnioski samorządów powiatowych na łączną kwotę **2 150,8 tys. zł**, w tym na:

- programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych do 30 roku życia – na ten cel przeznaczono łącznie **1 170,8 tys. zł** (2 wnioski),
- programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych powyżej 50 roku życia – na ten cel przeznaczono łącznie **980,0 tys. zł** (1 wniosek).

2) W II połowie lutego 2013r. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej poinformowało o uzupełniającym naborze wniosków o dodatkowe środki FP na:

- programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych do 30 roku życia,
- programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych powyżej 50 roku życia.

Wnioski można było składać w terminie do 31 marca 2013r. (pismo MPiPS z 25.02.2013r., znak: DF-I-074-26-WM/13).

**Tabela nr 2. Zestawienie przyznanych środków FP z rezerwy ministra w 2013 roku dla samorządów powiatowych na realizację programów skierowanych do bezrobotnych do 30 roku życia, bezrobotnych powyżej 50 roku życia**

| Powiat             | Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej |  |                |
|--------------------|--|--|----------------|
|                    | osoby bezrobotne do 30 roku życia  | osoby bezrobotne powyżej 50 roku życia | Ogółem (2+3)   |
| 1                  | 2  | 3                                      | 4              |
| Bartoszyce         | 500,0  | 500,0                                  | 1 000,0        |
| Braniewo           | 500,0  |  | 500,0          |
| Działdowo          | 500,0  | 255,4                                  | 755,4          |
| Elbląg             | 500,0  | 500,0                                  | 1 000,0        |
| Ełk                | 500,0  |  | 500,0          |
| Gołdap             | 320,5  |  | 320,5          |
| Olsztyn (powiat)   | 500,0  | 500,0                                  | 1 000,0        |
| Węgorzewo          | 68,3   | 95,3                                   | 163,6          |
| <b>Województwo</b> | <b>3 388,8</b>   | <b>1 850,7</b>                         | <b>5 239,5</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Dofinansowanie uzyskało 13 wniosków samorządów powiatowych na łączną kwotę **5 239,5 tys. zł**, w tym na:

- programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych do 30 roku życia – na ten cel przeznaczono łącznie **3 388,8 tys. zł** (8 wniosków),
- programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych powyżej 50 roku życia – na ten cel przeznaczono łącznie **1 850,7 tys. zł** (5 wniosków).

3) W II połowie maja 2013r. Minister Pracy i Polityki Społecznej ogłosił nabór wniosków o finansowanie programów aktywizacji zawodowej bezrobotnych będących

w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 Ustawy (pismo z dnia 24.05.2013r., znak: DF-074-94-BJ/13), które można było składać do 10 czerwca 2013r.

**Tabela nr 3. Zestawienie przyznanych środków FP z rezerwy ministra w 2013 roku dla samorządów powiatowych na realizację programów skierowanych do bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 Ustawy**

| Powiat                | Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 Ustawy |
|-----------------------|---|
| 1                     | 2   |
| Bartoszyce            | 168,4   |
| Braniewo              | 168,4   |
| Działdowo             | 191,3   |
| Elbląg                | 142,9   |
| Ełk                   | 193,5   |
| Giżycko               | 165,8   |
| Gołdap                | 209,0   |
| Iława                 | 225,0   |
| Kętrzyn               | 209,0   |
| Lidzbark Warmiński    | 225,0   |
| Nowe Miasto Lubawskie | 190,0   |
| Olsztyn (miasto)      | 225,0   |
| Olsztyn (powiat)      | 246,1   |
| Ostróda               | 242,3   |
| Pisz                  | 258,0   |
| Szczytno              | 167,7   |
| <b>Województwo</b>    | <b>3 227,4</b>  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Dofinansowanie uzyskało 16 wniosków samorządów powiatowych na łączną kwotę **3 227,4 tys. zł** na programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 ustawy.

- 4) Na początku listopada 2013r. dysponent Funduszu Pracy poinformował o wszczęciu naboru wniosków na finansowanie programów dla następujących beneficjentów:
- osób bezrobotnych do 30 roku życia,
  - osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia,
  - bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 Ustawy,
  - osób przystępujących lub zakładających spółdzielnie socjalne.

Wnioski można było składać w terminie do 18 listopada 2013r. (pismo MPiPS z dnia 6.11.2013r., znak: DF-I-074-269-JW/13).

**Tabela nr 4. Zestawienie przyznanych środków FP z rezerwy ministra dla samorządów powiatowych na realizację programów skierowanych do bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 Ustawy, bezrobotnych do 30 roku życia, bezrobotnych powyżej 50 roku życia**

| Powiat                | Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej |  |   |                |
|-----------------------|--|--|---|----------------|
|                       | osoby bezrobotne do 30 roku życia  | osoby bezrobotne powyżej 50 roku życia | bezrobotni znajdujący się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art.49 Ustawy | Ogółem (2+3+4) |
| 1                     | 2  | 3                                      | 4   | 5              |
| Bartoszyce            |  |  | 756,0   | 756,0          |
| Braniewo              |  |  | 420,0   | 420,0          |
| Elbląg                |  |  | 400,0   | 400,0          |
| Giżycko               |  |  | 109,5   | 109,5          |
| Kętrzyn               | 120,0  | 40,0                                   | 340,0   | 500,0          |
| Lidzbark Warmiński    |  |  | 200,0   | 200,0          |
| Mragowo               |  |  | 100,0   | 100,0          |
| Nowe Miasto Lubawskie |  |  | 200,0   | 200,0          |
| Olecko                |  |  | 114,0   | 114,0          |
| Olsztyn (miasto)      | 200,0  |  |   | 200,0          |
| Pisz                  |  |  | 620,0   | 620,0          |
| <b>Województwo</b>    | <b>320,0</b>   | <b>40,0</b>                            | <b>3 259,5</b>  | <b>3 619,5</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Dofinansowanie uzyskało 13 wniosków samorządów powiatowych na łączną kwotę **3 619,5 tys. zł**, w tym na:

- programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych do 30 roku życia – na ten cel przeznaczono łącznie **320,0 tys. zł** (2 wnioski),
- programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych powyżej 50 roku życia – na ten cel przeznaczono łącznie **40,0 tys. zł** (1 wniosek),
- programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 ustawy – na ten cel przeznaczono łącznie **3 259,5,0 tys. zł** (10 wniosków).

5) W II połowie listopada 2013r. Minister Pracy i Polityki Społecznej ogłosił kolejny nabór wniosków o finansowanie następujących programów:

- aktywizacja zawodowa zwolnionych z pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników,
- aktywizacja zawodowa bezrobotnych do 30 roku życia,
- aktywizacja zawodowa bezrobotnych powyżej 50 roku życia,
- aktywizacja zawodowa bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 ustawy.

Wnioski można było składać w terminie do 2 grudnia 2013r. (pismo MPiPS z dnia 28.11.2013r., znak: DF-I-074-292-BJ/13).

**Tabela nr 5. Zestawienie przyznanych środków FP z rezerwy ministra w 2013 roku dla samorządów powiatowych na realizację programów skierowanych do bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 Ustawy**

| Powiat                | Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 Ustawy |
|-----------------------|---|
| 1                     | 2   |
| Elbląg                | 130,0   |
| Nowe Miasto Lubawskie | 80,0  |
| Olsztyn (miasto)      | 150,0   |
| <b>Województwo</b>    | <b>360,0</b>  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Dofinansowanie uzyskały 3 wnioski samorządów powiatowych na łączną kwotę **360,0 tys. zł** na programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 48 ustawy.

### Programy specjalne

MPiPS pismem z dnia 22 lutego 2013r., znak: DRP-I-4010.I.2-4-DB/13 poinformowało o Konkursie dot. programów specjalnych skierowanych do:

- bezrobotnych rodziców, posiadających na utrzymaniu co najmniej 1 dziecko w wieku do 6 lat,
- osób do 30 roku życia,
- osób powyżej 50 roku życia.

Wnioski można było składać w terminie do 29 marca 2013r. (Zasady ubiegania się o dodatkowe środki Funduszu Pracy z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie/dofinansowanie programów specjalnych w 2013).

**Tabela nr 6. Zestawienie przyznanych środków FP z rezerwy ministra w 2013 roku dla samorządów powiatowych na realizację programów specjalnych**

| Powiat             | Programy specjalne skierowane do:  |   | Ogółem (2+3)   |
|--------------------|------------------------------------|---|----------------|
|                    | osób bezrobotnych do 30 roku życia | osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia |                |
| 1                  | 2                                  | 3                                       | 4              |
| Elbląg             | 204,0                              |   | 204,0          |
| Łąwa               | 545,0                              | 349,0                                   | 894,0          |
| Olsztyn (miasto)   | 738,5                              |   | 738,5          |
| Olsztyn (ziemski)  | 529,0                              |   | 529,0          |
| <b>Województwo</b> | <b>2 016,5</b>                     | <b>349,0</b>                            | <b>2 365,5</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Dofinansowanie uzyskało 5 wniosków samorządów powiatowych na łączną kwotę **2 365,5 tys. zł**, w tym na:

- programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych do 30 roku życia – na ten cel przeznaczono łącznie **2 016,5 tys. zł** (4 wnioski),
- programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych powyżej 50 roku życia – na ten cel przeznaczono łącznie **349,0 tys. zł** (1 wniosek).

### Prace społecznie użyteczne

W odpowiedzi na zapytanie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie możliwości zwiększenia zakresu aktywizacji bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji



na rynku pracy poprzez prace społecznie użyteczne, samorzady powiatowe mogły ubiegać się o dodatkowe środki FP na organizację prac, o których mowa wyżej.

**Tabela nr 7. Zestawienie przyznanych środków FP z rezerwy ministra w 2013 roku dla samorządów powiatowych na realizację programów na organizację prac społecznie użytecznych**

| Powiat             | Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 Ustawy<br>(PRACE SPOŁECZNIE UŻYTECZNE) |
|--------------------|---|
| 1                  | 2   |
| Giżycko            | 95,5  |
| Nidzica            | 28,0  |
| Olsztyn (miasto)   | 195,0   |
| Olsztyn (powiat)   | 240,0   |
| Pisz               | 70,0  |
| Szczytno           | 120,0   |
| <b>Województwo</b> | <b>748,5</b>  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Dofinansowanie uzyskało 6 wniosków samorządów powiatowych na łączną kwotę **748,5 tys. zł** na programy aktywizacji zawodowej bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 ustawy, z przeznaczeniem na organizację prac społecznie użytecznych.

**Reasumując**, ogółem dofinansowanie otrzymało 59 wniosków samorządów powiatowych w 2013 roku na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej na łączną kwotę **17 711,2 tys. zł**, w tym na:

- programy specjalne – 5 wniosków na łączną kwotę 2 365,5 tys. zł,
- programy związane z organizacją prac społecznie użytecznych – 6 wniosków na łączną kwotę 748,5 tys. zł.

Programy w głównej mierze były skierowane do:

- osób bezrobotnych do 30 roku życia – na ten cel przeznaczono łącznie **6 896,1 tys. zł** (16 wniosków), z czego 2 016,5 tys. zł w ramach programu specjalnego (4 wnioski),
- osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia - na ten cel przeznaczono łącznie **3 219,7 tys. zł** (8 wniosków), z czego 349,0 tys. zł w ramach programu specjalnego (1 wniosek),
- osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 Ustawy - na ten cel przeznaczono łącznie **7 595,4 tys. zł** (35 wniosków), z czego 748,5 tys. zł w ramach programu związanego z organizacją prac społecznie użytecznych (6 wniosków).



Gospodarka środkami Funduszu Pracy w 2013 roku

**Tabela nr 8. Zestawienie ogółem przyznanych środków FP z rezerwy ministra w 2013 roku dla samorządów powiatowych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej**

| Powiat                | Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej |  |   |                                   |  |                            |                      |
|-----------------------|--|--|---|-----------------------------------|--|----------------------------|----------------------|
|                       | osoby bezrobotne do 30 roku życia  | osoby bezrobotne powyżej 50 roku życia | bezrobotni znajdujący się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art.49 Ustawy | programy specjalne                |  | Prace społecznie-użyteczne | Ogółem (2+3+4+5+6+7) |
|                       |  |  |   | osoby bezrobotne do 30 roku życia | osoby bezrobotne powyżej 50 roku życia |                            |                      |
| 1                     | 2  | 3                                      | 4   | 5                                 | 6                                      | 7                          | 8                    |
| Bartoszyce            | 500,0  | 500,0                                  | 924,4   |                                   |  |                            | 1 924,4              |
| Braniewo              | 500,0  |  | 588,4   |                                   |  |                            | 1 088,4              |
| Działdowo             | 500,0  | 255,4                                  | 191,3   |                                   |  |                            | 946,7                |
| Elbląg                | 500,0  | 500,0                                  | 672,9   | 204,0                             |  |                            | 1 876,9              |
| Elk                   | 500,0  |  | 193,5   |                                   |  |                            | 693,5                |
| Giżycko               |  |  | 275,3   |                                   |  | 95,5                       | 370,8                |
| Gołdap                | 320,5  |  | 209,0   |                                   |  |                            | 529,5                |
| Iława                 |  |  | 225,0   | 545,0                             | 349,0                                  |                            | 1 119,0              |
| Kętrzyn               | 120,0  | 40,0                                   | 549,0   |                                   |  |                            | 709,0                |
| Lidzbark Warmiński    |  |  | 425,0   |                                   |  |                            | 425,0                |
| Mragowo               |  |  | 100,0   |                                   |  |                            | 100,0                |
| Nidzica               |  |  |   |                                   |  | 28,0                       | 28,0                 |
| Nowe Miasto Lubawskie |  |  | 470,0   |                                   |  |                            | 470,0                |
| Olecko                |  |  | 114,0   |                                   |  |                            | 114,0                |
| Olsztyn (miasto)      | 200,0  |  | 375,0   | 738,5                             |  | 195,0                      | 1 508,5              |
| Olsztyn (powiat)      | 500,0  | 500,0                                  | 246,1   | 529,0                             |  | 240,0                      | 2 015,1              |
| Ostróda               | 490,8  |  | 242,3   |                                   |  |                            | 733,1                |
| Pisz                  | 680,0  | 980,0                                  | 878,0   |                                   |  | 70,0                       | 2 608,0              |
| Szczytno              |  |  | 167,7   |                                   |  | 120,0                      | 287,7                |
| Węgorzewo             | 68,3   | 95,3                                   |   |                                   |  |                            | 163,6                |
| <b>Województwo</b>    | <b>4 879,6</b>   | <b>2 870,7</b>                         | <b>6 846,9</b>  | <b>2 016,5</b>                    | <b>349,0</b>                           | <b>748,5</b>               | <b>17 711,2</b>      |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

**B. Inne zadania fakultatywne realizowane przez samorządy powiatowe****Finansowanie kosztów wprowadzania, rozwijania i eksploatacji systemu teleinformatycznego i technologii cyfrowych w publicznych służbach zatrudnienia oraz Ochotniczych Hufcach Pracy**

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej poinformowało o dostępie nowej wersji aplikacji PWI z priorytetami obowiązującymi w 2013 roku, umożliwiającej składanie wniosków uwzględniających wszystkie wydatki kwalifikowalne, zgodnie z art. 109 ust. 1 pkt 34 ustawy. Wnioski można było składać w terminie do 15 marca 2013r. (pismo MPiPS z dnia 7.01.2013r., znak: DF-III-074-1-1-SU/13).

**Tabela nr 9. Zestawienie przyznanych środków FP z rezerwy ministra w 2013 roku dla samorządów powiatowych na finansowanie kosztów wprowadzenia, rozwijanie i eksploatacja systemu teleinformatycznego i technologii cyfrowych w PSZ oraz OHP**

| Powiat             | Wprowadzanie, rozwijanie i eksploatacja systemu teleinformatycznego i technologii cyfrowych w publicznych służbach zatrudnienia oraz Ochotniczych Hufcach Pracy |
|--------------------|---|
| 1                  | 2   |
| Giżycko            | 28,0  |
| Mragowo            | 166,0   |
| Olecko             | 20,7  |
| Ostróda            | 44,3  |
| Pisz               | 60,0  |
| <b>Województwo</b> | <b>319,0</b>  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Dofinansowanie uzyskało 5 wniosków samorządów powiatowych na łączną kwotę **319,0 tys. zł** na finansowanie kosztów wprowadzenia, rozwijanie i eksploatacja systemu teleinformatycznego i technologii cyfrowych w PSZ oraz OHP.

**Finansowanie mechanizmu elektronicznej wymiany danych z jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej**

W związku z realizacją zapisów projektu nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz o pomocy społecznej, konieczne było podjęcie przez powiatowe urzędy pracy (PUP), jednostki organizacyjne pomocy społecznej (JOPS) oraz Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej działań, mających na celu zapewnienie możliwości dwukierunkowej wymiany danych dotyczących beneficjentów obszaru rynku pracy i pomocy społecznej drogą elektroniczną. Mając na uwadze powyższe, dysponent środków Funduszu Pracy opracował harmonogram działań, które powinny być zostać podjęte przez powiatowe urzędy pracy. Wnioski można było składać w terminie do 30 sierpnia 2013r. (pismo MPiPS z dnia 5.08.2013r., znak: DF-III-074-1-29-PW/13).

**Tabela nr 10. Zestawienie przyznanych środków FP z rezerwy ministra w 2013 roku dla samorządów powiatowych na finansowanie mechanizmu elektronicznej wymiany danych z jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej**

| Powiat             | Finansowanie mechanizmu elektronicznej wymiany danych z jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej |
|--------------------|---|
| 1                  | 2   |
| Bartoszyce         | 38,9  |
| Działdowo          | 37,5  |
| Gołdap             | 26,2  |
| Ława               | 41,0  |
| Lidzbark Warmiński | 11,2  |
| Mragowo            | 15,0  |
| Olecko             | 32,0  |
| Olsztyn (miasto)   | 32,5  |
| Olsztyn (powiat)   | 60,5  |
| Ostróda            | 45,0  |
| Pisz               | 30,0  |
| <b>Województwo</b> | <b>369,8</b>  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Dofinansowanie uzyskało 11 wniosków samorządów powiatowych na łączną kwotę **369,8 tys. zł** na finansowanie mechanizmu elektronicznej wymiany danych z jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej.

Ogółem dofinansowanie otrzymało 16 wniosków samorządów powiatowych w 2013 roku na realizację innych zadań fakultatywnych na łączną kwotę **688,8 tys. zł**, w tym na finansowanie:

- kosztów wprowadzania, rozwijania i eksploatacji systemu teleinformatycznego i technologii cyfrowych w publicznych służbach zatrudnienia oraz Ochotniczych Hufcach Pracy - na ten cel przeznaczono łącznie **319,0 tys. zł** (5 wniosków),
- mechanizmu elektronicznej wymiany danych z jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej - na ten cel przeznaczono łącznie **369,8 tys. zł** (11 wniosków).

**Tabela nr 11. Zestawienie ogółem przyznanych środków FP z rezerwy ministra w 2013 roku dla samorządów powiatowych na realizację innych zadań fakultatywnych**

| Powiat                | Inne zadania fakultatywne  |   |              |
|-----------------------|--|---|--------------|
|                       | Wprowadzanie, rozwijanie i eksploatacja systemu teleinformatycznego i technologii cyfrowych w PSZ oraz OHP | Finansowanie mechanizmu elektronicznej wymiany danych z jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej | Ogółem (2+3) |
| 1                     | 2  | 3   | 4            |
| Bartoszyce            |  | 38,9  | 38,9         |
| Braniewo              |  |   | 0,0          |
| Działdowo             |  | 37,5  | 37,5         |
| Elbląg                |  |   | 0,0          |
| Elk                   |  |   | 0,0          |
| Giżycko               | 28,0   |   | 28,0         |
| Gołdap                |  | 26,2  | 26,2         |
| Iława                 |  | 41,0  | 41,0         |
| Kętrzyn               |  |   | 0,0          |
| Lidzbark Warmiński    |  | 11,2  | 11,2         |
| Mragowo               | 166,0  | 15,0  | 181,0        |
| Nowe Miasto Lubawskie |  |   | 0,0          |
| Olecko                | 20,7   | 32,0  | 52,7         |
| Olsztyn (miasto)      |  | 32,5  | 32,5         |
| Olsztyn (powiat)      |  | 60,5  | 60,5         |
| Ostróda               | 44,3   | 45,0  | 89,3         |
| Pisz                  | 60,0   | 30,0  | 90,0         |
| Szczytno              |  |   | 0,0          |
| <b>Województwo</b>    | <b>319,0</b>   | <b>369,8</b>  | <b>688,8</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

### 2.3. Zmiany na Wniosek Starosty (Prezydenta miasta)

- 1) Na wniosek Starosty Elckiego, Minister Pracy i Polityki Społecznej dokonał przesunięcia środki FP w wysokości 400 tys. zł z innych zadań fakultatywnych na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej. Zmiana ta nie spowodowała zmniejszenia limitu przyznanego dla powiatu (pismo MPiPS z dnia 24.05.2013r. znak: DF-I-4021-14-6-JW/13).
- 2) Na wniosek Starosty Giżyckiego, dysponent Funduszu Pracy dokonał zmniejszenia środków FP w wysokości 14,4 tys. zł na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej. Zmiana ta spowodowała zmniejszenie limitu przyznanego dla powiatu (pismo MPiPS z dnia 26.08.2013r. znak: DF-I-4021-rm-zm-14-9-MK/13).

Ogółem powiatowe urzędy pracy w 2013 roku z Funduszu Pracy na realizację zadań w województwie otrzymały łącznie **207 840,7 tys. zł**, w tym na finansowanie:

- programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej - **192 832,2 tys. zł**,
- innych zadań fakultatywnych - **15 008,5 tys. zł**.

**Tabela 12. Środki Funduszu Pracy na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych w 2013 (tys. zł)**

| Powiat             | Podział środków FP wg algorytmu w 2013 roku   |                 |                 |                              | Dodatkowe środki FP pozyskane w 2013 roku  |                              | Zmiany na Wniosek Starosty   |                              | Ogółem w 2013 roku  |                                      |
|--------------------|---|-----------------|-----------------|------------------------------|--|------------------------------|--|------------------------------|---|--------------------------------------|
|                    | na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej |                 |                 | na inne zadania fakultatywne | na programy na rzecz promocji, zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej | na inne zadania fakultatywne | na programy na rzecz promocji, zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej | na inne zadania fakultatywne | na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (2+6+8) | na inne zadania fakultatywne (5+7+9) |
|                    | Ogółem (3+4)  | w tym           |                 |                              |  |                              |  |                              |   |                                      |
| 1                  | 2   | 3               | 4               | 5                            | 6  | 7                            | 8  | 9                            | 10  | 11                                   |
| Bartoszyce         | 9 434,2   | 4 964,3         | 4 469,9         | 827,9                        | 1 924,4  | 38,9                         |  |                              | <b>11 358,6</b>   | <b>866,8</b>                         |
| Braniewo           | 6 996,7   | 3 681,5         | 3 315,2         | 582,5                        | 1 088,4  | 0,0                          |  |                              | <b>8 085,1</b>  | <b>582,5</b>                         |
| Działdowo          | 8 862,5   | 4 663,4         | 4 199,1         | 755,0                        | 946,7  | 37,5                         |  |                              | <b>9 809,2</b>  | <b>792,5</b>                         |
| Elbląg             | 16 484,2  | 8 673,8         | 7 810,4         | 1 539,6                      | 1 876,9  | 0,0                          |  |                              | <b>18 361,1</b>   | <b>1 539,6</b>                       |
| Elk                | 11 504,8  | 6 053,7         | 5 451,1         | 1 016,1                      | 693,5  | 0,0                          | 400,0  | -400,0                       | <b>12 598,3</b>   | <b>616,1</b>                         |
| Giżycko            | 6 652,1   | 3 500,3         | 3 151,8         | 514,7                        | 370,8  | 28,0                         | -14,4  |                              | <b>7 008,5</b>  | <b>542,7</b>                         |
| Gołdap             | 5 219,1   | 2 746,2         | 2 472,9         | 376,8                        | 529,5  | 26,2                         |  |                              | <b>5 748,6</b>  | <b>403,0</b>                         |
| Iława              | 8 711,9   | 4 584,2         | 4 127,7         | 693,1                        | 1 119,0  | 41,0                         |  |                              | <b>9 830,9</b>  | <b>734,1</b>                         |
| Kętrzyn            | 10 136,7  | 5 333,8         | 4 802,9         | 898,0                        | 709,0  | 0,0                          |  |                              | <b>10 845,7</b>   | <b>898,0</b>                         |
| Lidzbark Warmiński | 6 962,3   | 3 663,5         | 3 298,8         | 555,9                        | 425,0  | 11,2                         |  |                              | <b>7 387,3</b>  | <b>567,1</b>                         |
| Mragowo            | 7 500,7   | 3 946,9         | 3 553,8         | 599,5                        | 100,0  | 181,0                        |  |                              | <b>7 600,7</b>  | <b>780,5</b>                         |
| Nidzica            | 5 254,1   | 2 764,7         | 2 489,4         | 378,1                        | 28,0   | 0,0                          |  |                              | <b>5 282,1</b>  | <b>378,1</b>                         |
| Nowe Miasto Lub.   | 6 222,9   | 3 274,4         | 2 948,5         | 473,3                        | 470,0  | 0,0                          |  |                              | <b>6 692,9</b>  | <b>473,3</b>                         |
| Olecko             | 6 244,3   | 3 285,8         | 2 958,5         | 478,6                        | 114,0  | 52,7                         |  |                              | <b>6 358,3</b>  | <b>531,3</b>                         |
| Olsztyn (miasto)   | 10 686,0  | 5 622,9         | 5 063,1         | 929,6                        | 1 508,5  | 32,5                         |  |                              | <b>12 194,5</b>   | <b>962,1</b>                         |
| Olsztyn (powiat)   | 11 615,2  | 6 111,8         | 5 503,4         | 1 024,9                      | 2 015,1  | 60,5                         |  |                              | <b>13 630,3</b>   | <b>1 085,4</b>                       |
| Ostróda            | 11 956,9  | 6 291,7         | 5 665,2         | 1 058,6                      | 733,1  | 89,3                         |  |                              | <b>12 690,0</b>   | <b>1 147,9</b>                       |
| Pisz               | 9 827,7   | 5 171,2         | 4 656,5         | 842,4                        | 2 608,0  | 90,0                         |  |                              | <b>12 435,7</b>   | <b>932,4</b>                         |
| Szczytno           | 9 415,1   | 4 954,2         | 4 460,9         | 807,8                        | 287,7  | 0,0                          |  |                              | <b>9 702,8</b>  | <b>807,8</b>                         |
| Węgorzewo          | 5 048,0   | 2 656,1         | 2 391,9         | 367,3                        | 163,6  | 0,0                          |  |                              | <b>5 211,6</b>  | <b>367,3</b>                         |
| <b>Województwo</b> | <b>174 735,4</b>  | <b>91 944,4</b> | <b>82 791,0</b> | <b>14 719,7</b>              | <b>17 711,2</b>  | <b>688,8</b>                 | <b>385,6</b>   | <b>-400,0</b>                | <b>192 832,2</b>  | <b>15 008,5</b>                      |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

**Reasumując**, w 2013 roku samorzady powiatowe dysponowały większą pulą środków na finansowanie zadań w województwie w stosunku do roku poprzedniego, tj.:

- na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków i aktywizacji zawodowej - o 23,3% więcej (o 36 502,1 tys. zł)
- na inne zadania fakultatywne - o 8,3% (o 1 148,1 tys. zł).

Ogółem, w ramach środków algorytmicznych na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia* (...) powiatowe urzędy pracy otrzymały o 48,1% więcej niż w 2012 roku, jednakże mniej pozyskały w ramach dodatkowej rezerwy ministra tj. o 53,6% (o 20 467,6 tys. zł). Wzrost nakładów, w analizowanym okresie, na *programy na rzecz promocji zatrudnienia* (...) to głównie wynik zwiększenia *dofinansowania projektów realizowanych w ramach EFS/POKL* w ramach środków algorytmicznych tj. o 100,9% (o 41 579,0 tys. zł).

W przypadku *zadań fakultatywnych*, wzrost był większy w przypadku środków pozostających w dyspozycji ministra, czyli tzw. rezerwy, tj. o 8,5% (o 53,9 tys. zł) w stosunku do 2012 roku niż środków algorytmicznych (wzrost o 8,0%). Spowodowane to było podjęciem działań mających na celu zapewnienie możliwości dwukierunkowej wymiany danych dotyczących beneficjentów obszaru rynku pracy i pomocy społecznej drogą elektroniczną pomiędzy PUP a JOPS.

**Tabela 13. Przyznane środki Funduszu Pracy ogółem na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2012-2013**

| Wyszczególnienie   | 2012<br>(tys. zł) | 2013<br>(tys. zł) | Zmiany do<br>2012 roku<br>(tys. zł) | Zmiany do<br>2012 roku<br>(%) |
|--|-------------------|-------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| <b>1. Podział środków FP wg algorytmu:</b>   |                   |                   |                                     |                               |
| A) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej | 117 748,7         | 174 735,4         | 56 986,7                            | 48,4%                         |
| - dla samorządów powiatowych   | 76 536,7          | 91 944,4          | 15 407,7                            | 20,1%                         |
| - na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS/POKL  | 41 212,0          | 82 791,0          | 41 579,0                            | 100,9%                        |
| B) na inne zadania fakultatywne  | 13 628,5          | 14 719,7          | 1 091,2                             | 8,0%                          |
| <b>2. Dodatkowe środki FP pozyskane w ciągu roku:</b>  |                   |                   |                                     |                               |
| A) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej | 38 178,8          | 17 711,2          | -20 467,6                           | -53,6%                        |
| B) na inne zadania fakultatywne  | 634,9             | 688,8             | 53,9                                | 8,5%                          |
| <b>3. Zmiany na Wniosek Starosty (Prezydenta Miasta):</b>  |                   |                   |                                     |                               |
| A) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej | 403,0             | 386,0             | -17,0                               | -4,2%                         |
| B) na inne zadania fakultatywne  | -403,0            | -400,0            | 3,0                                 | -0,7%                         |
| <b>4. Ogółem:</b>  |                   |                   |                                     |                               |
| A) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej | 156 330,5         | 192 832,6         | 36 502,1                            | 23,3%                         |
| B) na inne zadania fakultatywne  | 13 860,4          | 15 008,5          | 1 148,1                             | 8,3%                          |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Szczegółowy podział środków Funduszu Pracy w rozbiciu na powiaty w załączniku nr 2, załączniku nr 3, załączniku nr 4.

### 3. Wydatkowanie środków Funduszu Pracy

Według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r., wydatki Funduszu Pracy w województwie warmińsko-mazurskim wyniosły **438 300,5 tys. zł**, w tym:

- wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie – 1 937,5 tys. zł, co stanowi 0,4% ogółu wydatków,
- wydatki powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego – 436 363,0 tys. zł, co stanowi 99,6% ogółu wydatków.

W odniesieniu do analogicznego okresu 2012 roku kwota jest wyższa o 55 018,0 tys. zł (tj. o 14,4%). W 2013 roku nastąpiła nieznaczna zmiana w udziale procentowym wydatków w odniesieniu do 2012 roku tj. o 0,1 pkt. proc. mniej wyniosły wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie w wydatkach ogółem (tj. 0,4%), na rzecz wydatków powiatowych urzędów pracy (99,6%).

**Tabela 14. Struktura wydatków Funduszu Pracy w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2012-2013**

| Wyszczególnienie                     | 2012             |               | 2013             |               | Zmiana do 2012 roku |              |
|--------------------------------------|------------------|---------------|------------------|---------------|---------------------|--------------|
|                                      | tys. zł          | %             | tys. zł          | %             | tys. zł             | %            |
| <b>WYDATKI OGÓLEM, w tym:</b>        | <b>383 282,5</b> | <b>100,0%</b> | <b>438 300,5</b> | <b>100,0%</b> | <b>55 018,0</b>     | <b>14,4%</b> |
| - powiatowe urzędy pracy             | 381 543,6        | 99,5%         | 436 363,0        | 99,6%         | 54 819,4            | 14,4%        |
| - Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie | 1 738,9          | 0,5%          | 1 937,5          | 0,4%          | 198,6               | 11,4%        |

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

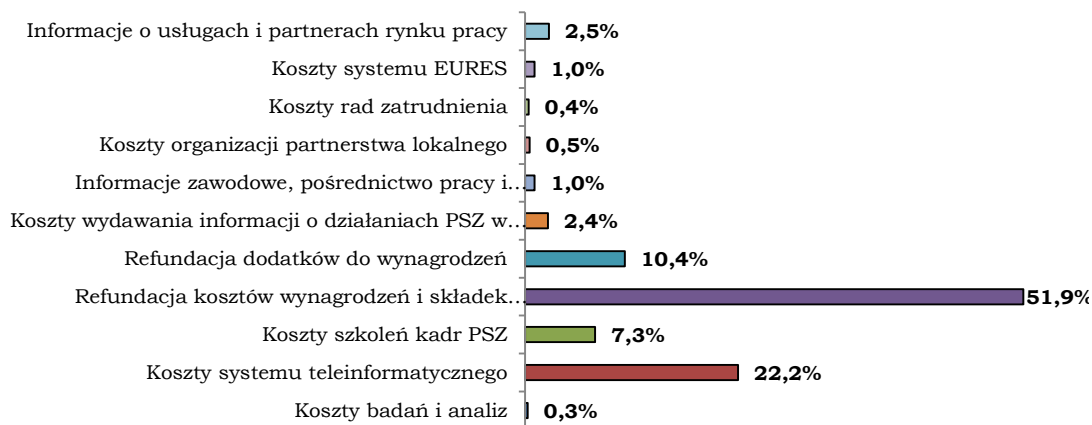
#### 3.1. Samorząd województwa

##### Struktura wydatków Funduszu Pracy

W 2013 roku wydatki Funduszu Pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie wyniosły 1 937,5 tys. zł tj. 0,4% ogółu wydatków województwa warmińsko-mazurskiego. Największy udział procentowy w tych wydatkach w 2013 roku stanowiły refundacje kosztów wynagrodzeń i składek pracowników WUP tj. 51,9% (1 006,5 tys. zł) oraz koszty systemu teleinformatycznego tj. 22,2% (429,9 tys. zł). Najmniejszy udział miały wydatki związane z działalnością badawczo-analityczną tj. 0,3% (6,7 tys. zł) ogółu wydatków.



**Wykres 1. Struktura wydatków FP Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie<sup>4</sup> na zadania w 2013 roku (%)**



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Analizując przekrój czasowy 2012-2013, w 2013 roku wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie zwiększyły się o 11,4% w stosunku do 2012 roku. Największy wzrost odnotowano w przypadku:

- wydatków związanych z informacją zawodową, pośrednictwem pracy i poradnictwem tj. o 189,9% (o 13,1 tys. zł),
- wydatków związanych z informacją o usługach i partnerach rynku pracy tj. o 156,3% (o 30,0 tys. zł),
- wydatków związanych z systemem EURES tj. o 137% (o 11,1 tys. zł).

Ponadto, wzrosły nakłady pieniężne na:

- wydawanie informacji o działaniach PSZ w ramach EURES - o 37,8% (o 12,5 tys. zł),
- refundację dodatków do wynagrodzeń - o 26,6% (o 42,4 tys. zł),
- system teleinformatyczny - o 20,2% (o 72,2 tys. z).

Najmniejszy wzrost wydatków odnotowano w przypadku refundacji kosztów wynagrodzeń i składek pracowników WUP (o 11,4%).

Z kolei, największe zmniejszenie nakładów zaobserwowano w odniesieniu do:

- zadań związanych z organizacją partnerstwa lokalnego tj. o 80,5% (o 40,5 tys. zł),
- działań dot. badań i analiz tj. o 59,4% (o 9,8 tys. zł).

Zostały również zmniejszone wydatki związane z obsługą Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia tj. o 26% (o 2,6 tys. zł) oraz nakłady na szkolenie kadr tj. o 18,8% (o 32,8 tys. zł).

<sup>4</sup> W większości wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy są wydatkami związanymi z realizacją zadań fakultatywnych. Wydatek *refundacja kosztów wynagrodzeń i składek pracowników WUP* nie jest wydatkiem fakultatywnym, jest ustalany do wysokości określonej w umowie między zawartej między zarządem województwa a ministrem właściwym ds. pracy (§ 2 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu)

**Tabela 15. Struktura wydatków Funduszu Pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie w latach 2012-2013**

| Wyszczególnienie   | 2012           |               | 2013           |               | Zmiana do 2012 roku |              |
|--|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------------|--------------|
|  | tys. zł        | %             | tys. zł        | %             | tys. zł             | %            |
| <b>Ogółem:</b>   | <b>1 738,9</b> | <b>100,0%</b> | <b>1 937,5</b> | <b>100,0%</b> | <b>198,6</b>        | <b>11,4%</b> |
| - koszty badań i analiz  | 16,5           | 0,9%          | 6,7            | 0,3%          | -9,8                | -59,4%       |
| - koszty systemu teleinformatycznego                           | 357,7          | 20,6%         | 429,9          | 22,2%         | 72,2                | 20,2%        |
| - koszty szkoleń kadr PSZ                                      | 174,4          | 10,0%         | 141,6          | 7,3%          | -32,8               | -18,8%       |
| - refundacja kosztów wynagrodzeń i składek pracowników WUP*    | 903,5          | 52,0%         | 1 006,5        | 51,9%         | 103,0               | 11,4%        |
| - refundacja dodatków do wynagrodzeń                           | 159,2          | 9,2%          | 201,6          | 10,4%         | 42,4                | 26,6%        |
| - koszty wydawania informacji o działaniach PSZ w ramach EURES | 33,1           | 1,9%          | 45,6           | 2,4%          | 12,5                | 37,8%        |
| - informacje zawodowe, pośrednictwo pracy i poradnictwo        | 6,9            | 0,4%          | 20,0           | 1,0%          | 13,1                | 189,9%       |
| - koszty organizacji partnerstwa lokalnego                     | 50,3           | 2,9%          | 9,8            | 0,5%          | -40,5               | -80,5%       |
| - koszty rad zatrudnienia                                      | 10,0           | 0,6%          | 7,4            | 0,4%          | -2,6                | -26,0%       |
| - koszty systemu EURES   | 8,1            | 0,5%          | 19,2           | 1,0%          | 11,1                | 137,0%       |
| - informacje o usługach i partnerach rynku pracy               | 19,2           | 1,1%          | 49,2           | 2,5%          | 30,0                | 156,3%       |

\* Wydatek nie należący do grupy zadań fakultatywnych

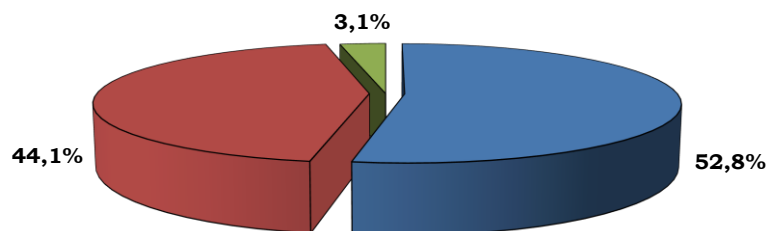
Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

### 3.2. Samorządy powiatowe

#### Struktura wydatków Funduszu Pracy

W 2013 roku wydatki Funduszu Pracy powiatowych urzędów pracy wyniosły 436 363,0 tys. zł tj. 99,6% ogółu wydatków województwa warmińsko-mazurskiego. Na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne*<sup>5</sup> przeznaczono 230 436,9 tys. zł. tj. 52,3% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy poniesionych z Funduszu Pracy. Z kolei na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* wydatkowano kwotę 192 245,9 tys. zł, czyli 44,1% ogółu wydatków, natomiast na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* – 13 680,2 tys. zł (3,1%).

**Wykres 2. Struktura wydatków FP powiatowych urzędów pracy w 2013 roku (%)**



- Zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne
- Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej
- Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

<sup>5</sup> Do zasiłków i innych świadczeń obligatoryjnych należą: (1) zasiłki dla bezrobotnych (2) zasiłki przedemerytalne (3) świadczenia przedemerytalne (4) dodatki aktywizacyjne (5) świadczenia integracyjne

W 2013 roku nastąpiła zmiana w udziale procentowym wydatków w odniesieniu do 2012 roku tj. o 3,5 pkt. proc. więcej wyniosły wydatki na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* w wydatkach ogółem (tj. 44,1%), natomiast zmniejszył się udział o 3,4 pkt. proc. nakładów na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* (52,8%) oraz o 0,1 pkt. proc. *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne*<sup>6</sup> (3,1%).

**Tabela 16. Struktura wydatków Funduszu Pracy powiatowych urzędów pracy w latach 2012-2013**

| Wyszczególnienie   | 2012             |               | 2013             |               | Zmiany do 2012 roku |              |
|--|------------------|---------------|------------------|---------------|---------------------|--------------|
|  | tys. zł          | %             | tys. zł          | %             | tys. zł             | %            |
| <b>Ogółem:</b>   | <b>381 543,6</b> | <b>100,0%</b> | <b>436 363,0</b> | <b>100,0%</b> | <b>54 819,4</b>     | <b>14,4%</b> |
| - zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne   | 214 394,0        | 56,2%         | 230 436,9        | 52,8%         | 16 042,9            | 7,5%         |
| - programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej | 155 043,5        | 40,6%         | 192 245,9        | 44,1%         | 37 202,4            | 24,0%        |
| - inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne  | 12 106,1         | 3,2%          | 13 680,2         | 3,1%          | 1 574,1             | 13,0%        |

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

W porównaniu do 2012 roku wydatki powiatowych urzędów pracy zwiększyły się o 11,4%. Największy wzrost odnotowano w przypadku wydatków związanych z *programami na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* tj. o 24% (37 202,4 tys. zł) oraz na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* tj. o 13% (1 574,1 tys. zł). Najmniejszy wzrost wydatków odnotowano w odniesieniu do *zasiłków i innych świadczeń obligatoryjnych* tj. o 7,5% (16 042,9 tys. zł).

### Zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne

W 2013 roku wydatki Funduszu Pracy powiatowych urzędów pracy na finansowanie *zasiłków i innych świadczeń obligatoryjnych* wyniosły 230 436,9 tys. zł tj. 52,8% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego. Największy udział procentowy w wydatkach ogółem na zasiłki i inne świadczenia w 2013 roku stanowiły zasiłki dla bezrobotnych tj. 94,4% (217 644,0 tys. zł), z czego:

- zasiłek podstawowy – 33,9% (78 058,9 tys. zł),
- zasiłek obniżony – 15,9% (36 568,0 tys. zł),
- zasiłek podwyższony – 24,3% (56 052,4 tys. zł),
- składki na ubezpieczenia społeczne - 20,4% (46 950,2 tys. zł)
- inne<sup>7</sup> - 0,01% (14,5 tys. zł).

Najmniejszy udział miały wydatki związane z wypłacaniem świadczeń integracyjnych tj. 1,9% (4 331,9 tys. zł) ogółu wydatków na zasiłki i inne świadczenia oraz nakłady na dodatki aktywizacyjne tj. 3,7% (8 461,0 tys. zł).

<sup>6</sup> Według art. 108 ustawy do zadań fakultatywnych należą: (1) koszty wezwań, zawiadomień, przekazywania świadczeń (2) koszty badań i analiz rynku pracy (3) koszty systemu teleinformatycznego (4) koszty materiałów informacyjnych i szkoleniowych (5) koszty audytu zewnętrznego (6) koszty wyposażenia i działalności klubów pracy (7) koszty szkolenia kadr zatrudnienia (8) refundacja dodatków do wynagrodzeń (9) koszty kwalifikowalne realizacji projektów (10) koszty wydawania informacji o działaniach PSZ w ramach EURES (11) koszty sądowe i egzekucyjne (12) informacje zawodowe, pośrednictwo i poradnictwo (13) koszty organizacji partnerstwa lokalnego (14) koszty rad zatrudnienia (15) koszty systemu EURES (16) informacje o usługach i partnerach rynku pracy

<sup>7</sup> W skład kategorii „Inne” wchodzi: (1) świadczenia za poszukujących pracy za granicą (2) wypłacone cudzoziemcom z UE

Porównując wydatki w latach 2012-2013, w 2013 roku nakłady powiatowych urzędów pracy na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* zwiększyły się o 7,5% w stosunku do 2012 roku. Największy wzrost odnotowano w przypadku wydatków związanych z:

- wypłatą świadczeń integracyjnych tj. o 28,3% (o 955,8 tys. zł),
- zasiłkiem podwyższonym tj. o 10,9% (o 5 487,9 tys. zł),
- wypłatą dodatku aktywizacyjnego tj. o 10,2% (o 783,5 tys. zł).

Ponadto, wzrosły nakłady pieniężne na:

- składki na ubezpieczenia społeczne - o 9,1% (o 3 934,5 tys. zł),
- zasiłki podstawowe - o 7,9% (o 5 706,7 tys. zł).

Natomiast największe zmniejszenie wydatków zaobserwowano w odniesieniu do innych świadczeń tj. o 95,1% (o 284,0 tys. zł). mniej też przeznaczono środków na wypłatę zasiłku obniżonego – o 1,5% (o 541,5 tys. zł).

**Tabela 17. Struktura wydatków Funduszu Pracy powiatowych urzędów pracy na zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne w latach 2012-2013**

| Wyszczególnienie  | 2012             |               | 2013             |               | Zmiany do 2012 roku |             |
|---|------------------|---------------|------------------|---------------|---------------------|-------------|
|   | tys. zł          | %             | tys. zł          | %             | tys. zł             | %           |
| <b>Ogółem:</b>  | <b>214 394,0</b> | <b>100,0%</b> | <b>230 436,9</b> | <b>100,0%</b> | <b>16 042,9</b>     | <b>7,5%</b> |
| Zasiłki dla bezrobotnych (łącznie ze składkami), w tym: | 203 340,4        | 94,8%         | 217 644,0        | 94,4%         | 14 303,6            | 7,0%        |
| - zasiłek podstawowy                                    | 72 352,2         | 33,7%         | 78 058,9         | 33,9%         | 5 706,7             | 7,9%        |
| - zasiłek obniżony                                      | 37 109,5         | 17,3%         | 36 568,0         | 15,9%         | -541,5              | -1,5%       |
| - zasiłek podwyższony                                   | 50 564,5         | 23,6%         | 56 052,4         | 24,3%         | 5 487,9             | 10,9%       |
| - składki na ubezpieczenia społeczne                    | 43 015,7         | 20,1%         | 46 950,2         | 20,4%         | 3 934,5             | 9,1%        |
| - inne <sup>1</sup>                                     | 298,5            | 0,1%          | 14,5             | 0,0%          | -284,0              | -95,1%      |
| Zasiłki przedemerytalne i świadczenia przedemerytalne   | 0,0              | 0,0%          | 0,0              | 0,0%          | 0,0                 |             |
| Dodatki aktywizacyjne                                   | 7 677,5          | 3,6%          | 8 461,0          | 3,7%          | 783,5               | 10,2%       |
| Świadczenia integracyjne                                | 3 376,1          | 1,6%          | 4 331,9          | 1,9%          | 955,8               | 28,3%       |

<sup>1</sup> w skład kategorii „Inne” wchodzi: (1) świadczenia za poszukujących pracy za granicą (2) wypłacone cudzoziemcom z UE

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

## Stopień wykorzystania środków Funduszu Pracy

W analizowanym okresie, ogółem środki FP przeznaczone na finansowanie zadań w województwie zostały wykorzystane w 99,1% (to o 0,9 pkt. proc. więcej niż w 2012r.), w tym środki na:

- programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej – 99,7% (o 0,5 pkt. proc. więcej niż w 2012r.)
- projekty realizowane ramach EFS/POKL - 99,6% (o 0,3 pkt. proc. więcej niż w 2012r.) ,
- inne zadania fakultatywne - 91,1% (o 3,8 pkt. proc. więcej niż w 2012r.).

**Tabela 18. Wykorzystanie środków Funduszu Pracy ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2012-2013**

| Powiat   | Przyznane środki FP<br>algorytm + dodatkowa<br>rezerwa Ministra <sup>1</sup><br>(tys. zł) |           | Poniesione<br>wydatki FP <sup>2</sup><br>(tys. zł) |           | Wykorzystanie<br>środków FP<br>(%) |       |
|--|---|-----------|--|-----------|------------------------------------|-------|
|  | 2012  | 2013      | 2012   | 2013      | 2012                               | 2013  |
| <b>OGÓLEM:</b>   | 170 190,9   | 207 840,7 | 167 149,3  | 205 923,7 | 98,2%                              | 99,1% |
| <b>A) Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej</b> | 156 330,5   | 192 832,2 | 155 043,5  | 192 245,9 | 99,2%                              | 99,7% |
| - w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS/POKL  | 41 212,0  | 82 791,0  | 40 930,3   | 82 476,0  | 99,3%                              | 99,6% |
| <b>B) Inne zadania fakultatywne</b>  | 13 860,4  | 15 008,5  | 12 105,8   | 13 677,8  | 87,3%                              | 91,1% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej<sup>1</sup> oraz sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy<sup>2</sup>

Szczegółowa informacja dotycząca wykorzystania środków Funduszu Pracy w rozbięciu na powiaty w załączniku nr 5, załączniku nr 6.

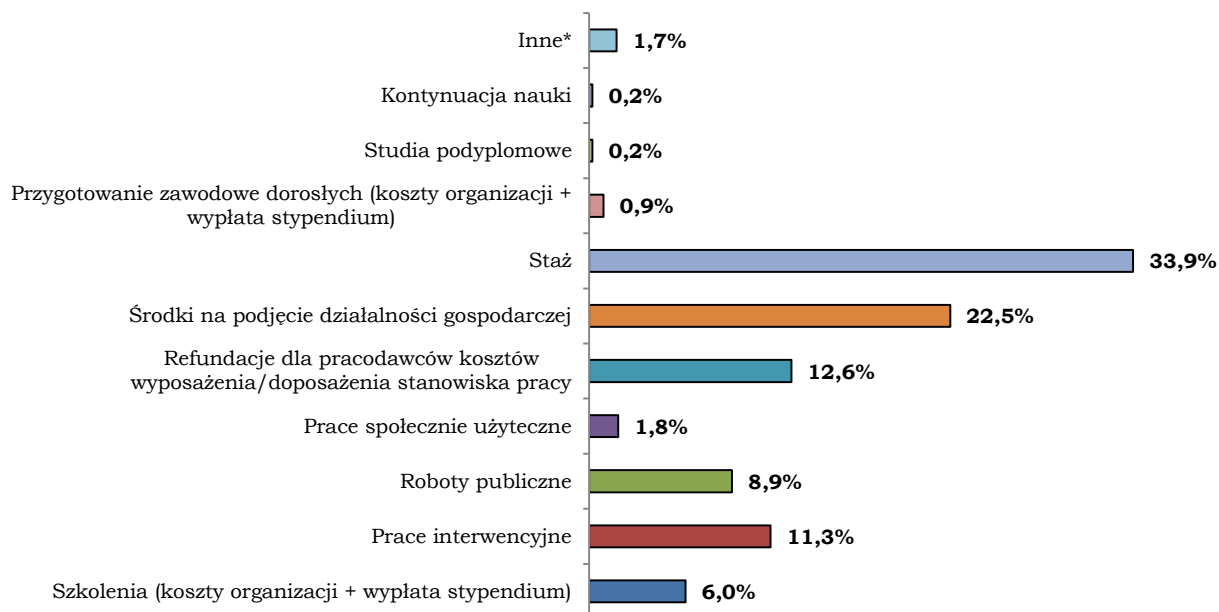
## Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (aktywne formy wsparcia)

W 2013 roku wydatki Funduszu Pracy wyniosły 192 245,3 tys. zł tj. 44,1% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy w województwie warmińsko-mazurskim. Największy udział procentowy w wydatkach ogółem na programy na rzecz promocji (...) w 2013 roku stanowiły:

- stypendia stażowe tj. 33,9% (65 234,2 tys. zł),
- dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej tj. 22,5% (43 163,3 tys. zł),
- dotacje dla pracodawców na wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy tj. 12,6% (24 248,9 tys. zł),
- prace interwencyjne tj. 11,3% (21 719,9 tys. zł).

Najmniejszy udział miały wydatki związane z wypłacaniem stypendium za kontynuację nauki tj. 0,2% (344,6 tys. zł) ogółu wydatków oraz nakłady na finansowanie studiów podyplomowych tj. 0,2% (338,1 tys. zł).

**Wykres 3. Struktura wydatków Funduszu Pracy powiatowych urzędów pracy w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2013 roku**



\* Ujęte zostały wydatki: (1) zatrudnienie wspierane (2) refundacja składek na ubezpieczenia społeczne (3) koszty przejazdu, zakwaterowania (4) opieka nad dzieckiem lub osobą zależną (5) koszt badań bezrobotnych (6) składki na ubezpieczenia społeczne rolników (7) wynagrodzenie i koszty osobowe członków spółdzielni socjalnych (8) projekty pilotażowe (9) koszty specyficzne elementów programów specjalnych

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Analizując wydatki na przełomie lat 2012-2013, w 2013 roku nakłady powiatowych urzędów pracy na *programy na rzecz promocji zatrudnienia (...)* zwiększyły się o 24% w stosunku do 2012 roku. Największy wzrost odnotowano w przypadku wydatków związanych:

- z zatrudnieniem wspieranym tj. o 332,4% (o 59,5 tys. zł),
- z wynagrodzeniami i kosztami osobowymi członków spółdzielni socjalnych tj. o 100,5% (o 18,9 tys. zł),
- z opieką nad dzieckiem lub osobą zależną tj. o 88,2% (o 32,1 tys. zł).

Ponadto, wzrosły nakłady pieniężne na:

- refundację kosztów przejazdu, zakwaterowania - o 41,1% (o 561,4 tys. zł),
- stypendia stażowe - o 39,4% (o 18 444,3 tys. zł),
- projekty pilotażowe - o 38,0% (o 62,2 tys. zł),
- dofinansowanie studiów podyplomowych - o 32,6% (o 83,2 tys. zł),
- środki na podjęcie działalności gospodarczej - o 30,6% (o 10 105,1 tys. zł),
- prace interwencyjne - o 28,1% (o 4 761,2 tys. zł),
- roboty publiczne - o 27,7% (o 3 697,3 tys. zł),
- prace społecznie użyteczne - o 22,6% (o 635,1 tys. zł).

Najmniejszy wzrost wydatków odnotowano w przypadku refundacji pracodawcom kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy (tj. o 13,7%), kosztów badań bezrobotnych (o 14,1%), stypendium z tytułu kontynuacji nauki (o 16,1%) oraz szkoleń (o 16,9%).

Natomiast największe zmniejszenie nakładów zaobserwowano w odniesieniu do:

- specyficznych elementów programów specjalnych tj. o 89,5% (o 5 605,0 tys. zł),
- refundacji składek na ubezpieczenia społeczne - o 49,2% (o 16,0 tys. zł),

- działań związanych z przygotowaniem zawodowym dorosłych - o 11,1% (o 213,4 tys. zł).

**Tabela 19. Struktura wydatków Funduszu Pracy powiatowych urzędów pracy w latach 2012-2013 w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej**

| Wyszczególnienie  | 2012             |               | 2013             |               | Zmiany do 2012 roku |              |
|---|------------------|---------------|------------------|---------------|---------------------|--------------|
|   | tys. zł          | %             | tys. zł          | %             | tys. zł             | %            |
| <b>Ogółem:</b>  | <b>167 070,0</b> | <b>100,0%</b> | <b>192 245,3</b> | <b>100,0%</b> | <b>25 175,3</b>     | <b>15,1%</b> |
| Szkolenia, w tym:   | 9 854,2          | 5,9%          | 11 517,1         | 6,0%          | 1 662,9             | 16,9%        |
| - koszty szkolenia  | 5 852,3          | 3,5%          | 6 873,2          | 3,6%          | 1 020,9             | 17,4%        |
| - stypendium wraz ze składkami  | 4 001,9          | 2,4%          | 4 643,9          | 2,4%          | 642,0               | 16,0%        |
| Prace interwencyjne   | 16 958,7         | 10,2%         | 21 719,9         | 11,3%         | 4 761,2             | 28,1%        |
| Roboty publiczne  | 13 332,9         | 8,0%          | 17 030,2         | 8,9%          | 3 697,3             | 27,7%        |
| Prace społecznie użyteczne  | 2 804,8          | 1,7%          | 3 439,9          | 1,8%          | 635,1               | 22,6%        |
| Zatrudnienie wspierane  | 17,9             | 0,0%          | 77,4             | 0,0%          | 59,5                | 332,4%       |
| Refundacje dla pracodawców kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy         | 21 329,3         | 12,8%         | 24 248,9         | 12,6%         | 2 919,6             | 13,7%        |
| Środki na podjęcie działalności gospodarczej (w tym w ramach spółdzielni społecznych) | 33 058,2         | 19,8%         | 43 163,3         | 22,5%         | 10 105,1            | 30,6%        |
| Staż (stypendium wraz ze składkami)   | 46 789,9         | 28,0%         | 65 234,2         | 33,9%         | 18 444,3            | 39,4%        |
| Przygotowanie zawodowe dorosłych, w tym:  | 1 917,4          | 1,1%          | 1 704,0          | 0,9%          | -213,4              | -11,1%       |
| - koszty organizacji  | 781,5            | 0,5%          | 532,3            | 0,3%          | -249,2              | -31,9%       |
| - stypendium wraz ze składkami  | 1 135,9          | 0,7%          | 1 171,1          | 0,6%          | 35,2                | 3,1%         |
| Studia podyplomowe, w tym:  | 254,9            | 0,2%          | 338,1            | 0,2%          | 83,2                | 32,6%        |
| - koszty studiów  | 168,0            | 0,1%          | 223,1            | 0,1%          | 55,1                | 32,8%        |
| - stypendium wraz ze składkami  | 86,9             | 0,1%          | 115,0            | 0,1%          | 28,1                | 32,3%        |
| Kontynuacja nauki (stypendium wraz ze składkami)                                      | 296,7            | 0,2%          | 344,6            | 0,2%          | 47,9                | 16,1%        |
| Refundacja składek na ubezpieczenia społeczne   | 32,5             | 0,0%          | 16,5             | 0,0%          | -16,0               | -49,2%       |
| Koszty przejazdu, zakwaterowania  | 1 366,6          | 0,8%          | 1 928,0          | 1,0%          | 561,4               | 41,1%        |
| Opieka nad dzieckiem lub osobą zależną  | 36,4             | 0,0%          | 68,5             | 0,0%          | 32,1                | 88,2%        |
| Koszty badań bezrobotnych   | 431,2            | 0,3%          | 492,0            | 0,3%          | 60,8                | 14,1%        |
| Składki na ubezpieczenia społeczne rolników   | 0,0              | 0,0%          | 0,8              | 0,0%          | 0,8                 |              |
| Wynagrodzenia i koszty osobowe członków spółdzielni społecznych                       | 18,8             | 0,0%          | 37,7             | 0,0%          | 18,9                | 100,5%       |
| Projekty pilotażowe   | 163,8            | 0,1%          | 226,0            | 0,1%          | 62,2                | 38,0%        |
| Koszty specyficznych elementów programów specjalnych                                  | 6 263,2          | 3,7%          | 658,2            | 0,3%          | -5 605,0            | -89,5%       |
| Inne  | 116,1            | 0,1%          | 0,0              | 0,0%          | -116,1              | -100,0%      |
| <b>Z kwoty "Ogółem" wydatkowano na:</b>   |                  |               |                  |               |                     |              |
| - bezrobotnych do 25 roku życia   | 55 752,3         | 33,4%         | 66 935,2         | 34,8%         | 11 182,9            | 20,1%        |
| - bezrobotnych powyżej 50 roku życia  | 27 931,9         | 16,7%         | 34 463,7         | 17,9%         | 6 531,8             | 23,4%        |

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

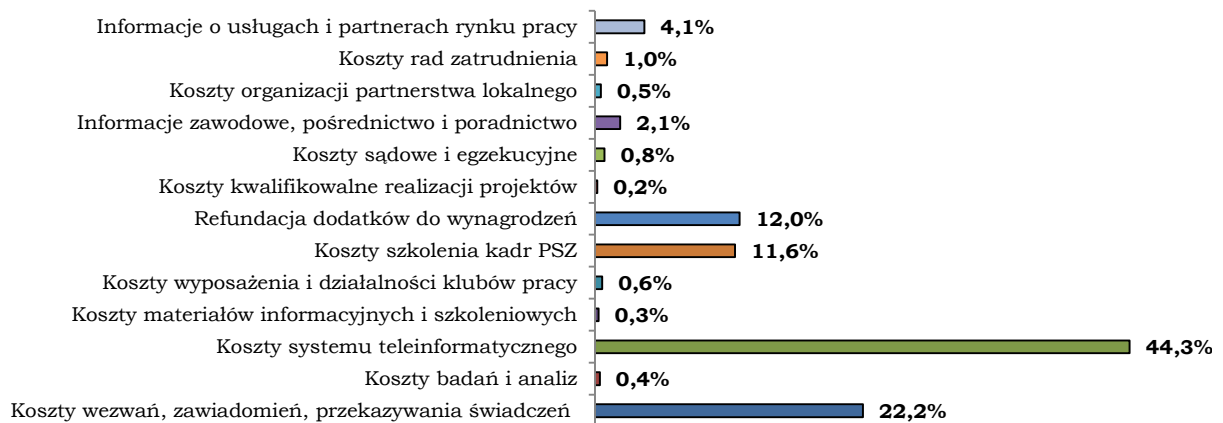
W ramach środków Funduszu Pracy przeznaczonych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 34,8% wydatkowano na bezrobotnych do 25 roku życia natomiast 17,9% na osoby pozostające bez pracy powyżej 50 roku życia. W 2013 roku zwiększono nakłady na aktywizację ww. grup, z tym że w odniesieniu do 2012 roku większy wzrost odnotowano w przypadku osób 50+ tj. o 23,4% (o 6 531,8 tys. zł). Wydatki na aktywizację osób młodych poniżej 25 roku życia wzrosły o 20,1% (o 11 182,9 tys. zł).

#### **Inne wydatki (w tym na zadania fakultatywne)**

W 2013 roku wydatki Funduszu Pracy wyniosły 13 680,2 tys. zł tj. 3,1% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego. Największy udział procentowy w wydatkach ogółem na finansowanie *Innych wydatków*

(w tym na zadania fakultatywne) w 2013 roku stanowiły koszty systemu teleinformatycznego tj. 44,3% (6 055,4 tys. zł) oraz koszty wezwań, zawiadomień, przekazywania świadczeń – 22,2% (3 039,3 tys. zł). Najmniejszy udział miały wydatki związane z kosztami kwalifikowalnymi realizacji projektów tj. 0,2% (27,4 tys. zł) i koszty materiałów informacyjnych i szkoleniowych – 0,3% (42,0 tys. zł) ogółu wydatków.

**Wykres 4. Struktura wydatków Funduszu Pracy powiatowych urzędów pracy na inne zadania, w tym fakultatywne<sup>8</sup> w 2013 roku**



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Porównując lata 2012-2013, w 2013 roku wydatki powiatowych urzędów pracy zwiększyły się o 13% w stosunku do 2012 roku. Największy wzrost odnotowano w przypadku wydatków związanych z:

- działalnością badawczo-analityczną rynku pracy tj. o 866% (o 43,3 tys. zł),
- kosztami kwalifikowalnymi realizacji projektów tj. o 85,1% (o 12,6 tys. zł),
- obsługą rad zatrudnienia tj. o 31,4% (o 33,0 tys. zł),
- organizacją partnerstwa lokalnego tj. o 27,3% (o 15,2 tys. zł),
- informacją o usługach i partnerach rynku pracy tj. o 25,9% (116,1 tys. zł).

Ponadto, wzrosły nakłady pieniężne na:

- wydatki dot. systemu teleinformatycznego – o 16,5% (858,2 tys. zł),
- wezwania, zawiadomienia itp. – o 15% (o 397,3 tys. zł).

Najmniejszy wzrost wydatków odnotowano w przypadku refundacji dodatków do wynagrodzeń (o 4,2%) i szkolenia kadr PSZ (tj. o 5,3%).

Największe zmniejszenie nakładów zaobserwowano w odniesieniu do:

- tworzenia Centrów Aktywizacji Zawodowej (o 100%),
- obsługi rachunku bankowego (o 100%),
- wyposażenia i działalności klubów pracy (o 28,0%),
- materiałów informacyjnych i szkoleniowych (o 15,3%).

Zostały również zmniejszone wydatki związane z informacją zawodową, pośrednictwem i poradnictwem o 3,2% oraz koszty sądowe i egzekucyjne – o 5,3%.

<sup>8</sup> Według art. 108 ustawy do zadań fakultatywnych należą: (1) koszty wezwań, zawiadomień, przekazywania świadczeń (2) koszty badań i analiz rynku pracy (3) koszty systemu teleinformatycznego (4) koszty materiałów informacyjnych i szkoleniowych (5) koszty audytu zewnętrznego (6) koszty wyposażenia i działalności klubów pracy (7) koszty szkolenia kadr zatrudnienia (8) refundacja dodatków do wynagrodzeń (9) koszty kwalifikowalne realizacji projektów (10) koszty wydawania informacji o działaniach PSZ w ramach EURES (11) koszty sądowe i egzekucyjne (12) informacje zawodowe, pośrednictwo i poradnictwo (13) koszty organizacji partnerstwa lokalnego (14) koszty rad zatrudnienia (15) koszty systemu EURES (16) informacje o usługach i partnerach rynku pracy



**Tabela 20. Struktura wydatków Funduszu Pracy powiatowych urzędów pracy w latach 2012-2013 w ramach innych wydatków, w tym na zadania fakultatywne**

| Wyszczególnienie   | 2012            |               | 2013            |               | Zmiana do 2012 roku |              |
|--|-----------------|---------------|-----------------|---------------|---------------------|--------------|
|  | tys. zł         | %             | tys. zł         | %             | tys. zł             | %            |
| <b>Ogółem, w tym:</b>  | <b>12 106,1</b> | <b>100,0%</b> | <b>13 680,2</b> | <b>100,0%</b> | <b>1 574,1</b>      | <b>13,0%</b> |
| Koszty wezwań, zawiadomień, przekazywania świadczeń itp.     | 2 642,0         | 21,8%         | 3 039,3         | 22,2%         | 397,3               | 15,0%        |
| Koszty badań i analiz  | 5,0             | 0,0%          | 48,3            | 0,4%          | 43,3                | 866,0%       |
| Koszty systemu teleinformatycznego                           | 5 197,2         | 42,9%         | 6 055,4         | 44,3%         | 858,2               | 16,5%        |
| Promocja i pomoc prawna zatrudnionym za granicą*             | 0,0             | 0,0%          | 2,2             | 0,0%          | 2,2                 |              |
| Koszty materiałów informacyjnych i szkoleniowych             | 49,6            | 0,4%          | 42,0            | 0,3%          | -7,6                | -15,3%       |
| Koszty audytu zewnętrznego                                   | 0,0             | 0,0%          | 3,0             | 0,0%          | 3,0                 |              |
| Koszty wyposażenia i działalności klubów pracy               | 104,7           | 0,9%          | 75,4            | 0,6%          | -29,3               | -28,0%       |
| Koszty szkolenia kadr PSZ                                    | 1 504,8         | 12,4%         | 1 585,0         | 11,6%         | 80,2                | 5,3%         |
| Refundacja dodatków do wynagrodzeń                           | 1 571,2         | 13,0%         | 1 636,5         | 12,0%         | 65,3                | 4,2%         |
| Koszty kwalifikowalne realizacji projektów                   | 14,8            | 0,1%          | 27,4            | 0,2%          | 12,6                | 85,1%        |
| Koszty wydawania informacji o działaniach PSZ w ramach EURES | 0,0             | 0,0%          | 0,2             | 0,0%          | 0,2                 |              |
| Koszt tworzenia Centrów Aktywizacji Zawodowej*               | 0,2             | 0,0%          | 0,0             | 0,0%          | -0,2                | -100,0%      |
| Koszt obsługi rachunku bankowego*                            | 0,3             | 0,0%          | 0,2             | 0,0%          | -0,1                | -33,3%       |
| Koszty sądowe i egzekucyjne                                  | 113,6           | 0,9%          | 107,6           | 0,8%          | -6,0                | -5,3%        |
| Informacje zawodowe, pośrednictwo i poradnictwo              | 294,6           | 2,4%          | 285,1           | 2,1%          | -9,5                | -3,2%        |
| Koszty organizacji partnerstwa lokalnego                     | 55,7            | 0,5%          | 70,9            | 0,5%          | 15,2                | 27,3%        |
| Koszty rad zatrudnienia                                      | 105,1           | 0,9%          | 138,1           | 1,0%          | 33,0                | 31,4%        |
| Koszty systemu EURES   | 0,0             | 0,0%          | 0,0             | 0,0%          | 0,0                 |              |
| Informacje o usługach i partnerach rynku pracy               | 447,5           | 3,7%          | 563,6           | 4,1%          | 116,1               | 25,9%        |
| Inne   | -0,2            | 0,0%          | 0,0             | 0,0%          | 0,2                 | -100,0%      |
| <b>Z kwotu "Ogółem" wydatkowano na zadania fakultatywne</b>  | <b>12 105,8</b> | <b>100,0%</b> | <b>13 677,8</b> | <b>99,98%</b> | <b>1 572,0</b>      | <b>13,0%</b> |

\* Wydatki, nie należące do grupy zadań fakultatywnych

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

## 4. Środki Funduszu Pracy w 2014 roku

### 4.1. Środki algorytmiczne (w tym rezerwa wojewódzka)

Minister Pracy i Polityki Społecznej pismem z dnia 27 listopada 2013 r., znak: DF.I-074-281(28)-JW/13 powiadomiło o ustalonych kwotach środków (limity) Funduszu Pracy jakie mogą być wydatkowane w 2014 roku na realizację następujących zadań w województwie:

1. programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (§ 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 184 765,0 tys. zł.  
W wielkości tej ujęta została kwota 130 573,2 tys. zł, o której mowa w § 2 ust. 4 rozporządzenia w sprawie algorytmu (rezerwa wojewódzka), w tym:
  - Kwota na finansowanie projektów realizowanych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, stanowiąca wkład unijny 98 568,6 tys. zł,
  - Kwota na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, stanowiąca krajowy wkład publiczny 32 004,6 tys. zł,
2. innych fakultatywnych zadań realizowanych przez samorządy powiatowe (§ 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 10 122,7 tys. zł
3. zadań realizowanych przez samorząd województwa (§ 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 683,9 tys. zł.

**a) Samorządy wojewódzkie – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie**

*Przebieg podziału środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań realizowanych przez samorząd wojewódzki (§ 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu):*

1. W oparciu o decyzję MPiPS w sprawie ustalonych kwot środków (limitów) Funduszu Pracy (DF-I-074-281(28)-JW./13 z 27.11.2013r.), Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie opracował plan finansowy w układzie paragrafów klasyfikacji budżetowej.
2. Opracowany przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie plan finansowy został przedłożony Marszałkowi Województwa, celem jego zatwierdzenia.
3. Marszałek Województwa zatwierdził plan finansowy. Plan finansowy w poszczególnych kwartałach 2014 roku może być modyfikowany zgodnie z bieżącą realizacją zadań i akceptowany przez Marszałka.

**b) Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko-mazurskiego**

*Przebieg podziału środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych realizowanych przez samorządy powiatowe:*

1. W oparciu o decyzję MPiPS w sprawie ustalonych kwot środków (limitów) Funduszu Pracy (DF-I-074-281(28)-JW./13 z 27.11.2013r.), Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie przygotował projekt podziału środków FP na 2014 rok zgodnie z ustalonymi przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego kryteriami podziału środków Funduszu Pracy dla powiatów województwa warmińsko-mazurskiego na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych (Uchwała nr XXX/674/09 z dnia 24 listopada 2009r.).
2. Projekt podziału środków FP został przesłany do konsultacji powiatowym urzędem pracy. Po naradzie z Dyrektorami powiatowych urzędów pracy projekt został przekazany członkom Wojewódzkiego Rady Zatrudnienia w Olsztynie.
3. Po pozytywnym zaopiniowaniu propozycji podziału środków Funduszu Pracy przez Wojewódzką Radę Zatrudnienia (Uchwała nr LXXIX/5/13 z dnia 5 grudnia 2013r.) został przedłożony Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego wniosek w sprawie ustalenia kwot środków FP na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych realizowanych przez powiaty w 2014 roku.
4. Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwałą nr 62/810/13/IV z dnia 9 grudnia 2013r. dokonał wstępnego podziału środków Funduszu Pracy.
5. Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie pismem z dnia 11 grudnia 2013 r., znak: PRP.510.23.2013.UZ przedłożył Ministrowi Pracy i Polityki Społecznej informację nt. podziału środków Funduszu Pracy na 2014 rok.
6. Minister Pracy i Polityki Społecznej pismem z dnia 18 grudnia 2013r., znak: DF-I-4021-a-14-12-JW/13, powiadomił Starostów/Prezydentów o ustalonych kwotach środków Funduszu Pracy, jakie mogą być wydatkowane w 2014 roku na

finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych.

Szczegółowy podział środków Funduszu Pracy na 2014 rok na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych realizowanych przez samorzady powiatowe prezentuje załącznik nr 7 do niniejszego opracowania.



WICEDYREKTOR  
ds. Rynek Pracy  
Włodzisław C. Dziadoszyński

Opracowano:  
Wydział Polityki Rynku Pracy (MM)  
Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie



## **Załączniki**

## Załącznik nr 1

Uchwała nr 10.124/13/IV  
Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
z dnia 25 lutego 2013 r.

zmieniająca uchwałę nr 63/826/12/IV z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań realizowanych przez powiaty w 2013 roku.

Na podstawie art. 8, ust.1 pkt 2 i art. 109 ust. 8 ustawy z 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. nr 69, poz. 415 z późn. zm.), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2009 roku w sprawie algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie (Dz. U. Nr 123 poz. 1019 z późn. zm.), uchwały Nr XXXV/674/09 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla powiatów województwa warmińsko-mazurskiego, a także pisma Ministra Pracy i Polityki Społecznej DF.I.4021-2(28)-JW/13 z dnia 14 lutego 2013 roku ustalającego kwoty Funduszu Pracy, jakie mogą być wydatkowane w województwie w 2013 roku uchwała się co następuje:

### § 1

W uchwale nr 63/826/12/IV z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań realizowanych przez powiaty w 2013 roku wprowadza się następujące zmiany:

1. § 1 otrzymuje brzmienie:

1. Kwotę w wysokości 174 735,4 tys. zł. na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej dzieli się następująco:
  - a. kwotę 91 944,4 tys. zł dla samorządów powiatowych województwa warmińsko – mazurskiego, podzieloną według algorytmu w sposób określony w załączniku nr 1 do uchwały,
  - a. kwotę 82 791,0 tys. zł na sfinansowanie projektów systemowych powiatowych urzędów pracy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Poddziałanie 6.1.3 „Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podniesienia poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych”, w sposób określony w załączniku nr 2 do uchwały,
2. Na finansowanie innych fakultatywnych zadań realizowanych przez samorządy powiatowe kwotę 14 719,7 tys. zł dzieli się w sposób określony w załączniku nr 3 do uchwały.

### §2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zarządu  
Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
Jacek Protas



Załącznik 1  
do Uchwały nr 10/124/13/IV  
Zarządu Województwa Warmińskiego – Mazurskiego  
z dnia 25. lutego 2013 r.

Podział środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa warmińsko-mazurskiego, według algorytmu, na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej na 2013 r.

| Powiat                | FP 2013 w tys. zł | FP 2012 w tys. zł. | Zmiany do 2012 w tys. zł. | Zmiany do 2012 (w %) | Kryteria               | Wagi        |
|-----------------------|-------------------|--------------------|---------------------------|----------------------|------------------------|-------------|
| Bartoszyce            | 4 964,3           | 4 282,0            | 682,3                     | 15,9                 | Poziom bezrobocia      | 0,100       |
| Braniewo              | 3 681,5           | 3 128,9            | 552,6                     | 17,7                 | Długotrwałe bezrobotni | 0,091       |
| Działdowo             | 4 663,4           | 3 837,0            | 826,4                     | 21,5                 | Bezrobotni do 25 lat   | 0,096       |
| Elbląg                | 8 673,8           | 7 572,0            | 1 101,8                   | 14,6                 | Bezrobotni 50+         | 0,095       |
| Ełk                   | 6 053,7           | 4 969,0            | 1 084,7                   | 21,8                 | Stoпа bezrobocia       | 0,010       |
| Gizycko               | 3 500,3           | 2 971,4            | 528,9                     | 17,8                 | Efektywność            | 0,015       |
| Goldap                | 2 746,2           | 2 243,7            | 502,5                     | 22,4                 | Napływ                 | 0,030       |
| Ilawa                 | 4 584,2           | 3 542,0            | 1 042,2                   | 29,4                 | Odpływ                 | 0,306       |
| Kętrzyn               | 5 333,8           | 4 383,8            | 950,0                     | 21,7                 | EFS                    | 0,257       |
| Lidzbark Warmiński    | 3 663,5           | 3 064,6            | 598,9                     | 19,5                 | <b>Razem</b>           | <b>1,00</b> |
| Mrągowo               | 3 946,9           | 3 374,4            | 572,5                     | 17,0                 |                        |             |
| Nidzica               | 2 764,7           | 2 319,4            | 445,3                     | 19,2                 |                        |             |
| Nowe Miasto Lubawskie | 3 274,4           | 2 750,2            | 524,2                     | 19,1                 |                        |             |
| Olecko                | 3 285,8           | 2 631,3            | 654,5                     | 24,9                 |                        |             |
| Olshzyn grodzki       | 5 622,9           | 4 453,6            | 1 169,3                   | 26,3                 |                        |             |
| Olshzyn ziemski       | 6 111,8           | 5 064,7            | 1 047,1                   | 20,7                 |                        |             |
| Ostróda               | 6 291,7           | 5 121,0            | 1 170,7                   | 22,9                 |                        |             |
| Pisz                  | 5 171,2           | 4 492,6            | 678,6                     | 15,1                 |                        |             |
| Szczytłno             | 4 954,2           | 4 147,5            | 806,7                     | 19,5                 |                        |             |
| Węgorzewo             | 2 656,1           | 2 187,6            | 468,5                     | 21,4                 |                        |             |
| <b>Województwo</b>    | <b>91 944,4</b>   | <b>76 536,7</b>    | <b>15 407,7</b>           | <b>20,1</b>          |                        |             |

Załącznik 2  
do Uchwały nr 10./124./13/IV  
Zarządu Województwa Warmińsko - Mazurskiego  
z dnia 25. lutego 2013 r.

**Podział środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa warmińsko-mazurskiego, według algorytmu, na finansowanie projektów współfinansowanych z EFS na 2013 r.**

| Powiat                | FP 2013 w tys. zł | FP 2012 w tys. zł. | Zmiany do 2012 w tys. zł. | Zmiany do 2012 (w %) |
|-----------------------|-------------------|--------------------|---------------------------|----------------------|
| Bartoszyce            | 4 459,9           | 2 305,2            | 2 164,7                   | 93,9                 |
| Braniewo              | 3 315,2           | 1 685,0            | 1 630,2                   | 96,7                 |
| Działdowo             | 4 199,1           | 2 066,2            | 2 132,9                   | 103,2                |
| Elbląg                | 7 810,4           | 4 077,4            | 3 733,0                   | 91,6                 |
| Elk                   | 5 451,1           | 2 675,6            | 2 775,5                   | 103,7                |
| Gizycko               | 3 151,8           | 1 599,9            | 1 551,9                   | 97,0                 |
| Goldap                | 2 472,9           | 1 208,1            | 1 264,8                   | 104,7                |
| Ilawa                 | 4 127,7           | 1 907,2            | 2 220,5                   | 116,4                |
| Kętrzyn               | 4 802,9           | 2 360,3            | 2 442,6                   | 103,5                |
| Lidzbark Warmiński    | 3 298,8           | 1 650,2            | 1 648,6                   | 99,9                 |
| Mragowo               | 3 553,8           | 1 817,0            | 1 736,8                   | 95,6                 |
| Nidzica               | 2 489,4           | 1 249,0            | 1 240,4                   | 99,3                 |
| Nowe Miasto Lubawskie | 2 948,5           | 1 480,9            | 1 467,6                   | 99,1                 |
| Olecko                | 2 958,5           | 1 416,9            | 1 541,6                   | 108,8                |
| Oliszyn grodzki       | 5 063,1           | 2 398,0            | 2 665,1                   | 111,1                |
| Oliszyn ziemski       | 5 503,4           | 2 727,1            | 2 776,3                   | 101,8                |
| Ostróda               | 5 665,2           | 2 757,6            | 2 907,6                   | 105,4                |
| Pisz                  | 4 656,5           | 2 419,1            | 2 237,4                   | 92,5                 |
| Szczytno              | 4 460,9           | 2 233,4            | 2 227,5                   | 99,7                 |
| Węgorzewo             | 2 391,9           | 1 177,9            | 1 214,0                   | 103,1                |
| <b>Województwo</b>    | <b>82 791,0</b>   | <b>41 212,0</b>    | <b>41 579,0</b>           | <b>100,9</b>         |

| Kryteria               | Wagi        |
|------------------------|-------------|
| Poziom bezrobocia      | 0,100       |
| Długotrwałe bezrobotni | 0,091       |
| Bezrobotni do 25 lat   | 0,096       |
| Bezrobotni 50+         | 0,095       |
| Stopa bezrobocia       | 0,010       |
| Efektywność            | 0,015       |
| Napływ                 | 0,030       |
| Odpływ                 | 0,306       |
| EFS                    | 0,257       |
| <b>Razem</b>           | <b>1,00</b> |

Załącznik 3  
do Uchwały nr 10/129/13/IV  
Zarządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego  
z dnia 25. lutego 2013 r.

**Podział środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa warmińsko-mazurskiego, według algorytmu, na finansowanie zadań fakultatywnych na 2013 r.**

| Powiat                | FP 2013 w tys. zł | FP 2012 w tys. zł. | Zmiany do 2012 w tys. zł. | Zmiany do 2012 (w %) | Kryteria               | Wagi        |
|-----------------------|-------------------|--------------------|---------------------------|----------------------|------------------------|-------------|
| Bartoszyce            | 827,9             | 803,3              | 24,6                      | 3,1                  | Poziom bezrobocia      | 0,285       |
| Braniewo              | 582,5             | 555,2              | 27,3                      | 4,9                  | Długotrwałe bezrobotni | 0,081       |
| Działdowo             | 755,0             | 686,7              | 68,3                      | 9,9                  | Bezrobotni do 25 lat   | 0,027       |
| Elbląg                | 1 539,6           | 1 488,1            | 51,5                      | 3,5                  | Bezrobotni 50+         | 0,096       |
| Elk                   | 1 016,1           | 930,2              | 85,9                      | 9,2                  | Stopa bezrobocia       | 0,067       |
| Giżycko               | 514,7             | 481,6              | 33,1                      | 6,9                  | Efektywność            | 0,003       |
| Gołdap                | 376,8             | 344,1              | 32,7                      | 9,5                  | Napływ                 | 0,040       |
| Iława                 | 693,1             | 586,1              | 107,0                     | 18,3                 | Odpiływ                | 0,328       |
| Kętrzyn               | 898,0             | 816,3              | 81,7                      | 10,0                 | EFS                    | 0,073       |
| Lidzbark Warmiński    | 555,9             | 526,5              | 29,4                      | 5,6                  | <b>Razem</b>           | <b>1,00</b> |
| Mragowo               | 599,5             | 570,3              | 29,2                      | 5,1                  |                        |             |
| Nidzica               | 378,1             | 354,0              | 24,1                      | 6,8                  |                        |             |
| Nowe Miasto Lubawskie | 473,3             | 443,7              | 29,6                      | 6,7                  |                        |             |
| Olecko                | 478,6             | 422,4              | 56,2                      | 13,3                 |                        |             |
| Olisztyn grodzki      | 929,6             | 806,5              | 123,1                     | 15,3                 |                        |             |
| Olisztyn ziemski      | 1 024,9           | 942,4              | 82,5                      | 8,8                  |                        |             |
| Ostróda               | 1 058,6           | 963,6              | 105,0                     | 11,0                 |                        |             |
| Pisz                  | 842,4             | 830,0              | 12,4                      | 1,5                  |                        |             |
| Szczytno              | 807,8             | 750,5              | 57,3                      | 7,6                  |                        |             |
| Węgorzewo             | 367,3             | 337,0              | 30,3                      | 9,0                  |                        |             |
| <b>Województwo</b>    | <b>14 719,7</b>   | <b>13 628,5</b>    | <b>1 091,2</b>            | <b>8,0</b>           |                        |             |



**Załącznik nr 2**
**Środki Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS/POKL w latach 2012-2013 (algorytmiczne)**

| Powiat                | Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej |   |                            |   | Zmiana do 2012 roku (tys. zł) |   | Zmiana do 2012 roku (%)    |   |
|-----------------------|--|---|----------------------------|---|-------------------------------|---|----------------------------|---|
|                       | 2012   |   | 2013                       |   | dla samorządów powiatowych    | na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS/POKL | dla samorządów powiatowych | na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS/POKL |
|                       | dla samorządów powiatowych   | na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS/POKL | dla samorządów powiatowych | na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS/POKL |                               |   |                            |   |
| 1                     | 2  | 3   | 4                          | 5   | 6                             | 7   | 8                          | 9   |
| Bartoszyce            | 4 282,0  | 2 305,2   | 4 964,3                    | 4 469,9   | 682,3                         | 2 164,7   | 15,9%                      | 93,9%   |
| Braniewo              | 3 128,9  | 1 685,0   | 3 681,5                    | 3 315,2   | 552,6                         | 1 630,2   | 17,7%                      | 96,7%   |
| Działdowo             | 3 837,0  | 2 066,2   | 4 663,4                    | 4 199,1   | 826,4                         | 2 132,9   | 21,5%                      | 103,2%  |
| Elbląg                | 7 572,0  | 4 077,4   | 8 673,8                    | 7 810,4   | 1 101,8                       | 3 733,0   | 14,6%                      | 91,6%   |
| Ełk                   | 4 969,0  | 2 675,6   | 6 053,7                    | 5 451,1   | 1 084,7                       | 2 775,5   | 21,8%                      | 103,7%  |
| Giżycko               | 2 971,4  | 1 599,9   | 3 500,3                    | 3 151,8   | 528,9                         | 1 551,9   | 17,8%                      | 97,0%   |
| Goldap                | 2 243,7  | 1 208,1   | 2 746,2                    | 2 472,9   | 502,5                         | 1 264,8   | 22,4%                      | 104,7%  |
| Iława                 | 3 542,0  | 1 907,2   | 4 584,2                    | 4 127,7   | 1 042,2                       | 2 220,5   | 29,4%                      | 116,4%  |
| Ketrzyn               | 4 383,8  | 2 360,3   | 5 333,8                    | 4 802,9   | 950,0                         | 2 442,6   | 21,7%                      | 103,5%  |
| Lidzbark Warmiński    | 3 064,6  | 1 650,2   | 3 663,5                    | 3 298,8   | 598,9                         | 1 648,6   | 19,5%                      | 99,9%   |
| Mragowo               | 3 374,4  | 1 817,0   | 3 946,9                    | 3 553,8   | 572,5                         | 1 736,8   | 17,0%                      | 95,6%   |
| Nidzica               | 2 319,4  | 1 249,0   | 2 764,7                    | 2 489,4   | 445,3                         | 1 240,4   | 19,2%                      | 99,3%   |
| Nowe Miasto Lubawskie | 2 750,2  | 1 480,9   | 3 274,4                    | 2 948,5   | 524,2                         | 1 467,6   | 19,1%                      | 99,1%   |
| Olecko                | 2 631,3  | 1 416,9   | 3 285,8                    | 2 958,5   | 654,5                         | 1 541,6   | 24,9%                      | 108,8%  |
| Olsztyn (miasto)      | 4 453,6  | 2 398,0   | 5 622,9                    | 5 063,1   | 1 169,3                       | 2 665,1   | 26,3%                      | 111,1%  |
| Olsztyn (powiat)      | 5 064,7  | 2 727,1   | 6 111,8                    | 5 503,4   | 1 047,1                       | 2 776,3   | 20,7%                      | 101,8%  |
| Ostróda               | 5 121,0  | 2 757,6   | 6 291,7                    | 5 665,2   | 1 170,7                       | 2 907,6   | 22,9%                      | 105,4%  |
| Pisz                  | 4 492,6  | 2 419,1   | 5 171,2                    | 4 656,5   | 678,6                         | 2 237,4   | 15,1%                      | 92,5%   |
| Szczytno              | 4 147,5  | 2 233,4   | 4 954,2                    | 4 460,9   | 806,7                         | 2 227,5   | 19,5%                      | 99,7%   |
| Węgorzewo             | 2 187,6  | 1 177,9   | 2 656,1                    | 2 391,9   | 468,5                         | 1 214,0   | 21,4%                      | 103,1%  |
| <b>Województwo</b>    | <b>76 536,7</b>  | <b>41 212,0</b>   | <b>91 944,4</b>            | <b>82 791,0</b>   | <b>15 407,7</b>               | <b>41 579,0</b>   | <b>20,1%</b>               | <b>100,9%</b>   |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej



### Załącznik nr 3

#### Środki Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w latach 2012-2013

| Powiat                | Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (tys. zł) |                               |                  |                  |                               |                  | Zmiana do 2012 roku (tys.zł) |                               |                 | Zmiana do 2012 roku (%) |                               |              |
|-----------------------|--|-------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|------------------|------------------------------|-------------------------------|-----------------|-------------------------|-------------------------------|--------------|
|                       | 2012   |                               |                  | 2013             |                               |                  | wg algorytmu                 | dodatkowe pozyskane środki FP | ogółem          | wg algorytmu            | dodatkowe pozyskane środki FP | ogółem       |
|                       | wg algorytmu   | dodatkowe pozyskane środki FP | ogółem           | wg algorytmu     | dodatkowe pozyskane środki FP | ogółem           |                              |                               |                 |                         |                               |              |
| 1                     | 2  | 3                             | 4                | 5                | 6                             | 7                | 8                            | 9                             | 10              | 11                      | 12                            | 13           |
| Bartoszyce            | 6 587,2  | 3 599,8                       | 10 187,0         | 9 434,2          | 1 924,4                       | 11 358,6         | 2 847,0                      | -1 675,4                      | 1 171,6         | 43,2%                   | -46,5%                        | 11,5%        |
| Braniewo              | 4 813,9  | 1 200,0                       | 6 013,9          | 6 996,7          | 1 088,4                       | 8 085,1          | 2 182,8                      | -111,6                        | 2 071,2         | 45,3%                   | -9,3%                         | 34,4%        |
| Działdowo             | 5 903,2  | 1 970,6                       | 7 873,8          | 8 862,5          | 946,7                         | 9 809,2          | 2 959,3                      | -1 023,9                      | 1 935,4         | 50,1%                   | -52,0%                        | 24,6%        |
| Elbląg                | 11 649,4   | 1 232,2                       | 12 881,6         | 16 484,2         | 1 876,9                       | 18 361,1         | 4 834,8                      | 644,7                         | 5 479,5         | 41,5%                   | 52,3%                         | 42,5%        |
| Elk                   | 7 644,6  | 2 022,0                       | 9 666,6          | 11 504,8         | 1 093,5                       | 12 598,3         | 3 860,2                      | -928,5                        | 2 931,7         | 50,5%                   | -45,9%                        | 30,3%        |
| Giżycko               | 4 571,3  | 0,0                           | 4 571,3          | 6 652,1          | 356,4                         | 7 008,5          | 2 080,8                      | 356,4                         | 2 437,2         | 45,5%                   | 0,0%                          | 53,3%        |
| Gołdap                | 3 451,8  | 1 499,0                       | 4 950,8          | 5 219,1          | 529,5                         | 5 748,6          | 1 767,3                      | -969,5                        | 797,8           | 51,2%                   | -64,7%                        | 16,1%        |
| Iława                 | 5 449,2  | 4 210,1                       | 9 659,3          | 8 711,9          | 1 119,0                       | 9 830,9          | 3 262,7                      | -3 091,1                      | 171,6           | 59,9%                   | -73,4%                        | 1,8%         |
| Kętrzyn               | 6 744,1  | 1 560,0                       | 8 304,1          | 10 136,7         | 709,0                         | 10 845,7         | 3 392,6                      | -851,0                        | 2 541,6         | 50,3%                   | -54,6%                        | 30,6%        |
| Lidzbark Warmiński    | 4 714,8  | 1 205,6                       | 5 920,4          | 6 962,3          | 425,0                         | 7 387,3          | 2 247,5                      | -780,6                        | 1 466,9         | 47,7%                   | -64,7%                        | 24,8%        |
| Mragowo               | 5 191,4  | 518,0                         | 5 709,4          | 7 500,7          | 100,0                         | 7 600,7          | 2 309,3                      | -418,0                        | 1 891,3         | 44,5%                   | -80,7%                        | 33,1%        |
| Nidzica               | 3 568,4  | 755,0                         | 4 323,4          | 5 254,1          | 28,0                          | 5 282,1          | 1 685,7                      | -727,0                        | 958,7           | 47,2%                   | -96,3%                        | 22,2%        |
| Nowe Miasto Lubawskie | 4 231,1  | 1 290,0                       | 5 521,1          | 6 222,9          | 470,0                         | 6 692,9          | 1 991,8                      | -820,0                        | 1 171,8         | 47,1%                   | -63,6%                        | 21,2%        |
| Olecko                | 4 048,2  | 2 186,5                       | 6 234,7          | 6 244,3          | 114,0                         | 6 358,3          | 2 196,1                      | -2 072,5                      | 123,6           | 54,2%                   | -94,8%                        | 2,0%         |
| Olsztyn (miasto)      | 6 851,6  | 2 788,1                       | 9 639,7          | 10 686,0         | 1 508,5                       | 12 194,5         | 3 834,4                      | -1 279,6                      | 2 554,8         | 56,0%                   | -45,9%                        | 26,5%        |
| Olsztyn (powiat)      | 7 791,8  | 2 000,0                       | 9 791,8          | 11 615,2         | 2 015,1                       | 13 630,3         | 3 823,4                      | 15,1                          | 3 838,5         | 49,1%                   | 0,8%                          | 39,2%        |
| Ostróda               | 7 878,6  | 2 836,7                       | 10 715,3         | 11 956,9         | 733,1                         | 12 690,0         | 4 078,3                      | -2 103,6                      | 1 974,7         | 51,8%                   | -74,2%                        | 18,4%        |
| Pisz                  | 6 911,7  | 5 930,1                       | 12 841,8         | 9 827,7          | 2 608,0                       | 12 435,7         | 2 916,0                      | -3 322,1                      | -406,1          | 42,2%                   | -56,0%                        | -3,2%        |
| Szczytno              | 6 380,9  | 1 475,0                       | 7 855,9          | 9 415,1          | 287,7                         | 9 702,8          | 3 034,2                      | -1 187,3                      | 1 846,9         | 47,6%                   | -80,5%                        | 23,5%        |
| Węgorzewo             | 3 365,5  | 303,1                         | 3 668,6          | 5 048,0          | 163,6                         | 5 211,6          | 1 682,5                      | -139,5                        | 1 543,0         | 50,0%                   | -46,0%                        | 42,1%        |
| <b>Województwo</b>    | <b>117 748,7</b>   | <b>38 581,8</b>               | <b>156 330,5</b> | <b>174 735,4</b> | <b>18 096,8</b>               | <b>192 832,2</b> | <b>56 986,7</b>              | <b>-20 485,0</b>              | <b>36 501,7</b> | <b>48,4%</b>            | <b>-53,1%</b>                 | <b>23,3%</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej

**Załącznik nr 4**
**Środki Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie innych zadań fakultatywnych w latach 2012-2013**

| Powiat                | Inne zadania fakultatywne |                                     |                 |                 |                                     |                 | Zmiana do 2012 roku<br>(tys. zł) |                                     |                | Zmiana do 2012 roku<br>(%) |                                     |             |
|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------|-----------------|-----------------|-------------------------------------|-----------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------|----------------------------|-------------------------------------|-------------|
|                       | 2012                      |                                     |                 | 2013            |                                     |                 | wg<br>algorytmu                  | dodatkowe<br>pozyskane<br>środki FP | ogółem         | wg<br>algorytmu            | dodatkowe<br>pozyskane<br>środki FP | ogółem      |
|                       | wg algorytmu              | dodatkowe<br>pozyskane<br>środki FP | ogółem          | wg algorytmu    | dodatkowe<br>pozyskane<br>środki FP | ogółem          |                                  |                                     |                |                            |                                     |             |
| 1                     | 2                         | 3                                   | 4               | 5               | 6                                   | 7               | 8                                | 9                                   | 10             | 11                         | 12                                  | 13          |
| Bartoszyce            | 803,3                     | 0,0                                 | 803,3           | 827,9           | 38,9                                | 866,8           | 24,6                             | 38,9                                | 63,5           | 3,1%                       | 0,0%                                | 7,9%        |
| Braniewo              | 555,2                     | 0,0                                 | 555,2           | 582,5           | 0,0                                 | 582,5           | 27,3                             | 0,0                                 | 27,3           | 4,9%                       | 0,0%                                | 4,9%        |
| Działdowo             | 686,7                     | 15,0                                | 701,7           | 755,0           | 37,5                                | 792,5           | 68,3                             | 22,5                                | 90,8           | 9,9%                       | 150,0%                              | 12,9%       |
| Elbląg                | 1 488,1                   | 13,6                                | 1 501,7         | 1 539,6         | 0,0                                 | 1 539,6         | 51,5                             | -13,6                               | 37,9           | 3,5%                       | -100,0%                             | 2,5%        |
| Elk                   | 930,2                     | -403,0                              | 527,2           | 1 016,1         | -400,0                              | 616,1           | 85,9                             | 3,0                                 | 88,9           | 9,2%                       | -0,7%                               | 16,9%       |
| Giżycko               | 481,6                     | 10,4                                | 492,0           | 514,7           | 28,0                                | 542,7           | 33,1                             | 17,6                                | 50,7           | 6,9%                       | 169,2%                              | 10,3%       |
| Gołdap                | 344,1                     | 223,2                               | 567,3           | 376,8           | 26,2                                | 403,0           | 32,7                             | -197,0                              | -164,3         | 9,5%                       | -88,3%                              | -29,0%      |
| Iława                 | 586,1                     | 0,0                                 | 586,1           | 693,1           | 41,0                                | 734,1           | 107,0                            | 41,0                                | 148,0          | 18,3%                      | 0,0%                                | 25,3%       |
| Kętrzyn               | 816,3                     | 0,0                                 | 816,3           | 898,0           | 0,0                                 | 898,0           | 81,7                             | 0,0                                 | 81,7           | 10,0%                      | 0,0%                                | 10,0%       |
| Lidzbark Warmiński    | 526,5                     | 0,0                                 | 526,5           | 555,9           | 11,2                                | 567,1           | 29,4                             | 11,2                                | 40,6           | 5,6%                       | 0,0%                                | 7,7%        |
| Mragowo               | 570,3                     | 202,0                               | 772,3           | 599,5           | 181,0                               | 780,5           | 29,2                             | -21,0                               | 8,2            | 5,1%                       | -10,4%                              | 1,1%        |
| Nidzica               | 354,0                     | 70,0                                | 424,0           | 378,1           | 0,0                                 | 378,1           | 24,1                             | -70,0                               | -45,9          | 6,8%                       | -100,0%                             | -10,8%      |
| Nowe Miasto Lubawskie | 443,7                     | 0,0                                 | 443,7           | 473,3           | 0,0                                 | 473,3           | 29,6                             | 0,0                                 | 29,6           | 6,7%                       | 0,0%                                | 6,7%        |
| Olecko                | 422,4                     | 20,7                                | 443,1           | 478,6           | 52,7                                | 531,3           | 56,2                             | 32,0                                | 88,2           | 13,3%                      | 154,6%                              | 19,9%       |
| Olsztyn (miasto)      | 806,5                     | 0,0                                 | 806,5           | 929,6           | 32,5                                | 962,1           | 123,1                            | 32,5                                | 155,6          | 15,3%                      | 0,0%                                | 19,3%       |
| Olsztyn (powiat)      | 942,4                     | 0,0                                 | 942,4           | 1 024,9         | 60,5                                | 1 085,4         | 82,5                             | 60,5                                | 143,0          | 8,8%                       | 0,0%                                | 15,2%       |
| Ostróda               | 953,6                     | 0,0                                 | 953,6           | 1 058,6         | 89,3                                | 1 147,9         | 105,0                            | 89,3                                | 194,3          | 11,0%                      | 0,0%                                | 20,4%       |
| Pisz                  | 830,0                     | 80,0                                | 910,0           | 842,4           | 90,0                                | 932,4           | 12,4                             | 10,0                                | 22,4           | 1,5%                       | 12,5%                               | 2,5%        |
| Szczytno              | 750,5                     | 0,0                                 | 750,5           | 807,8           | 0,0                                 | 807,8           | 57,3                             | 0,0                                 | 57,3           | 7,6%                       | 0,0%                                | 7,6%        |
| Węgorzewo             | 337,0                     | 0,0                                 | 337,0           | 367,3           | 0,0                                 | 367,3           | 30,3                             | 0,0                                 | 30,3           | 9,0%                       | 0,0%                                | 9,0%        |
| <b>Województwo</b>    | <b>13 628,5</b>           | <b>231,9</b>                        | <b>13 860,4</b> | <b>14 719,7</b> | <b>288,8</b>                        | <b>15 008,5</b> | <b>1 091,2</b>                   | <b>56,9</b>                         | <b>1 148,1</b> | <b>8,0%</b>                | <b>24,5%</b>                        | <b>8,3%</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej



## Załącznik nr 5

### Wykorzystanie środków Funduszu Pracy ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji w latach 2012-2013

| Powiat                | Przyznane środki FP<br>algorytm + dodatkowa rezerwa Ministra <sup>1</sup><br>(tys. zł) |  |                  |  | Poniesione wydatki FP <sup>2</sup><br>(tys. zł) |  |                  |  | Wykorzystanie środków FP<br>(%) |  |              |  |
|-----------------------|--|--|------------------|--|---|--|------------------|--|---------------------------------|--|--------------|--|
|                       | 2012   |  | 2013             |  | 2012  |  | 2013             |  | 2012                            |  | 2013         |  |
|                       | Ogółem   | w tym: na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS/POKL | Ogółem           | w tym: na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS/POKL | Ogółem  | w tym: na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS/POKL | Ogółem           | w tym: na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS/POKL | Ogółem                          | w tym: na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS/POKL | Ogółem       | w tym: na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS/POKL |
| Bartoszyce            | 10 187,0   | 2 305,2  | 11 358,6         | 4 469,9  | 10 214,8  | 2 304,9  | 11 385,4         | 4 467,7  | 100,3%                          | 100,0%   | 100,2%       | 100,0%   |
| Braniewo              | 6 013,9  | 1 685,0  | 8 085,1          | 3 315,2  | 5 982,6   | 1 671,6  | 8 049,7          | 3 308,9  | 99,5%                           | 99,2%  | 99,6%        | 99,8%  |
| Działdowo             | 7 873,8  | 2 066,2  | 9 809,2          | 4 199,1  | 7 851,4   | 2 060,8  | 9 784,0          | 4 195,7  | 99,7%                           | 99,7%  | 99,7%        | 99,9%  |
| Elbląg                | 12 881,6   | 4 077,4  | 18 361,1         | 7 810,4  | 12 760,2  | 3 998,5  | 18 281,0         | 7 792,5  | 99,1%                           | 98,1%  | 99,6%        | 99,8%  |
| Elk                   | 9 666,6  | 2 675,6  | 12 598,3         | 5 451,1  | 9 620,6   | 2 659,8  | 12 568,0         | 5 438,8  | 99,5%                           | 99,4%  | 99,8%        | 99,8%  |
| Giżycko               | 4 571,3  | 1 599,9  | 7 008,5          | 3 151,8  | 4 556,9   | 1 590,9  | 6 912,1          | 3 083,3  | 99,7%                           | 99,4%  | 98,6%        | 97,8%  |
| Gołdap                | 4 950,8  | 1 208,1  | 5 748,6          | 2 472,9  | 4 940,9   | 1 207,6  | 5 741,7          | 2 471,7  | 99,8%                           | 100,0%   | 99,9%        | 100,0%   |
| Ilawa                 | 9 659,3  | 1 907,2  | 9 830,9          | 4 127,7  | 9 636,9   | 1 903,1  | 9 830,5          | 4 127,3  | 99,8%                           | 99,8%  | 100,0%       | 100,0%   |
| Kętrzyn               | 8 304,1  | 2 360,3  | 10 845,7         | 4 802,9  | 7 707,0   | 2 269,5  | 10 764,6         | 4 790,5  | 92,8%                           | 96,2%  | 99,3%        | 99,7%  |
| Lidzbark Warmiński    | 5 920,4  | 1 650,2  | 7 387,3          | 3 298,8  | 5 883,1   | 1 636,8  | 7 363,3          | 3 286,6  | 99,4%                           | 99,2%  | 99,7%        | 99,6%  |
| Mragowo               | 5 709,4  | 1 817,0  | 7 600,7          | 3 553,8  | 5 709,4   | 1 817,0  | 7 600,7          | 3 553,8  | 100,0%                          | 100,0%   | 100,0%       | 100,0%   |
| Nidzica               | 4 323,4  | 1 249,0  | 5 282,1          | 2 489,4  | 4 267,9   | 1 249,0  | 5 120,9          | 2 397,0  | 98,7%                           | 100,0%   | 96,9%        | 96,3%  |
| Nowe Miasto Lubawskie | 5 521,1  | 1 480,9  | 6 692,9          | 2 948,5  | 5 702,5   | 1 462,2  | 6 909,4          | 2 944,7  | 103,3%                          | 98,7%  | 103,2%       | 99,9%  |
| Olecko                | 6 234,7  | 1 416,9  | 6 358,3          | 2 958,5  | 6 226,5   | 1 415,6  | 6 354,7          | 2 957,8  | 99,9%                           | 99,9%  | 99,9%        | 100,0%   |
| Olsztyn (miasto)      | 9 639,7  | 2 398,0  | 12 194,5         | 5 063,1  | 9 610,6   | 2 385,6  | 12 128,4         | 5 057,2  | 99,7%                           | 99,5%  | 99,5%        | 99,9%  |
| Olsztyn (powiat)      | 9 791,8  | 2 727,1  | 13 630,3         | 5 503,4  | 9 783,8   | 2 726,8  | 13 523,1         | 5 502,4  | 99,9%                           | 100,0%   | 99,2%        | 100,0%   |
| Ostróda               | 10 715,3   | 2 757,6  | 12 690,0         | 5 665,2  | 10 267,5  | 2 742,4  | 12 636,9         | 5 627,6  | 95,8%                           | 99,4%  | 99,6%        | 99,3%  |
| Pisz                  | 12 841,8   | 2 419,1  | 12 435,7         | 4 656,5  | 12 826,6  | 2 419,1  | 12 434,1         | 4 656,5  | 99,9%                           | 100,0%   | 100,0%       | 100,0%   |
| Szczytno              | 7 855,9  | 2 233,4  | 9 702,8          | 4 460,9  | 7 851,1   | 2 233,4  | 9 702,2          | 4 460,3  | 99,9%                           | 100,0%   | 100,0%       | 100,0%   |
| Węgorzewo             | 3 668,6  | 1 177,9  | 5 211,6          | 2 391,9  | 3 643,2   | 1 175,7  | 5 155,2          | 2 355,7  | 99,3%                           | 99,8%  | 98,9%        | 98,5%  |
| <b>Województwo</b>    | <b>156 330,5</b>   | <b>41 212,0</b>  | <b>192 832,2</b> | <b>82 791,0</b>  | <b>155 043,5</b>                                | <b>40 930,3</b>  | <b>192 245,9</b> | <b>82 476,0</b>  | <b>99,2%</b>                    | <b>99,3%</b>   | <b>99,7%</b> | <b>99,6%</b>   |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej<sup>1</sup> oraz sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy<sup>2</sup>

## Załącznik nr 6

### Wykorzystanie środków Funduszu Pracy ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie innych zadań fakultatywnych w latach 2012-2013

| Powiat                | Przyznane środki FP<br>algorytm + dodatkowa<br>rezerwa Ministra <sup>1</sup><br>(tys. zł) |                 | Poniesione<br>wydatki FP <sup>2</sup><br>(tys. zł) |                 | Wykorzystanie<br>środków FP<br>(%) |              |
|-----------------------|---|-----------------|--|-----------------|------------------------------------|--------------|
|                       | 2012  | 2013            | 2012   | 2013            | 2012                               | 2013         |
| Bartoszyce            | 803,3   | 866,8           | 663,9  | 827,1           | 82,6%                              | 95,4%        |
| Braniewo              | 555,2   | 582,5           | 517,0  | 529,3           | 93,1%                              | 90,9%        |
| Działdowo             | 701,7   | 792,5           | 643,6  | 727,0           | 91,7%                              | 91,7%        |
| Elbląg                | 1 501,7   | 1 539,6         | 1 258,2  | 1 359,9         | 83,8%                              | 88,3%        |
| Ełk                   | 527,2   | 616,1           | 350,2  | 465,7           | 66,4%                              | 75,6%        |
| Giżycko               | 492,0   | 542,7           | 451,8  | 512,3           | 91,8%                              | 94,4%        |
| Goldap                | 567,3   | 403,0           | 560,5  | 401,6           | 98,8%                              | 99,7%        |
| Iława                 | 586,1   | 734,1           | 582,9  | 733,3           | 99,5%                              | 99,9%        |
| Kętrzyn               | 816,3   | 898,0           | 549,9  | 586,6           | 67,4%                              | 65,3%        |
| Lidzbark Warmiński    | 526,5   | 567,1           | 521,3  | 565,8           | 99,0%                              | 99,8%        |
| Mragowo               | 772,3   | 780,5           | 723,6  | 768,2           | 93,7%                              | 98,4%        |
| Nidzica               | 424,0   | 378,1           | 341,4  | 262,5           | 80,5%                              | 69,4%        |
| Nowe Miasto Lubawskie | 443,7   | 473,3           | 350,9  | 355,4           | 79,1%                              | 75,1%        |
| Olecko                | 443,1   | 531,3           | 443,1  | 516,1           | 100,0%                             | 97,1%        |
| Olsztyn (miasto)      | 806,5   | 962,1           | 596,0  | 856,2           | 73,9%                              | 89,0%        |
| Olsztyn (powiat)      | 942,4   | 1 085,4         | 621,7  | 957,6           | 66,0%                              | 88,2%        |
| Ostróda               | 953,6   | 1 147,9         | 953,4  | 1 146,1         | 100,0%                             | 99,8%        |
| Pisz                  | 910,0   | 932,4           | 910,0  | 932,4           | 100,0%                             | 100,0%       |
| Szczytno              | 750,5   | 807,8           | 749,1  | 807,6           | 99,8%                              | 100,0%       |
| Węgorzewo             | 337,0   | 367,3           | 317,3  | 367,1           | 94,2%                              | 99,9%        |
| <b>Województwo</b>    | <b>13 860,4</b>   | <b>15 008,5</b> | <b>12 105,8</b>                                    | <b>13 677,8</b> | <b>87,3%</b>                       | <b>91,1%</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych Ministra Pracy i Polityki Społecznej<sup>1</sup> oraz sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy<sup>2</sup>

## Załącznik nr 7

Uchwała Nr 62/810/13/IV  
Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
z dnia 9 grudnia 2013

w sprawie ustalenia kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań realizowanych przez powiaty w 2014 roku

Na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 2 i art. 109 ust 8 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. 2013. 674 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2009 roku w sprawie algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie (Dz. U. Nr 123 poz. 1019 z późn. zm.) oraz uchwały Nr XXXV/674/09 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 listopada 2009 roku w sprawie określenia kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla powiatów województwa warmińsko-mazurskiego, a także pisma Ministra Pracy i Polityki Społecznej DF-I-074-281(28)-JW/13 z dnia 27 listopada 2013 roku ustalającego kwoty Funduszu Pracy jakie mogą być wydatkowane w województwie

uchwala się, co następuje:

### §1

1. Kwotę w wysokości 184 765,0 tys. zł na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej dzieli się następująco:
  - a) kwotę 54 191,8 tys. zł dla samorządów powiatowych województwa warmińsko-mazurskiego, podzieloną według algorytmu w sposób określony w załączniku do niniejszej uchwały,
  - b) kwotę 98 568,6 tys. zł na finansowanie projektów realizowanych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, stanowiącej wkład unijny, podzieloną według algorytmu w sposób określony w załączniku do niniejszej uchwały,
  - c) kwotę 32 004,6 tys. zł na finansowanie projektów realizowanych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, stanowiącej krajowy wkład publiczny, podzieloną według algorytmu w sposób określony w załączniku do niniejszej uchwały,
2. Na finansowanie innych fakultatywnych zadań realizowanych przez samorządy powiatowe kwotę 10 122,7 tys. zł dzieli się w sposób określony w załączniku do niniejszej uchwały.

### §2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zarządu  
Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Jarek Protas

Załącznik nr 1  
do Uchwały nr 62/810/13/14  
Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
z dnia 29 stycznia 2013 r.

Podział środków Funduszu Pracy na 2014 rok na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych realizowanych przez samorządy powiatowe województwa warmińsko-mazurskiego

| Powiat                | Kwota oddien do podziału (rys. 2f) (art. 4 - pkt. 6 - roz. 3) | Kwota na finansowanie projektów w ramach EFS |                               |                               | Kwota na finansowanie programów (rys. 2f) | Kwota na finansowanie innych zadań fakultatywnych (rys. 2f) | Wagi                         |
|-----------------------|---|--|-------------------------------|-------------------------------|---|---|------------------------------|
|                       |   | Ogółem (rys. 2f) (roz. 4 - poz. 9)           | w tym, wkład unijny (rys. 4f) | w tym, wkład wojew. (rys. 2f) |   |   |                              |
| 1                     | 2   | 3  | 4                             | 5                             | 6   | 7   |                              |
| Bartoszyce            | 10 363,3  | 7 323,7                                      | 5 828,6                       | 1 785,1                       | 3 039,6                                   | 567,7   | Poziom bezrobocie 0,325      |
| Braniewo              | 7 597,9   | 5 369,5                                      | 4 053,3                       | 1 316,2                       | 2 226,4                                   | 416,3   | Długotrwale bezrobocie 0,110 |
| Działdowo             | 10 055,0  | 7 105,9                                      | 5 354,2                       | 1 741,7                       | 2 949,1                                   | 550,9   | Bezrobocie do 25 lat 0,110   |
| Elbląg                | 20 503,0  | 14 489,4                                     | 10 938,0                      | 3 551,4                       | 6 013,6                                   | 1 123,1   | Bezrobocie 50+ 0,110         |
| Elk                   | 12 945,4  | 9 148,5                                      | 6 906,0                       | 2 242,5                       | 3 796,9                                   | 709,3   | Stopa bezrobocia 0,035       |
| Grycko                | 6 254,7   | 4 420,1                                      | 3 336,6                       | 1 083,5                       | 1 634,6                                   | 342,6   | Efektywność 0,050            |
| Goldap                | 4 576,3   | 3 235,5                                      | 2 442,5                       | 793,0                         | 1 342,6                                   | 261,0   | Najpływy 0,030               |
| Iława                 | 8 180,2   | 5 787,6                                      | 4 389,2                       | 1 418,7                       | 2 402,3                                   | 446,7   | Opóźn. 0,205                 |
| Kętrzyn               | 10 615,1  | 7 501,7                                      | 5 662,9                       | 1 838,8                       | 3 113,4                                   | 581,9   | EFŚ 0,016                    |
| Lidzbarsk Warmiński   | 7 117,6   | 5 030,0                                      | 3 797,0                       | 1 233,0                       | 2 087,6                                   | 389,9   | Razem 1,00                   |
| Miłogowo              | 7 096,7   | 5 015,3                                      | 3 788,0                       | 1 229,3                       | 2 081,4                                   | 388,8   |                              |
| Nadzieja              | 4 231,9   | 2 890,7                                      | 2 257,6                       | 733,1                         | 1 241,2                                   | 231,9   |                              |
| Nowe Miasto Lubawskie | 6 546,3   | 4 626,2                                      | 3 492,3                       | 1 133,9                       | 1 820,1                                   | 359,6   |                              |
| Olecko                | 5 769,2   | 4 077,1                                      | 3 077,9                       | 999,2                         | 1 682,1                                   | 316,0   |                              |
| Olsztyn grodzki       | 11 267,5  | 7 962,7                                      | 6 011,0                       | 1 951,7                       | 3 304,8                                   | 617,3   |                              |
| Olsztyn ziemski       | 13 130,8  | 9 279,5                                      | 7 095,0                       | 2 274,5                       | 3 851,3                                   | 719,5   |                              |
| Ostróda               | 13 823,7  | 9 769,2                                      | 7 374,7                       | 2 394,5                       | 4 054,5                                   | 757,4   |                              |
| Pisz                  | 10 431,7  | 7 372,2                                      | 5 665,2                       | 1 807,0                       | 3 096,5                                   | 571,5   |                              |
| Szczytno              | 10 019,0  | 7 080,5                                      | 5 345,0                       | 1 735,5                       | 2 938,9                                   | 548,8   |                              |
| Węgorzewo             | 4 227,7   | 2 987,6                                      | 2 255,8                       | 732,0                         | 1 240,1                                   | 231,8   |                              |
| <b>Województwo</b>    | <b>184 766,0</b>  | <b>130 673,2</b>                             | <b>98 568,8</b>               | <b>32 064,6</b>               | <b>54 191,8</b>                           | <b>10 122,7</b>   |                              |